Technische vraag

Zaaknr.: 10672-2025

Technische vraag aan:

Onderwerp: Opinienota Accommodatiebeleid Buitensport

Vraag 1: Bij vraag/dilemma 2 staat in het advies dat deze grote rol een extra budgettaire investering in de ambtelijke capaciteit vereist. Jong Maashorst vraagt zich af waar deze dekking vandaan komt. Tijdens de laatste Begrotingsraad is besloten dat 'nieuw voor oud' gaat. Jong Maashorst is dan benieuwd welke oude werkzaamheden / plannen krijgen geen doorgang krijgen als we hierin het advies volgen?

Vraag 2: Bij vraag/dilemma 2 wordt aangegeven dat er geïnvesteerd kan worden in de organisatie, terwijl bij vraag/dilemma 4 wordt gesteld dat er geen ruimte is om te investeren. Jong Maashorst ziet dit als een tegenstrijdig advies. Kan er nu wel of niet geïnvesteerd worden? En wat is het dekkingsvoorstel binnen het domein sport of daarbuiten wederom de vraag: welke oude werkzaamheden/plannen krijgen geen doorgang.

Vraag 3: Vraag/dilemma 2 Jong Maashorst is benieuwd op welke manier een aanspreekpunt kan bijdrage aan het verminderen van bureaucratie.

Vraag 4: Bij vraag/dilemma 3 vraagt de fractie van Jong Maashorst zich af hoe de gemeente dan omgaat met fluctuaties in ledentallen**.**

Vraag 5: Wat zijn globaal de te verwachten budgettaire gevolgen van optie A de normering als uitgangspunt gebruiken ten opzichte van optie B velden altijd tegen een maatschappelijk tarief verhuren?

Vraag 6: Bij vraag/dilemma 3 vraagt de fractie van Jong Maashorst zich af hoe de gemeente omgaat met eventuele verloedering en de beeldkwaliteit van sportvelden die niet meer worden onderhouden. Denk hierbij onder andere aan kunstgrasvelden.

Ondertekening:

Datum indiening	:	5-2-2025
Fractie	:	Jong Maashorst
Naam indiener	:	Emiel Jozephs
Ibabs ID nr	:	143

Antwoord op technische vraag

Antwoord door:
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Vraag 1: Bij vraag/dilemma 2 staat in het advies dat deze grote rol een extra budgettaire investering in de ambtelijke capaciteit vereist. Jong Maashorst vraagt zich af waar deze dekking vandaan komt. Tijdens de laatste Begrotingsraad is besloten dat 'nieuw voor oud' gaat. Jong Maashorst is dan benieuwd welke oude werkzaamheden/plannen krijgen geen doorgang krijgen als we hierin het advies volgen? **Antwoord:** Met deze opinienota halen we de kaders op die we moeten hanteren voor het uitwerken van het accommodatiebeleid. Daar is nog geen bedrag aan te koppelen in deze fase. Het dilemma sorteert voor op de vraag of de Raad buitensportverenigingen extra wenst te faciliteren en of zij daarmee wil investeren in extra ambtelijke capaciteit. **Vraag 2:** Bij vraag/dilemma 2 wordt aangegeven dat er geïnvesteerd kan worden in de organisatie, terwijl bij vraag/dilemma 4 wordt gesteld dat er geen ruimte is om te investeren. Jong Maashorst ziet dit als een tegenstrijdig advies. Kan er nu wel of niet geïnvesteerd worden? En wat is het dekkingsvoorstel binnen het domein sport of daarbuiten wederom de vraag: welke oude werkzaamheden/plannen krijgen geen doorgang. **Antwoord 2:** Het verschil tussen de gevraagde investeringen bij deze twee dilemma's is groot. Bij dilemma 2 gaat het om het uitbreiden van de ambtelijke capaciteit en bij dilemma 4 gaat het om grote investeringen in verduurzaming door gemeente in accommodaties waarbij het eigendom bij de vereniging ligt. Investeringen in verduurzaming zijn nu nog de verantwoordelijkheid van de verenigingen. De financiële consequenties zijn nog niet doorgerekend maar ons beeld is dat de mogelijke investering bij dilemma 2 binnen het taakveld opgelost kan worden terwijl dit bij dilemma 4 niet mogelijk is. **Vraag 3:** Vraag/dilemma 2 Jong Maashorst is benieuwd op welke manier een aanspreekpunt kan bijdrage aan het verminderen van bureaucratie. **Antwoord 3:** Tijdens de participatieavonden met de verenigingen hebben de deelnemers aangegeven dat zij behoefte hebben aan een vast aanspreekpunt. Dit punt vormt de schakel tussen de vereniging en de ambtelijke organisatie. Dit kan volgens de deelnemers bijdragen aan meer efficiëntie en minder frustratie in de communicatie. **Vraag 4:** Bij vraag/dilemma 3 vraagt de fractie van Jong Maashorst zich af hoe de gemeente dan omgaat met fluctuaties in ledentallen**.** **Antwoord 4:** De start van het seizoen is het ijkpunt waarop verenigingen in gesprek gaan met de gemeente Maashorst over de benodigde capaciteit. Er is dan vanuit de verenigingen een actueel beeld van ledenaantallen.

Vraag 5: Wat zijn globaal de te verwachten budgettaire gevolgen van optie A de normering als uitgangspunt gebruiken ten opzichte van optie B velden altijd tegen een maatschappelijk tarief verhuren?

Antwoord 5: Bezien vanuit het scenario 'normering' is op dit moment de ervaring dat er geen sprake is van ondercapaciteit. Wat inhoudt dat er op dit moment geen buitensportvereniging in Maashorst is die structureel te weinig velden heeft. Hier worden dus op korte termijn ook geen investeringen verwacht.

De vraag over maatschappelijk tarief of kostprijs richt zich vooral op de vraag wat verenigingen extra gaan betalen bij overcapaciteit. Voor de gemeente gaat het dan over mogelijke extra inkomsten. De vraag is wat vinden wij als gemeente waarin we voor de verenigingen willen voorzien en tegen wat voor soort prijs, maatschappelijk of kostprijs? De kostprijsberekeningen zijn in deze fase nog niet doorgerekend, dus we kunnen deze vraag inhoudelijk nog niet beantwoorden.

Vraag 6: Bij vraag/dilemma 3 vraagt de fractie van Jong Maashorst zich af hoe de gemeente omgaat met eventuele verloedering en de beeldkwaliteit van sportvelden die niet meer worden onderhouden. Denk hierbij onder andere aan kunstgrasvelden.

Antwoord 6: De gemeente blijft verantwoordelijk voor het basisonderhoud, dus van verloedering is geen sprake.