Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen ex. Art 32 van het Reglement van Orde
Betreft: Minder kinderen sporten en maken gebruik van gratis sport

Rotterdam, 09-11-2026

Geacht college,

Begin dit jaar begon Rotterdam met een nieuwe regeling om cultuur en sport toegankelijker te maken. Gezinnen met een inkomen lager dan 130 procent van het sociaal minimum kunnen nu zelf hun contributie of lidmaatschap betalen met de Rotterdampas. Voorheen werd gebruik gemaakt van zo'n 1250 tussenpersonen die subsidie aan konden vragen bij het Jeugdfonds: maatschappelijk werkers, sportcoaches, docenten. Nu ligt het initiatief bij de ouders zelf. Het effect: sinds maart dit jaar maakten 2042 kinderen gebruik van de regeling waar dat, volgens het Jeugdfonds, in dezelfde periode vorig jaar nog 4481 kinderen waren.

In het coalitieakkoord Vaart Maken staat: "Een deel van de Rotterdamse kinderen zit niet in de positie om het beste uit zichzelf te halen. Wij zetten alles op alles om ieder Rotterdams kind de kans te geven om goed op te groeien en zichzelf te ontwikkelen." En: "Buurtorganisaties, bewonersinitiatieven, vrijwilligersorganisaties, jongerenorganisaties, moskeeën, kerken, synagogen, sportverenigingen, kleine makers, culturele initiatieven en vrouwennetwerken: met elkaar vormen zij de sociale basis van onze stad. We kiezen voor een ommekeer: bij maatschappelijke opgaven kijken we altijd eerst naar wat deze partijen kunnen betekenen vanuit nabijheid, vertrouwen en persoonlijk contact. Pas daarna komen de overheid en de grote organisaties."

Bij de invoering van dit nieuwe systeem, waren zowel de fracties van D66 als PRO kritisch. PRO heeft de zorgelijke signalen uit het AD-artikel onder de aandacht

gebracht, en onderschrijft het ideaal ‘it takes a village to raise a child’. D66 heeft bij invoering gevraagd om een evaluatie van het nieuwe systeem. Nu de eerste resultaten duiden op nodige bijsturing, vinden beide fracties het belangrijk daar alvorens deze evaluatie over in gesprek te gaan. Onze fracties vinden het ontzettend belangrijk dat alle kinderen, ook met ouders die minder te besteden hebben, kunnen sporten, muziek maken en kunstlessen kunnen volgen.

Daarom stellen onze fracties gezamenlijk de volgende vragen:

1. De wethouder heeft laten weten dat zij haar best doet om de bekendheid van de nieuwe regeling te vergroten.
    a. Wat wordt geprobeerd om de ouders te bereiken die onvoldoende (digi-)taalvaardig zijn om het tegoed op de Rotterdampas te gebruiken?
    b. Kan er, behalve via scholen, ook via zorgverleners (zoals CJG en huisartsen) bemiddeld worden naar gratis sport- of muzieklessen?

2. De wethouder heeft toegezegd om de regeling na dit Rotterdampas-jaar te evalueren. Nu tussentijds al duidelijk wordt dat veel minder kinderen gebruikmaken van de regeling, vinden onze fracties dat niet gewacht kan worden met een evaluatie en mogelijke aanpassingen
    a. Is het college bereid om de eerder toegezegde evaluatie te vervroegen, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar het bereik van kinderen en de rol van tussenpersonen?
    b. Is het college bereid om op basis van deze evaluatie twee mogelijkheden uit te werken: het hervormen van de huidige regeling, waarbij de rol van tussenpersonen wordt hersteld, of het opnieuw invoeren van de eerdere werkwijze via het Jeugdfonds Sport & Cultuur?

3. Ook in Amsterdam wordt gewerkt met een combinatie van de Stadspas en het Jeugdfonds Sport & Cultuur. Voor sport is de Stadspas de primaire route, maar gezinnen die daarvan geen gebruik kunnen maken, kunnen nog bij het Jeugdfonds terecht. Voor onze fracties onderstreept dit het belang om niet alleen de huidige regeling te verbeteren, maar ook te onderzoeken hoe de inzet van tussenpersonen structureel kan worden behouden.
    a. Is het mogelijk om, zoals in Amsterdam gebeurt, beide systemen naast elkaar te laten bestaan?

b. Is het mogelijk om alle gezinnen die vorig jaar nog gebruik maakten van het Jeugdfonds, en nu niet meer, te benaderen en alsnog te begeleiden bij de nieuwe regeling?

4. Hoe verhouden de uitvoeringskosten van de nieuwe regeling zich tot die van de eerdere werkwijze via het Jeugdfonds Sport & Cultuur? Kan het college eventuele kostenstijgingen verklaren, mede in het licht van het teruggelopen bereik?

5. Ziet het college kansen om bij de nieuwe, wijkgerichte aanpak van de sociale basis die in het coalitieakkoord is aangekondigd, juist structureel méér kinderen naar sport, muziek en kunstverenigingen te krijgen?

Wij zien de antwoorden op deze vragen met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,






Nicky Kattenbroek	Agnes Maassen	Josephine Baán	Quen van Meer
D66	D66	PRO	PRO