Raad van Toezicht – Stichting De Maasveren

Lith, 26 januari 2022

Geachte medewerkers,

Uw brief van 24 januari jl. is door ons in goede orde ontvangen. In die brief dringt u aan op een overdracht van de onderhandelingen met de medewerkers van het bestuur naar de nieuwe bestuurder. In deze brief vindt u onze reactie op uw schrijven.

Allereerst is het van belang om duidelijk te maken hoe de feitelijke situatie is en wie welke rol speelt. In het vorig jaar ingevoerde organisatiemodel kent de stichting nog maar 1 bestuurder. Maar volgens de statuten kan het bestuur ook uit drie personen bestaan. De raad van toezicht heeft toen de nieuwe bestuurder in dienst trad, mede op zijn verzoek, besloten om de heren Van Loon en Nelissen in functie te laten. Ze hebben slechts één taak: het begeleiden van de organisatie bij de overgang naar nieuwe arbeidsvoorwaarden. Daarbij werken de heren Van Loon en Nelissen niet zelfstandig: ze werken nauw samen met de nieuwe directeur-bestuurder. Hij heeft ook met alle beslissingen ingestemd.

Uw brief is voor ons als toezichthouder aanleiding geweest om de rol van het bestuur te bespreken. We hebben daarnaast ook nog eens stil gestaan bij het proces om te komen tot nieuwe arbeidsvoorwaarden.

We stellen vast dat jullie oproep tot ingrijpen verband houdt met het conflict over de wijziging van de arbeidsvoorwaarden. Verder constateren we dat de heren Van Loon en Nelissen consequent uitvoering hebben gegeven aan de door het bestuur genomen besluiten, die door de raad van toezicht zijn goedgekeurd. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de nieuwe directeur-bestuurder sinds zijn aantreden met alle besluiten heeft ingestemd. Een abrupte overdracht binnen het bestuur verandert daarmee niets aan de eerder genomen bestuursbesluiten rondom het opzeggen van de eigen Maasveren-cao.

De raad van toezicht maakt voortdurend een belangenafweging. Daarbij worden de belangen van alle betrokkenen gewogen: van de organisatie als geheel, van de medewerkers, van de passagiers en van overige belanghebbenden zoals bijvoorbeeld de oevergemeenten. Dat doen we op alle beslispunten, dus ook op het punt van de opzegging van de cao en de gevolgen die dit besluit met zich meebrengt. Uw brief komt dan ook niet geheel als een verrassing: al weken lang voeren beide partijen de druk op om tot een aanvaardbare oplossing te komen. Dat het op de werkvloer zo lang onrustig is, dat onze klanten hiervan de dupe worden en dat hierdoor de bedrijfsvoering verder onder druk komt te staan betreuren wij ten zeerste.

Zoals gezegd is uw brief aanleiding geweest om de belangenafweging rond het opzeggen van de cao nogmaals te maken. We willen graag verduidelijken wat daarbij onze overwegingen zijn geweest. De afgelopen tien jaar moest de Maasveren-cao drie maal worden verlengd. Dat heeft elke keer voor conflicten gezorgd. Deze conflicten leidden tot financiële schade voor de stichting, schaadden onze klanten, schaadden het vertrouwen in onze organisatie en zorgden ook voor grote en langdurige spanningen in de organisatie. Spanningen tussen collega's onderling maar ook tussen bestuur/directie enerzijds en medewerkers anderzijds. De wonden van de vorige stakingen zijn nog altijd niet geheeld. In de ogen van de raad van toezicht is het realistisch dat elke keer bij het verlengen van de cao conflicten zullen ontstaan, waarvan de negatieve gevolgen lang door zullen werken. Daarom staat de raad van toezicht nog altijd achter het besluit om geen nieuwe eigen cao meer aan te gaan.

Dat besluit staat echter niet los van andere besluiten. Zo dienen de rechten van zittende medewerkers gerespecteerd te worden (de ‘nawerking’ van de cao) en is het voor ons van groot belang dat medewerkers invloed hebben op alle belangrijke beslissingen die in de organisatie worden genomen. Dat geldt dus ook voor de arbeidsvoorwaarden. Mede om dit te garanderen zijn in de nieuwe statuten en reglementen harde afspraken opgenomen over invloed en zeggenschap van de personeelsvertegenwoordiging. Daarmee is de invloed vanuit de medewerkers ten opzichte van de oude situatie fors uitgebreid. We betreuren het ten zeerste dat de PvT ondanks herhaaldelijke oproepen deze handschoen niet heeft opgepakt en samen met het bestuur heeft gezocht naar een alternatief voor de Maasveren-cao.

We vinden het belangrijk om te benadrukken dat de raad van toezicht zich zeer bewust is van het maatschappelijke karakter van onze organisatie. Daar hoort fatsoenlijk werkgeverschap bij met passende arbeidsvoorwaarden. Maar als toezichthouder maken we ons er ook sterk voor dat het conflict uit de organisatie verdwijnt, spanningen verminderen en er gewerkt wordt aan herstel van onderling vertrouwen. Om dat te bereiken zullen we af moeten van het periodiek onderhandelen over de cao.

Uw brief zien we als een grote mate aan betrokkenheid bij de Maasveren. Deze betrokkenheid doet ons goed. Voor het oplossen van het conflict zou het goed zijn als er gezamenlijk naar een alternatief voor de huidige Maasveren-cao wordt gezocht. Bijvoorbeeld door volledig aan te sluiten bij een andere, landelijke cao. Een cao die periodiek door werkgevers- en werknemersorganisaties wordt afgesloten. Of door het opstellen van een eigen arbeidsreglement, waarin de voor u belangrijke zaken zijn vastgelegd. Er is uiteraard niets op tegen dat u in dit keuzeproces wordt ondersteund door de vakbond.

De Maasveren spelen een belangrijke rol in de samenlevingen aan twee kanten van de Maas. We hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de stichting toekomstbestendig te maken. Daar hoort ook bij dat we het conflict inruilen voor dialoog en gezamenlijk optrekken. We doen dan ook een klemmend beroep op u om -ondersteund door FNV- samen met het bestuur een alternatief voor de Maasveren-cao te vinden.

Met vriendelijke groet,

Raad van toezicht Stichting De Maasveren