Aardse opwarming: CO_2 wel of niet de hoofdschuldige?



De doorsnee klimaatscepticus is een pensionado, die *pro Deo* en *geweldloos* opkomt voor zijn opvattingen over de oorzaak van de aardse opwarming.
Geweldloosheid is in onze maatschappij een zeldzaamheid geworden!

Gepensioneerden?

Ja, omdat klimaatsceptici op belangrijke functies in overheidsdiensten op grond van hun overtuiging veel strobreed in de weg wordt gelegd.

Wereldwijd hebben 2000 sceptici (zie voetnoot 1), veelal wetenschappers en professionals, zich verenigd in de Stichting Clintel (zie voetnoot 2).

Subsidies?

Clintel ontvangt **geen** staatssteun en ook **geen** subsidies vanuit de Postcode Loterij.
Klimaat alarmistische organisaties ontvangen bakken (lees miljoenen) met geld van de Overheid en de Postcode Loterij en zij zijn op die manier in staat om actie te voeren en daarmee de overheid en bedrijven ook nog eens flink op kosten te jagen maar ook door het openbare leven sterk te verstoren.
Het is van de zotte, dat sceptici via het belastingstelsel hier aan bij moeten dragen.

Zijn sceptici klimaatontkenners?

Sceptici zijn geen ontkenners van de klimaatverandering en realiseren zich wel degelijk dat de gemiddelde aardse opwarming vanaf 1850 1,34ºC bedraagt. Zij zijn ook van mening, dat daar waar mogelijk, maatregelen moeten worden genomen om een verdere escalatie van opwarming te voorkomen.
Zij ontkennen niet dat CO_2 een broeikasgas is, maar zijn wel van mening dat de bijdrage van CO_2 slechts gering is, namelijk +/- 0,4ºC op de totale opwarming van 1,34ºC en dat de rol van CO_2 boven een atmosferisch gehalte van 280 ppm (0,028%) vrijwel uitgespeeld is en dat dus de aanvullende acties om de menselijke emissie van CO_2 tegen te gaan, door een onhaalbare en overhaaste energietransmissie door te voeren, de doodsteek is of gaat worden van ons economisch welzijn.

Het "van het schone aardgas af" is moordend en ook niet nodig en leidt tot ongewenste energieproblemen.
Dat er op termijn gestopt moet worden met fossiele brandstoffen (kolen en olie) ligt voor de hand, omdat:
a. De voorraad eens zal opraken;
b. De ontginning en raffinage tot vervuiling van het milieu kan leiden;
c. Er sprake is van onbetrouwbare leveranciers.

Vijay Jayaraj schrijft op 8 mei 2024 in **Real Clear Energy**:
Vietnam en andere Aziatische landen zijn in steenkoolgolf!
In 2023 waren er in China in totaal 1.142 kolencentrales in bedrijf in China, vijf keer meer dan in de VS.
India, een andere belangrijke speler op de Aziatische energiemarkt, zag ook een toename van de import en productie van steenkool.
Indonesië heeft 254 operationele kolencentrales en 40 nieuwe centrales in aanbouw. Ook Japan is een grote verbruiker van steenkool en was de afgelopen jaren de grootste importeur van Australische steenkool.
Het is vechten tegen de kolenkaai.

Ook moet er gestopt worden met de bomenmoord voor de productie van houtsnippers als biomassa. Voormalig EU commissaris Timmermans is nog steeds een groot voorstander van biomassa, ondanks het feit dat het verstoken van vers hout zelfs vervuilender is dan kolenstook.

Nederland volplempen met windturbines is een slechte oplossing en al vele malen is hiervoor aandacht gevraagd.
Blijft over: kernenergie, maar dat past niet in het Timmermanse straatje.

Maar een houtvuurtje dat kan natuurlijk helemaal niet.

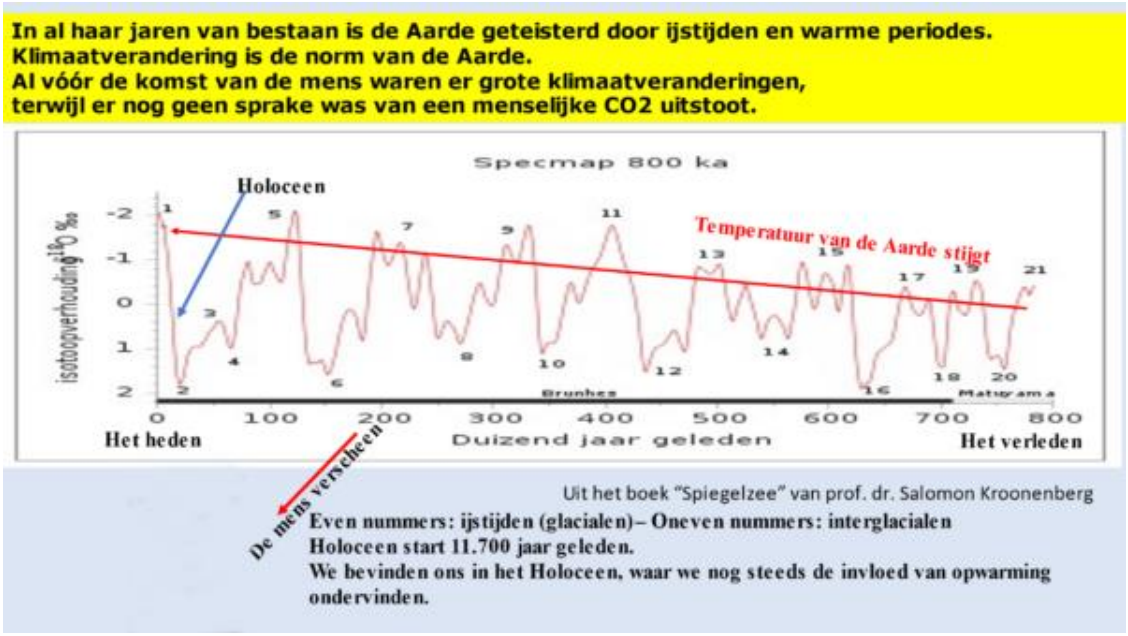




Klimaatverandering is een aardse norm.

Klimaatsceptici zijn van mening, dat de oorzaken van de klimaatverandering vooral van natuurlijke aard zijn en dat er een andere en veiligere oplossing moet worden gevonden in de vorm van adaptatie, d.w.z. preventieve maatregelen nemen om schade en onheil te voorkomen.

De klimaat geschiedenis van de Aarde is in het verleden altijd een komen en gaan geweest van warme en koude periodes en voornamelijk zonder de aanwezigheid van de mens: klimaatverandering is een natuurlijke aardse norm en dat voorkom je niet met het verbieden van menselijke CO_2 - emissie.



Klimaatalarmisten met flinke salarissen zijn er in geslaagd om het klimaatbeleid volledig naar hun hand te zetten en dus moet CO_2 als de pest gemeden worden, terwijl CO2 de groeivitamine is van onze plantenwereld.
In groente- en plantenkassen wordt gebruikt gemaakt van CO_2 om het

groeiproces te bevorderen!
U weet inmiddels, dat bij een gehalte van minder dan 150 ppm niets meer groeit!

Drie onbetaalbare niet werkende alarmistische oplossingen.

Het alarmistisch klimaatbeleid voorziet in o.a. 3 oplossingen:

1. Van het aardgas af.

Het afsluiten van aardgas voor huishoudens betekent een grotere vraag naar elektriciteit. Het elektriciteitsnet kan deze vraag niet aan.
Storingen zullen ons deel zijn en nieuwe aansluitingen zijn vrijwel niet mogelijk.
Aardgas is de schoonste fossiele brandstof en de daarvan afkomstige CO_2-emissie levert volgens sceptische opvattingen geen extra bijdrage aan de opwarming van de Aarde.

2. Afvangen en ondergronds opslaan van CO_2.

Zie: 

3. CO_2 uit de lucht verwijderen.

Op IJsland is de grootste installatie ter wereld in gebruik genomen om CO_2 uit de atmosfeer te verwijderen. De machine, die de naam 'Mammoth' meekreeg, moet per jaar 36.000 ton CO_2 uit de lucht halen.
Het is slechts een fractie van de jaarlijkse wereldwijde uitstoot aan broeikasgassen die de klimaatopwarming en -verstoring veroorzaken.
Het gaat om minder dan een miljoenste deel, niet eens 0,0001 procent dus.
De kostprijs zal nu ongeveer 1.000 dollar per gevangen ton CO_2 zijn.
Onbetaalbaar!

Zie: https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/05/10/co2-vangen-uit-de-lucht-grootste-co2-captatiemachine-ter-wereld/

Overleg.

Clintel heeft vele malen geprobeerd om tot overleg te komen, maar dat is tot nu toe nog steeds afgewezen, ook vaak een stilzwijgen.
Dit in tegenstelling tot vele protestgroepen, die het maatschappelijk leven ondermijnen en wel een gehoor vinden en het zelfs presteren om op rekening van de belastingbetaler de rechter in te schakelen.
Zelf heb ik ruim 100 artikelen geschreven om sceptische standpunten duidelijk te maken. Maar ook hier ervaar je een negeren.

Onrust in de samenleving vraagt om actie.

Protesteren is een democratisch recht,
maar vernielingen en vechtpartijen passen niet en zijn slecht.
Burgermeesters moeten duidelijk aangeven en zeggen
welke verantwoordelijkheden en strenge regels zij opleggen.
Geen pardon voor oproerkraaiers.
Het is je reinste schorem , het zijn onrustzaaiers.
Zij worden kortstondig opgepakt en moeten mee,
maar zijn eerder thuis dan de ME.
Het is schandalig dat de overheid en politici toestaan
hoe respectloos dit tuig met onze politiemensen omgaan.
Veelal zijn het slecht opgevoede jongeren, die verantwoordelijk zijn.
Dus: heropvoeden in een strenge tuchtschool voor een bepaalde termijn.
Een militair conforme discipline zal de oplossing zijn.
De maatschappij lijdt er onder en baalt.
Het is de burger en het bedrijfsleven die betaalt.

Vrijheid van meningsuiting.

Op 24 mei a.s. krijgt de alarmistische weerman Gerrit Hiemstra een eredoctoraat aangeboden van de Universiteit Groningen.
Jammer is, dat hij sceptici nog een trap nageeft :
"Ik kan er echt slecht tegen als er flauwekul verteld wordt over klimaatverandering, als mensen met de waarheid aan de haal gaan en de werkelijkheid anders presenteren dan dat ie is. Al die desinformatie. Ik vind dat bijna crimineel eerlijk gezegd".
Wellicht mag ik deze doctor in spé erop wijzen, dat er in Nederland sprake is van een vrije meningsuiting en dat deze uitspraak dus zeer beledigend en dom is.

Meer informatie.

In augustus 2021 heb ik het artikel:
Is CO2 to blame for global warming? geschreven.
Dit artikel is in grote mate nog steeds actueel. Zie: voetnoot 3.

Voetnoten.

1. https://clintel.org/wp-content/uploads/2024/05/WCD-240507.pdf
2. https://clintel.nl/over-clintel/
3.


Is CO2 to blame for global warming.doc