Overzicht vragen aan & toezeggingen van college over Parkeerfonds

Detailrapport Toezeggingen van het college (ID 4)

Veld	Waarde
Titel	Instelling parkeerfonds
Agendapunt	Raadsvergadering 2017 (16. Bespreekstuk: Ongewijzigde vaststelling Bestemmingsplan Parkstaete (besluit nr. 20)) maandag 29 mei 20:00 tot 21:30 Raadzaal
Toezegging	Er zal een parkeerfonds worden ingesteld (VVD - Guldenaar)
Portefeuillehouder	M.A. Schipper
Datum toezegging	29-5-2017
Deadline	
Stand van zaken	
Datum afdoening	8-11-2019
Afdoening	De ontwikkelaar draagt financieel bij aanleg en renovatie van parkeerplaatsen bij de zwaaikom van de Parklaan. Dit wordt in een overeenkomst vastgelegd.
Bijlage(s)	

Detailrapport Schriftelijke vragen raadsfracties aan het college (ID 111)

Veld	Waarde
Datum vraag	17-3-2022
Onderwerp	Parkeerfonds
Type	
Raadsleden	M.W. Kers (CU)
Toelichting	In de parkeernormen (nota) uit 2013 die in 2014 is aangenomen wordt het parkeerfonds omschreven. Een inwoner heef ons benaderd die een compensatie heeft betaald. De vragen die naar voren komen zijn de volgende: Is voor het bouwinitatief op de locatie van “Aparthotel” en de “blokker” wel of geen bijdrage vereist voor het parkeerfonds? Zo nee, waarom is geen bijdrage van toepassing? Wij hebben vernomen dat vanaf 2020 het parkeerfonds pas wordt toegepast en niet vanaf 2014 toen het besluit is genomen, is dit juist? Zo ja, waarom is pas in 2020 het parkeerfonds toegepast? Bij de herinrichting van de binnenstad is het aantal parkeerplaatsen verminderd. Bij de herinrichting van parkeerplaats “de Bleek” worden meer parkeerplaatsen voor auto’s toegevoegd. Is het aantal parkeerplaatsen nu in overeenstemming voor het aantal bewoners van de binnenstad die geen parkeerplaats op eigen terrein hebben volgens de parkeernorm? Is hiervoor een berekening beschikbaar?
Datum antwoord	19-9-2022
Antwoord	Zie de bijlage voor de beantwoording.
Bijlage(s)	Beantwoording vragen parkeerfonds.docx

Detailrapport Schriftelijke vragen raadsfracties aan het college (ID 122)

Veld	Waarde
Datum vraag	26-9-2022
Onderwerp	Parkeerfonds
Type	
Raadsleden	O. Örgüt (VVD)
Toelichting	1- Waarom wijkt de werkwijze van de gemeente af van het vastgestelde beleid in de Nota Parkeernormen? 2- Is het juridisch correct om in een anterieure overeenkomst een storting te vragen in een parkeerfonds dat niet daadwerkelijk is opgericht? 3- Op welke wijze is controle mogelijk door raad en inwoners als de afkoop via privaatrechtelijke weg wordt geregeld? 4- Hoe vaak is er tot op heden een storting gedaan in het parkeerfonds? 5- Is het College het met ons eens dat het tijd is voor een evaluatie van deze regeling? Voor vervolg vragen en toelichting, zie bijlage.
Datum antwoord	23-12-2022
Antwoord	1. Bij de toepassing van het in de nota parkeernormen beschreven principe is gekozen om uitvoering te geven middels een administratief eenvoudiger methode. Dit om de werkdruk als gevolg van deze voorziening voor de ambtelijke organisatie te beperken maar gelijktijdig ook te zorgen voor een deugdelijke registratie en uitvoering. 2. Via een anterieure overeenkomst kunnen gemeente en initiatiefnemer overeenkomen dat een bijdrage wordt betaald in het kader van investeringen die de gemeente doet om grondexploitatie van de initiatiefnemer mogelijk te maken. In dit geval gaat het om een financiële bijdrage als voorwaarde voor medewerking gebaseerd op (parkeer)beleid. Het is mogelijk om die bijdrage middels een anterieure overeenkomst te regelen. 3. De gemeente heeft een bewijsplicht ten aanzien van de overgenomen verplichting om voldoende parkeergelegenheid te realiseren. In eerste instantie is deze verplichting richting de initiatiefnemer. Daarnaast is het zaak om in de te

	publiceren vergunningen duidelijk te zijn over de toepassing van dit principe. 4. Hier is voor vijf gevallen gebruik van gemaakt. De gelden zijn gebruikt om extra parkeercapaciteit te realiseren op parkeerterrein de Bleek. 5. De Nota Parkeernormen is in 2013 opgesteld en in 2014 vastgesteld. Binnen afzienbare tijd is het parkeerbeleid dus 10 jaar oud. Er geldt geen maximale leeftijd aan een Nota Parkeernormen. Gegeven is echter dat er een aantal maatschappelijke ontwikkelingen in relatie tot mobiliteit plaatsvinden (of hebben gevonden) die aanleiding kunnen zijn voor een revisie van het parkeerbeleid. Een dergelijk proces vraagt tijd en goede planning waarbij een van de stappen ook een terugblik op/evaluatie van het bestaande beleid is.
Bijlage(s)	Vragen Parkeerfonds VVD.pdf

Detailrapport Schriftelijke vragen raadsfracties aan het college (ID 145)

Veld	Waarde
Datum vraag	25-1-2023
Onderwerp	Vervolgvragen Parkeerfonds
Type	
Raadsleden	O. Örgüt (VVD)
Toelichting	1. Wat maakt dat de in de nota opgenomen methode van het uitvoeren van een Parkeerfonds, jaarlijks teveel tijd en geld kost ten opzichte van het opstellen en aangaan van anterieure overeenkomsten? 2. Als de afgesproken methode jaarlijks teveel tijd en geld kost voor relatief weinig gevallen, waarom is er dan bewust gekozen om af te wijken van de nota Parkeernormen, in plaats van nieuwe normen te laten vaststellen door de Raad? 3. Is de gemeente (het college) bevoegd om initiatiefnemers te dwingen privaatrechtelijk een financiële bijdrage te doen voor de aanleg van parkeerplaatsen terwijl de publiekrechtelijke weg hiervoor beschikbaar is? Immers heeft de raad de nota Parkeernormen vastgesteld met daarin opgenomen de instelling van een ‘parkeerfonds’. 4. U geeft op 23 december 2022 aan dat de bewijsplicht van de gemeente slechts richting de initiatiefnemer is, waar is dat vastgelegd? Vindt u niet dat deze controle bij de Raad hoort te liggen? 5. U geeft aan dat er vijf stortingen zijn gedaan in het Parkeerfonds. Om welk concreet bedrag gaat het? Kunt u dit specificeren? 6. Ter compensatie van hoeveel parkeerplaatsen heeft de gemeente een financiële bijdrage ontvangen? 7. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er extra bijgekomen na de reconstructie van De Bleek en hoeveel parkeerplaatsen zijn er vervallen bij de herinrichting van de Binnenstad.
Datum antwoord	
Antwoord	
Bijlage(s)	Vervolgvragen parkeerfonds VVD-fractie.docx