Besluitenlijst Raadscommissievergadering online
d.d. 12 januari 2022 (vergadering 1)

	Agendapunt	**Advies van de woordvoerders in de commissie**
1.	Opening en vaststellen agenda	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
2.	Mededelingen voorzitter	Geen mededelingen.
3.	Mededelingen en toezeggingen van wethouders Kuipers, Scheepers en Wolthers (inclusief de mededelingen inzake Regionale aangelegenheden)	Bij dit onderdeel is een inspreker die het woord voert over de overlast door werkzaamheden in haar buurt. De portefeuillehouders hebben geen mededelingen.
4.	Beeldvorming Scenariostudie Arenapark	Er zijn vier insprekers, die het woord voeren over dit onderwerp. Over dit onderwerp zijn beeldvormende vragen aan de portefeuillehouder, wethouder Wolthers, gesteld. De wethouder zegt toe nadere informatie te verstrekken over een aantal onderwerpen (grove berekening financiën, plankosten Arenapark sinds 2018, 4e scenario, informatie over HOV). Zij zal deze informatie uiterlijk binnen twee maanden vertrekken, maar streeft ernaar dat (al dan niet deels) binnen een maand te doen (**T22/02**).
5.	Oordeelsvorming Scenariostudie Arenapark	**Advisering aan het college:** De woordvoerders zijn in meerderheid positief over de uitwerking van scenario 2 en geven het college verschillende inhoudelijke aandachtspunten mee (bijvoorbeeld over de bouwhoogte en het bouwvolume).
7.	Beeldvorming Startnotitie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie	De voorzitter meldt vooraf te hebben begrepen dat de Startnotitie wordt gevormd door het raadsvoorstel en de bijlagen samen. Er is dus niet een apart document ‘Startnotitie’. Dit wordt door de wethouder bevestigd. Over dit onderwerp zijn beeldvormende vragen aan de portefeuillehouders gesteld.
8.	Oordeelsvorming Startnotitie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie	Wethouder Wolthers bevestigt desgevraagd door de VVD dat het bij de mobiliteitsvisie aangenomen Amendement zeker in dit plan wordt meegenomen, ookal staat het er wat mager in weergegeven. **Advisering aan de raad:** De woordvoerder van de PvdA acht dit voorstel niet rijp voor behandeling in de raad. De overige woordvoerders achten het wel rijp, waarbij de woordvoerders van de SP, DH, CU een voorbehoud maken. HB heeft eerder al aangegeven een voorbehoud te maken

		(met debat). D66, VVD en Grl adviseren positief (zonder debat) en ook het CDA en HvH geven aan geen behoefte aan debat te hebben.
9.	Beeldvorming Prioritering en aanpak verkeersveiligheid Prio-wegen 2022 en verder	Er zijn twee insprekers, die het woord voeren over dit onderwerp. Over dit onderwerp zijn beeldvormende vragen aan de portefeuillehouders gesteld. Om 23.48 uur vraagt de voorzitter de commissie of men dit onderwerp deze avond wil afmaken of dat men op een ander moment verder wil vergaderen. De commissie wil het onderwerp afmaken, waarna de voorzitter aangeeft dat men in dat geval kort en bondig moet zijn. Desgevraagd door GrL en de VVD zegt wethouder Wolthers toe nadere informatie en uitleg te geven over de financiën. Zij zal dit per mail doen (**T22/03**).
10.	Oordeelsvorming Prioritering en aanpak verkeersveiligheid Prio-wegen 2022 en verder	**Advisering aan de raad:** De voorzitters concludeert, gehoord de woordvoerders, dat het onderwerp rijp is voor behandeling in de raad, met debat.

Voor de exacte weergave van de behandeling van alle agendapunten wordt verwezen naar het schriftelijke verslag van de vergadering. Ook wordt het audioverslag op de website bij de vergadering geplaatst en is de live-stream terug te zien via de website van de gemeente.