

Fractie CDA Hoorn
R. Brandhoff

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon
M. Hofte

Zaaknummer: 1888340

Hoorn, 30 SEP 2021

Onderwerp: beantwoording art. 36 vragen over Woonlastenneutraliteit deel

3

Geachte heer Brandhoff,

U heeft aanvullende vragen gesteld over het onderwerp Woonlastenneutraliteit. In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 In uw brief van 16 juli 2021 stelt u dat het vaststellen van het Wijkuitvoeringsplan (WUP) een bevoegdheid is van het college. U stelt dat dit 'op te vatten' is als een programma binnen de omgevingswet, terwijl deze wet nog niet in werking is getreden. Kunt u verklaren waarom dit een collegebevoegdheid is?

Antwoord

Het vaststellen van het 'Wijkuitvoeringsplan (WUP) aardgasvrij Kersenboogerd' is een collegebevoegdheid. Dit is natuurlijk met uitzondering van de vast te stellen financiële kaders en het vrij vragen van de kredieten. Het Wijkuitvoeringsplan aardgasvrij Kersenboogerd is een plan waarin wordt uitgelegd hoe de wijk gestimuleerd wordt om van het aardgas af te gaan. Er wordt per gebied in de buurt een aanpak gemaakt.

De financiële middelen voor het programma Kansen voor de Kersenboogerd zijn al eerder door uw raad beschikbaar gesteld. Besloten is dat de uitwerking van het Wijkuitvoeringsplan aardgasvrij Kersenboogerd onder regie van dit programma valt. Daarom is er op dit moment geen besluit nodig van uw raad.

Uitleg landelijke constructie Omgevingswet en Wijkuitvoeringsplannen

Het wijkuitvoeringsplan aardgasvrij wordt landelijk ook wel een omgevingsprogramma genoemd en is een term in de constructie van de nieuwe omgevingswet. In de bijlage leest u hoe deze omgevingswet is opgebouwd en waar het wijkuitvoeringsplan aardgasvrij/omgevingsprogramma past.

Waar het in het kort op neer komt is dat omgevingsprogramma's alleen bindend zijn voor de gemeente zelf. Dit betekent dat inwoners, ondernemers en organisaties gestimuleerd worden om bij te dragen, maar daartoe niet verplicht zijn. Om deze reden is een omgevingsprogramma een collegebevoegdheid.

Vraag 2 *Verder heeft wethouder Bashara in de gemeenteraadsvergadering van 8 december 2020 de toezegging gedaan (zie: Toezegging 732) dat het WUP Kersenboogerd in het derde kwartaal van dit jaar separaat naar de raad gaat.
Waarom is de wethouder en het college van gedachten veranderd, door de raad te passeren en zelf dit besluit te nemen?*

Antwoord

Tijdens de digitale kennissessie gehouden op 3 juni 2021 over het WUP Kersenboogerd is dit onderwerp aan de orde geweest en behandeld. Het vaststellen van het 'Wijkuitvoeringsplan (WUP) aardgasvrij Kersenboogerd' is een collegebevoegdheid. Bij aanvang van dit ook voor ons nieuwe proces was dit nog niet duidelijk. De gedachte in eerste instantie was dan ook om het WUP ter vaststelling voor te moeten leggen aan de raad. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de raad het WUP niet hoeft vaststellen op het moment dat er geen financieringsvraag aan vast zit. Dat is met u gedeeld.

Vraag 3 *Vind het college het gerechtvaardigd om terug te komen op een gemaakte toezegging? Zo ja, wat is de waarde van een toezegging van dit college?*

Antwoord

Zie antwoord 2.

Vraag 4 *Verder schrijft u in uw brief dat "Intermaris heeft op basis van de procesbrief van 6 mei verzocht om de projectbijdrage van 1 miljoen euro ook aan u voor te leggen.". Eerder was het college van plan om pas in 2022 of 2023 een besluit te vragen aan de raad (mocht dat nodig zijn). Het bevreemd ons dat Intermaris de agenda van de raad bepaald op dit onderwerp.
Kunt u deze zinssnede verklaren? Te meer omdat de Raad op het moment van het besluit op 8 december 2020 over de woonlastenneutraliteit niet op de hoogte was van een evt. bijdrage van € 1.000.000 door de gemeente.*

Antwoord

Gezamenlijk met Intermaris en HVC wordt gezocht naar additionele financieringsopties. Ons advies was inderdaad om eerst te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor externe financiering en op basis daarvan te kijken wat nodig is. Dit als reactie op het verzoek van Intermaris om een projectbijdrage van € 1 miljoen. Op basis daarvan zou een voorstel worden voorgelegd aan de raad. Met de verwachting dat deze verkenning inclusief het aanvragen van de financieringsopties uiterlijk in 2022 meer inzicht gaan geven.

Intermaris heeft het college gevraagd om al in 2021 duidelijkheid te geven over een projectbijdrage. Dit met het oog op de inzet van (beperkte) middelen over de verschillende maatschappelijke opgaven waar zij voor staat. Daarom is behandeling van het raadsvoorstel gepland in december van dit jaar. Hierover heeft u een procesbrief ontvangen d.d. 16 juli 2021

Vraag 5 *Waarom wachten we niet op de uitkomst van het binnenhalen van subsidies?*

Antwoord

Zie vraag 4.

Vraag 6 *Wat zijn de consequenties van het niet geven van deze mogelijke subsidie?*

Antwoord

Het betreft hier geen subsidie maar een projectbijdrage. In onze brief van 18 februari 2021 zijn de consequenties beschreven. Aangegeven is dat de gemeente Hoorn een inspanningsverplichting aangaat om gezamenlijk additionele financieringsopties te gaan zoeken voor het mislopen van de PAW subsidie. Daarbij richten we ons op externe financieringsmogelijkheden zoals bijvoorbeeld het aanvragen van subsidies.

Intermaris heeft ons op 20 mei 2021 schriftelijk laten weten dat zolang er geen duidelijkheid is over de projectbijdrage van € 1 miljoen vanuit de gemeente Hoorn, zij de ontwikkeling van 50 geplande huurwoningen opschorten. Op 14 december 2021 zullen de oplossingsrichtingen van de inspanningsverplichting voor de gemeente worden voorgelegd aan de raad. Deze besluitvorming wordt samen met Intermaris voorbereid en geeft daarmee uitsluitsel aan Intermaris.

Vraag 7 Is er reeds in een begroting geld of voorziening opgenomen en/of gereserveerd voor de eventuele woonlastenneutraliteitsbijdrage van € 1.000.000 vanuit de gemeente?

Antwoord

Nee, in de begroting is hier niets voor opgenomen.

Vraag 8 Kunt u ons een update toekomen betreffende het binnenhalen van verschillende subsidies op dit dossier?

Antwoord

De kansen die we in de beantwoording van de artikel 36 vervolgvragen woonlastenneutraliteit van 8 april 2021 hebben benoemd zijn nog steeds aan de orde en van toepassing. Recent is een externe subsidieadviseur benaderd en aangetrokken om meer externe financieringskansen te onderzoeken en aan te dragen. Deze subsidieadviseur gaat tevens het aanvraagproces van kansrijke financieringsmogelijkheden begeleiden.

*Vraag 9 Brief van 21 januari 2021: Intermaris vroeg in overleg over van 16 december 2020 om bijdrage van 1 miljoen euro.
Was dit het eerste moment dat wethouder op de hoogte was van deze uitvraag?*

Antwoord

Op 18 februari 2021 heeft u naar aanleiding van vragen die u over dit onderwerp had gesteld een brief van ons ontvangen. Hierin staat alles stap voor stap beschreven. Wij verwijzen u hiervoor naar bijlage "1844748 beantwoording van de art. 36 vragen woonlastenneutraliteit".

Vraag 10 Had de PAW subsidie toegekend geweest, had het miljoen niet nodig geweest?

Antwoord

Dat klopt. In de beantwoording van de artikel 36 vervolgvragen Woonlastenneutraliteit van 8 april 2021 is dit al eerder door ons bevestigd. Zie bijlage.

Vraag 11 "Bijdrage kan alleen worden betaald als dit kan op een manier die voldoet aan de wet- en regelgeving, er tussen de gemeente en Intermaris overeenstemming is over de betaalwijze en voorwaarden en als de gemeenteraad besluit tot het doen van deze bijdrage."

Is het volgens wet- en regelgeving mogelijk om überhaupt deze bijdrage te doen? Kan dit gezien worden als staatssteun?

Antwoord

Eerdere ervaring vanuit de gemeente Purmerend laat zien dat het mogelijk is een projectbijdrage te verstrekken waarbij geen sprake is van staatssteun. Hier wordt in het nog op te stellen raadsvoorstel aandacht aan besteed.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris

de burgemeester