Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

Herontwikkeling dorpskern Nieuw Roden

Aanleiding

Bij besluit van 14 juni 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Herontwikkeling dorpskern Nieuw Roden en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro jo. Art. 3:11 Awb. voor zienswijzen ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Herontwikkeling dorpskern Nieuw Roden heeft met ingang van 17 juni gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had eenieder de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen.

Schriftelijke zienswijzen

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan, wordt dit direct onder de betreffende zienswijze aangegeven. Hieronder volgt de zienswijzen van bedrijven en burgers.

Zienswijzen burgers en bedrijven

Indiener	Naam	Adres	Zaak
1	Indiener 1	-	Z1196053
2	Indiener 2	-	Z1185688

1. Indiener 1

a. Bij de in- en uitrit tegenover de woning en winkel zal autoverkeer gaan zorgen voor lichtoverlast van inschijnende koplampen als gevolg van de nieuwe woonstraat. Daarnaast wordt een kruising gecreëerd met een in-, uitrit tegenover onze oprit en daarmee ontstaat een onveilige en onoverzichtelijke situatie. Bij de eigen woning wordt regelmatig geparkeerd om te laden en te lossen. Door de in- en uitrit hier te situeren wordt een gevaarlijke verkeerssituatie gecreëerd.

Reactie gemeente

De Dorpsstraat is een 30 km/h zone (verblijfsgebied) binnen de bebouwde kom. Deze wegen hebben gemengd verkeer (fietsers en gemotoriseerd verkeer maken gebruik van dezelfde rijbaan). De basis voorrangsregels zijn van toepassing (verkeer van rechts heeft voorrang). Het toevoegen van een kruising in een recht stuk weg doet niks af aan de verkeersveiligheid. Het zal het verkeer op de Dorpsstraat eerder remmen, daar deze moeten uitkijken (en eventueel voorrang verlenen) voor verkeer wat uit de nieuwe weg komt. De nieuwe kruising en uitrit van de parkeerkoffer voldoen aan de Landelijke richtlijnen en daarmee sluiten ze ook aan bij wat een verkeersdeelnemer mag verwachten binnen een 30 km/h zone. Verder beschikt de Dorpsstraat over een zodanig breed profiel dat het kortstondig laden en lossen geen gevaarlijke verkeerssituaties oplevert.

Voor wat betreft de inschijnende koplampen van de autoverkeer willen wij opmerken dat in de huidige situatie deze mogelijkheid ook al bestond door voertuigen die gebruik konden maken van het parkeerterrein aan de voorzijde van de voormalige gymzaal.

b. Van de nieuwe woonstraat geen tweerichtingsweg van maken maar een eenrichtingsweg, met een ingang vanuit de Dorpsstraat richting de Beukenlaan gezien de Dorpsstraat de doorgaande weg is en dus veel drukker is dan de rustige Beukenlaan. Advies van punt 4.11.2: wat wordt hiermee gedaan? Op de plankaart en regels is niet terug te zien waar een 'pleintje' wordt gerealiseerd.

Reactie gemeente

Er is geen verkeerskundige reden om van de straat een eenrichtingsweg van te maken. De verkeerssituatie zou door die maatregel eerder verslechteren.

1. *Verkeer komende van de nieuwe woningen zal ergens de Dorpstraat op moeten. De langere route via de Beukenlaan telt 2 kruisingen en dus 2 conflictpunten, de kortere route maar 1.*
2. *De kans is groot dat een eenrichtingsmaatregel niet opgevolgd wordt en daarmee tot extra verkeersonveiligheid leidt.*

In paragraaf 4.11.2. wordt met 'pleintjes' bedoeld de bestaande plateaus in de Dorpsstraat. Er worden dus geen nieuwe 'pleintjes' gecreëerd maar de uitritten sluiten op deze plateaus van de Dorpsstraat.

2. Indiener 2

a. Uit de Toelichting bij het bestemmingsplan begrijpt indiener dat het van belang is dat de aanwezige sloot- en greppelstructuur behouden blijft. Indiener is van mening dat deze wens zich niet voldoende laat vertalen in de planregels. De indiener vreest dat de zorgplicht van grondeigenaren niet voldoende is om de sloot- en greppelstructuur in stand te houden en de sloten te onderhouden. Indiener ziet daarom graag dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen die het behoud van deze sloot- en greppelstructuur waarborgt. Ook ziet de indiener graag dat de reeds aanwezige sloten op een deugdelijke manier worden verbonden met de nieuw aan te leggen sloten.

Reactie gemeente

In het kader van vooroverleg ten behoeve van het bestemmingsplan heeft het Waterschap Noorderzijlvest advies uitgebracht over de waterhuishouding van het plangebied. Voor specifiek de aanwezige greppel- en slootstructuur is onderkent dat deze een belang spelen in de ontwatering en afwatering voor zowel de bestaande woningen en percelen als de nieuwe. In het ontwerpbestemmingsplan heeft de aanwezige greppel- en slootstructuur een nadere aanduiding 'water' gekregen. Daarnaast geldt dat de sloten sowieso niet gedempt mogen worden volgens de Keur van waterschap Noorderzijlvest.

Om het belang van aanwezige greppel- en slootstructuur extra benadrukken zullen wij ter verduidelijking in de planregels (artikel 5 Wonen) de volgende regel toevoegen:

- *Als strijdig gebruik geldt het gebruik van gronden ter plaatse van de aanduiding 'water' op een wijze die leidt tot het belemmeren van de berging en afvoer van water.*