Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

[redacted]

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		UIT - 22104475	16 juni 2022
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
deze volgen	0546-54 11 11	[redacted]	DCS - 2176166

Onderwerp
Woo-besluit deel II

Geachte heer [redacted]

Bij brief van 28 oktober 2021, ontvangen op 11 november 2021, heeft u een verzoek op de grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. Uw verzoek betreft documenten of informatie in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid afvalverwerker Twence.
Met ingang van 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Uw verzoek valt daarmee onder de reikwijdte van de Woo. Dit besluit is dan ook gebaseerd op de Wet open overheid.

Twee deelbesluiten
Bij besluit van 1 maart 2022 is een gedeelte van de documenten die zijn aangetroffen openbaar gemaakt. Kortheidshalve verwijzen wij naar dit besluit met kenmerk UIT – 22102831. Een afschrift van dit besluit is aan Twence toegezonden.

Tevens is met u afgesproken dat ten aanzien van de documenten, waarvan wij voornemens zijn om deze openbaar te maken en waarover een zienswijze moet worden gevraagd aan een derde-belanghebbende, zoals in dit geval Twence, een afzonderlijk deelbesluit wordt genomen. Middels dit besluit wordt besloten op het tweede gedeelte van uw verzoek.

Openbaar te maken documenten
Per e-mail van 23 maart 2022 heeft u aangegeven van welke documenten van de inventarislijst u in deelbesluit II openbaarmaking wenst.
Dit betreft de documenten met de volgende nummers: 2, 4, 8, 10, 20, 21, 24, 25, 26, 36.

Deze documenten zijn getoetst aan de Wob (inmiddels de Woo) en betreffende de openbaarmaking ervan voor een zienswijze voorgelegd aan Twence als derde-belanghebbende.

De zienswijze van de belanghebbende nemen wij mee in onze belangenafweging.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

De belanghebbende kan instemmen met een restrictieve openbaarmaking van een aantal documenten, vanwege bijvoorbeeld bedrijfsgevoelige gevolgen die openbaarmaking van de documenten zou kunnen hebben.
Voor een deel kunnen wij meegaan met de ingediende zienswijze en op bepaalde onderdelen niet. Van een deel van de documenten wordt naar aanleiding van de ingediende zienswijze openbaarmaking geweigerd.

Motivering
Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.
De weigeringsgronden uit de Wob zijn in dit geval eveneens van toepassing op grond van de artikelen 5.1. en 5.2 van de Woo.

Documenten waarvan openbaarmaking in zijn geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd:
Documenten waarvan openbaarmaking in zijn geheel wordt geweigerd zijn onderstreept.
Bij de betreffende nummers staan de van toepassing zijnde artikelen uit de Woo genoemd. In geval alleen de persoonsgegevens zijn gelakt wordt deze weigeringsgrond expliciet genoemd. Bij de overige documenten (m.n. correspondentie) is deze weigeringsgrond ook van toepassing in geval er namen en telefoonnummers zijn gelakt.
-2 Inkomende brief 23 okt 2020 Twence als reactie op brief van 14 okt. 2020 5.1 lid 5
-4 Inkomende brief 19 nov. 2020 als reactie Twence op brieven Almelo en Oldenzaal 5.1 lid 5
-8 Mail als antwoord op informatieverzoek Almelo Oldenzaal Twenterand Rijssen Holten 5.1 lid 2 e
-10 Mail met toezending concept-notulen AvA 3-12-2020 en de directiepresentatie 5.1 lid 2 e
-10 de bijlage "Samenstelling en taakverdeling RvC Twence per 14-12-2020"
- 10 Concept Verslag Algemene vergadering van Aandeelhouders Twence Holding B.V. 5.1 lid 1c en5
- 10 Bijlage bij verslag AvA Twence 3 december 2020 - Presentatie directie 5.1 lid 1c en5
- 20 Inkomende brief van AVR die inbesteding van Twence aan de kaak stelt 5.1 lid 1c en5
- 21 Mail met toezending van de brief van Twence aan AVR als reactie op aanschrijving van AVR 5.1 lid 2e
- 21 Bijlage - Brief CMS - AVR d.d. 18-06-2021 aan Twence 5.1 lid 1c en5
- 24 Mail met nogmaals reactie Twence op aanschrijving van AVR inclusief een legal opinion 5.1 lid 2e
- 24 Bijlage - second opinion quasi-inhouse uitzondering opgesteld door XXXX. 5.1 lid 1c en 5
- 24 Bijlage Brief 21.0003702 RvC en directie Twence aan aandeelhouders d.d. 02-07-2021 5.1 lid 1c en 5
- 24 Brief 21.0003509 van RvC en directie Twence aan aandeelhouders d.d. 23-06-2021 5.1 lid 1c en 5
-25 Mail met reactie Twence op brief van Almelo Oldenzaal Twenterand van 2962021 5.1 lid 2 e
-25 Brief 21.0003841 RvC en directie Twence in reactie op brief Almelo Oldenzaal en Twenterand d.d. 24 juni 2021 5.1 lid 5
- 26 Mail met vooraankondiging van Bijzondere AvA op 30 september 2021 5.1 lid 2e
- 26 Vooraankondiging BAVA Twence op 30 september 2021 5.1 lid 2e
- 36 Mail met samenvatting van onderhandelingspositie Almelo Oldenzaal en Twenterand 5.2 lid 1

Motivering per weigeringsgrond:

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)
Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of

leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven.

Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het verstrekken van bepaalde informatie, doet op grond van de parlementaire geschiedenis niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbende veronderstelde en mocht veronderstellen.

Daarbij is tevens relevant dat doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Waar dit bij de documenten is aangegeven is deze weigeringsgrond van toepassing. De betreffende stukken bevatten namelijk data en analyses die op een concurrentiegevoelige wijze inzage geven in de bedrijfsvoering van de derde-belanghebbende. Ook wordt in de stukken van de Algemene vergadering van Aandeelhouders ingegaan op de bedrijfsvoering, gemaakte marktanalyses, geplande investeringen en de begroting van de derde-belanghebbende. Tevens wordt inhoudelijk ingegaan op het vraagstuk van de inbesteding.

Persoonsgegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e van de Woo
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens, zoals e-mailadressen en telefoonnummers, aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Deze gegevens zijn wel openbaar gemaakt.

Onevenredige benadeling 5.1., vijfde lid, van de Woo.
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar worden gemaakt als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is relevant dat het niet enkel zou gaan om 'benadeling' maar dat het moet gaan om zodanig 'onevenredige benadeling' dat openbaarmaking achterwege moet blijven. Tegenover het belang van betrokkene staat namelijk het in het algemeen zwaarwegende belang van openbaarheid. De documenten waarbij deze weigeringsgrond wordt genoemd worden niet openbaar gemaakt, omdat met openbaarmaking (proces)belangen worden geschaad. In deze stukken wordt namelijk belangrijke informatie weergegeven over de waardering van juridische vraagstukken die mogelijk van belang zullen zijn c.q. worden in een juridische procedure. Tevens is er op dit moment sprake van lopende contractonderhandelingen tussen de derde-belanghebbende en de gemeente Almelo. Openbaarmaking van informatie uit de documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is kan tot onevenredige benadeling van betrokkenen leiden.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (5.2, eerste lid, Woo)
Intern beraad betekent onder de Woo hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob gedefinieerd staat: "*het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.*"
Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.

Document 36 bevat een samenvatting van de onderhandelingspositie van lopende onderhandelingen tussen de derde-belanghebbende en een aantal gemeenten. Openbaarmaking van deze e-mail kan de belangen van betrokken partijen schaden. Hierom wordt deze e-mail in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
De derde-belanghebbende krijgt, nadat besloten is om deze documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken, twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor zullen de openbaar te maken documenten aan de derde-belanghebbende worden toegezonden.
Voor een verzoek om een voorlopige voorziening is vereist dat een bezwaarschrift wordt ingediend. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Bezwaar en voorlopige voorziening
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) een gemotiveerd bezwaarschrift schrijven aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Almelo, Postbus 5100, 7600 GC Almelo. U moet het bezwaarschrift hebben ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Het bezwaarschrift moet, op grond van artikel 6:5 Awb, zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift geschreven hebt;
- een omschrijving van het besluit waar uw bezwaar zich tegen richt en
- de gronden waarop uw bezwaar rust.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
U kunt, wanneer u een bezwaarschrift heeft ingediend, bij de rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB te Zwolle, afdeling bestuursrecht, een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Hoogachtend,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Almelo,
hoofd Concern Zaken,

[redacted]
Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend