Geachte voorzitter, wethouder en gemeenteraad. 14-09-2022

Dank voor de mogelijkheid om hier in de gemeenteraad inspraak te mogen doen.
Mijn naam is Herbert Koppelman en ik spreek in namens de werkgroep Windmolens Vriezenveen die ruim 80 huishoudens vertegenwoordigd in Vriezenveen Zuid-Oost.

Afgelopen week hebben we met een aantal betrokken inwoners al informeel kennis kunnen maken met onze wethouder. Dank nogmaals hiervoor.

Op ATT windmolengebied spelen er momenteel een tweetal zaken die voor u als raad van belang zijn en waar we graag op willen inspreken.

Twee punten dit keer :

- Provinciale Energie strategie
- Haalbaarheidonderzoek en proces

1. Provinciale energiestrategie

Zoals bekend heeft de provincie in de zomervakantie nieuw beleid ter inzage gelegd.
De inhoud van de Provinciale Energiestrategie, Actualisatie Omgevingsverordening, Actualisatie Omgevingsvisie en de aanpassing gebiedskenmerken voor Veenkoloniaal landschap veroorzaakt veel onrust bij ons als inwoners.
Ik heb vernomen dat veel inwoners in Vriezenveen Zuid-Oost en de Weitemanslanden zienswijzes ingediend hebben op bovengenoemde beleidsstukken.
Het beleid wat nu ter inzage gelegd is geeft de Provincie vergaande bevoegdheid op het doorvoeren van PIP plannen. De rol van de gemeente wordt gemarginaliseerd en de door lokale gemeenteraden democratische genomen besluiten over de RES worden overruled door deze plannen. De in de RES afgesproken aanpak met lokale en regionale initiatieven wordt door deze top down strategie om zeep geholpen.
Wat gaat u als raad en college met dit gegeven doen ? Kunnen we het voorbeeld volgen van de gemeente Hellendoorn volgen waarbij elke kern (bijv. Haarle Energieneutraal) zijn eigen energieplan heeft geleverd waardoor er draagvlak is en een transitieplan op tafel ligt ?

2. **Haalbaarheidsonderzoek en proces**

Als lid van de ATT klankbordgroep zijn ben ik geïnformeerd over de inhoud van het haalbaarheidsonderzoek van Bosch & van Rijn. Eind deze maand wordt het aan u gepresenteerd.

In de Greftenhoeve hebben we als ATT klankbordgroep een toelichting hierop gekregen van de verschillende scenario's als er gekozen wordt voor een afstand van woningen van 400, 600 en 800 meter.
We hebben daar aan de aanwezig vertegenwoordiger van Provincie Overijssel de vraag gesteld welke scenario's mogelijk zijn in relatie het nog lopende onderzoek van het RIVM.
Het antwoord van de provincie was dat naar verwachting alle scenario's er in gaan passen.
Hoe is het mogelijk dat de Provincie, ruim voordat de resultaten van het RIVM bekend zijn, al aan kan geven dat afstanden van bijvoorbeeld 400 meter tot een woning mogelijk zijn ?
U zult begrijpen dat we geen vertrouwen meer hebben in de rol van de provincie in dit proces en bovendien ook vraagtekens zetten bij de komende uitkomsten van het RIVM onderzoek. Is er contact geweest tussen het RIVM en de provincie ? Zijn er afspraken gemaakt onderling ? We weten het niet !
Daarnaast vinden we het haalbaarheidsonderzoek wat nu uitgevoerd is onvoldoende inhoud hebben om te komen tot een besluitvorming over een vervolg van het proces. Technisch zijn er veel aannames gedaan en zijn veel essentiële onderdelen die gaan over een gezonde en veilige leefomgeving gaan zijn in het onderzoek niet meegenomen.
Waar zegt u straks "Ja" tegen als dit rapport in de raad komt? Hoe waarborgt u dat we als inwoners gezond en veilig kunnen leven ? Het onderzoek geeft daar geen helaas geen antwoord op.

Samengevat

1. We roepen de raad en college op de impact van provinciaal beleid te doorzien en hierop te reageren zodat we lokaal de regie houden naar het voorbeeld Hellendoorn
2. Herzie het ATT proces en de rol van de provincie. Doe eerst meer onderzoek voor we verder gaan in het proces. Schrap tijdelijk het zoekgebied om eerst het onderzoek goed uit te voeren !
   Als inwoners willen we een veilige en gezonde leefomgeving. Momenteel kan en wil niemand ons die garantie geven.