

Ingekomen stuk naar gemeenteraad en college -

Beste Erik,

Graag maak ik even gebruik van het kunnen sturen van aanvullingen/opmerkingen voorafgaand aan de Zoom-meeting van 3 november;

Zoals telefonisch al aangegeven waren we (allemaal) blij dat het plan van de Tulpensteiger er toe leidde dat we eindelijk invulling konden geven aan de Maatschappelijk Ruimtelijke Structuurvisie (MRSV) voor wat betreft de strook aan het water lopend vanaf de Ringvaart tot de Wijde Aa. Nu gaan we dinsdag weer in gesprek over de Galgekade/Noordkade in het bijzonder en nog steeds zijn we blij met de wens te komen tot een 'gezamenlijk gedragen plan'.

Terwijl in de aanloop en ook in de beschrijving op de gemeentesite het belang van het groter geheel keer op keer benadrukt wordt ("En beide [scenario's] tegen de achtergrond van de realisatie van de woningen in het Braassemerland.) zijn de aangeboden scenario's beperkt tot de randen aan het meer en wordt het 'binnenland' er niet bij betrokken. Dat bevreemdt des te meer omdat tijdens de avonden al een variant aangeleverd is waarin wel degelijk ook Braassemerland meedoet om van Roelofarendsveen de recreatieve gemeente te maken die zo gewenst wordt. Het afkaderen tot alleen de westoever van de Braassem is toch echt te mager en we vragen ons af waarom de gemeente in haar andere hoedanigheid van deelnemer aan GEM/Aan de Braassem nog steeds niet breder kijken wil.

In de bijlage vind je de scenario-variant die op de twee avonden veel positieve reacties ontving en waarvan het meest in het oog springende deel (recreatie mogelijkheden achter de dijk) in de nu voorgestelde scenario's niet naar voren komt. Deze variant heeft geen gevolgen voor het aantal woningen, biedt een duidelijk herkenbare uitvoering aan het 'meer groen in de gemeente' en maakt ook Braassemerland voor de toekomstige bewoners nog aantrekkelijker.

Een tweede constatering die belangrijk is om te noemen is de 'terugkeer' van de Tulpensteiger. Er is in het afgelopen jaar de indruk ontstaan dat de grote hoeveelheid bezwaren tegen dat initiatief (wat leidde tot terugtrekking van de vergunningsaanvraag) de aanleiding waren om in een breder kader te praten over de invulling van de MRSV. Onderaan de gemeentelijke webpagina over de Braassemboulevard wordt nu een paragraaf specifiek gewijd aan de Tulpensteiger. Deze paragraaf is op verschillende manieren uit te leggen maar leest voornamelijk als een aankondiging van een nieuwe poging de bestaande variant te realiseren. Uiteraard 'indien noodzakelijk' aangepast maar ook daar weer een slag om de arm, in dezelfde zin; 'indien mogelijk'.

Dit stuk tekst gelegd naast de nog steeds bestaande intentie van initiatiefnemers om de steiger als gepland uit te voeren (immers: de gelden zijn gezekerd, de opdracht vergund en het college is om) maakt dat we ons wederom zorgen maken dat een uniek stukje Braassem verloren kan gaan. De uitgestoken hand om samen (initiatiefnemers en bezwaarmakers) tot iets te komen wat voor beiden aanvaardbaar is, heeft nog niet tot een afspraak geleid. Ook dat is jammer omdat we begrepen hebben dat er in andere samenstellingen wel degelijk overleg plaats vindt. We staan overigens nog steeds open voor een bespreking om te zien hoe een steiger met uitkijkmogelijkheid wel in te passen is.

Graag bespreken we beide zaken in de meeting van 3 november aanstaande.

xxxxxxx

Stichting Bewonersbelang Kaag en Braassem

PS: er van uitgaande dat Petra en Anja aan zullen zitten dinsdag heb ik hen in de cc.

Link naar site;

[https://www.kaagenbraassem.nl/Inwoners_en_ondernemers/Wonen_en_bouwen/Projecten en Werk in uitvoering/Roelofarendsveen Braassemboulevard](https://www.kaagenbraassem.nl/Inwoners_en_ondernemers/Wonen_en_bouwen/Projecten_en_Werk_in_uitvoering/Roelofarendsveen_Braassemboulevard)