Vraag 1:
D66: Na aanleiding van het debat zouden wij graag vernemen wat het verschil is in technische afschrijving *en* boekhoudkundige afschrijving *tussen de twee alternatieve bestratingsopties die momenteel worden overwogen. Tevens het verschil tussen de twee varianten in de balans tussen duurzaamheid, kwaliteit en de kosten van onderhoud.*

De afschrijvingsduur van een weg wordt niet alleen bepaald door de levensduur van de materialen. Na 25 jaar is de fundering van de weg aan vervanging toe en dient er dus een reconstructie van de weg plaats te vinden zodat de weg weer minimaal 25 jaar mee kan. In praktijk wordt natuurlijk na 25 jaar altijd geïnspecteerd of een reconstructie al nodig is of dat deze nog even kan worden uitgesteld. De boekhoudkundige afschrijvingsduur is daarmee voor alle wegen 25 jaar. De technische afschrijvingsduur is afhankelijk van wanneer de daadwerkelijke reconstructie moet plaatsvinden: dus minimaal 25 jaar maar kan uitlopen tot 30 jaar of zelfs nog iets langer.
Het voordeel kan ontstaan bij de volgende reconstructie. Als dan de kwaliteit van de bestratingsmaterialen goed is en vervanging van materialen niet nodig is komen de kosten voor de reconstructie iets lager uit.

In het onderstaande overzicht zijn de onderhoudsverschillen tussen gebakken / natuursteen materialen en betonmaterialen opgenomen voor toepassingen in de openbare ruimte.

Kenmerk	Gebakken / natuursteen materialen	Betonmaterialen
Levensduur	40 - 100 jaar	20 - 30 jaar
Kleurvastheid	Uitstekend (blijft decennialang gelijk)	Matig (vervaagt na 5-10 jaar)
Slijtagegevoeligheid	Zeer slijtvast, ook bij zwaar verkeer	Slijt sneller, zeker bij intensief verkeer
Mos / algenvorming	Minder vatbaar	Vatbaarder, vooral op schaduwrijke plekken
Herbruikbaarheid	Zeer goed (uitnemen en herleggen zonder kwaliteitsverlies)	Matig, vaak beschadigd bij hergebruik
Schoonmaak frequentie	Minder vaak nodig	Vaker nodig (algen, vervuiling, verkleuring)
Onderhoudskosten	Lager, ondanks hogere initiële kosten	Hoger, door regelmatiger vervangen en reiniging

Het voordeel van gebakken materialen zit dus in het (dagelijks) onderhoud. Hoewel gebakken klinkers bij aanschaf/aanleg duurder zijn (ongeveer € 15 tot € 25 meer) zijn de beheerskosten op lange termijn lager vanwege de lagere onderhoudskosten. Over een periode van 30 jaar zijn de totale kosten (aanschaf en onderhoud) € 5 tot € 10 euro per m2 lager dan bij betonklinkers.

Vraag 2:
Lijst Linssen: Wordt de lopende afschrijvingstermijn van de riolering (die loopt immers al) nu korter en hoe wordt dit in de nieuwe afschrijvingstermijn verdisconteerd?
Antwoord 2:
Nee. De reeds lopende kredieten betreffen andere gebieden. Er is dus geen verband met de 2 lopende kredieten Havenkwartier en deze investering.

Vraag 3:
VVD: Is het noodzakelijk om een bepaalde voorraad kasseien te houden? Wat is er wel mogelijk met de voorraad?
Antwoord 3:
De bestaande voorraad kasseien zijn afkomstig van diverse projectgebieden uit de stad. Het doel van deze voorraad is om de kasseien in te zetten als bestratingsmaterialen elders in de stad, het is niet de bedoeling om de voorraad kasseien weer aan te vullen door elders kasseien in te kopen. Indien de voorraad op is en de wens bestaat om bij bepaalde projecten kasseien toe te passen zullen deze specifiek ingekocht moeten worden voor deze projecten. Het is mogelijk om een deel van de voorraad in te zetten voor de parkeerstroken in het nieuwe ontwerp. De aanschaf van materiaal is slechts een klein onderdeel van de totale kosten. Het gebruik van de kasseien uit het depot heeft daarom een minimale invloed op de financiën.

Vraag 4:
GroenLinks/PvdA: Het is lastig om grip te krijgen als het gaat om de twee varianten m.b.t. kwaliteit, duurzaamheid en onderhoud. Graag, aanvullende op de technische vraag van D66, de verschillen tussen de twee varianten wat betreft kwaliteit, duurzaamheid en onderhoud in kaart brengen.
Antwoord 4:
Zie antwoord op vraag 1.