

Aan Heemwonen
T.a.v. de directie
bestuurder [REDACTED]
Markt 52
6461 ED. KERKRADE

.....
Onderwerp:
wettelijke verhuiskostenvergoeding in verband met verhuizing door wijziging
omgevingsplan.

Datum:
28 april 2025

Kenmerk:
20250428A1D(R.J)

Geachte [REDACTED]

Op 21 februari 2025 ben ik verhuisd van het adres: [REDACTED]
naar het nieuwe adres: [REDACTED]

Doordat er meerdere problemen waren in de woning [REDACTED] veroorzaakt
door de illegale bewoning van SGL cliënten in het complex, ben ik moeten
verhuizen.

Met nadruk zeg ik “moeten”, want blijven wonen op dit adres zou teveel medische
problemen voor mij opleveren in verband met de overlast veroorzaakt door SGL
cliënten.

Doordat Heemwonen een BOPA procedure is gestart en het omgevingsplan wordt
gewijzigd, bestemming WONEN wordt bestemming WONEN /
MAATSCHAPPELIJK, maak ik aanspraak op een wettelijke vergoeding
€ 7.428,00

Ik verzoek u, zo nodig sommeer ik u, om het bedrag € 7.428,00 verminderd met het
eerder aan mij betaalde bedrag, over te maken op onze rekening.

Onze bankrekening is: [REDACTED]

Omdat U niet reageert op schrijven namens mij als geschadigde en de
Fractievoorzitter van de SP Marianne Laumann, en ook niet tot betaling bent
overgegaan zoals andere reeds bij 2 verhuisde personen heeft plaatsgevonden door U
als verhuurder Heemwonen. (Bewijsstukken worden dan ook aangeleverd, door ons
aan de rechtbank, van boven omschreven uitspraak, zodat men ziet dat dit wel op
waarheid berust van het schrijven aan U en uitbetaling aan 2 andere ex-Huurders van
Heemwonen).

Ik betreur het ook dat U als verhuurder Heemwonen op geen enkele wijze een toenadering heeft gezocht, om tot voor een ieder tevredenheid tot een akkoord te komen met elkaar.

Daarom zie ik ons genoodzaakt om dan ook voor de door overheid vastgestelde bedrag van € 7.428,00 te gaan claimen via een procedure bij de rechtbank.

Het causale verband tussen mijn verhuizing en wijziging van het omgevingsplan is aantoonbaar, omdat in het complex gehandicapten gaan wonen die 24 uren zorg ontvangen.

De overlast blijft ook nadat er een fysieke scheiding in het gebouw wordt gecreëerd, en het woongenot neemt af. Het feit dat wij voor het definitieve besluit (toekenning BOPA) zijn verhuisd, heeft als oorzaak mijn achteruitgang in gezondheid door de aanwezigheid van S.G.L. cliënten in het gebouw.

Andere overlast (geluid, containers, gebruik liften in verband met gaan / komen naar de eetzaal) heb ik al eerder kenbaar gemaakt in mijn bezwaarprocedure.

Hiervan heeft u als Heemwonen kennis kunnen nemen via diverse procedures tegen gemeente Kerkrade (mijn bezwaarschrift d.d. 19 juli 2024 - handhavingsbesluit), S.G.L (dwangsombesluit) en Heemwonen (faciliteerde de illegale situatie zorgverlening via onderverhuur - bulkcontract).

Het handhavingsverzoek is ook toegewezen, door de gemeente, Kerkrade aan ons.

Betreft de overtreding van artikel 5.1, eerste lid onder a, van de Omgevingswet in combinatie met artikel 12.1 van bestemmingsplan Kerkrade West I, thans onderdeel van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade.

Intramurale-zorgverlening is niet toegestaan in het complex Lupinehof indien het verblijf van de personen in het pand sterk is verweven met de zorg die aan S.G.L. cliënten wordt geboden.

Ik verzoek u om mij binnen 10 werkdagen te schriftelijk te informeren over de verdere afhandeling van de wettelijke schadevergoeding € 7.428 (periode verhuizing is gelegen tussen 29 februari 2024 en 28 februari 2025).

Maar wij hebben tot en met 14 Maart 2025 de huur betaald van het adres [REDACTED] daar we 1 maand opzegtermijn in acht hebben genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]