

College van B&W
Raadhuislaan 1
7981 EL Diever

Datum
23 september 2025

Zaaknummer
2025-012818

Uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze concept gemeenschappelijke regeling JHRD

Geachte college,

Wij hebben kennisgenomen van de concept-regeling Jeugdhulpregio Drenthe. Wij waarderen de inspanningen die zijn geleverd om de regionale samenwerking op het gebied van de jeugdhulp te versterken. Met deze brief maken wij gebruik van uw uitnodiging, en dienen wij een zienswijze in op de voorliggende concept-regeling Jeugdhulpregio Drenthe.

Relatie met gemeenschappelijke regeling (GR) Samen Drenthe

Wij herkennen de kanttekening van uw college inzake de oprichting van een afzonderlijke GR voor jeugdhulp. Zowel op het gebied van integraliteit van besluitvorming, kostensynergie, expertise, kwaliteit en meer samenhang in proces van zienswijzen bij gemeenteraden zien wij een duidelijk voordeel in het integreren van de jeugdhulp binnen de regeling SamenDrenthe.

Wij onderschrijven de kanttekening dat geen grondig passend onderzoek (due diligence) en analyse heeft plaatsgevonden, terzake van de financiële, organisatorische en maatschappelijke impact van de keuze voor een afzonderlijke GR, afgewogen tegen het onderbrengen in een bestaande GR. Wij denken dat pas na zo'n onderzoek een juiste afweging van belangen kan worden gemaakt.

Dat zo'n onderzoek van belang is, laat de indicatieve (personeels-) begroting zien. Deze begroting laat, zonder nadere duiding, voor Westerveld een uitzetting laat zien van een kleine € 40.000 ten opzichte van de huidige werkwijze. Een toename van ruim 24%, waarbij nog geen inzicht in eventuele kosten van de GR.

Tekst gemeenschappelijke regeling

Hoewel wij primair bovengenoemde afweging van belangen willen afwachten, geven wij u een aantal overwegingen mee aangaande de tekst van de regeling:

Naar onze mening is de verhouding tussen artikel 4 lid 2, artikel 6 en artikel 9 niet duidelijk. Dit gaat over de bevoegdheden van colleges, dagelijks bestuur en algemeen bestuur. Deze artikelen lijken niet in lijn met elkaar.

De huidige formulering van artikel 8, waarin een vetorecht aan individuele gemeenten wordt toegekend, kan de besluitvorming binnen de GR belemmeren of zelfs volledig blokkeren. In een context waarin regionale samenwerking noodzakelijk is, kan dit de uitvoering ernstig hinderen. Wij roepen het college op tot heroverweging van de huidige formulering van artikel 8, waarbij enerzijds voldoende borging wordt geboden aan lokale inbreng, maar anderzijds ruimte laat voor doelmatige besluitvorming binnen de GR.

In artikel 15 lid 2 staat vermeld dat *Het algemeen bestuur beslist bij voor de gemeenten ingrijpende besluiten, of wanneer ten minste twee gemeenteraden hierom verzoeken, niet eerder dan wanneer de raden om zienswijzen zijn gevraagd over een ontwerpbesluit dat ter besluitvorming voorligt. In spoedeisende gevallen kan het algemeen bestuur afzien van het vragen van zienswijzen.*

Graag zien wij dat aangegeven wordt dat onder ‘ingrijpende’ besluiten, in ieder geval begrepen wordt: besluiten van financieel belang, politiek gevoelige besluiten en beleidsmatige keuzes. Ook zien wij graag een nadere duiding van het begrip ‘spoedeisend’.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De raad gemeente Westerveld, voornoemd,

Griffier
R. Weernekens

Burgemeester,
J. Spoelstra