Gemeente Utrecht

2 0 2 4

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur 11 januari 2024

Vragenuur, gehouden op donderdag 11 januari 2024 te 17.00 uur.

Voorzitter: mevrouw Deldjou Fard.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Van der Graaf, Hessel en Van Heuven.

Voorts is aanwezig het commissielid: Gaillard.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijksma en de wethouders Oosters en De Vries.

Griffier: de heer Dorst.

Opening van het vragenuur.

De **voorzitter**: Goedemiddag allemaal. Welkom aan allen die thuis met ons meekijken, de mensen op de publieke tribune, raadsleden en commissieleden, de burgemeester en de wethouders. Wij beginnen met het vragenuur van donderdag 11 januari en we hebben drie vragensets. De eerste vragen worden gesteld door de PvdD.

1. Mondelinge vragen van de PvdD, GroenLinks en ChristenUnie over Maandenlang vuurwerkoverlast.

De heer **Van Heuven** (PvdD): Voorzitter. Ik stel deze vragen mede namens mevrouw Fattal van GroenLinks en Derk van Bergen van de ChristenUnie. Op 1 november 2023 opende de Partij voor de Dieren een meldpunt vuurwerkoverlast met als doel inzicht te krijgen in de ernst, de momenten en de
verspreiding van overlast van vuurwerk in de gemeente Utrecht. Tussen 1 november 2023 en 7 januari 2024 ontvingen wij 910 klachten over vuurwerk, bijna 600 meer dan vorig jaar
De meldingen betreffen overlast in heel november en december. Er wordt melding gedaan van harde knallen, ook van siervuurwerk, van geknal bij dierenverblijven en in parken, en het gericht gooien van vuurwerk naar mens en dier. Vuurwerkoverlast komt door de gehele gemeente voor, waarbij dit jaar Vleuten-de Meern, Pijlsweerd, Ondiep en Oog in Al eruit springen wat betreft het aantal meldingen. Op 30 december, als vuurwerk te koop is maar nog niet mag worden afgestoken, zijn er 138 meldingen bij ons binnengekomen. Veel inwoners zijn het spuugzat dat zij en hun huisdieren in angst moeten leven, dat wilde dieren worden opgejaagd en dat ook spullen in de stad worden vernield. De Partij voor de Dieren heeft de meldingen gedeeld en heeft de volgende vragen.
1. In hoeverre ziet het college nieuwe informatie in de binnengekomen meldingen?

2. Wat kan de burgemeester zeggen tegen al die mensen die boos, verdrietig en angstig zijn, voor zichzelf en voor de dieren in hun omgeving?
3. Wij zijn geschrokken door de hoeveelheid meldingen op 30 december. Wat gaat hier ondanks de inzet van vuurwerkteams mis?
4. In een Engelstalige reactie zegt een internationale inwoner dat hij zich gewoon niet veilig voelt in deze stad. Een aantal mensen meldde bij de Partij voor de Dieren dat jongeren expres vuurwerk gooiden naar honden en andere dieren, en ook naar mensen die de vuurwerkafstekers aanspraken op hun gedrag. In hoeverre staat de veiligheid volgens de burgemeester op het spel met de toenemende vuurwerkoverlast?
5. Welke boodschap heeft de burgemeester voor de formerende partijen in Den Haag wat betreft een landelijk vuurwerkverbod?

Mevrouw **Dijksma** (burgemeester): Voorzitter. Bij het gemeentelijk meldpunt is dit jaar opnieuw een flink aantal meldingen van vuurwerkoverlast binnengekomen. Vooral in oktober en november was een stijging te zien. vanaf 1 december 2023 tot en met 3 januari jl. zijn er 1363 vuurwerkoverlast-meldingen gedaan. In dezelfde periode vorig jaar waren dat er 1776. Voor ons is op dit moment nog niet duidelijk wat de reden is van het lagere aantal meldingen in die periode. Wij hebben dit jaar misschien tijdens Oudejaarsavond misschien wel geen grote wanordelijkheden meegemaakt, maar er zijn wel een aantal heel onacceptabele en zeer heftige incidenten geweest, waarbij er inderdaad zwaar vuurwerk is gegooid naar politie en hulpdiensten, maar ook naar omstanders of mensen die waarschuwingen uitgaven. Ook voor huisdieren was het inderdaad weer een heel zware periode. We zullen binnenkort de jaarlijkse brief met alle informatie doen toekomen.
Ik heb al eerder gezegd dat ik mij grote zorgen maak over de trend waarbij veelal met zwaar en ook illegaal vuurwerk naar politie of hulpdiensten of omstanders wordt gegooid. Dat is natuurlijk onacceptabel en ook heel gevaarlijk. Daar waar het kan, zullen we direct en zichtbaar optreden want het is ook gewoon strafbaar. We hebben ook dit jaar weer heel veel diensten moeten inzetten om oud en nieuw te begeleiden en de overlast voor mens en dier te beperken. Het spijt mij zeer dat dit gewoon elke keer maar weer gebeurt en de samenleving moet daar zelf ook echt een stap in zetten om die overlast te verminderen. En ja, de overlast hangt samen met het gebruik van vuurwerk en wij lobbyen voor een landelijk vuurwerkverbod. In de stad hebben we natuurlijk op dit moment het burgerberaad dat spreekt over de toekomst van oud en nieuw volgend jaar.
Ook de vragen 3 en 4 pak ik even samen. De overlastmeldingen en incidenten zijn niet nieuw. Ik vind wel dat de hevigheid naar individuen, het gooien met zwaar vuurwerk, toeneemt. Het probleem is dat we natuurlijk te maken hebben met schaarse capaciteit bij zowel politie als handhaving. Je hebt het echt nodig dat je mensen of op heterdaad kunt betrappen of heel snel kunt oppakken op basis van signalement om echt iets te kunnen doen.
Wat betreft de laatste vraag, de boodschap aan de formerende partijen, kan ik mij helemaal aansluiten bij wat Frank Pauw daarover namens de landelijke politie heeft gezegd. Het is echt van groot belang dat er een landelijk vuurwerkverbod komt.

De **voorzitter**: Zijn er aanvullende vragen? Nee, de indiener?

De heer **Van Heuven** (PvdD): Voorzitter. Dank voor de antwoorden en ook fijn dat we weer de jaarlijkse brief krijgen over het wel en wee tijdens de jaarwisseling. Ik ben daar blij mee. Kan de burgemeester op de een en andere manier inzichtelijk maken waarom de gemeente nu minder meldingen heeft gekregen terwijl wij juist meer meldingen hebben gekregen? Wat gaat hier mis?

Mevrouw **Dijksma** (burgemeester): Dat intrigeert mij ook. Het is echter lastig om de sites te vergelijken, omdat de mensen die zich bij ons melden dat per definitie met naam en toenaam doen, omdat we een melding herleidbaar moeten kunnen oppakken. Je kunt dus niet helemaal een-op-een die sites en die meldingen vergelijken. Wij zien op dit moment nog niet waarom er bij ons een dalende trend in het aantal meldingen zichtbaar is. Ik ben wel bereid om te kijken of ik daar nog iets over kan zeggen, maar ik ben ook bang dat de vergelijking met uw meldpunt – overigens hartstikke goed dat u dat doet; complimenten! – en dat van ons lastig wordt, omdat het verschillende grootheden zijn en ik niet kan zien of iemand bij u als één persoon meerdere klachten kan indienen. Dat weet ik dus niet. Dat zijn wel heel relevante gegevens.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wij gaan door naar de volgende set vragen. Deze worden gesteld door Stadsbelang Utrecht.

2. Mondelinge vragen van de fracties van Stadsbelang Utrecht, Utrecht Solidair, PvdD en CDA over Geluidsoverlast Nieuwe Merwedekanaalzone.

De heer **Gaillard** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter. Van meerdere omwonenden in de nieuwe Merwedekanaalzone hebben wij klachten ontvangen over geluidsoverlast door podia en terrassen en specifiek van de evenementen.
Naar aanleiding van deze overlast hebben de fractie van Stadsbelang Utrecht, Utrecht Solidair, Partij voor de Dieren en CDA daarom de volgende vragen.

1. Is het college op de hoogte van de ervaren geluidsoverlast bij de nieuwe Merwedekanaalzone? Zo niet, waarom niet? Zo ja, waarom wordt er niks gedaan aan deze geluidsoverlast?
2. Ziet het college een mogelijkheid om de situatie bij de nieuwe Merwedekanaalzone de komende tijd te verbeteren? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Omwonenden geven aan vooral last te hebben van de frequentie van de evenementen en hoe kort op elkaar deze evenementen zijn. Eerder hebben wij hier ook al signalen over opgevangen en vragen over gesteld.

3. Totdat de nieuwe locatieprofielen zijn goedgekeurd, wat gaat het college doen om evenementen beter te spreiden, zowel qua locatie als qua tijd?

Van omwonenden hebben we ook begrepen dat er metingen zijn gedaan om de overlast in kaart te brengen.

4. Blijkt uit deze metingen dat de geluidsgrenzen overschreden worden? En de geluidsambitie van het college?

Mevrouw **Oosters** (wethouder): Voorzitter. Ik combineer het antwoord op de eerste twee vragen, omdat die met elkaar samenhangen. We zijn namelijk op de hoogte van de meldingen van de afgelopen twee jaar. Die zijn uiteraard ook opgepakt en onderzocht. We zijn in gesprek zowel met omwonenden als met de exploitanten van de evenementenlocaties en zo is er voor een van de locaties bijvoorbeeld ook al een maatwerkvoorschrift opgesteld naar aanleiding van de meldingen. We verwachten dat de overlast daarmee voor een groot deel zal worden weggenomen.
Als er gebruik wordt gemaakt van versterkt geluid bij de organisatie van een evenement wordt dit continu gemonitord. Hiervoor de microfoon gebruikt die is geplaatst op een van de woonboten aan het Merwedekanaal. Als er te veel geluid wordt geproduceerd, wordt het volume ook verminderd door de organisator.

Vanuit de gebiedsontwikkeling is er ook de wens geweest, ook van de raad, om het gebied levendig te maken, ook al in de tijd dat het project werd ontwikkeld. De initiatieven in de Nieuwe Merwedekanaalzone dragen ook goed bij aan het doel om die wijk levendige te maken.
Zoals ik net al aangaf, monitoren we het actief en dat zullen we ook blijven doen, niet alleen voor de huidige bewoners maar ook voor de toekomstige bewoners van het gebied.
Dan het antwoord op vraag 3 over de locatieprofielen. Zoals de raad weet, zijn we bezig met het uitwerken van tien locatieprofielen. De Nieuwe Merwedekanaalzone is niet een van die locaties. Dat betekent natuurlijk niet dat we er niet op letten, want bij het aanvragen van een vergunning voor een evenement blijven we de Evenementenkalender monitoren en kijken we ook of de stapeling van evenementen niet te veel wordt per locatie, ook voor deze locatie.
Dan het antwoord op vraag 4. Voor de locatie bij de Nieuwe Merwedekanaalzone geldt dat er geen overschrijdingen zijn geconstateerd. Het eigen geluid wordt continue gemeten, zoals ik ook al in mijn antwoord op vraag 1 aangaf, en we zien dat actie wordt ondernomen als de geluidsnormen dreigen te worden overschreden. We voeren zelf ook metingen uit. Tot op heden heeft dat nog niet tot overschrijding geleid, maar er ligt op dit moment nog één geluidsmeting die beoordeeld moet worden. de analyse van dat rapport duurt ongeveer drie weken. Dat antwoord heb ik nog niet concreet.

De heer **Van der Graaf** (ChristenUnie): Voorzitter. Er zijn toch bewoners die hier echt forse overlast van ervaren, los van het feit dat dit niet uit de metingen naar voren komt. Is de wethouder bereid om de laatste resultaten met de raad te delen, zodat het afgerond is?

Mevrouw **Oosters** (wethouder): Uiteraard is het ook goed om te zeggen dat we hier extra naar zullen kijken naar aanleiding van de vragen en de betrokkenheid van de raad.

De **voorzitter**: Ik zie geen aanvullende vragen en dan gaan wij terug naar de indiener.

De heer **Gaillard** (Stadsbelang Utrecht): De wethouder zegt dat er een maatwerkoplossing ligt en toch blijven de klachten binnenkomen. Wat gaat daar dan mis? Is dat iets in de communicatie, of zijn de inwoners dan toch niet tevreden met die maatwerkoplossing? Hoe moet ik het duiden?

Mevrouw **Oosters** (wethouder): Wij hebben bij de behandeling van de Nota geluid en trillingen de maatwerkoplossing al vaak besproken, namelijk dat het sluiten van ramen en deuren best wel wat effect kan hebben op de overlast. Waarschijnlijk kan daardoor een groot deel worden weggenomen. Maar dat is waarschijnlijk niet alles. Het kan zijn dat dan alsnog bij de andere evenementenlocatie ook nog overlast wordt ervaren, maar dat maatwerkvoorschrift maakt zeker uit.

De **voorzitter**: We gaan door naar de laatste set vragen van vandaag.

3. Mondelinge vragen van de fracties van PvdA, D66, CDA, Student & Starter, GroenLinks, ChristenUnie, UtrechtNu! en Horizon over Als ik weer boven op de Dom sta…

Mevrouw **Assen** (PvdA): Voorzitter. Omwille van de tijd zal ik de tekst wat inkorten. 2024 wordt namelijk het jaar dat onze Dom weer uit de steigers gaat. De fracties van PvdA, D66, CDA, Student & Starter, GroenLinks, ChristenUnie, UtrechtNu!, Horizon en EenUtrecht willen dat de onthulling van de Domtoren een feest wordt voor iedere Utrechter. Idealiter zien we dat iedere Utrechter in 2024 de

Dom op kan, vooral omdat we weten dat een bezoek aan de Domtoren niet voor iedereen vanzelfsprekend is, bijvoorbeeld door de kosten, de beleefde afstand tot de binnenstad of de fysieke toegankelijkheid. Daarom hebben de fracties de volgende vragen.

1. Kan de wethouder aangeven of het project financieel gunstiger uitvalt dan is geraamd? Zo ja, is er te onderzoeken of de middelen die overblijven ingezet kunnen worden zijn voor een publieksactie zoals wij voorstellen, en bij ontoereikende middelen voorrang te geven aan Utrechters met een lager inkomen, bijvoorbeeld met een U-pas en/of mensen die de Dom nog nooit bezochten?
2. Kan de wethouder samen met Stichting Utrecht Marketing en Stichting Utrechts EigenDom onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een publieksactie die zoveel mogelijk Utrechters de kans geeft om de Dom te bezoeken wanneer de toren helemaal uit de steigers is?
3. Kan de wethouder met Utrecht Marketing onderzoeken wat er mogelijk is om in het schooljaar 2024/2025 (en daarna) meer schoolklassen de Dom te laten bezoeken?
4. Kan de wethouder voor de Voorjaarsnota 2024 de raad informeren over de plannen voor de heropening van de Domtoren en de kosten daarvan, en daarin terugkomen op gestelde vragen met als doel de heropening van de Dom een feest voor alle Utrechters te laten zijn?

De heer **De Vries** (wethouder): Voorzitter. Dit zijn natuurlijk de vragen waarvoor iedereen hier is, de Domtoren en het feestje dat wij met elkaar willen gaan vieren. Ik zal beginnen met de beantwoording.
In het restauratieproject hebben we al een budget van 30.000 euro opgenomen voor de oplevering en dus ook het feestje van het project. Pas bij de afronding van het project kan ook de balans worden opgemaakt van de financiële eindstatus van de restauratie. Na onder andere de eindverantwoording van de verkregen subsidies en inzicht in alle kosten kan een goed beeld worden gegeven. Dat inzicht is er dan ook pas na de opening van de Dom. Zelfs als er middelen over zouden zijn, komt dat qua tijdsplanning niet uit. Ik ga natuurlijk wel met de Stichting Utrecht Marketing in gesprek over de mogelijkheden en onmogelijkheden van een eventuele publieksactie en het uitgangspunt voor het feestje dat we gaan vieren met elkaar is natuurlijk dat het is voor alle Utrechters, dus ook voor Utrechters met een lager inkomen.
Dan het antwoord op de tweede vraag. Ja, ik ga zeker met Utrecht Marketing en Utrechts Eigendom in gesprek over de mogelijkheden van de publieksactie. Ik moet daarbij wel zeggen dat we bekijken wat die mogelijkheden zijn, ook binnen de beperkte beschikbare middelen. We weten natuurlijk dat het spannend is op dit moment.
Dan het antwoord op de derde vraag. Jaarlijks bezoeken zo'n 400 schoolgroepen uit zowel het basis- als het voortgezet onderwijs de Domtoren. Alleen al uit het basisonderwijs zijn dat 100 – 150 schoolklassen uit de stad en uit de regio. Dit jaar, het jaar van de heropening van de Domtoren, gaat de Stichting Utrecht Marketing Utrechtse scholen extra benaderen met het verhaal van de Domtoren en een uitnodiging om de toren te bezoeken. Op dit moment worden ideeën voor verdere activatie uitgewerkt, zodat alle scholen de mogelijkheid krijgen om in de klas aandacht te besteden aan de geschiedenis van de Dom en de emotionele band van Utrechters met de Domtoren en om die verder te versterken. Alle scholen in Utrecht, dus ook scholen uit buurten waar het gemiddelde inkomen lager ligt, zullen hiervoor actief worden benaderd.
Dan het antwoord op de vierde vraag, of we er voor de Voorjaarsnota een terugkoppeling op willen geven. Ik kan dat toezeggen, maar ik moet er wel voor waarschuwen dat de ruimte voor een heel grootse viering beperkt is binnen de schaarse middelen. De 30.000 euro is onvoldoende voor de plannen die we hebben en we kijken hoe we daar extra middelen voor kunnen ophalen. Uiteindelijk willen we natuurlijk een heel mooi feest organiseren voor iedereen in deze stad.

De **voorzitter**: Ik zie geen aanvullende vragen? Mevrouw Hessel?

Mevrouw **Hessel** (Utrecht Solidair): Ik pak er een uit, die over alle Utrechtse schoolklassen die worden benaderd. Dit kost de scholen geld. Ik hoop dat de wethouder zich in het contact met Utrecht Marketing ervoor wil inzetten dat de kosten geen beperking mogen zijn en dat het echt om alle Utrechtse kinderen moet gaan.

De heer **De Vries** (wethouder): Dat is een terechte opmerking. We weten ook dat het per school kan verschillen. Ik neem dat mee in het gesprek met de scholen, ook in het kader van ongelijk investeren voor gelijke kansen. Dit kan een heel concrete zijn om daarin mee te nemen. Dat zeg ik dus toe.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dit was het. Hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Ik wens iedereen een fijne avond en tot de volgende keer.

De voorzitter sluit daarop, te 17.20 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 11 januari 2024.

Mondelinge vragen van de fracties van Stadsbelang Utrecht, Utrecht Solidair, PvdD en CDA over Geluidsoverlast Nieuwe Merwedekanaalzone.

Wethouder Oosters

- zal middels een brief de raad uiterlijk in Q1 2024 informeren over de resultaten van de laatste geluidmeting in de Nieuwe Merwedekanaalzone, over de resultaten van het rapport en de weging daarvan door het college.