

Geachte commissieleden,

Mijn naam is Tony Slothouber en ik spreek vandaag namens bewoners van de Henegouwerlaan over maatregel 13. Deze maatregel betreft de afsluiting van de ventweg (aan de oneven zijde) richting de middenbaan.

Wij zijn diep teleurgesteld en bezorgd over het besluit om deze maatregel, die eerder was opgenomen in het concept Verkeerscirculatieplan, in de definitieve versie te schrappen. Het voelt als de zoveelste keer dat onze straat het kind van de rekening is bij bredere stadsbesluiten. Het HOV-traject werd zonder enige vorm van participatie over onze ventweg uitgerold. De eerder beloofde dubbele fietsstraat komt er niet. En nu, opnieuw zonder overleg, wordt maatregel 13 geschrapt. Wij zijn er eerlijk gezegd klaar mee.

Het afsluiten van de ventweg is voor ons essentieel: een concrete stap naar een veiligere, schonere en leefbaardere straat. Tot onze verbazing is deze maatregel – op het laatste moment – uit het plan gehaald. De reden: mogelijke verkeersverschuiving naar omliggende straten zoals het Kruisplein of de Duivenvoordestraat. Laat me duidelijk zijn: dit is voor ons volstrekt onbegrijpelijk!

Het handhaven van de huidige situatie houdt een ongewenste sluiproute in stand, vergroot de luchtvervuiling en druist in tegen de kernambities van het VCP.

Ondermijning doel VCP

Het VCP is bedoeld om doorgaand verkeer uit woonwijken en het centrum te weren, en verkeer via de ringstructuur te leiden. Dat staat ook letterlijk in het plan: *“We willen doorgaand verkeer uit het centrum weren. Dit leidt tot minder autoverkeer, schonere lucht en een betere leefomgeving.”*

Het tegenovergestelde gebeurt nu. Door deze maatregel te schrappen, blijft onze straat een aantrekkelijke sluiproute. De meeste automobilisten op onze ventweg zijn niet op weg naar bestemmingen in de wijk of zelfs in Rotterdam. Ze gebruiken onze straat als aanrijroute naar Zuid of de snelweg. Maatregel 13 zou hen dwingen de ring te gebruiken – precies wat het VCP beoogt. Door deze afsluiting níet door te voeren, houdt u deze ongewenste verkeersstroom in stand en ondermijnt u de doelstellingen van het VCP.

Verkeersveiligheid als drogreden

Wat ons vooral stoort, is het verkeersveiligheidsargument dat wordt aangevoerd als reden om maatregel 13 te schrappen. Er wordt gesteld dat een toename van verkeer zou leiden

tot verkeersonveilige situaties elders – bijvoorbeeld op de West-Kruiskade. Maar dat is een zwakke redenering.

Natuurlijk verhoogt extra verkeer overal het risico op ongevallen – dat geldt voor elke straat. Maar om dat principe te gebruiken als reden om een bestaande sluiproute in stand te houden, is niet houdbaar. Het is te makkelijk, en bovendien onvoldoende onderbouwd.

Daarnaast – en allerbelangrijkst – overschat de gemeente volgens ons hoeveel verkeer werkelijk zou uitwijken naar omliggende straten. De meeste automobilisten volgen apps zoals Google Maps of Waze, die hen de snelste route voorschotelen. Als de ventweg wordt afgesloten, verdwijnen wij simpelweg als route-optie voor de mensen die naar Zuid of Breda willen – en zal het overgrote deel via de ring rijden. Niet door het centrum.

We vragen u: Is er een analyse gemaakt naar het type en hoeveelheid verkeer op onze ventweg en de alternatieve routes, de herkomst en bestemming?

Luchtkwaliteit

Dan luchtkwaliteit. De Henegouwerlaan is één van de meest vervuilde straten van Rotterdam – en zelfs van Nederland. Geluidsnormen worden stelselmatig overschreden, en de luchtkwaliteit zit al jaren onder Europese minimumnormen. Het VCP stelt: *“We willen schonere lucht in de stad. Dat vraagt om minder auto’s, vooral op plekken waar mensen wonen.”*

Het is jullie vast niet ontgaan, maar op de Henegouwerlaan wonen mensen! En toch verdwijnt een maatregel die juist bijdraagt aan schonere lucht en minder onnodig verkeer. Sterker nog: volgens het projectteam gaat onze straat er door andere VCP-maatregelen zelfs op achteruit. Er komt nog meer verkeer bij. Dat is niet alleen pijnlijk – het is mogelijk in strijd met de wettelijke zorgplicht die de gemeente heeft voor gezondheid en luchtkwaliteit.

Wij willen weten: Is er een inschatting gemaakt van het effect van het schrappen van maatregel 13 en toename van verkeer op luchtkwaliteit en geluidsoverlast? En wat betekent dit voor de zorgplicht van de gemeente richting haar inwoners?

Participatie

Tot slot: het participatieproces. Maatregel 13 stond in het conceptplan, maar is zonder enige communicatie of inspraak geschrapt. Geen nieuwsbrief, geen gesprek, geen gelegenheid om als bewoner onze stem te laten horen. En dat terwijl het direct invloed heeft op onze leefomgeving.

Wij vragen u: Hoe is deze beslissing genomen? Waarom zijn wij als direct omwonenden niet betrokken? En is dit besluit ooit heroverwogen, gezien de bestaande gezondheidsproblemen in onze straat?

Ons verzoek

Zoals eerder benoemd, stelt het Verkeerscirculatieplan: *“We willen doorgaand verkeer uit het centrum weren. Dit leidt tot minder autoverkeer, schonere lucht en een betere leefomgeving.”* Maar in ons geval gebeurt precies het tegenovergestelde: de Henegouwerlaan krijgt méér verkeer, viezere lucht en een verslechterde leefomgeving.

Wij verzoeken u dringend om deze beslissing te heroverwegen. Roep het college op om maatregel 13 alsnog op te nemen in de uitvoering van het VCP. En ga met ons in gesprek – niet in een hoorzitting als deze, maar in een kleinschalig overleg, waarin we samen zoeken naar werkbare oplossingen.

Aan de Henegouwerlaan wonen mensen. Mensen die al jaren worden geconfronteerd met geluidsoverlast, onveiligheid en ongezonde lucht. Maatregel 13 is een relatief kleine ingreep met grote impact. Een maatregel die perfect past binnen de doelen van het VCP. Laat deze kans alstublieft niet liggen.

Dank u wel.