

Amstelveen, 3 juni 2025

Onderwerp: Naamwisseling Michiel de Ruyterschool

Schriftelijke vragen conform artikel 44 reglement van orde voor de raad Amstelveen 2024

Ouders voelen zich niet serieus genomen bij naamswijziging Michiel de Ruyterschool

De door directie en bestuur aangekondigde naamswijziging van de Michiel de Ruyterschool, kan niet rekenen op steun van veel betrokken ouders en deze voelen zich ook onvoldoende gehoord. Dat de school al 83 jaar de naam Michiel de Ruyter draagt en de directie nu besloten heeft deze te veranderen, niet vanwege zijn rol in het koloniaal verleden, maar omdat de naam niet meer bij de school past, is ook volgens velen buiten de school een onterechte smet op het blazoen van de in de Nieuwe kerk in Amsterdam bijgezette Zeeheld Michiel de Ruyter.

In de vele mailberichten en telefonische reacties die Actief voor Amstelveen mocht ontvangen, gaven betrokken ouders o.a. aan;

- Door deze beslissing bijzonder in verwarring te zijn geraakt en aangeven hier hun identiteit te verliezen.
- Zich niet kunnen vinden in het door de school gevoerde besluitvormingsproces, waarbij niet duidelijk gemaakt werd wie hierbij betrokken zijn geweest.
- Notulen van de betreffende bestuursvergadering niet inzichtelijk zijn en wat nu de exacte reden voor deze beslissing is geweest.
- Een poll in alleen al groep 5b laat zien dat 16 ouders **tegen** naamsverandering zijn en niemand voor.
- Zijn cynisch over het proces en twijfelen of de prijsvraag voor een nieuwe naam wel echt open is, of al besloten is.
- In een koffiegesprek met directeur en verontruste ouders bleek dat het bestuur bepaalt, maar ouders nog wel vragen mogen stellen.

In gesprek met verontruste ouders gaf de directrice aan; Michiel de Ruyter was een goede naam maar er zijn nieuwe visie-kernwaarden en we moeten toekomstgericht denken. Zij gaf toe dat slavenhandel er niets mee te maken had, dat ze er in het begin wel aan gedacht heeft, maar dat het op dit moment vooral een 'gevoelskwestie' is. De ouders brachten in dat volgens de geschiedenis Michiel de Ruyter ons land heeft gered, een held die slaven juist vrijkocht. Ook de emotionele band met de naam speelt een grote rol, ouders en leerlingen identificeren zich al decennia met de school en de verandering wordt gezien als een breuk met hun gemeenschapsgeschiedenis.

Net als deze bezorgde ouders, gaf Actief voor Amstelveen eerder al aan tegen deze naamsverandering te zijn. Michiel de Ruyter is een volksheld, geen zeerover maar een zeeheld, die heeft gestreden voor de Nederlandse normen en waarden en maakt onderdeel uit van onze Nederlandse geschiedenis, welke je niet moet verloochenen maar over moet praten. Dit mag je toch zeker van een school verwachten. In het voor honderd miljoen nieuw te bouwen Slavernij museum in Amsterdam, is straks gelegenheid genoeg om alle feiten op een rij te zetten, zaken te benoemen en waar van toepassing, van te leren.

Daarom de volgende vragen;

1. Is het college bekend met de beoogde naamsverandering **op korte termijn** en is de gemeente hierover in gesprek met directie en bestuur van de Michiel de Ruyterschool?
2. Wie draait op voor de financiële kosten van deze naamswisseling? (raming €50.000,-)
3. Gaan deze ten koste van het onderwijsbudget of schoolactiviteiten?
4. Michiel de Ruyterschool valt onder de Stichting Amstelwijs, welke school komt hierna aan de beurt voor naamswijziging?
5. Zijn er vanuit het college nog acties te verwachten om deze onomkeerbare beslissing te voorkomen?

6. Vragen het college (i.v.m. de gestarte voorbereidingen voor naamswijziging), binnen een maand na dagtekening te reageren.

Michel Becker

Fractievoorzitter Actief voor Amstelveen