Ingekomen
Nr. 2011631 Afd.
27 JUN 2023

Raad van de gemeente Meierijstad
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
26 juni 2023	202200715/1/R2	

Inlichtingen
[redacted]

Onderwerp
Meierijstad
Bp. Dorpshart Eerde

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 29 juni 2023 worden behandeld op een zitting. De stukken zijn te laat binnengekomen. Tijdens de zitting zal de zittingskamer beslissen of de stukken toch in de procedure kunnen worden meegenomen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden



VRIENDEN VAN DE EERDSE KERK

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
2 0 JUNI 2023
ZAAKNR. 202207151/1/R2
AAN: R2
BEHANDELD DD: PAR:

AANGETEKEND

Aan de afdeling Bestuursrechtspraak
Van de Raad van State,
Postbus 20019,
2500 EA Den Haag.

Eerde, 17 juni 2023

Betreft: reactie op verweerschrift van de gemeente Meierijstad
m.b.t. het bestemmingsplan "Dorpshart Eerde"

Hoogedelgestrenge [redacted],

In reactie op het verweerschrift van 28 maart 2022 van de gemeente Meierijstad.

Het is pertinent onjuist om te stellen dat onze stichting geen belang heeft bij het bestreden besluit. Het besluit maakt grove aantastingen mogelijk en veroorzaakt op langere termijn het tenietgaan van het monumentale ensemble van Kerk en Patronaatsgebouw in Eerde. De zeer ingrijpende verbouwingen en grote aanbouwen vloeien voort uit krampachtige gekunstelde en geforceerde bestemmingswijzigingen van met name het kerkgebouw. De herbestemming van een deel van de kerk tot aula van de school is nog denkbaar, en zonder grote aantastingen van het monument te realiseren. Maar de woningen die in de kerkruimte worden toegelaten door dit besluit, zullen een opsplitsing van de kerkruimte veroorzaken die onomkeerbaar zal zijn. Deze ingrepen zijn ook in strijd met alle adviezen van de deskundige Monumentencommissie van de gemeente. Deze herhaaldelijke adviezen worden zowel door de initiatiefnemer als door het gemeentebestuur genegeerd. Steeds opnieuw worden voorstellen bij de commissie ingediend die in strijd zijn met deze adviezen, met alleen als argumentatie dat "het niet anders kan om financiële redenen". Dat had de initiatiefnemer eerder kunnen bedenken, en zijn plannen beter kunnen voorbereiden met respect voor de monumentale waarden van het gebouw. Die "financiële redenen" zijn dan weer het breekijzer dat wordt ingezet om de Monumentencommissie en de Welstandscommissie onder druk te zetten. "anders kunnen we het kerkgebouw niet behouden en restaureren".
Wij zijn van mening dat er een financieel onhaalbaar project is aangegaan, dat nu ten koste van de monumentale waarde van het kerkgebouw toch wordt doorgezet. Omdat de verbouwingen zo ingrijpend zijn, zal de in monumentenland vereiste "omkeerbaarheid" van deze verbouwingen onmogelijk zijn. Dit betekent de teloorgang van onze monumentale kerk.

Als het stichtingsbestuur het voor het bereiken van het doel van onze stichting nodig vindt om juridische of bestuursrechtelijke procedures te voeren, is het alleen aan het stichtingsbestuur om te beoordelen of dat binnen de doelstelling past. Gelukkig is het niet eerder nodig geweest om zover te gaan dat de Raad van State om een oordeel gevraagd moest worden. Helaas is dat nu wel het geval, omdat we in de eerdere procedures bij de gemeente geen of nauwelijks gehoor hebben gekregen. Er is duidelijk te weinig aandacht besteed aan het behoud van de monumentale waarde van het kerkgebouw, waardoor de stichting gedwongen is om deze juridische weg te volgen. De stichting heeft jarenlang geprobeerd tot overleg te komen met initiatiefnemer en gemeente. Dat werd door beiden steeds afgewezen. Wij betreuren dat zeer.

De door het plan mogelijk gemaakte aantastingen van het Eerdse kerkgebouw, zullen een grote invloed hebben op de Stichting. De bestaansgrond van de Stichting zal wegvallen, omdat de monumentale waarde van het kerkgebouw verloren gaat als deze onzalige plannen worden uitgevoerd. Dat de gemeente formeel de monumentenstatus handhaaft zien wij als een tijdelijke situatie. Zodra de nieuwe school niet meer voldoet, of de appartementen in de kerk niet meer geschikt blijken (een tijdspanne van 40 jaar is dan al erg lang) zal het een kleine stap zijn om het kerkgebouw van de gemeentelijke monumentenlijst te halen. Opnieuw verbouwen en herbestemmen zal dan financieel onhaalbaar blijken. Het monument wordt zo nu al zo zwaar aangetast dat het als monument niet meer als behoudenswaardig zal worden gezien.

De Stichting bestrijd dan ook de stelling van de gemeente als zou de Stichting niet ontvankelijk zijn omdat zij geen belang heeft bij dit bestemmingsplan.

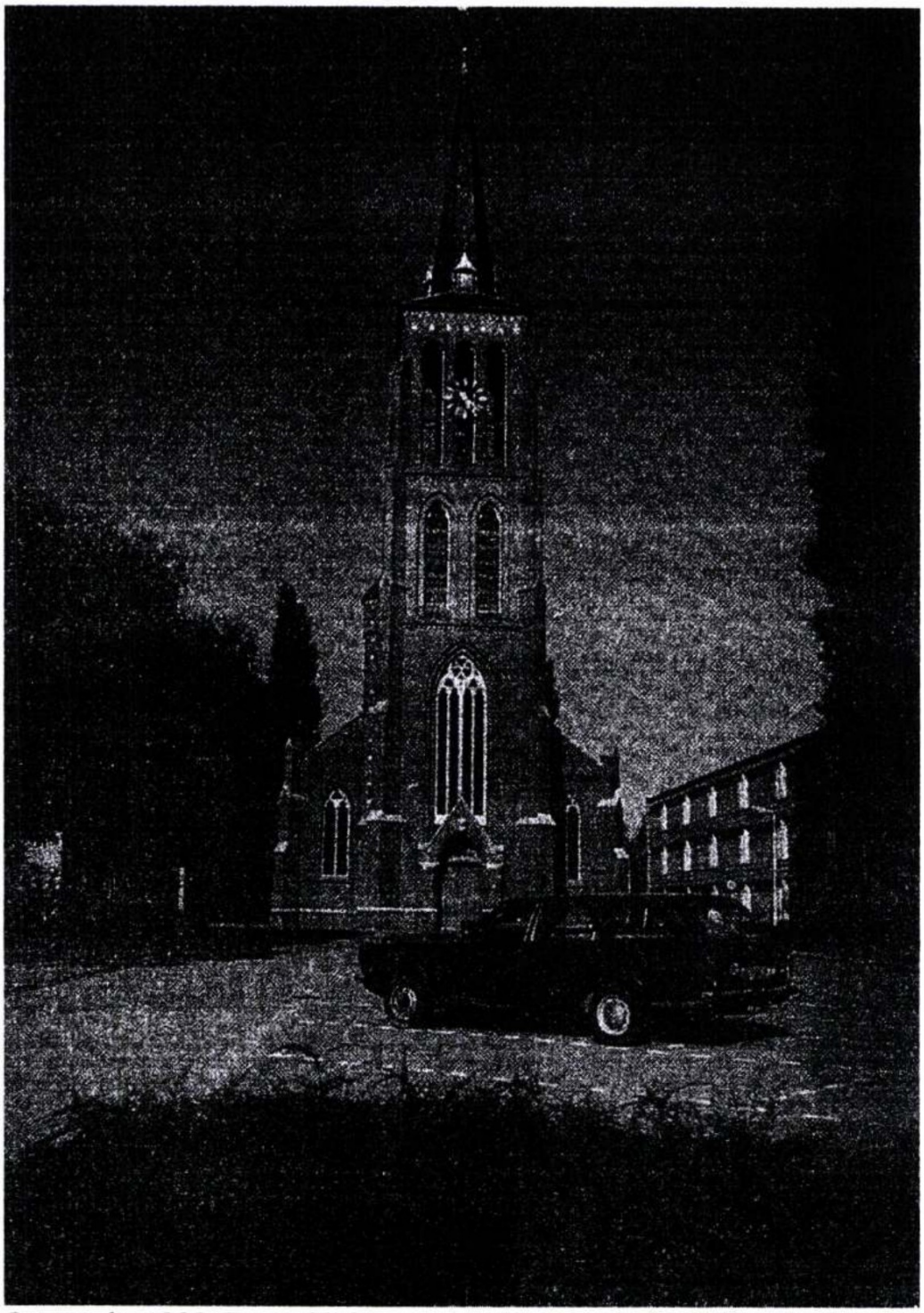
BEROEPSCHRIFT STICHTING VRIENDEN VAN DE EERDSE KERK

De gemeente maakt het zich wel heel gemakkelijk door er maar van uit te gaan dat haar reactie op de bezwaren van [redacted] en [redacted] [redacted] ook een afdoende reactie is op de bezwaren van onze Stichting. Het moge duidelijk zijn dat voor de Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk het beschermen van de monumentale waarde van het kerkgebouw voorop staat. Terwijl [redacted] en [redacted] [redacted] hun eigen belangen moeten verdedigen. Dat zij daarnaast het Eerdse kerkgebouw een warm hart toedragen, en ook op dat vlak een aantal bezwaren aanvoeren betekent niet dat de Stichting geen recht meer heeft op behandeling van haar eigen legitieme vragen en bezwaren. De beantwoording van de onderstaande bezwaren richting [redacted] en [redacted] [redacted] is voor onze Stichting volstrekt onvoldoende.

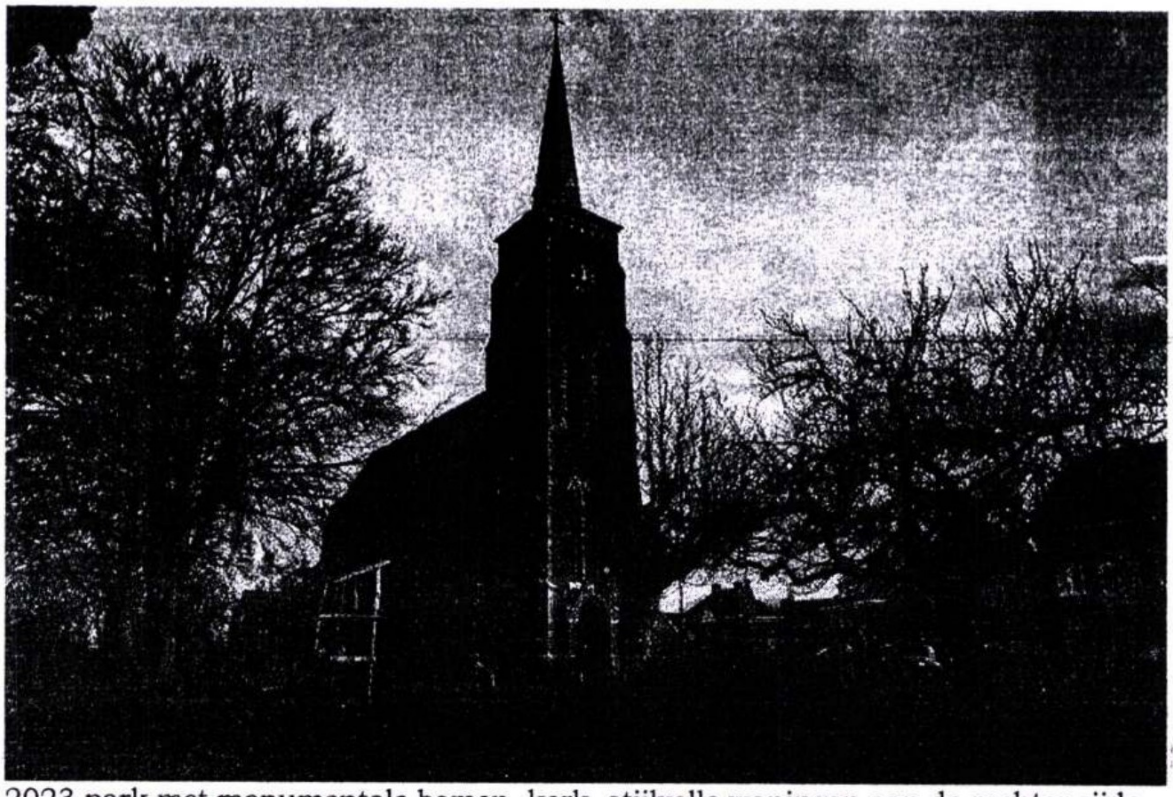
Voor het fysieke behoud van een monumentaal gebouw, en zeker ook voor de beleving van het exterieur van dat gebouw is de omgeving van groot belang. Als sprekend voorbeeld hieronder 3 foto's van de Eerdse kerk, vanaf dezelfde plaats genomen.



Omstreeks 1935 Pastorie, kerk, klooster, Heilig Hart beeld op het kerkplein



Omstreeks 1980. Dagverblijf voor gehandicapten, kerk, bejaardencentrum.



2023 park met monumentale bomen, kerk, stijlvolle woningen aan de rechter zijde.

De onderstaande foto geeft een beeld van het park, dat volgens het bestemmingsplan "dorpshart Eerde" wordt gevuld met een 2 verdiepingen hoog modern gebouw, dat de kerk grotendeels aan het oog onttrekt en de groene ruimte aanzienlijk verkleint en ook versnippert.



2022 bestaand park. Het bestemmingsplan tast dit bijzonder fraaie dorpscentrum ernstig aan.

Na de sloop van het klooster (links v.d. kerk) in 1964 en de sloop van de pastorie (rechts v.d. kerk) in 1972 werden aan beide zijden van de kerk grootschalige

moderne gebouwen opgetrokken. Deze gebouwen beïnvloedden het aanzicht van het kerkgebouw in hoge mate, zoals op de tweede foto te zien is. Inmiddels zijn beide grote moderne gebouwen gesloopt. Het gebouw aan de rechter zijde is inmiddels (na 1998) vervangen door kwalitatieve woningbouw, die perfect aansluit bij de kerk en het dorpse karakter van het centrum rondom de kerk uitstraalt.

De Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk vindt dat zij hiermee voldoende aantoont dat de directe omgeving van het kerkgebouw wel degelijk onderdeel uitmaakt van het te beschermen gebied. Dat het dus binnen de taak van de Stichting valt om ook de omgeving van het fysieke gebouw bij de bescherming te betrekken.

Wellicht ten overvloede willen wij bij uw Raad onder de aandacht brengen dat de gemeente Meierijstad er niet over gaat hoe breed de Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk haar taak ziet. Dat wordt alleen bepaald door Stichting, bestuurd door haar Stichtingsbestuur. Het Stichtingsbestuur is het er unaniem over eens dat ook de omgeving rondom de kerk tot onze beschermende taak behoort. Zodra er in het gebied rondom de kerk iets staat te gebeuren dat invloed heeft op het fysieke gebouw, maar ook op de manier waarop het gebouw van buiten wordt ervaren zal de Stichting daarop reageren. Negatieve ontwikkelingen beïnvloeden rechtstreeks de monumentale waarde van een gebouw. Stelt u zich b.v. het Muiderslot eens voor: midden in een moderne woonwijk tussen de flatgebouwen. Wat blijft er dan van de monumentale waarde over? De omgeving heeft terdege een grote invloed op een monument.
Dit is des te meer een bijzonder standpunt van de gemeente, omdat de gemeente in haar eigen Erfgoedvisie 2020-2030 aangeeft dat monumenten in het geheel van hun omgeving moeten worden beschouwd, gewaardeerd en beschermd.
Citaat uit deze Erfgoedvisie:

> Erfgoed en ruimtelijke opgaven De laatste jaren is de focus binnen de erfgoedwereld verschoven van een objectgerichte benadering naar een gebiedsgerichte aanpak. Het gaat om de ruimtelijke kwaliteit van de fysieke leefomgeving, waarbij erfgoed als vertrekpunt en dragende kracht kan worden ingezet. - Opstellen kansen -en inspiratiekaart voor nieuwe ontwikkelingen waarbij cultuurhistorie als bouwsteen en inspiratiebron wordt gebruikt. Om de potenties van het erfgoed voor de ruimtelijke ontwikkeling ten volle te benutten, gaan we voor een nader te bepalen deelgebied van Meierijstad een kansen -en inspiratiekaart opstellen waarop de kansen, bedreigingen en ontwikkelpotenties voor het erfgoed in beeld is gebracht. Deze kaart geeft een overzicht hoe het erfgoed in ruimtelijke zin, fysiek zichtbaar en beleefbaar gemaakt kan worden en kan als een bouwsteen en fundament dienen voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het project betreft in eerste een instantie pilot, wat in een later stadium voor andere gebieden of voor geheel Meierijstad opgepakt zou kunnen worden. - Erfgoed als bouwsteen en inspiratie bij ruimtelijke gebiedsontwikkelingen Bij ruimtelijke gebiedsontwikkelingen willen we de kansen en potenties van erfgoed benutten door ze in een vroegtijdig stadium als bouwsteen en inspiratie mee te nemen. De opgestelde kansen -en inspiratiekaart is hierbij een belangrijk vertrekpunt.



Omstreeks 1960, De Eerdse fanfare bij de muziekkiosk

Bij dit dorpse karakter is de nog bestaande muziekkiosk (uit 1947) een klein maar belangrijk pareltje in dit dorpscentrum. Dat bovendien nog regelmatig wordt gebruikt bij kleinschalige evenementen in het dorpscentrum. Deze muziekkiosk, opgebouwd uit eiken staanders (van bomen uit de Eerdse bossen), bekroond met een achtkant rieten dak met windwijzer is een heel zeldzaam geworden getuige van de muzikale activiteiten in een Brabants dorp. In de hele gemeente Meierijstad zijn er nog maar 2 muziekkiosken overgebleven. Hier trad de Eerdse fanfare veelvuldig op. Inmiddels is er veel veranderd. De fanfare is gefuseerd met die van een naburig dorp. De optredens vinden in concertvorm plaats in binnen locaties.
Als er een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt is dat hèt aangewezen moment om een beschermenswaardig gebouw als zodanig op de plankaart op te nemen.
De gemeente Meierijstad weigert zich hierover te buigen, en te onderzoeken of de muziekkiosk "monumentwaardig" is. Het gebouwtje wordt gewoon genegeerd op de plankaart. De vraag wordt niet eens voorgelegd aan de eigen Monumentencommissie van de gemeente.
Ook het Heilig Hart beeld dat vóór het kerkgebouw staat wordt in het bestemmingsplan genegeerd. Het beeld staat wèl op de gemeentelijke monumentenlijst, maar de gemeente weigert om het op de plankaart aan te geven.
Door deze nalatigheden wordt de bescherming die deze beide objecten nodig hebben, onnodig in gevaar gebracht.
Dit is des te meer een bijzonderheid omdat de gemeente in haar eigen Erfgoedvisie 2020-2030 aangeeft dat monumenten in het geheel van hun omgeving moeten worden beschouwd, gewaardeerd en beschermd.
Wij verzoeken uw Raad de gemeente te verplichten de monumentwaarde van de muziekkiosk te laten onderzoeken door onafhankelijke deskundigen. Als daaruit zou blijken dat de muziekkiosk inderdaad monumentaal is (onze stichting is daarvan overtuigd) de gemeente dan te verplichten deze muziekkiosk alsnog op de plankaart en op de gemeentelijke monumentenlijst op te nemen.
Tevens verzoeken wij uw Raad om de gemeente te verplichten het Heilig Hart beeld alsnog op de plankaart van dit bestemmingsplan op te nemen.

Wij vrezen dat de uitwerking van dit bestemmingsplan zal leiden tot een snelle en onaangekondigde sloop van de muziekkiosk, omdat deze heel dicht bij de geplande nieuwbouw staat. De projectontwikkelaar zal daar zeker om gaan verzoeken, omdat het uitzicht vanuit "zijn duurste appartementen" door de muziekkiosk wordt belemmerd, en het gebruik van de muziekkiosk "geluidsoverlast" gaat geven voor de bewoners.
Tot nu toe krijgt de ontwikkelaar op alle gebieden zijn zin, en geeft de gemeente toe.

VERONACHTZAMEN MONUMENTALE WAARDEN

De gemeente Meierijstad bestrijdt niet dat de Bouwhistorische Verkenning van *Dewitte Architecte, bureau voor bouwhistorisch onderzoek* bij het opstellen van het bestemmingsplan buiten beschouwing is gelaten. De hoge bouwhistorische waarde van het kerkgebouw, en van het interieur van het kerkgebouw wordt hierin benadrukt. Er worden een aantal plekken aangegeven waar bouwkundige ingrepen denkbaar zijn. De rest van het gebouw zou volgens het onderzoek niet aangetast mogen worden door de herbestemming. Dit rapport ontbreekt in dit bestemmingsplan, terwijl nu juist het behoud en de restauratie van het monumentale kerkgebouw het doel zou moeten zijn van dit complexe plan.
Wellicht ten overvloede wijzen wij uw Raad erop dat een Bouwhistorisch onderzoek verplicht is als er aan een geregistreerd monument verbouwingen gepland worden. De gemeente heeft hierover in haar erfgoedvisie zaken vastgelegd. Ook de gemeentelijke Monumentencommissie heeft gedurende de hele planvoorbereiding meerdere malen op een bouwhistorisch onderzoek aangedrongen. De ontwikkelaar heeft dit tot het laatste moment uitgesteld, zodat hij het rapport nog zoveel mogelijk naar zijn hand kon zetten. Dat bleek ook overduidelijk.
Desalniettemin geeft het Bouwhistorisch Onderzoek een goed beeld van de Monumentale waarde van het kerkgebouw, en het belang van behoud ervan.
Wij zijn er van overtuigd dat de gemeente Meierijstad en de projectontwikkelaar bewust de Bouwhistorische Verkenning niet in het bestemmingsplan hebben opgenomen omdat dit een aantal door de projectontwikkelaar gewenste/geëiste ingrepen niet toelaat. Het bestemmingsplan en de uitwerking daarvan in de bouwtekeningen, zijn op een aantal belangrijke punten in strijd met de conclusies en aanbevelingen in dit deskundigenrapport.
Er zijn allerlei rapportages bij het bestemmingsplan gevoegd, die voor de projectontwikkelaar en de gemeente goed passen. Uitgerekend het rapport dat beperkingen inhoud voor het plan, wordt weggelaten. Een ontoelaatbare handelswijze, waardoor het plan zijn originele doel, behoud en passende herbestemming van de monumentale kerk, totaal loslaat. Het doel is alleen nog geld verdienen door een projectontwikkelaar, gepaard aan een misplaatst gevoel van prestige van een gemeente.

In het bestemmingsplan zijn vrijwel onbeperkte mogelijkheden aangegeven om het hele kerkgebouw vol te bouwen met appartementen. Ondanks de bouwmogelijkheden die de projectontwikkelaar krijgt op de locatie van de huidige te slopen school. De appartementen in het kerkgebouw kunnen nauwelijks (alleen met veel kunstgrepen en aantastingen van het monument) voldoen aan de bouwvoorschriften. Uiteraard zijn deze ingrepen kostbaar, en drukken deze het rendement dat deze appartementen kunnen genereren. Om onnavolgbare reden blijft de projectontwikkelaar eraan werken om zoveel mogelijk appartementen in de kerk te proppen. Tot in de zolderruimte toe. Dat deze ingrepen de monumentale waarde ernstig aantasten, in strijd zijn met de adviezen van de Monumentencommissie van de gemeente Meierijstad en ook in strijd zijn met de aanbevelingen in de Bouwhistorische verkenning schijnt de projectontwikkelaar alleen als aansporing te zien om nog meer aantastingen te realiseren. De

projectontwikkelaar vindt onze stichting erg lastig en probeert waarschijnlijk op die manier te laten zien dat hij de wedstrijd wint.
De Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk verzoekt aan uw Raad om de gemeente te verplichten de Bouwhistorische verkenning (hoewel die een aantal gebreken vertoont) toe te voegen aan het bestemmingsplan, en het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de adviezen worden opgevolgd.

PROCESKOSTEN

De Raad van State zal geheel zelfstandig kunnen beoordelen of er al dan niet recht bestaat op vergoeding van proceskosten. Daarvoor heeft zij geen aanwijzingen van de gemeente Meierijstad nodig.
Het kan bij de gemeente Meierijstad niet bekend zijn of de Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk professionele juridische bijstand heeft gehad in deze procedure.

Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk,

Het Bestuur

[redacted] voorzitter

[redacted]

[redacted], secretaris

[redacted]

b.a.: [redacted]

[redacted] penningmeester

[redacted]

[redacted] bestuurslid

[redacted]

[redacted] 10, [redacted] Eerde
E-mail: info@vriendenvandeeerdsekerk.nl
Website: www.vriendenvandeeerdsekerk.nl
IBAN: [redacted] KvK Eindhoven, nr.: 64181340 Fiscaal nr. [redacted]