Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 4 december 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☐ SP

Onderwerp: Rekenkameronderzoek afvalbeleid gemeente Roermond

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? Ja ☒ Nee ☐

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

De heer Op de Laak neemt plaats namens de Rekenkamer.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
SPR merkt op dat door de Rekenkamer is geconcludeerd dat geen enkel doel is gehaald en er geen oplossing is aangedragen voor het goedkoper maken van het afvalbeleid. De vraag is hoe nu verder te gaan.
CDA informeert of een afvalstoffenbeleid wordt opgesteld en vraagt waarom de raad tussentijds niet is geïnformeerd.
DS wil graag een reflectie van het college op het nawoord van de Rekenkamer en de redenen waarom de termijnen niet haalbaar zijn.
D66 merkt op dat het 1x per jaar terugkoppelen middels een brief wellicht voldoende is, ter voorkoming van onnodige administratieve rompslomp.
Naar aanleiding van de mededeling van de Rekenkamer dat het terugvinden van documenten erg moeilijk is, informeert D66 of de wijze van archiveren op orde is.
GL deelt mede dat in onze consumptiemaatschappij spullen snel worden afgedankt en vervangen. De focus moet daarom liggen op hergebruik, maximaal recycling en scheiding van grondstoffen. GL pleit dan ook voor ambitieuze doelstellingen om huishoudelijk restafval te reduceren en afval beter te scheiden. Het feit dat doelen niet altijd worden gehaald, betekent niet dat ze moeten worden verlaagd. GL is voorstander van half jaarlijks informeren, er is een hoge ambitie en successen mogen ook gevierd worden.
LVR informeert waarom de inwoners niet bij het onderzoek zijn betrokken, hoe realistisch de doelstellingen zijn die destijds in 2020 zijn opgesteld en waarom de inflatie niet is meegenomen. LVR stelt voor geen vaste termijn te noemen voor het informeren van de raad, maar de raad te informeren als er nieuws is.
VVD geeft een reflectie op het onderzoek van de Rekenkamer en de bestuurlijke reactie. VVD informeert naar de termijn waarbinnen bespreking van het nieuwe afvalstoffenbeleid haalbaar wordt geacht en merkt op dat als de raad instemt met dit voorstel er al een prioritering heeft plaatsgevonden.

PvdA is benieuwd naar de aanvullingen op de bestuurlijke reactie die van het college al in de stukken zijn opgenomen en dan vooral naar het traject naar 2026 toe.

De heer Op de Laak gaat in op de vragen over het niet betrekken van inwoners bij het onderzoek, het realiteitsgehalte van de doelen in 2017 en 2020 en de inflatie.

Wethouder Loganathan geeft eerst een korte reflectie op het rapport. Hij merkt op dat het rapport met een negatieve of een positieve bril kan worden gelezen. Daarna gaat hij in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de wijze van archivering, gebruik van data en tussentijdse informatieverstrekking. Wethouder Loganathan merkt op dat het aan de raad is om een besluit te nemen over de frequentie van de informatieverstrekking.

Wethouder Loganathan deelt mede dat in Q2 het programma duurzaamheid wordt voorgelegd waarbij aan de raad wordt gevraagd om een prioritering aan te brengen. Omdat dit programma is doorgeschoven van Q1 naar Q2 wordt ook waarschijnlijk de behandeling van het nieuwe afvalstoffenbeleid doorgeschoven van eind 2025 naar 2026.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.

Standpunt Rekenkamer:

De Rekenkamer heeft het rapport toegelicht tijdens een beeldvormende informatiebijeenkomst en ook vragen beantwoord tijdens de behandeling in de commissie ruimte. Er is geen aanleiding een verdere reactie te geven. Het is nu aan de raad te besluiten over de door de Rekenkamer gedane voorstellen.