

'ALS STICHTING
GOUD IN JULLIE
SCHOENEN
STOND'

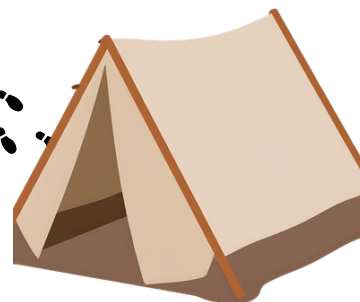


WONEN EERST: COMPLIMENTEN
VOOR WONEN EERST IN HET
AKKOORD!

ADVIES: VERANKER DE
VOORGENOMEN VOORRANG
VOOR (DREIGEND) DAKLOZE
MENSEN IN **DE NIEUWE
VOLKSHUISVESTINGSVERORDE
NING VAN 2027.**

BETREK ERVARINGSKENNIS BIJ
HET UITWERKEN VAN
PASSENDHEID.

KWR: VRAAG NOOIT VAN
OPVANGORGANISATIES
OM MENSEN TE WEIGEREN.
LAAT JE OOK INSPIREREN
DOOR G4-STAD
ROTTERDAM, WAAR HET
COALITIEAKKOORD DE
KWR **PERMANENT** MAAKT.



BOETES BUITENSLAPEN: BORG
DE **ONAFHANKELIJKHEID** VAN
HET ONDERZOEK., BETREK
DAKLOZE MENSEN EN HUN
BELANGENBEHARTIGERS BIJ DE
EVALUATIE.



STICHTING **GOUD**

Z.O.Z. VOOR MEER INFORMATIE

Wonen eerst:

Wonen is een basisrecht, en het is goed om te zien dat deze coalitie dat nadrukkelijk erkent. Het is bijzonder positief dat zowel Wonen Eerst als het initiatiefvoorstel *Utrecht geeft (t)huis* stevig zijn verankerd in het coalitieakkoord. Nu nog in de **volkshuisvestingsverordening**. Deze loopt op 1 juli 2027 af, wat u als raad een kans geeft voor de nieuwe verordening. Daarnaast staat in het coalitieakkoord dat bij het met voorrang toewijzen van woningen aan (dreigend) dakloze mensen rekening wordt gehouden met passendheid. Wij adviseren om bij het definiëren en concretiseren van wat 'passend' is volop **gebruik te maken van de ervaringskennis** van het bezoekersberaad van stichting GOUD en De Achterkant.

Koudweerregeling (KWR)

De KWR is bedoeld om **gezondheidsschade te voorkomen**. Utrecht heeft voor komend seizoen [in haar aanbestedingsopdracht \(zie pagina 8\)](#) een uitsluitingscriterium ingevoerd dat de andere G4-steden niet kennen: mensen met formeel recht op opvang elders mogen slechts één nacht blijven. BIJ1 stelde hier eerder al [raadsvragen](#) over. In de praktijk is een warme overdracht niet altijd binnen 24 uur mogelijk. Bovendien blijven er altijd kwetsbare mensen die, ondanks formele aanspraak elders, daar geen gebruik van kunnen of zullen maken. Ook voor hen moet gezondheidsschade worden voorkomen.

Opvallend is, dat de gemeente Utrecht zelf ook bewust is van deze risico's. Zo stelt het [ambtelijk overdrachtdossier \(pagina 118\)](#): *dat er hierdoor meer mensen op straat verblijven, en dat er extra uitvoeringscapaciteit en inspanning van toezicht en handhaving nodig zal zijn. Het dossier stelt ook dat de gezondheidsrisico's enorm zullen toenemen. Tenslotte, zo schrijft de gemeente Utrecht, is het in strijd met de principes van mensenrechtenstad Utrecht, en niet bewezen effectief in het verminderen van de aantallen op te vangen mensen.*

Nou, beter hadden we het zelf niet kunnen verwoorden! Het is ons dan ook een raadsel waarom de gemeente dit toch in haar aanbesteding heeft opgenomen. Ons advies: vertrouw hulpverleners op hun inspanning en inschatting en **laat de KWR onvoorwaardelijk!** Afstemming in G4-verband hoeft bovendien niet te betekenen dat Utrecht haar eigen ambities beperkt. Zo heeft [Rotterdam](#) afgesproken **de KWR permanent open te stellen**, vanuit het uitgangspunt dat niemand buiten hoeft te slapen. Inspiratie?

Boetes Buitenslapen

Super goed dat **het stoppen met buitenslaapboetes en het schrappen van de verbodsbepaling uit de APV**, in het coalitieakkoord staan vermeld. De boetes zijn stigmatiserend en criminaliseren dakloze mensen voor hun bestaan in een land dat haar volkshuisvesting niet op orde heeft. In het coalitieakkoord staat dat Utrecht de effecten van stoppen met beboeten onafhankelijk gaat onderzoeken. [In de interne communicatie \(pagina 77\) van de driehoek](#) over het onderzoek harddrugsvverbod stond 'onafhankelijk' tussen aanhalingstekens. Wij willen dit niet direct in twijfel trekken, maar vinden het wel 'opvallend' en raden de raad daarom aan om goed te kijken naar de borging van de **onafhankelijkheid van het onderzoek** buitenslapen.



Scan QR-code voor bronvermelding of gebruik: <https://shorturl.at/LjAh7>