Aanvullende reactie over bestemmingsplan “Bloemendal IIA”

Commissie Grondgebied 25 september 2025
Agendapunt 8:
Bestemmingsplan Bloemendal IIA en het Beeldkwaliteitsplan Bloemendal fase IIA

Bij brief van 5 september 2025 zijn relevante stukken, waaronder de concept-Nota zienswijzen bestemmingsplan “Bloemendal IIA” (hierna: de nota), gezonden naar degenen die een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht.

Op 19 september 2025 ontving het college een brief van de voormalige bewoonster van de agrarische bedrijfswoning aan Nijkerkerweg 139 in Barneveld. Mevrouw is inmiddels verhuisd en woont nu in het eerste gedeelte van de nieuwe woonwijk Bloemendal. De brief betreft een reactie van betrokkene op de nota als aanvulling op haar zienswijze. Het voornaamste punt uit de brief betreft de draagkracht van de ondergrond van de aangeboden nieuwe inrit van de agrarische gronden van betrokkene. Aan het slot van het voorliggende memo staat de voorgestelde beantwoording van de brief.

Voor de volledigheid is hieronder eerst de samenvatting en de beoordeling van haar oorspronkelijke zienswijze d.d. 19 januari 2024 opgenomen. De tekst is gekopieerd uit de nota. Op paginanummer 6 van de nota staat een grote luchtfoto van de bewuste locatie, waarop de nieuwe infrastructurele situatie is ingetekend. Die pagina is niet gekopieerd in dit memo.

2.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Nijkerkerweg 139 3771 LA BARNEVELD	Datum ontvangst: 23 januari 2024 Datum dagtekening: 19 januari 2024 Registratienummer: 1225882

a. Zienswijze
De infrastructurele aanpassing van de Nijkerkerweg zou moeten plaatsvinden aan de oostzijde. Zo kunnen meer bomen worden behouden. De groene ontwikkelingszone zou minder worden geraakt. Het verloop van de weg is dan rechter wat de verkeersveiligheid ten goede komt.

Gemeentelijke reactie
Wij merken op dat het perceel Nijkerkerweg 139, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 3129 sinds 15 oktober 2023 in eigendom is van Nieuw Surksum B.V. en niet langer van betrokkene. Zij is sinds 26 februari 2024 ingeschreven op een ander adres in Barneveld. Zij is nog wel de eigenaresse van de agrarische gronden van het perceel kadastraal bekende gemeente Barneveld, sectie A, nummer 3130 die grenzen aan de locatie Nijkerkerweg 139. Betrokkene heeft geen belang meer als bewoonster van die locatie.

Wat betreft de infrastructurele aanpassing van de weg in relatie tot de groene ontwikkelingszone:
Een kaart d.d. 3 september 2021 van de Nijkerkerweg in relatie tot de Groene ontwikkelingszone is opgenomen als bijlage 12 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan “Bloemendal IIA”. In §§ 4.2.1.2 en 5.3.1.3 van de toelichting is uiteengezet dat de infrastructurele aanpassing aan de Nijkerkerweg weliswaar de Groene ontwikkelingszone raakt, maar dat een robuuste compensatie van de bomen zal plaatsvinden in samenspraak met provincie Gelderland.

Voor de laanbeplanting aan de Nijkerkerweg is er weinig verschil in het aantal bomen dat zou moeten wijken aan de oostzijde of de westzijde. Het is wel zo dat ten behoeve van de verbreding van de weg met name op één perceel extra bomen moeten worden gekapt. Naar rato verdwijnen er zo meer bomen aan de westzijde. Het kappen van bomen gebeurt altijd in overleg met ecologen en gaat altijd gepaard met compensatie door het planten van nieuwe bomen.

Wat betreft het aspect verkeersveiligheid:
Gemeente Barneveld heeft afgewogen hoe de Nijkerkerweg kan worden ingericht op een toekomstbestendige manier. Dit willen wij doen op zodanige manier dat deze kan uitbreiden in westelijke richting (gebied tussen autosnelweg A30 en de Nijkerkerweg), maar ook qua capaciteit (uitbreiden aantal rijstroken). Met inachtneming van de betrokken belangen hebben wij de integrale keuze gemaakt om de bomenrij aan de oostzijde van de weg te behouden en de bomenrij aan de westzijde op een nieuwe – toekomstbestendige – locatie te plaatsen. Overigens is deze keuze al gemaakt in de voorbereiding van het plangebied “Bloemendal I” in 2016 - 2018. In het civieltechnische ontwerp van de Nijkerkerweg is hiermee rekening gehouden door de vormgeving aan te laten sluiten bij de (toekomstige) maximumsnelheid van 50 km/u. Het voorgestelde tracé van de Nijkerkerweg kan dus op een verkeersveilige manier worden vormgegeven.

Bij de ontwikkeling van Bloemendal is rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de Nijkerkerweg. Ten behoeve van het behoud van zoveel mogelijk bomen en vanwege de (meeste) bestaande inritten aan de oostzijde van de Nijkerkerweg, is ervoor gekozen om de bomenrij aan de oostzijde zoveel mogelijk te behouden. Van daaruit is het wegprofiel van de Nijkerkerweg in westelijke richting opgebouwd.
In het ontwerp is rekening gehouden met een toekomstbestendige ligging van de fietspaden en de westelijke bomenrij, omdat bij de positionering hiervan rekening is gehouden met het uitbreiden van het aantal rijstroken op de Nijkerkerweg.
Gedurende het ontwerpproces is het wegverloop geoptimaliseerd waardoor minder ruimte nodig is voor de realisatie van de Nijkerkerweg. De vormgeving van het (toekomstig) benodigd aantal rijstroken op het kruispunt is echter mede bepalend voor het wegverloop. In de beginfase worden nog niet alle rijstroken gerealiseerd. Wanneer op termijn mogelijk extra rijstroken worden toegevoegd, oogt het wegverloop logischer. Daarnaast voldoet het ontwerp aan de richtlijnen voor een weg behorend bij 50 km/uur.

b. Zienswijze
De ontsluiting van de agrarische percelen is niet weergegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan. Bij de uitrit is de weg gesplitst in twee afzonderlijke rijbanen. Hierdoor zijn de percelen niet meer bereikbaar en onvoldoende toegankelijk voor vrachtwagens en grote landbouwmachines.

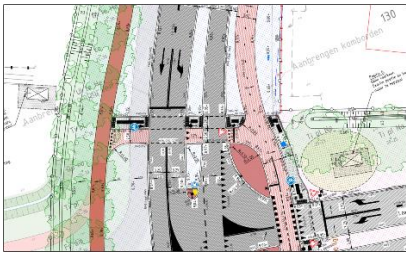
Gemeentelijke reactie
Op de onderstaande afbeeldingen is de bewuste inrit aangeduid met een witte pijl.



Luchtfoto 2023 – vanuit het westen



Fragment verbeelding ontwerpbestemmingsplan



Civieltechnische tekening terreininrichting d.d. 29-08-2023

Het is noodzakelijk om de inrit te verplaatsen. Hierover hebben vertegenwoordigers van gemeente Barneveld contact opgenomen met betrokkene met twee opties voor de alternatieve ontsluiting. De onderstaande afbeeldingen illustreren de beide opties.



Optie 1: uitbreiden van de bestaande inrit bij Nijkerkerweg nr. 139



Optie 2: gebruik van bestaande inrit (ten noorden van kruispunt 1)

Het voordeel van de eerstgenoemde optie is dat deze inrit relatief dicht bij de vervallen inrit ligt. Bovendien is er slechts een minimale aanpassing van de alternatieve inrit nodig om het perceel bereikbaar te maken.

Er kleven echter ook zwaarwegende nadelen aan optie 1:

- Om gebruik te kunnen maken van de ruimte naast de inrit die hoort bij het adres Nijkerkerweg 139, moet gebruik worden gemaakt van het perceel, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 3129, dat niet meer in eigendom is van betrokkene, maar van Nieuw Surksum B.V.. Deze eventueel uit te breiden inrit sluit dus niet direct aan op de agrarische gronden van het perceel, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 3130 van betrokkene. De inrit bevindt zich ongeveer 18 meter ten zuiden van de grens tussen de genoemde percelen. Om de uitbreiding van de inrit volgens optie 1 mogelijk te maken zouden in dat geval aanvullende afspraken nodig zijn tussen betrokkene en de vennootschap.
- Door de inrit bij het adres Nijkerkerweg 139 te verplaatsen in noordelijke richting zou een directe aansluiting vanaf de agrarische gronden van betrokkene op de Nijkerkweg kunnen worden gerealiseerd. Dit heeft echter als belangrijk nadeel dat de inrit dan uitkomt op de locatie waar de bushalte is gepland. Bovendien is daar een middengeleider aanwezig voor het kruispunt met de verkeersregelinstallatie (VRI – verkeerslichten). Dit bemoeilijkt het in- en uitrijden vanuit bepaalde rijrichtingen;
- De huidige watergang moet bij optie 1 worden voorzien van een duiker;
- Verder is het nodig om een boom te kappen om in- en uitrijden mogelijk te maken.

De hiervoor opgesomde nadelen maken dat de voorkeur van gemeente Barneveld uitgaat naar optie 2 ter vervanging van de oude ontsluiting: gebruik maken van de bestaande inrit ten noorden van kruispunt 1. De voorkeur voor optie 2 steunt ook op de volgende overwegingen:

- Ook voor optie 2 moet gebruik worden gemaakt van andermans gronden. De bestaande inrit is namelijk op het perceel, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 2146, maar dit is in eigendom van gemeente Barneveld. De eigendomssituatie vormt dus geen probleem. Gemeente Barneveld zal meewerken aan het gebruik van deze inrit ten behoeve van de bereikbaarheid van de agrarische gronden van betrokkene.
- In verband met de verkeersfunctie van de Nijkerkerweg heeft het de voorkeur om het aantal inritten op de Nijkerkerweg te beperken. Ook wat dat betreft is optie 2 (gebruik maken van een bestaande inrit) beter dan optie 1 (uitbreiding/verplaatsing).
- Het is vanuit deze inrit voor bestemmingsverkeer mogelijk om zowel in noordelijke als zuidelijke richting in- en uit te rijden.

De inrichtingstekening d.d. 21 januari 2025 waarop de bestaande inrit (optie 2) is aangeduid is opgenomen bij deze Nota zienswijzen bestemmingsplan “Bloemendal IIA” (zie paginanummer 6).

Betrokkene heeft vooralsnog niet ingestemd met de voorgestelde, vervangende inrit. Alle eerder aangedragen alternatieven heeft zij afgewezen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De alternatieve ontsluiting van het perceel kan worden gerealiseerd zonder dat eerst de bestemming van de gronden moet worden veranderd.

Aanvulling
Bij brief van 18 september 2025 heeft betrokkene gereageerd op de Nota zienswijzen Bloemendal IIA.

Zij stelt dat er na ontvangst van onze brief d.d. 23 september 2024 (kenmerk 215865) over de uitwegvarianten geen contact is geweest met vertegenwoordigers van de gemeente. Wij hebben echter wel degelijk diverse pogingen ondernomen om in contact te treden met betrokkene. Zo hebben wij per brief d.d. 5 november 2024 expliciet de uitnodiging gedaan om nader overleg te voeren. Op die uitnodiging is zij niet ingegaan.

Betrokkene herhaalt dat de voorgestelde uitweg loopt via het perceel van een andere eigenaar. In de Nota zienswijzen is onder punt 2b op paginanummer 5 e.v. aangegeven dat de eigendomssituatie niet zal leiden tot problemen, aangezien het perceel, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 2146 het eigendom is van gemeente Barneveld. Gemeente Barneveld zal meewerken aan het gebruik van deze inrit ten behoeve van de bereikbaarheid van de agrarische gronden van betrokkene.

In de reactie op de Nota zienswijzen stelt betrokkene dat zij heeft gemeld dat de draagkracht van de ondergrond minder zou zijn dan de bestaande ontsluiting. In de zienswijze d.d. 19 januari 2024 (briefnummer 1225882) is het punt van de draagkracht echter niet te berde gebracht.
In 2021 heeft gemeente Barneveld grasbetontegels aangelegd bij de inrit van het weiland. Wij menen dat de draagkracht van de inrit voldoende is. Gemeente Barneveld is bereid om de inrit zo nodig verder te verstevigen en de gronden erachter op te hogen.

De aanvullende reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.