

# Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van D66 over EVMC

Datum vraag: 4 oktober 2025

Indiener: Daan Appels

In januari 2025 heeft de raad de motie 'Een gelijke kans voor EVMC op De Beemd' aangenomen en in juni 2025 de motie 'Een jaar respijt voor EVMC op De Beemd'. De club...

- ... is zeer ontevreden over hoe de uitvoering ter hand wordt genomen,
- ... tekent de voorgelegde gebruikersovereenkomst niet, en
- ... spant een juridische procedure aan tegen de gemeente.

Vooruitlopend op mondelinge vragen die wij gaan stellen tijdens de oordeelsvormende vergadering van 21 oktober, zouden wij graag willen weten:

1. Hoe legt de gemeente de 'gelijke kans' die EVMC zou krijgen uit?

Antwoord:

Het college is voornemens dit perceel in 2026 als Bedrijventerrein te koop aan te bieden via een openbare selectieprocedure, volgens gemeentelijke visie en beleid. Het voorgenomen gebruik zal zijn een bedrijventerrein zijn met mogelijkheden voor bedrijfsactiviteiten waarvoor o.a. de hogere milieucategorieën mogelijk zijn. Bij deze openbare verkoop staat het EVMC vrij om als geïnteresseerde potentiële koper een plan in te dienen om voor de koop van het bedrijventerrein in aanmerking te komen.

2. In de motie van juni staat: 'Samen met de club een constructie/gebruikersovereenkomst te bedenken die een jaar respijt financieel en juridisch mogelijk maakt'. Kent de gemeente de betekenis van het woord 'samen' en zo ja, hoe is het dan mogelijk dat zo'n overeenkomst wordt voorgelegd?

Antwoord:

We hebben op 30 juni naar EVMC de te nemen vervolgstappen gemaild en hebben terugkoppeling gegeven over het te onderzoeken alternatief met de gemeente Arnhem. Hierop hebben wij voor de zomer geen inhoudelijke reactie ontvangen. Begin augustus hebben wij contact gezocht met EVMC hierover en bleek dat de voorzitter verbaasd was dat er vervolgstappen nodig waren omdat ze volgens de motie kunnen blijven tot oktober 2026. Bestuurlijke en contractuele afspraken dienen echter separaat te worden gemaakt.

Op 25 augustus hebben wij verzocht om een eerste afspraak om te overleggen over deze overeenkomst. Door volle agenda's aan beide kanten heeft er pas op 18 september een eerste gesprek kunnen plaatsvinden over een gebruikersovereenkomst. Aangezien de oplevering op 30 september gepland stond, hebben wij gemeend vast een concept – overeenkomst in basis op te stellen om er samen over in gesprek te gaan. Hierbij hebben we op 3 september verzocht om schriftelijke terugkoppeling op de inhoud. Deze hebben we op 17 september, net voor het gesprek van de voorzitter ontvangen.

Vervolgens hebben wij 2 gesprekken gevoerd over de bruikleenovereenkomst, waarbij nog enkele aanpassingen zijn gedaan op verzoek van EVMC. Aan het einde van het laatste gesprek gaf EVMC aan dat de overeenkomst voorgelegd moest worden aan hun leden via een spoed ALV. Daar is op de vrijdag 26 september jl. besloten niet te tekenen, waardoor er helaas een patstelling is ontstaan.

3. Hoe denkt de gemeente de ontstane patstelling te doorbreken?

Antwoord:

Het college heeft op 25 september 2025 met een juridisch schrijven aan EVMC haar standpunt gegeven. Hierop hebben we een reactie van EVMC ontvangen. Zowel het college als EVMC beraden zich op de ontstane situatie en op welke wijze de volgende constructieve stap kan worden gezet. De bruikleenovereenkomst is wat ons betreft nog steeds bespreekbaar, echter een bruikleenovereenkomst is wel gebonden aan wettelijke vormvoorwaarden.

**Gezien het mondelinge vervolg op 21 oktober zouden wij de antwoorden graag uiterlijk die dag zien verschijnen.**