RAPPORTAGE RISICOANALYSES INTEGRITEIT

Overzichtsrapportage

Gemeente Roerdalen

Opgesteld: 5 mei 2026

Overzichtsrapportage
Gemeente Roerdalen

1. Werkwijze

2. Conclusie

Naam wethouder

Naam wethouder

Naam wethouder

Naam wethouder

Naam wethouder

Naam wethouder

1. Werkwijze

Proces

In opdracht van de burgemeester van Roerdalen is een risicoanalyse integriteit uitgevoerd naar Roland Slangen, Remco Vrinzen, Jan Smits, Loes Vestjens en Jos Paffen, met het oog op de vervulling van het ambt van wethouder in de gemeente Roerdalen .

De inventarisatie van deze risico's heeft plaatsgevonden door 1) een vragenlijst die door de kandidaten zijn ingevuld, 2) een onderzoek in open bronnen en 3) een gesprek tussen elke kandidaat en twee onderzoekers van Necker van Naem Integriteit B.V.

De resultaten van deze risicoanalyse zijn vastgelegd in een conceptrapportage. Nadat de kandidaten de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren, is de definitieve rapportage opgesteld. Deze uitgebreide rapportage is gedeeld met de kandidaat en de burgemeester. In deze overzichtsrapportage leest u de aanbevelingen en beheersmaatregelen per kandidaat.

- Beheersmaatregelen worden geformuleerd om te voorkomen dat een risico zich voordoet, dan wel om het risico beheersbaar te maken.
- Aandachtspunten worden gegeven ten aanzien van risico's die zich in de toekomst zouden kunnen voordoen, of bij bijzonderheden die nu niet direct actie behoeven.

Tijdspad

Wat	Data
Vragenlijsten ingevuld	17 april tot 22 april 2026
Gesprekken gevoerd	29 april 2026

Inhoud

Risico's zijn in kaart gebracht met betrekking tot:

- Benoembaarheidsvereisten (m.u.v. de VOG);
- Onverenigbare betrekkingen;
- Verboden handelingen;
- Het arbeidsverleden;
- Verlofregeling/terugkeergarantie;
- Nevenactiviteiten en nevenfuncties;
- Benoeming (deeltijd of voltijd) en verrekening inkomsten;
- Financiële belangen en posities;
- Grondposities;
- Strafrechtelijk verleden;
- Schulden en betalingsrisico's;
- Relaties met belanghebbenden;
- (Schoon)ouders
- Partner/kinderen (indien van toepassing).

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Roland Slangen*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse integriteit is er één beheersmaatregel opgesteld en zijn drie aandachtspunten geformuleerd.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Juridische procedure tegen de gemeente	De kandidaat heeft bezwaar ingediend tegen zijn WOZ-beschikking. Dit bezwaar is afgewezen en de kandidaat beraadt zich op een gang naar de rechter. De kandidaat geeft aan dat WOZ-beschikkingen en daaraan gelieerde bezwaren niet in het college besproken worden. Mocht dit toch het geval zijn, dan adviseren de onderzoekers de kandidaat om zich te onthouden van stemming en beraadslaging. Mocht de kandidaat naar de rechter stappen dan adviseren de onderzoekers de kandidaat om zich te laten vertegenwoordigen en niet zelf te procederen tegen de gemeente. Daarnaast adviseren de onderzoekers om dit voornemen kenbaar te maken aan college en aan de gemeentesecretaris.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Relaties	De partner van de kandidaat werkt bij een bloembinderij in de gemeente. In de vorige periode is een aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan gedaan. Mocht dit in de komende periode opnieuw voorkomen, adviseren de onderzoekers om (mocht het binnen de portefeuille van de kandidaat komen te vallen) dit te beleggen bij een andere wethouder of burgemeester en dat de kandidaat zich onthoudt van beraadslaging en stemming hierover in het college.
Relaties	De kandidaat heeft twee vrienden die werken binnen de ambtelijke organisatie. Met een van deze vrienden heeft de kandidaat veelvuldig contact en met een andere vriend heeft de kandidaat een hiërarchische relatie. De onderzoekers adviseren de kandidaat om deze relaties kenbaar te maken binnen het college en deze relaties ook te bespreken met de gemeentesecretaris.
Lidmaatschappen en Nevenfuncties	De kandidaat is lid en jeugdtrainer bij FC Roerdalen en lid van HSV Sint Odiliënberg/ Posterholt. De kandidaat heeft afgelopen periode geen ledenvergaderingen van deze verenigingen bezocht. De onderzoekers adviseren de kandidaat om dit ook deze periode niet te doen. Hoewel de kandidaat niet verantwoordelijk wordt voor de portefeuille Sport, blijft hij als wethouder hiervoor wel collegiaal medeverantwoordelijk. Door zich niet actief op te stellen vanuit de vereniging kan de schijn van belangenverstrengeling worden voorkomen. Daarnaast adviseren de onderzoekers de kandidaat om zich te onthouden van beraadslaging en stemming als het om FC Roerdalen of HSV Sint Odiliënberg/ Posterholt gaat. De kandidaat geeft aan het bestuur van de vereniging aan te sporen vaart te maken met het vervangen van het entreegebouw en daarover ambtenaren te benaderen om de voortgang in het dossier te houden. Hoewel de kandidaat hierover zelf geen contact heeft met de ambtelijke organisatie, raden wij de kandidaat af om het bestuur van de voetbalclub hierover te adviseren. Dit om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Remco Vrinzen*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse integriteit zijn er vier beheersmaatregelen opgesteld en drie aandachtspunten geformuleerd.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Relaties	Een neef van de kandidaat heeft een drietal bakkerijen in de gemeente. Daarnaast heeft de kandidaat zeven jaar gewerkt voor Tuincentrum Daniëls. Om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen, raden de onderzoekers de kandidaat aan om zich te onthouden van beraadslaging en besluitvorming als belangen van deze bedrijven in het college van B&W aan de orde komen.
Relaties	De moeder van de kandidaat is bestuurslid bij Limburg Cycling. De gemeente Roerdalen ondersteunt deze vereniging, zodat zij zichzelf 'Wielergemeente' mag noemen. De kandidaat dient zich te onthouden van beraadslaging en besluitvorming in het college als het gaat over Limburg Cycling.
Relaties	De partner van de kandidaat werkt regelmatig als 'limfluencer' in opdracht voor gemeenten in Limburg. De partner van de kandidaat is voornemens om geen subsidies aan te vragen bij of opdrachten uit te voeren voor gemeente Roerdalen. De onderzoekers adviseren het gemeentebestuur om geen gebruik te maken van de 'limfleuncer'- activiteiten van de partner van de kandidaat.
Nevenfuncties	De kandidaat heeft een bezoldigde functie als vicevoorzitter van de Actiecommissie Limburgse Taal, die provincie Limburg onafhankelijk adviseert over het provinciale taalbeleid. Wanneer dit de gemeente Roerdalen raakt, adviseren de onderzoekers de kandidaat om het contact met de Actiecommissie over te dragen aan een andere wethouder of de burgemeester. Ook adviseren de onderzoekers om de gemeente niet als vicevoorzitter van de Actiecommissie te benaderen. Tot slot adviseren de onderzoekers de kandidaat om zijn nevenfunctie kenbaar te maken en te bespreken binnen het college.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Onroerend goed	De kandidaat is voornemens om een woning te kopen. De onderzoekers adviseren hem om zich te laten vertegenwoordigen door een aankoopmakelaar.
Onroerend goed	Aanvullend hierop adviseren de onderzoekers om – als er sprake is van een monument of verbouwing waarbij een vergunning nodig is – zich te laten vertegenwoordigen door een externe partij, dit kenbaar te maken in de ambtelijke organisatie en in het college en zich in het college te onthouden van beraadslaging en besluitvorming hierover.
Relaties en nevenfuncties	De kandidaat is voornemens om als vicevoorzitter van de provinciale actiecommissie Limburgse taal de integriteitstoets van de provincie nogmaals te doorlopen als hij wethouder wordt. De onderzoekers adviseren om de 'limfluencer'-functie van zijn partner ook bij deze integriteitstoets te laten betrekken. Het is mogelijk dat de partner van de kandidaat haar 'limfluencer'-activiteiten aanbiedt een lokale ondernemers. Als dat het geval is, adviseren de onderzoekers de kandidaat om dit in het college kenbaar te maken.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Jan Smits*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse integriteit is er één beheersmaatregel opgesteld en zijn twee aandachtspunten geformuleerd.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Relaties	De zoon van de kandidaat is bestuurder bij een plaatselijke voetbalvereniging en een carnavalsvereniging. Indien de situatie zich voordoet dat in het college een besluit voorligt ten aanzien van de voetbal- of carnavalsvereniging, adviseren we dat de kandidaat zich onthoudt van beraadslaging en stemming. Ook de dagelijkse bestuurlijke betrokkenheid van dergelijke dossiers dient niet door de kandidaat te worden vormgegeven, maar door een ander collegelid.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Nevenfunctie	De kandidaat vervult op dit moment het penningmeesterschap van de jubileumstichting van de carnavalsvereniging. Aangezien het jaar is afgelopen en er geen werkzaamheden meer verricht worden, adviseren de onderzoekers om de uitschrijving uit de Kamer van Koophandel te formaliseren.
Lidmaat-schappen	De kandidaat is (steunend) lid bij de plaatselijke voetbalvereniging en schutterij. Het is verstandig transparant te zijn over de aard van de betrokkenheid, zodat daar geen verwarring over kan bestaan.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Loes Vestjens*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse integriteit zijn er twee beheersmaatregelen en één aandachtspunt geformuleerd.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Onroerend goed	De kandidaat heeft op dit moment een BOPA-procedure lopen rondom het veranderen van de bestemming van het perceel waar zij en haar partner eigenaar van zijn. Hiervoor hebben zij een externe adviseur in de arm genomen die contact met de gemeente onderhoudt. Ook heeft de kandidaat dit openlijk besproken met burgemeester, griffier en met de gemeentesecretaris. Aanvullend adviseren de onderzoekers dat de kandidaat niet deelneemt aan beraadslaging en stemming hierover en dat de burgemeester een brief stuurt naar de direct belanghebbende (buren etc.) met daarin de bovenstaande afspraken en genomen maatregelen.
Lokale ondernemers	De kandidaat kent verschillende lokale ondernemers. De kandidaat geeft aan haar bestuurlijke rol goed te kunnen scheiden van haar privécontacten. De onderzoekers adviseren de kandidaat om zich te onthouden van beraadslaging en stemming bij dossiers, waar iemand uit het directe netwerk van de kandidaat bij betrokken is (zoals het bedrijf van haar broer, de oom van haar partner, of van vrienden). Ook de dagelijkse bestuurlijke betrokkenheid van dergelijke dossiers dient niet door de kandidaat te worden vormgegeven, maar door een ander collegelid.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Nevenfuncties	De kandidaat is trainer bij de handbalvereniging in Posterholt. De kandidaat heeft zelf de lijn om niet deel te nemen aan beraadslaging en stemming als het gaat over deze vereniging. De onderzoekers onderschrijven dit en adviseren de kandidaat om transparant te zijn over de lidmaatschappen.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Jos Paffen*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse integriteit is er één beheersmaatregelen opgesteld en één aandachtspunt geformuleerd.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Relaties	De zoon van de kandidaat heeft een eigen bedrijf in Herkenbosch dat het beheer van VvE's verzorgt, ook in de gemeente Roerdalen. De kandidaat is in het verleden ook betrokken geweest bij deze onderneming. De zoon van de kandidaat heeft voor deze functie contact met de gemeente over verschillende zaken. De kandidaat heeft hierover nog niet gesproken binnen het college. De onderzoekers adviseren de kandidaat dit wel te doen en zich te onthouden van beraadslaging en stemming als aangelegenheden die dit bedrijf betreffen in het college aan de orde komen.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Eigen ondernemingen	De kandidaat is DGA van Liax holding BV. De werkzaamheden die voor deze holding verricht moeten worden, verricht de vrouw van de kandidaat. Onder deze holding valt Pavago Real Estate BV. Hij heeft in Duitsland een beheerder voor zijn vastgoed en heeft zelf geen contact met huurders. Verder heeft de kandidaat een woning in Roermond (Roerkade 4c, te Roermond). De kandidaat is niet voornemens om meer vastgoed in Nederland te kopen. De kandidaat heeft het bezit van zijn vastgoed niet besproken binnen het college. De onderzoekers adviseren de kandidaat om dit wel te doen.