DE REALISTISCHE PARTIJ

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Betreft: Artikel 37-vragen over (nieuwe) informatie pand/perceel Hoofd 2B

Hoorn, 26 november 2021

Geacht College,

Op 1 augustus 2021 deed ik namens DRP een verzoek om inzage in- en openbaarmaking van stukken m.b.t. pand/perceel Hoofd 2B.
Drie weken na het verlopen van de beantwoordingstermijn en zonder tussenbericht, kreeg ik vanuit het college als reactie dat conform de verordening ambtelijke bijstand, u een afweging heeft gemaakt en wegens de zwaarte- en het omvangrijke karakter van het verzoek, u niet (volledig) kunt voldoen aan onze behoefte aan informatievoorziening.

De conclusie van het college was dat wij genoegen moesten nemen met de informatie die is gepubliceerd in een WOB-verzoek over hetzelfde onderwerp.
Dit resulteert erin dat de Raad haar taken moet uitoefenen op basis van onvolledige informatie.

Echter, hebben wij uit de stukken die u wel beschikbaar heeft gesteld buitengewoon onthutsende informatie weten te achterhalen. Wat onder andere uit deze stukken blijkt:
Rent Tour Buy, de firma die aan Hoofd 2B na definitieve gunning het toeristisch informatiepunt 'Hi' gaat drijven, is door de gemeente Hoorn actief benaderd als 'externe partij' en in aanloop naar en tijdens een 'transparante aanbestedingsprocedure' gefaciliteerd, bevoordeeld en in het zadel geholpen.

De informatie die uit de, veelal gelakte, stukken naar voren komt, is totaal niet in lijn met de beantwoording van het College tijdens het inlichtingen debat van 6 juli 2021 aangaande dossier pand/perceel Hoofd 2B, maar is naar onze bescheiden mening ook in strijd met de aanbestedingswet.

Wij stellen u de volgende vragen:

- Bent u zich ervan bewust dat de inkoopstrategie niet mag worden ontworpen met het oogmerk om zich te onttrekken aan de toepassing van de wet of om de mededinging op kunstmatige wijze te beperken? Zo nee, waarom niet en zo ja, waarom heeft u dit dan toch toegestaan?

- De inkoopstrategie mag niet als doel hebben bepaalde ondernemers te bevoordelen of te benadelen, uit de door u verstrekte stukken blijkt onzes inziens dat dit wel degelijk het geval is. Welke conclusie verbindt u hieraan en hoe gaat u dit eventueel corrigeren?

- Bent u het met ons eens dat de informatie die u, als WOB-versie en pas na het inlichtingen debat heeft gedeeld met de Raad, totaal niet in lijn is met de inlichtingen die u de Raad tijdens het inlichtingen

debat van 6 juli 2021 heeft verstrekt?

Op alle bovenstaande vragen hebben wij graag in de raadsvergadering van 14 december 2021 antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Menno Jas De Realistische Partij (DRP)