



Gemeente Barneveld

Barneveld, 18 juni 2026

Geacht college,

Op basis van artikel 41 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad stelt de fractie van Lokaal Belang schriftelijke vragen over de mogelijke gevolgen voor de nieuwbouw binnen de nieuwe wijk De Eendracht in Terschuur nu de eerdere bezwaarmakers een nieuwe gang naar de Raad van State maken.

Opnieuw blijft onzeker wanneer de beoogde nieuwbouw van de scholen daadwerkelijk kan starten. Voor Terschuur en Zwartebroek is dit een zorgelijke ontwikkeling.

Al langer leven er zorgen in de dorpen over de voortgang van De Eendracht en de gevolgen daarvan voor belangrijke voorzieningen. In het najaar van 2024 heeft het college op vragen van het CDA aangegeven dat het de zorgen van inwoners ten aanzien hiervan kent en herkent. Lokaal Belang heeft op 29 januari 2025 schriftelijke vragen gesteld over de voortgang van de nieuwbouw van de basisscholen in Zwartebroek en Terschuur. In de beantwoording van 6 mei 2025 gaf het college aan dat het op de hoogte is van de zorgen van de schoolbesturen en dat er regelmatig overleg plaatsvindt. Op de vraag of er een alternatief plan, een plan B, was voor het geval De Eendracht zou worden afgekeurd of verder zou vertragen, antwoordde het college toen dat er op dat moment geen alternatief plan was, omdat eerst de uitspraak van de Raad van State moest worden afgewacht. Ook gaf het college aan dat met de schoolbesturen zou worden gesproken over de gevolgen van het langer in stand houden van de huidige schoolgebouwen.

Inmiddels is er ongeveer anderhalf jaar verstreken na de indiening van onze vragen. Het plan voor De Eendracht is aangepast. Voor de bezwaarmakers blijkt dit onvoldoende. Zij maken opnieuw een gang naar de Raad van State. Voor Lokaal Belang gaat dit niet alleen over een bouwplan dat vertraging oploopt. Het gaat om kinderen die elke dag les krijgen in schoolgebouwen die erg verouderd zijn. Het gaat om leerkrachten en medewerkers die hun werk goed willen doen in gebouwen waar eerder zorgen over zijn uitgesproken. En het gaat om ouders en schoolbesturen die al lange tijd wachten op goede en toekomstbestendige schoolhuisvesting.

Daarbij vindt Lokaal Belang het belangrijk om te benadrukken dat de gemeente een wettelijke verantwoordelijkheid heeft voor onderwijshuisvesting. De Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de gemeente zorg draagt voor voorzieningen in de huisvesting van scholen. Dat gaat niet alleen over nieuwbouw, maar kan ook gaan over tijdelijke huisvesting of andere maatregelen als bestaande gebouwen langer gebruikt moeten worden. Het onderhoud ligt voor een belangrijk deel bij de schoolbesturen, maar dat neemt niet weg dat de gemeente moet kunnen onderbouwen dat de huisvesting nog voldoet aan wat redelijkerwijs van een schoolgebouw mag worden verwacht. Nu het aangepaste plan opnieuw bij de Raad van State terechtkomt, wordt de eerder door Lokaal Belang gestelde vraag naar een plan B urgenter.

Goede schoolgebouwen zijn een basisvoorwaarde voor goed onderwijs. Zolang de nieuwbouw niet zeker is, moet helder zijn dat de bestaande gebouwen veilig, gezond en bruikbaar blijven.



Gemeente Barneveld

Wij stellen de volgende vragen:

1. Volgens de Barneveldse Krant van 5 juni 2026 is op vragen over de mogelijke gevolgen van de vertraging door de gemeente aangegeven: *“Wij blijven druk met de voorbereidingen. Als de uitspraak er is, kunnen we meteen doorpakken met de scholen en de sporthal”*. Waarop wordt concreet bedoeld waar het gaat over ‘voorbereidingen’?
2. Lokaal Belang heeft anderhalf jaar geleden gevraagd naar een plan B voor de nieuwbouw van de scholen. In de beantwoording daarop gaf het college toen aan dat er op dat moment geen alternatief plan was. Is het college, nu sprake is van een nieuwe vertraging en aanhoudende onzekerheid, alsnog doende of op korte termijn bereid om een concreet plan B voor de onderwijshuisvesting van De Zaaier en Het Anker uit te werken? Zo ja, wanneer wordt dit plan met de raad gedeeld? Zo nee, waarom niet?
3. In bijlage 3 bij het inmiddels vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) hebben de betrokken schoolbesturen benoemd dat zij in goed vertrouwen in principe instemmen met het IHP onder voorwaarde dat er onder meer prioriteit wordt gegeven aan de huisvesting voor de scholen in Zwarteboek en Terschuur. Bijlage 3 vermeldt: *“in relatie tot de huidige planvorming is het verstandig om parallel onderzoek te doen naar een terugvalscenario (na uitspraak van RvS)”*. Hoe verhoudt zich het antwoord van het college op vraag 2 tot deze suggestie en deze voorwaardelijke instemming van de schoolbesturen? Graag een toelichting, waarin ook benoemd wordt of over dit specifieke onderwerp afstemming met de schoolbesturen plaatsvindt.
4. Welke (al dan niet schriftelijke) afspraken zijn sinds de beantwoording van 6 mei 2025 tot vandaag met de schoolbesturen van de twee scholen gemaakt over het langer in stand houden van de huidige schoolgebouwen?
5. Is de eerder toegekende gemeentelijke bijdrage voor het langer in stand houden van de schoolgebouwen toereikend gezien de nieuwe vertraging? Zo ja, waarop baseert het college dit? Zo nee, is het college bereid aanvullende middelen beschikbaar te stellen om noodzakelijke maatregelen uit te voeren?

Vriendelijke groeten,

namens de fractie van Lokaal Belang,

Carin Oltvoort-Schreuder

(met dank aan raadscommissielid Nadeche van Veen)