

Goedemorgen allemaal,

Ik ben hier vandaag om een vervelende situatie aan het licht te brengen. Wat ik belangrijk vind om te benoemen is dat gaandeweg mijn bijdrage bij u het urgentiebesef moet gaan groeien. Zoals een brandalarm in de nacht, moet dit onderwerp u wakker schudden en bewust maken.

Stichting ouderen Feijenoord huurde van 2008 tot en met 2022 het pand aan de Polderlaan 24A van de gemeente Rotterdam. Op 11 oktober 2022 is Tramhuis de nieuwe eigenaar van het pand geworden en op 28 september 2023 meldde zij aan de stichting dat de huur per ingang van 1 januari is opgezegd. Ik herhaal nog even de data: 11 oktober nieuwe eigenaar Tramhuis, 28 september 2023 schriftelijke aanzegging en 1 januari opzegging huur.

Omdat het om gemeentelijk vastgoed gaat is het belangrijk om na te gaan hoe zorgvuldig de gemeente heeft gehandeld. Daarvoor zijn de volgende feiten relevant:

1. De gemeente heeft in 2022 aan de stichting medegedeeld dat zij het pand gaan verkopen
2. De stichting heeft aan de gemeente gevraagd wat de gevolgen zijn voor de stichting
3. De gemeente heeft op de vraag geantwoord dat de verkoop geen negatieve invloeden zal hebben voor de stichting
4. Het pand zit nagenoeg op de Beijerlandselaan, dit is met het oog op toekomstige ontwikkelingen een strategische locatie
5. Het pand is als niet strategisch bestempeld door de gemeente en ook niet als toekomstig strategisch
6. Hillesluis heeft geen strategische locaties voor ontmoeting voor de oudere doelgroep
7. SOL slaagt er niet in om alle ouderen te bereiken binnen de welzijnsopdracht en het organiseren van activiteiten voor deze doelgroep.
8. Stichting ouderen Feijenoord bereikt dagelijks 40 ouderen en springt vrijwillig bij in de invulling van de welzijnsopdracht van SOL
9. In de kadernota 2024 geeft de gemeente aan het vastgoed te willen gebruiken om stedelijke ontwikkeling bij te sturen
10. De gemeente ziet vastgoedbezit als middel om maatschappelijke en bestuurlijk gewenste doelen te realiseren
11. Basisregel 5 van de kadernota 2024 zegt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt waar andere partijen ontbreken.
12. Het pand is voor 165.000 euro verkocht
13. Uitgangspunt bij gemeentelijk maatschappelijk vastgoed is dat kostenneutraal wordt verhuurd
14. De gemeente heeft bij de verkoop geen beding in het contract opgenomen om de maatschappelijke functie van het pand te waarborgen.
15. De wijkraden hebben geen positie in het afwegingsproces inzake het afstoten van gemeentelijk vastgoed

Alle punten in de onderlinge samenhang bezien brengen mij op het standpunt dat de gemeente onzorgvuldig heeft gehandeld. Het lag op de weg van de gemeente om de stichting op de juiste manier te informeren over haar positie. Ik breng de volgende zin uit het coalitieakkoord graag in herinnering: Rotterdammers staan op de schouders van reuzen. Hiermee wordt gerefereerd aan de generaties voor ons die de stad hebben opgebouwd. En dus ook de groep die binnenkort op straat komt te staan.

De stichting is een hoeksteen van de wijk. Er komen dagelijks 40 a 50 ouderen naar de ontmoetingsruimte. De stichting richt zich op ouderen die in een sociaal isolement leven of een verhoogd risico lopen daarin te geraken. Een niet limitatieve opsomming van activiteiten waar de stichting ouderen Feijenoord zich mee bezigt is:

- Het zijn van een ontmoetingsplek
- Het bieden van administratieve hulp
- Het faciliteren van beweging
- Het faciliteren van samen koken en eten
- Het bieden van geheugentraining
- Het geven van voorlichting over actuele maatschappelijke thema's
- Het zijn van een klusjsteam voor ouderen
- Het vormen van gespreksgroepen
- Het bieden van stageplaatsen aan scholieren
- Het bieden van afstudeeropdrachten voor studenten

Van belang is om te benoemen dat de stichting geheel zonder overheidssubsidies haar projecten draait. Er wordt gewerkt met 7 vrijwilligers en stagiaires die in het kader van een beroepsopleiding een stage dienen te lopen.

Het is belangrijk om herhaling in de toekomst te voorkomen. De gemeente moet voorkomen dat zij bij de taxatie van haar vastgoed onvolledig is in het bepalen of een pand wel of niet als strategisch wordt bestempeld. Wat ook belangrijk is, is dat de gemeente moet laten zien voor haar ouderen te staan.

In dat verband heb ik enkele vragen geformuleerd die ik aan de wethouder Simons wil stellen.

1. Kan de wethouder toezeggen de stichting niet aan haar lot over te laten en opzoek te willen gaan naar een alternatief in de wijk Hillesluis?
2. Kan de wethouder aangeven hoe wordt bepaald of panden wel of niet als strategisch worden bestempeld, wat is daarvoor het kader?
3. Is de wethouder het met mij eens dat de wijkraden ook een strategische bijdrage kunnen leveren in het bepalen of vastgoed moet worden afgestoten of juist niet en is de wethouder bereid om de wijkraden een formele positie te geven in het afwegingsproces met betrekking tot het afstoten van maatschappelijk vastgoed in de wijk.
4. Hillesluis is een focuswijk. De polderlaan ligt aan de Beijerlandse laan, waarom is bij de verkoop van het pand niet gekozen voor het behoud van de maatschappelijke functie.

Ik hoop oprecht dat uw commissie voldoende aanleiding ziet om zich in te spannen voor de stichting ouderen Feijenoord. Ik dank u voor uw tijd.