FAIR PLAY CENTERS BV

FAIR PLAY CENTERS BV
Winckelen 1, 6467 JD Kerkrade
Postbus 3009, 6460 HA Kerkrade
Telefoon (045) 5 428 428
Telefax (045) 5 423 823
Bank: ING Bank 67.31.80.832
IBAN: NL95 INGB 0673 1808 32
BIC: INGBNL2A
K.v.K. Zuid-Limburg nr. 140 43 446
BTW-nr. NL0093.66.003.B.01

AANGETEKEND
en tevens per email: griffie@lelystad.nl
Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Kerkrade, 22 maart 2021

Betreft: speelautomatenhallenbeleid

Geachte leden van de Raad, geacht College, geachte burgemeester,

Wij, Fair Play Centers B.V., richten ons tot u met betrekking tot de voorgenomen wijziging van het speelautomatenhallenbeleid in uw gemeente.

Wij willen dit graag opsplitsen in een gedeelte 'procedurele opmerkingen' en 'inhoudelijke opmerkingen'.

Procedurele opmerkingen

Ten aanzien van het nieuwe, voorgenomen speelautomatenhallenbeleid namen wij eerder kennis van de discussienota Speelautomatenhallenbeleid Lelystad 2020 en de daarbij behorende stukken. Deze stukken zijn ter sprake gekomen tijdens een brainstormsessie van de gemeenteraad op 15 december 2020.

Wij hebben destijds gevraagd om ten aanzien van het voorgenomen speelautomatenhallenbeleid te mogen inspreken.

Aangezien dit een brainstormsessie betrof, werd aangegeven dat inspreken of meepraten door derden op dat moment niet mogelijk was.

Wij kregen wel de mogelijkheid een notitie in te sturen, hetgeen wij hebben gedaan. Wij voegen deze notitie nogmaals bij (zie **bijlage 1**).

Inmiddels heeft op 16 maart 2021 een gecombineerde Beeld- en Oordeelsvormende sessie over het beleid inzake speelautomatenhallen (zoals casino's, speelautomaten & gok-gelegenheden) plaatsgevonden.

Ondanks het feit dat wij reeds in december 2020 hebben aangegeven te willen inspreken en daarbij aan ons werd meegedeeld dat die gelegenheid later nog zouden krijgen, hebben wij op geen enkele wijze een uitnodiging ontvangen voor deze raadsvergadering. Zie daartoe het e-mailverkeer met tussen onze medewerkster vergunningen mevrouw Heiligers en mevrouw Kootstra – Veldkamp van uw raadsgriffie (zie **bijlage 2**).

Het feit dat wij niet zijn geïnformeerd is des te meer opmerkelijk omdat de behandelend ambtenaar Frank Doting, als ambtenaar belast met het speelautomatenhallenbeleid in Lelystad, onlangs desgevraagd heeft aangegeven onze gegevens te hebben doorgeleid aan de griffie van uw gemeenteraad met de mededeling dat wij belanghebbende zijn in dit dossier.

De locatiemanager van onze vestiging aan de Tjalk heeft verder op 19 februari 2021 telefonisch contact heeft gehad met mevrouw Hänggi van de griffie, in welk contact is aangegeven dat er geen mogelijkheid bestond tot inspraak.

Uit de opname die is gemaakt van deze raadssessie is ons inmiddels gebleken dat er wel degelijk is ingesproken en wel door mevrouw Van Groenendael, de heer Kok en de heer Evers.
Deze insprekers spraken in namens drie betrokken partijen bij de herontwikkeling van het Theaterkwartier in uw gemeente. Zij hebben allen belang bij de mogelijkheid een speelautomatenhal te realiseren in het Theaterkwartier.

Aan andere insprekers is niet gevraagd om in te spreken.
Wij zijn zeer ontstemd over deze gang van zaken.

Dit klemt te meer omdat wij al eerder uitdrukkelijk hebben aangegeven graag te willen inspreken, dat wij toen "in de wacht zijn gezet", dat we later nogmaals navraag hebben gedaan en dat op dat moment wederom is aangegeven dat inspreken niet mogelijk was.

Dit alles moet ook worden geplaatst in de sleutel van de vrije mededinging waarover de burgemeester het in zijn beantwoording op 16 maart 2021 nog heeft gehad. Het gaat om schaarse vergunningen. Bij de verlening van dergelijke vergunningen past een hoge mate van openbaarheid, transparantie en gelijkheid.

Door ervoor te kiezen andere belanghebbenden wel te laten inspreken en ons niet worden voornoemde beginselen geweld aangedaan. Dit geldt in dit geval temeer omdat wij sinds jaar en dag een zittende ondernemer zijn in uw gemeente en omdat wij, zie het voorgaande, verschillende keren hebben verzocht te mogen inspreken. Wij respecteren een besluit van "geen insprekers" en in plaats daarvan de mogelijkheid onze visie op schrift met u te moeten delen, echter dan dient dit ook voor iedereen te gelden! Het kan en mag niet zo zijn dat een partij die zelfs nog niet eens een bestaande exploitante is in de gemeente Lelystad, de gemeenteraad eenzijdig informeert met haar waarheid, terwijl de huidige en daarmee zittende exploitanten op eenzelfde moment hun visie niet mogen delen met de leden van de Raad.

Door alleen de belanghebbenden bij de ontwikkeling in het Theaterkwartier te laten inspreken ontstaat de verdenking op partijdigheid. In ieder geval is op deze wijze slechts door deze belanghebbenden een reactie gegeven op de mogelijke scenario's die zich in uw gemeente zouden kunnen gaan voordoen. Het wel laten inspreken van deze belanghebbenden en niet laten inspreken door andere belanghebbenden leidt bovendien tot ongelijkheid.

Daarnaast vragen wij ons af waarom een gedeelte van de vergadering achter gesloten deuren moest plaatsvinden. Ook dat wekt de verdenking dat bepaalde onderdelen van het dossier kennelijk niet in de openbaarheid konden worden behandeld.

De hele gang van zaken doet vermoeden dat toezeggingen zijn gedaan voor wat betreft de beoogde ontwikkeling van het Theaterkwartier, inclusief de realisatie van een speelautomatenhal. Dat blijkt ook uit een kanttekening gemaakt op pagina 5 bij het raadsvoorstel. In ieder geval is kennelijk tussen gemeente en ontwikkelaar contractueel vastgelegd een casinofunctie mogelijk te maken in het bestemmingsplan.

Het wel uitnodigen van de belanghebbenden bij een derde vergunning (voor de speelautomatenhal in het Theaterkwartier) en het niet uitnodigen van de zittende exploitanten is laakbaar.

Slechts een voorbeeld waartoe het wel laten inspreken door mevrouw Van Groenendael (JVH gaming & entertainment) en het niet laten inspreken door ons heeft geleid. Er werd gesproken over witte en zwarte lijsten. Mevrouw Van Groenendael heeft daarop geantwoord dat er afspraken zijn gemaakt

tussen de exploitanten in de zin dat een speler die bij de ene hal op een zwarte of witte lijst staat, bij de andere hal op basis van gemaakte afspraken ook niet naar binnen mag. Ter herinnering: JVH exploiteert geen speelautomatenhal in de gemeente Lelystad en zij kan daarom ook niet weten of en welke afspraken tussen de zittende exploitanten zijn gemaakt.

Inhoudelijke opmerkingen

Voor wat betreft het voorliggende, nieuwe raadsvoorstel wensen wij het volgende op te merken.

Wij waren en blijven van mening dat de twee vergunningen voor speelautomatenhallen in de gemeente Lelystad moeten worden gehandhaafd. wij verwijzen daartoe ook naar de reeds eerder ingediende notitie (zie **bijlage 1**).

Opvallend is dat als mevrouw Van Groenendael wordt gevraagd op basis waarvan zij denkt dat er ruimte is voor een derde vergunning, dat ze haar kaarten tegen de borst houdt en aangeeft dat dit hun businesscase is en dus bedrijfsgevoelig. Dat is niet transparant en geeft te denken. In de discussienota wordt ook al aangegeven dat met twee speelautomatenhallen niet wordt afgeweken van het landelijke gemiddelde. Extra ruimte zou beargumenteerd moeten worden; die argumentatie zien wij nergens terug.

Voor wat betreft de gebiedsaanwijzing van het Lelycenter als uitgesloten gebied en het vrijlaten van de gemeente voor het overige het volgende. Wij kunnen ons daar in principe in vinden. Het is overigens volgens ons niet zo dat als bepaalde gebieden in de gemeente worden aangewezen waar speelautomatenhallen zich wel mogen vestigen dat daarmee meteen de mededingingsruimte te veel wordt beperkt. Uiteraard is dit afhankelijk van het aantal aangewezen gebieden en de grootte hiervan.

Wat betreft de looptijd van de vergunning hebben wij in onze eerdere notitie al aangegeven te pleiten voor een looptijd van vijftien jaar. In het rapport van onderzoeksbureau BEA, waarnaar in onze eerdere notitie en ook in het raadsvoorstel wordt verwezen, wordt aangegeven dat een looptijd van 15 jaar goed te onderbouwen is. Het alternatieve voorstel van tien jaar vinden wij in ieder geval het absolute minimum.

In dat verband willen wij ook graag nog eens wijzen op dat wij in de te wijzigen APV ook graag een langere overgangsrechtelijke termijn opgenomen zouden willen zien. Wij hebben gepleit voor een termijn van vijftien jaar. Een termijn die in veel gemeenten inmiddels ook als redelijke overgangsrechtelijke termijn wordt gezien. In het aangepaste raadsvoorstel staat onder kanttekeningen ook dat de raad in overweging wordt gegeven aan looptijd van 15 jaar vast te stellen. Een kortere looptijd van 10 jaar wordt niet aanbevolen.

De beide amendementen van D'66 die gericht zijn op kortere looptijden van de vergunning, te weten vijf respectievelijk, zeven jaar, zouden wij vanuit dat perspectief ten stelligste willen ontraden.

Wat betreft het amendement van D'66 over de pro-actieve toets van aanvragers en het cashless betalen als een pré het volgende.

Wat betreft de pro-actieve toets hebben wij al eerder aangegeven daar geen moeite mee te hebben. Sterker nog; wij juichen dat zelfs toe.

Wat betreft cashless betalen als pré het volgende. De argumentatie hierachter kunnen wij niet volgen. Cashless betalen zal ons inziens geen invloed hebben op speelgedrag, op mogelijke verslaving en het heeft ook geen voordelen in het kader van anti-witwassen. Wel of niet cashless betalen is een keuze van de exploitant waarbij het gekozen casinomanagementsysteem van belang is. Feitelijk zal er ook weinig verschil bestaan tussen cashless betalen en cash betalen in die zin dat in speelautomatenhallen geldverstrekkende automaten staan. Pinnen voor extra in te zetten cash geld is dus mogelijk. Dat maakt dat er feitelijk weinig verschil bestaat ten aanzien van cashless betalen.

Vetrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw nadere berichten, verbijft,

Met vriendelijke groet,

mr. dr. R. Schobben
Senior bedrijfsjurist

Bijlagen:
1_inspraaknotitie d.d. 15-12-2020
2_emailcorrespondentie griffie

BIJLAGE 1

Discussienota Speelautomatenhallenbeleid Lelystad 2020
Een reactie

Geachte burgemeester, geacht College, geachte raadsleden,

Wij namen kennis van de Discussienota Speelautomatenhallenbeleid Lelystad 2020. Wij willen graag op de in deze discussienota opgevoerde onderwerpen reageren.
Wie zijn wij?
Enige achtergrondinformatie over ons; Fair Play Centers exploiteert 39 speelautomatenhallen door heel Nederland, waarvan 1 in uw gemeente, gelegen aan Tjalk 15-28. Wij exploiteren deze speelautomatenhal al vele jaren.

Wij volgen in deze reactie de volgorde van de onderdelen a tot en met f zoals verwoord onder paragraaf 3 (Verkenning actualisering beleid) uit de discussienota.

a. het aantal speelautomatenhallen

In deze paragraaf worden enkele opties opgenomen. Het varieert van het huidige aantal speelautomatenhallen handhaven via het aantal speelautomatenhallen uitbreiden tot zelfs een zogenaamde nuloptie.

Als voorkeur wordt een uitbreiding van het aantal speelautomatenhallen overwogen. Wij zijn zelf voor het in stand houden van het huidige aantal speelautomatenhallen. Onder optie I (huidige aantal speelautomatenhallen handhaven) wordt reeds aangegeven dat Lelystad niet afwijkt van het landelijke gemiddelde. Opgemerkt dient te worden

dat ons inziens ruimte is voor een beperkt aantal speelautomatenhallen gerelateerd aan het inwonertal.

b. het aanwijzen van gebieden voor speelautomatenhallen

Hier worden als opties gegeven de huidige situatie handhaven of het aanwijzen van gebieden.

Als voorkeur wordt aangegeven de wenselijkheid expliciet afwegen in relatie tot het gebied waar het om gaat.
Wij kunnen ons daar in principe in vinden.

Onder de optie aanwijzing gebieden wordt onze locatie zelfs genoemd als een locatie die in dat geval niet meer zou kunnen worden aangewezen.

Als er al sprake zou zijn van aanwijzing van gebieden dan pleiten wij er uiteraard voor dat ook het gebied waar De Tjalk is gelegen wordt aangewezen als mogelijk gebied van vestiging. Wij willen er op wijzen dat wij reeds sinds jaar en dag op deze locatie een speelautomatenhal exploiteren zonder dat dit ooit tot problemen heeft geleid.

Opmerking relatie tussen onderdeel a en onderdeel b:
Als er al voor zou worden gekozen het aantal speelautomatenhallen uit te breiden en bovendien zou worden gekozen voor het aanwijzen van gebieden dan pleiten wij er uiteraard voor dat het gebied waarin De Tjalk is gelegen ook wordt aangewezen als gebied.

c. Het aantal speelautomaten

Hier worden ook twee opties opgenomen. De eerste optie is het aantal speelautomaten handhaven. De tweede optie is de wijziging van het aantal speelautomaten bij uitbreiding van het aantal hallen. In die laatste variant wordt dus een koppeling gelegd tussen meer speelautomatenhallen en -daarbinnen- minder speelautomaten.

Wij gaven bij onderdeel a al aan een voorstander te zijn van handhaving van het aantal speelautomatenhallen; dat past bij uw gemeente. Dat betekent dan tevens dat het aantal speelautomaten per hal gelijk kan blijven. Het koppelen van een uitbreiding van het aantal hallen aan het verminderen van het aantal speelautomaten per hal lijkt ons geen goed idee. Voor een goede exploiteerbaarheid van een speelautomatenhal is een zekere hoeveelheid aan speelautomaten een voorwaarde. Los daarvan wordt in de nota ook al aangegeven dat het de vraag is of een uitbreiding van het aantal speelautomatenhallen het tegengaan van kansspelverslaving niet zal bemoeilijkt.

d. Wijze van gunning

In de reeds vastgestelde beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhal wordt voor de verdeling van de schaarse vergunningen de vergelijkende toets gehanteerd. Op die wijze hebben wij ook bij de vorige verdelingsronde onze vergunning behouden.

Wij pleiten ook voor een verdeling via de vergelijkende toets. Dat biedt de meeste garantie dat in uw gemeente de exploitanten die het best voldoen aan de gestelde criteria een vergunning zullen kunnen krijgen.

Dat betekent dat daarmee de kwaliteit van het aanbod wordt gewaarborgd.

Met de geopperde pro-actieve toets naar aanvragers, waarbij het kennelijk de bedoeling is informatie op te vragen bij gemeenten waar aanvragers nog meer speelautomatenhallen exploiteren, hebben wij geen enkele moeite. Alle informatie die wij opnemen in onze aanvragen wordt daadwerkelijk uitgevoerd in de speelautomatenhallen. Sterker nog, wij roepen zelfs op om bij de betreffende exploitant te gaan kijken, en te toetsen of de exploitant dat wat hij in zijn aanvraag aangeeft ook daadwerkelijk ten uitvoer brengt en waar maakt.

e. looptijd van de vergunning

Hier wordt aangegeven dat het alleszins redelijk is de looptijd van de vergunning te verlengen van 3 naar 10 jaar.
Wij pleiten er zelfs voor de looptijd van de vergunning op 15 jaar te zetten.

U wijst zelf al op het advies van de VAN

Wij voegen bijgaand nog bij de rapportage 'Gokken met beleid-overgangsperiode en vergunningsduur voor speelautomatenhallen' opgesteld door onderzoeksbureau BEA in opdracht van de gemeente Amsterdam (zie bijlage).
Mogen wij u wijzen op hoofdconclusie 2 op pagina 5 onderaan waar wordt aangegeven dat een looptijd van 15 jaar voor speelautomatenhallen goed te onderbouwen is.

In ditzelfde rapport wordt onder hoofdconclusie 1 aangegeven dat een overgangsrechtelijke termijn van vijftien jaar goed valt te onderbouwen/ verdedigen.
Wij willen er in dat verband ook op wijzen dat wij bij wijziging van de huidige verordening graag een goede en lange overgangsrechtelijke bescherming zouden willen verkrijgen. Zo'n overgangsrechtelijke termijn zou wat ons betreft ook 15 jaar kunnen/ moeten zijn. Wat dat betreft willen wij u graag wijzen op de verordening zoals die onlangs is vastgesteld in de gemeente Almere (zie: **bijlage 2**).
Daar is een vergunningsduur van 15 jaar opgenomen (artikel 5, lid 1) alsmede een overgangsrechtelijke bescherming voor de zittende ondernemers van 15 jaar (artikel 14, lid 3).

Mogelijk is voor u ook nog interessant kennis te nemen van de in Almere vastgestelde Nadere regels (zie: **bijlage 3**).

f. Relevante andere onderwerpen

Bestemmingsplannen
Er wordt aangegeven dat het op dit moment niet duidelijk is wat precies geregeld is op dit gebied. In het geldende bestemmingsplan waar onze huidige speelautomatenhal is gevestigd aan Tjalk 15-28 is in de bestemming 'bedrijventerrein' als functieaanduiding 'amusementshal' aangegeven. Dus onze bestaande hal wordt , qua bestemming, toegestaan!
Wij hebben er geen moeite mee de mogelijkheid van het vestigen van een speelautomatenhal positief te bestemmen in het bestemmingsplan, precies zoals dat voor onze huidige locatie ook het geval is.

Gokverslaving

Er wordt verder aangegeven dat in de Wet Kansspelen op Afstand (Wet Koa) bepalingen worden opgenomen om gokverslaving tegen te gaan in speelautomatenhallen. Dit is juist en wij zijn er niet op tegen deze voorschriften op te nemen in de exploitatievergunning.

Wij vertrouwen erop dat u deze punten zult meenemen in uw beraadslagingen en bij het vaststellen van een nieuwe verordening dan wel het vaststellen van nieuwe beleidsregels.

Richard Rikers, general manager Fair Play Centers B.V. (onderdeel van de Janshen-Hahnraths group).

BIJLAGE 2

Belt, Michelle

Van: Griffie <griffie@Lelystad.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 10:40
Aan: Heiligers, Nancy; Griffie
CC: Rikers, Richard; Schobben, Rob; Donker, Ilse; Zoutman, Jan Inge
Onderwerp: RE: Inspreken tijdens raadsbijeenkomst Discussienota speelautomatenhallenbeleid

Geachte mevrouw Heiligers,

De door u verstuurde bestanden zijn bij de vergadering van vanavond geplaatst.
Hier is tevens een notificatie van verstuurd naar alle raadsleden en college.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Anne Kootstra-Veldkamp
griffiemedewerker
Griffie

GEMEENTE LELYSTAD

Stadhuisplein 2, Lelystad
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320
www.lelystad.nl/raad
griffie@lelystad.nl

Bekijk de vergaderstukken van de gemeenteraad op www.lelystad.nl/raad
Volg ons ook op Facebook en Twitter

Wij werken duurzaam en digitaal en ontvangen uw correspondentie daarom bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld via e-mail of e-formulier!

Van: Heiligers, Nancy <NHeiligers@jhgroup.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 09:14
Aan: Griffie <griffie@Lelystad.nl>
CC: Rikers, Richard <RRikers@jhgroup.nl>; Schobben, Rob <RSchobben@jhgroup.nl>; Donker, Ilse <idonker@jhgroup.nl>; Zoutman, Jan Inge <jzoutman@jhgroup.nl>
Onderwerp: RE: Inspreken tijdens raadsbijeenkomst Discussienota speelautomatenhallenbeleid

Geachte mevrouw Kootstra, geachte griffier,

Naar aanleiding van onderstaand treft u bijgaand de door Fair Play Centers BV opgestelde inspraaknotitie aan, inclusief bijlagen aan.

Graag zouden wij u willen vragen om deze notitie, alsmede de bijlagen door te leiden aan de deelnemers van de brainstormsessie van vanavond.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u uiteraard te allen tijde contact met ons opnemen.

Een bevestiging hiervan zien wij graag tegemoet.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en u reeds bij voorbaat dankend voor de te nemen moeite, verblijft,

met vriendelijke groet,

Nancy Heiligers | Secretaresse Juridische Zaken | +31 (0)45 5 428 428
Aanwezig: maandag, dinsdag en vrijdag

FAIR PLAY CASINO

Fair Play Centers BV | Member of the Janshen-Hahnraths Group
Winckelen 1, 6467 JD Kerkrade
Postbus 3009, 6460 HA Kerkrade
T +31 (0)45 5 428 428
www.fairplay.nl
K.v.K. Zuid-Limburg: 14043446
BTW-nummer: NL009366003B01

Van: Griffie <griffie@Lelystad.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 12:22
Aan: Heiligers, Nancy <NHeiligers@jhgroup.nl>
CC: Rikers, Richard <RRikers@jhgroup.nl>; Schobben, Rob <RSchobben@jhgroup.nl>; Donker, Ilse <idonker@jhgroup.nl>; Zoutman, Jan Inge <jzoutman@jhgroup.nl>
Onderwerp: RE: Inspreken tijdens raadsbijeenkomst Discussienota speelautomatenhallenbeleid

Geachte mevrouw Heiligers,

Dit is een brainstormsessie tussen college (wethouders en burgemeester) en de gemeenteraadsleden. Deze is openbaar te volgen (via www.lelystad.nl/raad, live online), maar inspreken of meepraten door derden is niet mogelijk. Dat kan bij de sessie die daarna komt, nl. de Beeldvormende sessie. De Beeldvormende sessie wordt waarschijnlijk georganiseerd in januari.

Het is inderdaad wel mogelijk om de notitie in te sturen.
Deze plaatsen wij dan bij de stukken voor morgen zodat de aanwezige mensen hier kennis van kunnen nemen. Hiervoor geldt dat hoe eerder wij dit binnen hebben, hoe meer mensen in gelegenheid zijn dit te lezen en zich daarmee voor te bereiden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Anne Kootstra-Veldkamp
griffiemedewerker
Griffie

GEMEENTE LELYSTAD

Stadhuisplein 2, Lelystad
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320
www.lelystad.nl/raad
griffie@lelystad.nl

Bekijk de vergaderstukken van de gemeenteraad op www.lelystad.nl/raad
Volg ons ook op Facebook en Twitter

Wij werken duurzaam en digitaal en ontvangen uw correspondentie daarom bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld via e-mail of e-formulier!

[redacted]

Van: Heiligers, Nancy <NHeiligers@jhgroup.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 12:15
Aan: Griffie <griffie@Lelystad.nl>
CC: Rikers, Richard <RRikers@jhgroup.nl>; Schobben, Rob <RSchobben@jhgroup.nl>; Donker, Ilse <idonker@jhgroup.nl>; Zoutman, Jan Inge <jzoutman@jhgroup.nl>
Onderwerp: Inspreken tijdens raadsbijeenkomst Discussienota speelautomatenhallenbeleid
Urgentie: Hoog

Geachte griffier,

Wij hebben kennisgenomen met de Raadsbijeenkomst op 15 december a.s. om 19.00 uur ten aanzien van de discussienota speelautomatenhallenbeleid.

Graag zou Fair Play Centers BV van de inspreekmogelijkheid gebruik willen maken, bij monde van onze heer Richard Rikers (Manager Fair Play), rrikers@jhgroup.nl , 06-20707088

Tevens zijn wij doende om een inspreeknotitie te maken, die wij graag op voorhand aan de raad ter hand zouden willen stellen. Graag vernemen wij of het mogelijk is deze notitie op voorhand aan u toe doen toekomen, en wanneer deze notitie uiterlijk in uw bezit dient te zijn.

Uw reactie zien wij graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Nancy Heiligers | Secretaresse Juridische Zaken | +31 (0)45 5 428 428
Aanwezig: maandag, dinsdag en vrijdag

FAIR PLAY CASINO

Fair Play Centers BV | Member of the Janshen-Hahnraths Group
Winckelen 1, 6467 JD Kerkrade
Postbus 3009, 6460 HA Kerkrade
T +31 (0)45 5 428 428
www.fairplay.nl
K.v.K. Zuid-Limburg: 14043446
BTW-nummer: NL009366003B01