gemeente Nijkerk

NOTITIE KEUZE OPVANGPLEKKEN GEMEENTE NIJKERK

September 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Procesbeschrijving 3
3. Uitkomsten participatieproces 4
3.1 Conclusies 4
4. Afwegingskader locatieonderzoek 4
4.1 Inbreng vanuit het participatieproces in het afwegingskader 4
5. Resultaten locatieonderzoek 5
5.1 Meest genoemde locaties in het participatieproces 5
5.2 Uitkomsten voorbeeldlocaties 6
5.3 Locaties die geschikt kunnen zijn 6
6. Kleinschalig/gespreid of grootschalig/gecentraliseerd 7
6.1 Definitie kleinschalig of grootschalig 7
6.2 Wat is reguliere kleinschalige opvang (KSO)? 7
6.3 Welke vormen van KSO zijn er? 7
6.4 Voor- en nadelen 8
6.5 Conclusie kleinschalig of grootschalig 8
6.6 Verdeling over de kernen 9
7. Opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen 9
8. Buitengebied en bedrijventerrein 9
9. Overwegingen bij de overgebleven opvangplekken 10
9.1 Slimme combinaties 10
9.2 Afweging ronde 1 10
9.3 Afweging ronde 2 11
10. Voorstel voor vier kleinschalige opvangplekken 14
11. Financiën en risico's 17
11.1 Dekking van de kosten 17
11.2 Risico's 17
12. Beheer van de locaties 18
13. Vervolgproces en planning 18
13.1 Vervolg stappen 18
13.2 Een plan van aanpak per locatie 18
13.3 Planning per locatie 19
13.3 Locaties benutten voor schaarse ruimte 19

1. Inleiding

De gemeente Nijkerk vindt het belangrijk om de verantwoordelijkheid en de regie te nemen in het oplossen van het vraagstuk rondom de opvang van asielzoekers. Op 30 mei 2024 heeft de gemeenteraad van Nijkerk besloten om opvang te bieden aan 278 asielzoekers, waaronder 24 alleenstaande minderjarige asielzoekers. Dit is het aantal dat de gemeente Nijkerk per 1 juli 2025 volgens de Spreidingswet moet huisvesten. De gemeenteraad heeft daarbij uitgesproken de opvang ook door te willen laten gaan wanneer het kabinet de Spreidingswet intrekt.

Op verzoek van de gemeenteraad was onze eerste stap het in beeld brengen van alle mogelijke locaties in de gemeente Nijkerk. Daarbij hebben we de inwoners en ondernemers van onze gemeente gevraagd hierin mee te denken en hun mening te geven. We waarderen de grote inbreng die wij van de Nijkerkse samenleving hebben ontvangen.

Vervolgens hebben we een afwegingskader opgesteld en zijn alle ingediende locaties aan de hand hiervan op een transparante en zelfde manier onderzocht. Dit heeft geleid tot een lijst met locaties in de gemeente die geschikt kunnen zijn voor de opvang van asielzoekers. Daarnaast hebben we voor- en nadelen van grootschalige of kleinschalige en spreiding over de kernen of één centrale opvang in kaart gebracht.

In deze notitie brengen we dit allemaal samen. De opbrengsten uit het participatieproces en het locatieonderzoek, de voor- en nadelen van de verschillende manieren van opvang en andere overwegingen die van belang zijn bij de keuze van een locatie. Dit mondt uit in een voorstel voor vier kleinschalige opvangplekken voor asielzoekers verspreid over de gemeente Nijkerk.

Wanneer de gemeenteraad akkoord gaat met dit voorstel, dan gaan wij deze opvangplekken uitwerken in een plan van aanpak. Dit plan van aanpak zullen wij ter besluitvorming voorleggen aan de gemeenteraad.

2. Procesbeschrijving

- Van 13 juni tot en met 13 juli liep het participatieproces. Hier kwamen 127 ideeën voor opvangplekken voor asielzoekers uit.
- Vervolgens is een afwegingskader opgesteld. We hebben hierbij als basis een voorbeeld genomen aan het kader van de gemeente Barneveld. We hebben dit samen met verschillende disciplines geoptimaliseerd en uitgebreid. Ook hebben we gekeken naar punten die als belangrijk uit het participatieproces naar voren kwamen. Het concept afwegingskader is besproken met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA).
- Alle locaties die de samenleving heeft aangedragen zijn op basis van het afwegingskader onderzocht. Hier zaten ook de drie voorbeeldlocaties die we tijdens het participatieproces noemden bij. Sommige aangedragen locaties zijn opgesplitst in meerdere percelen, die apart zijn onderzocht. Daarnaast kwam er tijdens het onderzoek een aantal locaties naar voren die mogelijk ook geschikt waren. Deze zijn ook meegenomen in het onderzoek. In totaal zijn er 146 locaties onderzocht. Het resultaat was een lijst met 28 locaties die geschikt kunnen zijn als opvangplek.
- We hebben een afweging gemaakt over grootschalige en kleinschalige opvang, verspreid over de kernen of centraal. We zijn uitgekomen op een scenario van kleinschalige opvang met 4 opvangplekken verspreid over de kernen.
- Na twee afwegingsrondes, advies van de Omgevingsdienst en afstemming met het COA zijn we gekomen tot een voorstel voor 4 opvangplekken: 2 in Nijkerk, één met 75 en één met 78 plekken, 1 in Hoevelaken met 75 plekken en 1 in Nijkerkerveen met 50 plekken.

3. Uitkomsten participatieproces

We geven hier de uitkomsten van het participatieproces op hoofdlijnen weer. Voor een volledig overzicht verwijzen wij naar het participatieverslag in bijlage 1 (verslag) en bijlage 1a (bijlagen).

Op onze oproep vulden 3.126 inwoners de vragenlijst in. Dit is representatief voor de bevolking van Nijkerk. Er zijn 127 mogelijke opvangplekken aangedragen. In totaal zijn er 133 suggesties voor mogelijke opvangplekken gedaan. Zes hiervan zijn geen concrete locaties, maar andere of bredere oplossingen, zoals helemaal geen opvang van asielzoekers, verdelen over locaties, gastgezinnen of vrijwilligers, containerwoningen, polder/buitengebied en industrieterrein/leegstaande panden. Sommige plekken werden heel vaak genoemd, andere plekken veel minder of maar één keer.

3.1 Conclusies

- Inwoners hebben boven verwachting veel suggesties aangedragen voor opvangplekken.
- Daarnaast hebben we veel informatie opgehaald over wat de samenleving belangrijk vindt bij de keuze van een opvangplek.
- Uit de reacties blijkt dat veel mensen zich zorgen maken over de opvang van asielzoekers. Ook zijn er mensen die aangeven helemaal geen asielopvang in de gemeente Nijkerk te willen.
- Vooral de veiligheid en het aantal asielzoekers in verhouding tot de gemeenschap zijn belangrijke aandachtspunten. Mensen zijn bang dat opvangplekken dichtbij woonwijken kunnen zorgen voor overlast en onveiligheid.
- Ook maken mensen zich zorgen dat grote opvangcentra te veel druk zetten op de lokale infrastructuur en voorzieningen.
- Verder is er bezorgdheid over het gebrek aan faciliteiten en integratiemogelijkheden voor asielzoekers, wat kan leiden tot verveling en overlast.
- Veel mensen vinden dat het beter is om asielzoekers te verspreiden over meerdere plekken in plaats van hen op één centrale plek op te vangen.
- Het buitengebied is vaak genoemd als een mogelijke plek voor opvang.
- Men vindt het duurzamer om bestaande gebouwen te gebruiken en de faciliteiten op een kostenefficiënte manier in te richten.
- Naast zorgen over de opvang van asielzoekers, zijn er ook signalen van onvrede onder inwoners over hun eigen situatie, zoals huisvesting.
- Er zijn ook positieve reacties op de komst van asielzoekers. Er hebben zich 13 mensen aangemeld om vrijwilligerswerk te doen. Sommige mensen benadrukken het belang van goede opvang voor asielzoekers. Ze vinden het belangrijk om verantwoordelijkheid te nemen en asielzoekers op een respectvolle manier op te vangen. Ook willen zij solidair zijn met de inwoners van Ter Apel.

4. Afwegingskader locatieonderzoek

Naar voorbeeld van de gemeente Barneveld hebben we gekozen voor een aanpak in stappen. Dit betekent dat we niet voor alle locaties alle stappen hebben doorlopen. In de eerste twee stappen vallen er locaties af. In de volgende drie stappen hebben we locaties getoetst op verschillende voorwaarden. Dit resulteert in een lijst met 28 locaties die geschikt kunnen zijn als opvangplek voor asielzoekers en die een score hebben gekregen van tien of meer punten. Voor een toelichting op het afwegingskader verwijzen wij naar In het locatieonderzoek in bijlage 2.

4.1 Inbreng vanuit het participatieproces in het afwegingskader

Het beeld uit de samenleving bevestigt het beeld dat wij hebben van belangrijke thema's waar we in de keuze rekening mee moeten houden. Een groot deel zien we ook terug in de uitgangspunten die we van de gemeenteraad hebben meegekregen. Thema's die veel genoemd zijn en die we hebben laten terugkomen in het afwegingskader zijn:

- Veiligheid.
- Bereikbaarheid en de gevolgen voor de infrastructuur.

- Impact op de omgeving.
- Kijken naar grootschalige locaties, maar ook de mogelijkheid van kleinschalige locaties verspreid over de kernen meenemen.
- Kijken naar locaties in de kernen, maar ook oog hebben voor mogelijkheden van de locaties in het buitengebied en op bedrijventerreinen.
- Kijken naar zowel gebouwen als terreinen.

Daarnaast nemen we voor het vervolgproces en het uitwerken van de opvangplekken in een plan van aanpak ook een aantal thema's mee.

- *Voorzieningen*. Ervoor zorgen dat er voldoende voorzieningen zijn voor de asielzoekers, zodat er geen druk ontstaat op de huidige voorzieningen voor de inwoners.
- *Dagbesteding, werk en integratie*. We gaan samen met betrokken organisaties aan de slag met een programma met activiteiten gericht op inburgering, integratie, dagbesteding en mogelijkheden voor asielzoekers om vrijwilligers werk of betaald werk te doen.
- *(Sociale) veiligheid en overlast*. Het gaat enerzijds om de veiligheid binnen de opvangplek en anderzijds om de veiligheid in de omgeving rondom de opvangplek. Voor dit laatste wordt een veiligheidsplan opgesteld, dat samen met de inwoners, ondernemers en betrokken organisaties op maat wordt ingevuld. De belangrijkste partner hierbij is de politie.
- *Aandacht voor huisvesting voor andere doelgroepen*. Als gemeente hebben we de taak om voor voldoende woonruimte te zorgen. Niet alleen voor asielzoekers, maar ook voor andere mensen die op zoek zijn naar een huis. Voor alle doelgroepen werken we hier hard aan, in verschillende projecten, en samen met onder andere de woningcorporatie.

5. Resultaten locatieonderzoek

De locaties die vanuit het participatieproces zijn aangedragen konden niet allemaal één op één meegenomen worden in het locatieonderzoek. Een aantal locaties was onvoldoende duidelijk aangegeven om te kunnen beoordelen. Daarnaast hebben we ook een aantal locaties opgesplitst in meerdere te onderzoeken gebieden. Daarnaast hebben we tijdens het onderzoek een aantal locaties toegevoegd die bij het in kaart brengen van de aangedragen locaties ook geschikt leken te zijn. Voor het rapport van het locatieonderzoek verwijzen we naar bijlage 3.

5.1 Meest genoemde locaties in het participatieproces

Hieronder staan de resultaten van het onderzoek naar de 5 concrete locaties binnen de gemeentegrenzen die in het participatieproces het meest zijn genoemd.

- Oude gemeentehuis, Kolkstraat 27 in Nijkerk, 493 keer genoemd. Deze locatie is afgevallen. Dit terrein hoort bij de ontwikkeling Stadshaven Nijkerk, waar een nieuw stedelijk woon- en leefgebied wordt gerealiseerd. In de eerste fase van de uitvoering van dit plan worden op de locatie van het oude gemeentehuis ca. 30 woningen ontwikkeld. Het is de verwachting dat de bouw binnen twee jaar gaat starten. Voor de ontwikkeling van een opvangplek van asielzoekers is het gebouw daarmee te kort beschikbaar.
- Doornsteeg gebied aan de andere kant van de A28 in Nijkerk, 278 keer genoemd. Deze locatie is in het locatieonderzoek beoordeeld als een geschikte locatie.
- Euretco gebouw, Koninginneweg 1 in Hoevelaken, 91 keer genoemd. Deze locatie is in het locatieonderzoek beoordeeld als geschikte locatie.
- Luxool, Bloemendaalseweg, Oekraïnepark in Nijkerk, 87 keer genoemd. Deze locatie is afgevallen. De chalets hier zijn neergezet voor de tijdelijke opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. De gebouwen zijn hiervoor nu in gebruik. In het najaar vindt een evaluatie plaats en daarna wordt besloten over het vervolg van de opvang van deze vluchtelingen. De noodzaak van de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne blijft onverminderd hoog.
- Struik Foods, Voorthuizerweg 9, 73 keer genoemd. Deze locatie is afgevallen omdat het een andere bestemming heeft. Na een jaar van verkennende gesprekken met de initiatiefnemer hebben we in juli besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van het Foodeon-concept op dit perceel. Via Foodeon worden bedrijfruimtes verhuurd aan (startende) food gerelateerde bedrijven. Het doel is om ervaren ondernemers te koppelen aan startende

ondernemers. Op deze manier kunnen we de food-gerelateerde bedrijvigheid in Nijkerk versterken. Daarmee is dit gebouw niet meer beschikbaar als opvangplek voor asielzoekers.

5.2 Uitkomsten voorbeeldlocaties

Ook de drie voorbeeldlocaties zijn meegenomen in het locatieonderzoek.

- Nijkerk: het terrein tussen de Amersfoortseweg, van Dijkhuizenstraat en Oude Amersfoortseweg. Deze locatie is in het participatieproces 4 keer genoemd. Deze locatie scoort 10 punten en is als een geschikte mogelijkheid uit het locatieonderzoek gekomen.
- Nijkerkerveen: het terrein tussen de Amersfoortseweg, de Vrouwenweg en de Nieuwe Kerkstraat. Deze locatie is in het participatieproces 3 keer genoemd. Deze locatie scoort 7,5 punten en is daarom niet meegegaan in de eindafweging.
- Hoevelaken: het Van Lodenstein College. Deze locatie is in het participatieproces 22 keer genoemd. Deze locatie scoort 7 punten en is daarom niet meegegaan in de eindafweging.

5.3 Locaties die geschikt kunnen zijn

Na het doorlopen van alle stappen blijven de volgende 28 locaties over als beste mogelijkheden. Dit zijn de locaties die minimaal 10 punten scoren in stap 5 (toets aan voorkeursvoorwaarden). Daarmee nemen we rond 20% van de onderzochte locaties mee naar de afweging van het college in de keuze van een of meer opvangplekken voor asielzoekers.

1.	Nijverheidsstraat 7, Nijkerk, gebouw, 8 keer genoemd.	**16**
2.	Doornsteeg Fase 3, Nijkerk, terrein, 20 keer genoemd.	**14,5**
3.	Euretco gebouw, Koninginneweg 1, Hoevelaken, gebouw, 91 keer genoemd.	**14**
4.	Tegenover de Lidl, Ampèrestraat/Ohmstraat, Nijkerk, gebouw, 2 keer genoemd.	**13**
5.	Golden Tulip Ampt van Nijkerk, Nijkerk, gebouw/terrein, 16 keer genoemd.	**13**
6.	Slichtenhorsterweg 55, Nijkerk, gebouw, 3 keer genoemd.	**12,5**
7.	Groenstrook Zeemanhof Nijkerk, terrein, 5 keer genoemd.	**12,5**
8.	Ampèrestraat 1a, Nijkerk, gebouw, 1 keer genoemd.	**12,5**
9.	Locatie ter hoogte van rotonde Barneveldseweg - Oude Barneveldseweg (naast volkstuinen), Nijkerk, terrein, 7 keer genoemd.	**11,5**
10.	Middelaar/Klaarwater, Hoevelaken, terrein, 19 keer genoemd. Deze locatie is op meerdere percelen getoetst.	**11,5**
11.	Locatie aan de Amersfoortseweg, hoek Amersfoortseweg-Koolhaaspark, Nijkerkerveen, 1 keer genoemd.	**11,5**
12.	Beurtschipper 3, Nijkerk, gebouw, 1 keer genoemd.	**11,5**
13.	Spoorstraat 1, Nijkerk, gebouw, 3 keer genoemd.	**11**
14.	Nijverheidsstraat (ter hoogte van Smitspol), Nijkerk, gebouw, 2 keer genoemd.	**11**
15.	Nijverheidsstraat 25, Nijkerk, gebouw, 3 keer genoemd.	**10,5**
16.	Ambachtstraat 11, Nijkerk, gebouw, 1 keer genoemd.	**10,5**
17.	Ten noorden van Berencamperweg, Nijkerk, terrein, 11 keer genoemd.	**10,5**
18.	Gebied rondom gezondheidscentrum Corlaer / kantoorpand, Nijkerk, terrein, 8 keer genoemd.	**10,5**
19.	Fliersteeg, Nijkerk, terrein, 4 keer genoemd.	**10,5**
20.	Hoekersteeg, Nijkerk, terrein, 2 keer genoemd.	**10,5**
21.	Interfer, Gildenstraat 21, Nijkerk, gebouw, 18 keer genoemd.	**10**
22.	Melkrijder 6, Nijkerk, gebouw, 4 keer genoemd.	**10**
23.	Hart van Holland EXPO hallen, Nijkerk, gebouw, 9 keer genoemd.	**10**
24.	Gebied/Industrieterrein Watergoorweg, terrein, Nijkerk, 13 keer genoemd.	**10**
25.	Terrein Amersfoortseweg – Van Dijkhuizenstraat en oude Amersfoortseweg, Nijkerk, terrein, 4 keer genoemd.	**10**
26.	Paasbos, Hoevelaken, terrein, 2 keer genoemd.	**10**
27.	Univé gebouw, Nijkerk, gebouw, 1 keer genoemd.	**10**
28.	Westzijde van de Amersfoortseweg tussen Nieuwe Kerkstraat en Laakweg, terrein, 1 keer genoemd.	**10**

6. Kleinschalig/gespreid of grootschalig/gecentraliseerd

De gemeenteraad heeft gevraagd om de voor- en nadelen van kleinschalig en gespreid over de gemeente of grootschalig en op één centrale plek op een rij te zetten. Ook in het participatieproces komt de roep uit de samenleving naar voren om de opvangplekken te spreiden over de gemeente. Dit betekent dat we niet met één grootschalige opvang zouden gaan werken, maar met meerdere kleinere opvanglocaties. Het COA hanteert voor een kleinschalige opvang een minimum aantal van 50 plekken.

6.1 Definitie kleinschalig of grootschalig

Zoals in het afwegingskader te lezen is, hanteren we de volgende definitie voor kleinschalig en grootschalig.

- Grootschalig - geschikt voor de opvang van 278 asielzoekers:
  - Vanaf 12.000 m2 voor het hele terrein.
  - Gebouw(en) met in totaal 6.000 m2 bruto vloeroppervlak.
- Kleinschalig – geschikt voor de opvang van 50-150 asielzoekers:
  - Voor de opvang van 50 personen is minimaal 500 m2 nodig.

Hierbij is het goed om te vermelden dat bij het COA het type grootschalige locatie wordt aangeduid als Asielzoekerscentrum, en dat dit vanaf 300 plekken is. Dit betekent dat als we zouden kiezen voor een grootschalige opvang, we met het COA in overleg moeten over het aantal en de consequenties.

6.2 Wat is reguliere kleinschalige opvang (KSO)?

Het COA werkt op dit moment aan de ontwikkeling van meer kleinschalige opvang. Het COA kende al de kleinschalige amv-opvang voor alleenstaande minderjarige asielzoekers en kleine noodopvanglocaties. Inmiddels heeft het COA ook de kaders voor reguliere kleinschalige opvang (KSO) vastgesteld. Met een reguliere KSO bedoelt het COA locaties van rond de 150 plekken of minder (minimaal 50 plekken) en met een looptijd van bij voorkeur meer dan 5 jaar. Op kleinschalige locaties wonen bewoners zelfstandiger dan op een azc, omdat er geen vaste begeleiding aanwezig is. Het COA selecteert de bewoners altijd op zelfredzaamheid, zodat zij gemakkelijk mee kunnen draaien in de maatschappij. Vanaf 100 bewoners kan er in samenspraak met het COA gekeken worden naar mogelijkheden voor permanente beveiliging. Er is geen blauwdruk voor kleinschalige opvang, het is altijd maatwerk. In 2024 biedt het COA ruimte voor minstens 20 kleinschalige locaties. Het COA is op zoek naar gemeenten die hier invulling aan willen geven.

6.3 Welke vormen van KSO zijn er?

1. Dependance van een azc in de buurt. Het COA kiest voor een azc-dependance als er een azc op maximaal 45 minuten reizen met het openbaar vervoer ligt of komt. Bewoners gaan voor begeleiding, zorg, taallessen, recreatie etc. naar de hooflocatie. Het COA controleert regelmatig de kamers. Gemeenten regelen zoals altijd het onderwijs.
2. Zelfstandige locatie. Als er geen azc in de buurt ligt, kan gekozen worden voor een zelfstandige locatie. Het COA zorgt voor een ambulant begeleidingsteam die bijvoorbeeld eens per dag langskomen. De gemeente kan samen met het COA op maat kijken of er aanvullend begeleiding nodig is. De gemeente regelt zorg en onderwijs. Met gemeenten worden ook afspraken gemaakt over sport- en buurtvoorzieningen.
3. Meerdere zelfstandige locaties, die als een netwerk in onderlinge verbinding met elkaar staan. Deze locaties bevinden zich verspreid over de gemeente. De verschillende noodzakelijke voorzieningen kunnen dan ook verspreid over de locaties worden ingericht. Zo kan men bijvoorbeeld voor zorg terecht op een van de locaties en voor taallessen op een andere locatie. Op die manier zijn de locaties samen zelfvoorzienend. Verder functioneren de locaties zoals een zelfstandige locatie op zichzelf.

Voor alle vormen geldt dat kinderen een plek krijgen binnen het reguliere onderwijs in de buurt van de locatie.

6.4 Voor- en nadelen

Voordelen kleinschalige opvang	Voordelen grootschalige opvang
- Het formaat van een KSO past beter bij de aard en de schaal van een kern. - Vanuit de samenleving is aangegeven dat spreiding en daarmee kleinschalige opvang beter is. - Integratie gaat op een meer natuurlijke wijze, omdat het aantal asielzoekers beperkt is. Dit geldt in het bijzonder voor kleinere kernen. - Er is een grotere kans op beschikbaarheid van locaties voor het realiseren van kleinschalige opvangplekken, - De bewoners worden door het COA geselecteerd op zelfredzaamheid. Zij kunnen gemakkelijk meedraaien in de maatschappij.	- Het voeren met het gesprek met de omgeving is overzichtelijk en vergt minder inzet dan bij meerdere kleinschalige voorzieningen. - Er is 24/7 begeleiding en beveiliging aanwezig. Daarnaast zijn er permanent instanties gevestigd, zoals Vluchtelingenwerk. - Bij grootschalige locaties faciliteert het COA meer voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs (leslokalen), zorg en dagbesteding. Daardoor is het risico van meer druk op voorzieningen in de omgeving kleiner. Bij optie drie van de KSO is dit overigens in mindere mate minder aan de orde. - Je kunt vanwege de ruimte meer voorzieningen treffen op de locatie zelf, zoals dagbesteding en sport en spel. - Er zijn meer mogelijkheden om gebouwen/woningen neer te zetten die na het verblijf van de asielzoekers toegevoegd kunnen worden aan de woningvoorraad voor de inwoners, bijvoorbeeld starterswoningen.
Nadelen kleinschalige opvang	**Nadelen grootschalige opvang**
- Een kleinschalige opvang kent geen voorzieningen, zodat de bewoners voor begeleiding, taalcursussen hiervoor moeten terugvallen op een bestaand AZC in de omgeving, of de gemeente regelt dit op een andere manier. - Er is geen permanente bemensing. Er wordt gewerkt met mobiele teams door de afdeling opvang en begeleiding van het COA. - Er is geen 24/7 beveiliging aanwezig. Wellicht is er wel cameratoezicht te realiseren of periodieke controle van het beveiligingsbedrijf. - Om aan de taakstelling te voldoen zijn meerdere KSO's nodig. Dit betekent dat er veel meer inzet nodig is in de realisatie en op communicatie en participatie.	- Het aantal van 278 asielzoekers past minder goed bij de aard en de schaal van de twee kleinere kernen. - Vanuit de samenleving is aangegeven dat het aantal op één locatie te groot is. - De mogelijkheden voor integratie op natuurlijke wijze zijn minder goed dat bij een KSO.

6.5 Conclusie kleinschalig of grootschalig

We kiezen voor een kleinschalige opvang, waarbij we de kso's over de kernen verspreiden (variant 3). We hebben de volgende redenen voor deze keuze.

- In de samenleving is de roep om de opvang te spreiden over de gemeente groot. Door hier gehoor aan te geven luisteren we naar de behoefte van de inwoners.
- Door de opvangplekken over de gemeente te spreiden, spreiden we ook de druk op de samenleving.
- Een KSO heeft minder impact op de omgeving, onder andere op het gebied van voorzieningen en verkeer.
- Het COA biedt ruimte voor kleinschalige opvang en is bereid om hier samen met ons inzet op te plegen om dit op te zetten, uit te werken en te laten slagen.

- Het aantal bewoners is lager en het COA selecteert de bewoners op zelfredzaamheid. Dit is bevorderlijk voor de integratie en inburgering.
- In een kleinere groep is het voor de bewoners prettiger samenleven.

Vanzelfsprekend zijn er ook kanttekeningen, zoals onder de nadelen beschreven. Het vraagt organisatorisch en qua inzet veel meer van onze organisatie. En de begeleiding op de locatie zelf is een aandachtspunt. De genoemde voordelen wegen voor ons op tegen deze nadelen.

6.6 Verdeling over de kernen

Onze insteek is om te kiezen voor twee locaties in Nijkerk, één voor 75 personen en één voor 78 personen, één locatie in Nijkerkerveen voor 50 personen en één locatie in Hoevelaken voor 75 personen. In deze verdeling houden we er rekening mee dat in Nijkerk op dit moment ook 239 vluchtelingen uit Oekraïne worden opgevangen en 40 statushouders gehuisvest zijn in de doorstroomlocatie Passantenhaven.

7. Opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen

Jongeren die zonder begeleiding van een ouder of een meerderjarige bloed- of aanverwant naar Nederland komen, noemen we alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv). Het COA vangt jongeren op in kleinschalige locaties waar ze intensief begeleid worden bij de ontwikkeling naar volwassenheid. Ze krijgen hier een jeugdbeschermer van stichting Nidos (jeugdbescherming voor vluchtelingen).

Als ze jonger dan 15 jaar zijn, komen ze in principe in een opvanggezin terecht onder verantwoordelijkheid van Nidos. Zijn ze ouder dan 15 jaar, dan komen ze in een kleinschalige opvang. Eerst in een procesopvanglocatie en later in kleine woonvoorzieningen van het Nidos of van het COA. De maximale groepsgrootte is 80 personen, het minimum aantal is 20. Voor de nog kwetsbaardere groep van 13-14 jarigen gelden kleinere aantallen.

De opvang van amv's is heel anders dan van volwassen asielzoekers. De jongeren krijgen een andere behandeling dan volwassen asielzoekers. Zij worden veel intensiever begeleid en er is 24/7 begeleiding aanwezig, ook op kleinere groepen. Op een amv-locatie is altijd maar één ingang/uitgang, zodat er volledig toezicht is op wat er gebeurt. Voor amv's geldt de leerplicht, net als bij Nederlandse kinderen ook voor hen.

Als gemeente Nijkerk moeten we 24 amv's opvangen. Binnen het concept van een netwerk van KSO's, gaan we samen met het COA in overleg hoe we hierbinnen het beste 24 amv's onder kunnen brengen. Wellicht zijn er mogelijkheden om dit te combineren met de opvang van de asielzoekers of kunnen we kiezen voor een grotere groep amv's binnen het aantal van 278 asielzoekers in totaal.

8. Buitengebied en bedrijventerrein

Vanuit de samenleving kwam vaak de suggestie om de opvang te realiseren in het buitengebied of op bedrijventerrein. De reden hiervoor is dat mensen bang zijn dat opvangplekken dichtbij woonwijken kunnen zorgen voor overlast en onveiligheid. Men geeft aan dat vestiging in het buitengebied kan helpen om de druk op de stedelijke gebieden te verlichten.

Bij nadere analyse heeft vestiging in het buitengebied wat ons betreft te veel nadelen.

- Het heeft een geïsoleerde ligging. Er zijn weinig tot geen mogelijkheden voor integratie en tot meedoen in de samenleving. Terwijl we wel graag willen dat deze mensen onderdeel worden van de samenleving. Zo leert men ook over onze cultuur en hoe we hier in Nederland met elkaar leven.
- De afstand tot de voorzieningen is al snel te groot.
- De wegen zijn meestal niet ingericht als voetpad of fietspad. Het vergt veel extra inzet en middelen om de locatie goed bereikbaar te maken te voet en op de fiets.

- De afstand tot het openbaar vervoer is vaak te ver.

Een vestiging op een bedrijventerrein is wat ons betreft mogelijk. Dan moet wel aan de volgende voorwaarden worden voldaan.

- Er moet sprake zijn van een verkeersveilige situatie, waarbij langzaam en snel verkeer gescheiden zijn en er niet sprake is van veel en groot vrachtverkeer.
- Er moeten geen bedrijven zijn die veel (geluids)overlast geven voor de omgeving.
- Het terrein moet niet te geïsoleerd liggen en niet te ver van de bewoonde wereld.

9. Overwegingen bij de overgebleven opvangplekken

Om tot een voorstel te komen voor KSO's verspreid over de gemeente hebben we alle geschikte locaties die uit het locatieonderzoek naar voren zijn gekomen verder bekeken en overwogen. Daarbij hebben we onder andere gekeken op de aspecten zoals inpassing in de omgeving en gebruik van het terrein of gebouw. Ook hebben we verkennende gesprekken met eigenaren gevoerd.

9.1 Slimme combinaties

De raad heeft ons gevraagd om in onze zoektocht ook aandacht te hebben voor hoe we functies slim kunnen combineren met elkaar, zoals flexwonen[1] voor doelgroepen zoals jongeren of starters. Dit element is ook in het participatieproces nadrukkelijk naar voren gekomen. Zulke slimme combinaties hebben een positieve invloed op het inburgeringsproces en een mooi sociaal leefklimaat. Bovendien geeft modulair bouwen[2] de mogelijkheid om de buurt mee te laten denken over de inrichting, bijvoorbeeld over hoogbouw of laagbouw, de invulling van groen, hoe het gebouw of de gebouwen eruit komen te zien en welke materialen we gaan gebruiken. We hebben dan ook voor de locaties bekeken of er mogelijkheden zijn voor slimme combinaties.

9.2 Afweging ronde 1

In onderstaande tabel staan de overwegingen om een aantal locaties in eerste instantie af te laten vallen.

Locatie	Overwegingen om deze locatie af te laten vallen
Doornsteeg fase 3, Nijkerk	Hier zijn we in een vergevorderd stadium van ontwikkeling. Er ligt een overeenkomst waarin we verplichtingen zijn aangegaan. Het bestemmingsplan is vastgesteld en de eerste ontwikkelingen vinden al vrij snel plaats.
Euretco gebouw, Koninginneweg 1, Hoevelaken.	De eigenaar heeft ons laten weten dat de vestiging van een (kleinschalige) opvangplek voor asielzoekers niet past in zijn plannen met het gebouw.
Tegenover de Lidl, Ampèrestraat/Ohmstraat, Nijkerk.	Het is niet gelukt om tijdig een verkennend gesprek over de mogelijkheden van deze locatie te voeren met de eigenaar.
Ampt van Nijkerk.	We willen de hotel- en recreatiefunctie in dit gebied behouden.
Slichtenhorsterweg 55, Nijkerk	Dit gebouw is niet in eigendom van de gemeente en bovendien is de bereikbaarheid een minder sterk punt.
Groenstrook Zeemanhof, Nijkerk.	De groenstrook op deze plek komt weliswaar goed uit de beoordeling op basis van het afwegingskader. Maar als je er vanuit stedenbouwkundige inpassing naar kijkt, dan is dit geen optie voor een opvangplek voor asielzoekers.

[1] Flexwonen zorgt voor snelle woonoplossingen. Flexwoningen zijn kleine woningen die verplaatsbaar, stapelbaar, schakelbaar of splitsbaar zijn. Daarnaast heeft een van de volgende aspecten een tijdelijk karakter: de woning zelf, de bewoning of de locatie. Het Rijk stimuleert gemeenten om projecten met flexwonen te ondernemen door een stimuleringsregeling.

[2] Modulair bouwen is een snelle en milieuvriendelijke bouwtechniek, waarbij grote delen van de woning vooraf in een fabriek worden geproduceerd. Die gefabriceerde modules transporteert men vervolgens naar de bouwplaats en monteert men op korte tijd tot één gebouw. Daar wordt het gebouw vervolgens voorzien van leidingen, isolatie, elektriciteit.

Locatie ter hoogte van rotonde Barneveldseweg - Oude Barneveldseweg (naast volkstuinen), Nijkerk	Dit terrein is niet beschikbaar vanwege afspraken over pacht.
Spoorstraat 1, Nijkerk.	Dit is geen eigendom van de gemeente en bovendien een monument. Om dit te ontwikkelen tot een opvangplek is een ingrijpende verbouwing nodig. Dit is vanwege de monumentale status niet mogelijk.
Nijverheidsstraat (ter hoogte van Smitspol)	Deze locatie is een bedrijfsverzamelgebouw. Het is minder wenselijk om in hetzelfde gebouw een opvangplek voor asielzoekers te creëren.
Nijverheidsstraat 25, Nijkerk.	Deze locatie is een bedrijfsverzamelgebouw. Het is minder wenselijk om in hetzelfde gebouw een opvangplek voor asielzoekers te creëren.
Ambachtstraat 11, Nijkerk.	De locatie betreft een fabrieksruimte en de ontwikkeling tot een opvangplek vraagt daardoor een grote investering. Bovendien licht de locatie dicht op een drukke weg met doorgaand verkeer.
Ten noorden van Berencamperweg, Nijkerk.	Deze locatie is niet toekomstbestendig vanwege de ligging in het buitengebied en ligt bovendien aan een erg drukke weg.
Interfer, Gildenstraat 21, Nijkerk.	Met deze locatie gaan we nu niet verder omdat hier grote investeringen nodig zijn om het geschikt te maken als opvangplek.
Melkrijder 6, Nijkerk.	Met deze locatie gaan we nu niet verder omdat hier grote investeringen nodig zijn om het geschikt te maken als opvangplek.
Hart van Holland, Nijkerk.	De eigenaar heeft ons laten weten dat hij dit gebouw wil blijven gebruiken voor evenementen.
Gebied/Industrieterrein Watergoorweg, Nijkerk.	Deze locatie is inmiddels verhuurd.
Terrein Amersfoortseweg – Van Dijkhuizenstraat en oude Amersfoortseweg, Nijkerk.	We gaan nu niet verder met deze locatie, omdat we eerst willen kijken naar de mogelijkheden om kleinschalige locaties goed over de drie kernen te spreiden.
Paasbos	Voor deze bestemming is een plan voor herontwikkeling. Hiervoor is nog geen bestemmingsplan vastgesteld. We hebben overwogen of we in de plannen ruimte zien voor een opvangplek voor asielzoekers, maar vinden dit minder passend en kiezen ervoor om eerst naar andere geschikte mogelijkheden te kijken.
Univé gebouw, Nijkerk	Deze locatie is minder geschikt omdat er weinig tot geen buitenruimte is.
Westzijde van de Amersfoortseweg tussen Nieuwe Kerkstraat en Laakweg, Nijkerk.	Deze locatie ligt te ver in het buitengebied en de voorkeur gaat uit naar een locatie dichter bij de kern.

9.3 Afweging ronde 2

Na de eerste afweging in ronde 1 zijn we verdergegaan met de onderstaande locaties. Op al deze locaties en terreinen is een check uitgevoerd op de mogelijke aansluiting op water (Vitens) en energie (Liander). In het onderstaande schema staan onze overwegingen bij deze locaties in deze tweede ronde beschreven.

Nijverheidsstraat 7, Nijkerk.	- Het gebouw is in eigendom van de gemeente Nijkerk. Het is aangekocht omdat het pand dichtbij het gebied van het plan Stadshaven Nijkerk ligt en hiervoor mogelijk op termijn van toegevoegde waarde kan zijn. - De locatie is centraal gelegen, op bedrijventerrein, dichtbij algemene voorzieningen.

	- De locatie biedt de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Op dit moment is de Kringloopwinkel 'Goed Bezig' en dagbestedingsruimte van de Stichting 's Heeren Loo hier gevestigd. Hier werken mensen met een verstandelijke beperking als dagbesteding. 's Heeren Loo heeft aangegeven dat deze ruimte eigenlijk te groot is en vanwege de energiekosten te duur. 's Heerenloo wil graag samen met ons de mogelijkheden voor andere huisvesting verkennen. - De eigenaar van omliggende panden (aangrenzende achterterrein van de Gildenstraat 4-6) heeft aangegeven bereid te zijn deze beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van een opvangplek. Dit maakt het mogelijk om op deze locatie parkeer- en buitenruimte te creëren, en om voorzieningen op de locatie te huisvesten, zoals zorg (huisarts, tandarts) en onderwijs voor volwassenen. - De locatie heeft voldoende aansluitingen voor gas, water en licht. - Er is geen mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan in 2025 gerealiseerd worden.
Beurtschipper 3, Nijkerk.	- De locatie is niet in eigendom de gemeente. De eigenaar is bereid om medewerking te verlenen. - De locatie is gelegen op een bedrijventerrein, goed ontsloten voor fietsers en voetgangers, en op een acceptabele afstand van algemene voorzieningen. - De locatie heeft op dit moment leegstaande kantoren. Deze worden casco opgeleverd. Daardoor kan het snel ingericht worden. - De locatie biedt de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte. - Er is geen mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - De locatie heeft voldoende aansluitingen voor gas, water en licht. - Er is geen mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan voor 1 juli 2025 gerealiseerd worden.
Ampèrestraat 1a, Nijkerk.	- De locatie is niet in eigendom van de gemeente. De eigenaar is bereid om medewerking te verlenen. - De locatie is gelegen op een bedrijventerrein en ligt dicht tegen een woonwijk en centrale voorzieningen aan. - De locatie komt per 1 januari 2025 leeg te staan en is dan vrij te ontwikkelen. - De locatie heeft de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar om voorzieningen op de locatie te huisvesten, zoals onder andere zorg en onderwijs voor volwassenen. - De locatie heeft voldoende aansluitingen voor gas, water en licht. - Er is mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan binnen twee jaar gerealiseerd worden.

Gebied rondom gezondheidscentrum Corlaer, Nijkerk.	- Het terrein is in eigendom van de gemeente. - Het is de bedoeling om dit gebied te transformeren naar wonen, omringd door lichte bedrijvigheid. Het ligt in de buurt van woonwijken en centrale voorzieningen, waaronder zorg en onderwijs. - De locatie heeft de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-100 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte. - De locatie biedt de mogelijkheid tot samenwerking met aanbieders van voorzieningen in de omgeving. - Het is mogelijk om aan te sluiten op gas, water en licht. - Er is geen mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - De locatie scoort in het locatieonderzoek minder goed in de eerste scan op het aspect veiligheid. Dit wordt veroorzaakt doordat op deze plek al veel doelgroepen bij elkaar zitten. - Deze locatie kan binnen anderhalf jaar gerealiseerd worden.
Fliersteeg/ Hoekersteeg, Nijkerk.	- Dit zijn twee afzonderlijk ingediende locaties. We hebben ervoor gekozen om binnen deze locaties onze eigen gronden te beoordelen. De combinatie van deze beide gronden komen als beste mogelijkheid voor een opvangplek naar voren. - Dit terrein is in eigendom van de gemeente. - Het ligt in het buitengebied tussen weilanden. Het ligt niet direct in de buurt van voorzieningen, maar heeft een goede bereikbaarheid. Het ligt in de buurt van de milieustraat van de gemeente Nijkerk en een afvalverwerkingsbedrijf. - Deze locatie past minder goed in het beeld van spreiding van de opvangplekken over de drie kernen. - Deze locatie is eerder afgevallen als een plek voor arbeidsmigranten vanwege milieuzonering. Het is wel mogelijk om hier tijdelijk (maximaal 10 jaar) een opvangplek te realiseren. - De locatie heeft de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte. - Het is mogelijk om aan te sluiten op gas, water en licht. - Er is geen mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan binnen twee jaar gerealiseerd worden.
Middelaarseweg	- Dit terrein is niet in eigendom van de gemeente. Wanneer de gemeente deze plek aanwijst als een geschikte opvangplek, is deze eigenaar bereid om over ontwikkeling hiervan in gesprek te gaan. - Het terrein ligt aan de rand van het ontwikkelgebied Klaarwater. Op dit moment is het boerenland, in de buurt van verschillende sportvelden. Er is sprake van goede bereikbaarheid van voorzieningen. - Eerder kozen we ervoor om dit als voorbeeldlocatie af te laten vallen, omdat er een toezegging gedaan is voor de realisatie van een kinderopvang. In combinatie met een grootschalige opvang vonden wij toen minder wenselijk. In combinatie met een kleinschalige opvang zien we dit als kansrijk. - De locatie heeft de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte.

	- Het is mogelijk om aan te sluiten op gas, water en licht. - Er is een mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. WSN heeft aangegeven mee te willen denken over en een rol te willen spelen in de invulling hiervan. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan binnen twee jaar gerealiseerd worden.
Hoek Amersfoortseweg-Koolhaaspark, Nijkerkerveen	- Dit terrein is niet in eigendom van de gemeente. De eigenaar is bereid om over ontwikkeling van deze locatie als een opvangplek in gesprek te gaan. - Het terrein ligt tussen woningbouw, industrie en landbouw. Er is sprake van goede bereikbaarheid van voorzieningen. - De locatie heeft de mogelijkheid voor woonruimte voor 50-150 personen en voor recreatieruimte. - Er is voldoende ruimte beschikbaar voor parkeren en het creëren van een buitenruimte. - Het is mogelijk om aan te sluiten op gas, water en licht. - Er is een mogelijkheid voor slimme combinaties met wonen voor andere doelgroepen. WSN heeft aangegeven mee te willen denken over en een rol te willen spelen in de invulling hiervan. - Het is nodig dat de gemeente tijdelijk de bestemming van wonen toestaat. - Deze locatie kan binnen twee jaar gerealiseerd worden.

Afstemming met de Omgevingsdienst

De Omgevingsdienst heeft een eerste analyse gedaan op bovenstaande locaties op de volgende elementen: stedenbouw, landschap, verkeer en parkeren, bodem, water, archeologie en cultuurhistorie, geluid, spoor/weg en inrichtingen, externe veiligheid, gezondheid, agrarische geurhinder en fijnstof, milieuzonering en ontplofbare oorlogsresten. Op basis van deze analyse hebben we geconcludeerd dat we bij geen enkele locatie vanuit het oogpunt van evenwichtige toedeling van functies belemmeringen of problemen tegenkomen die maken dat we niet verder kunnen met deze locaties. Wel is in een volgend stadium nader onderzoek noodzakelijk op de volgende elementen: archeologie, bodem, water, verkeer en parkeren, ecologie, geluid en externe veiligheid. De aspecten inpassing, veiligheid en gezondheid moeten in alle afwegingen meegenomen worden. In het advies van de Omgevingsdienst zijn per locatie specifieke aandachtspunten meegegeven die we in de fase van het opstellen van een plan van aanpak nader moeten onderzoeken en uitwerken.

Afstemming met het COA

Met het COA is overleg geweest over de locaties die zijn overgebleven in ronde 2. Het COA ziet het na een eerste verkenning als kansrijke locaties. In de fase van het opstellen van het plan van aanpak moet de ontwikkeling van de locaties verder worden uitgewerkt en moet op basis daarvan blijken of de realisatie van de KSO's op deze plekken inderdaad haalbaar is. Het COA werkt mee op basis van een eigen papieren en fysieke schouw. Wanneer de locatie positief beoordeeld wordt, stelt het COA een businesscase op. Omdat het om omvangrijke investeringen gaat, moet deze businesscase voordat we verder gaan met realisatie door het COA-bestuur beoordeeld worden.

10. Voorstel voor vier kleinschalige opvangplekken

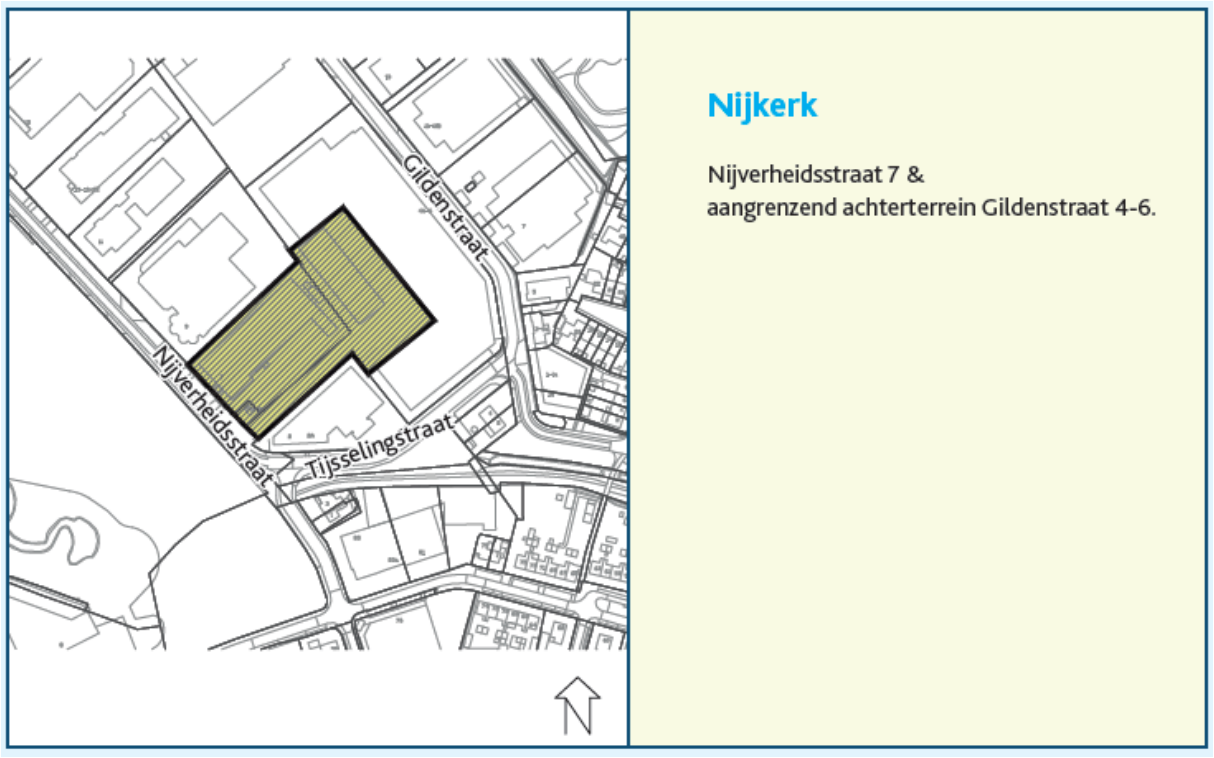
Vanwege de beschikbare ruimte op de diverse overgebleven locaties kiezen we ervoor om de noodzakelijke voorzieningen op één locatie te centreren, in plaats van verspreid over de vier locaties. De bewoners van de andere drie locaties gaan dan naar deze locatie om hier gebruik van de maken. Het gaat om voorzieningen zoals de tandarts, de huisarts, onderwijs voor volwassenen en dagbesteding. Verder komt er op elke locatie een eigen recreatieruimte voor de bewoners.

Na de overwegingen in ronde 2 hebben we de volgende vier plekken gekozen om voor te stellen voor kleinschalig opvang verspreid over de gemeente.

1. Nijkerk (gebouw): Nijverheidsstraat 7 en het aangrenzende achterterrein van de Gildenstraat 4-6 (75 plekken). Op deze locatie maken we de centrale voorzieningen voor alle vier opvangplekken.
2. Nijkerk (gebouw): Beurtschipper 3 (78 plekken).
3. Hoevelaken (terrein): Middelaarseweg (75 plekken), met een combinatie van woningen voor doelgroepen zoals jongeren of starters uit Hoevelaken.
4. Nijkerkerveen (terrein): hoek Amersfoortseweg-Koolhaaspark (50 plekken), met een combinatie van woningen voor doelgroepen zoals jongeren of starters uit Nijkerkerveen.

In dit voorstel vallen in afwegingsronde 2 drie locaties af, met de volgende overwegingen.

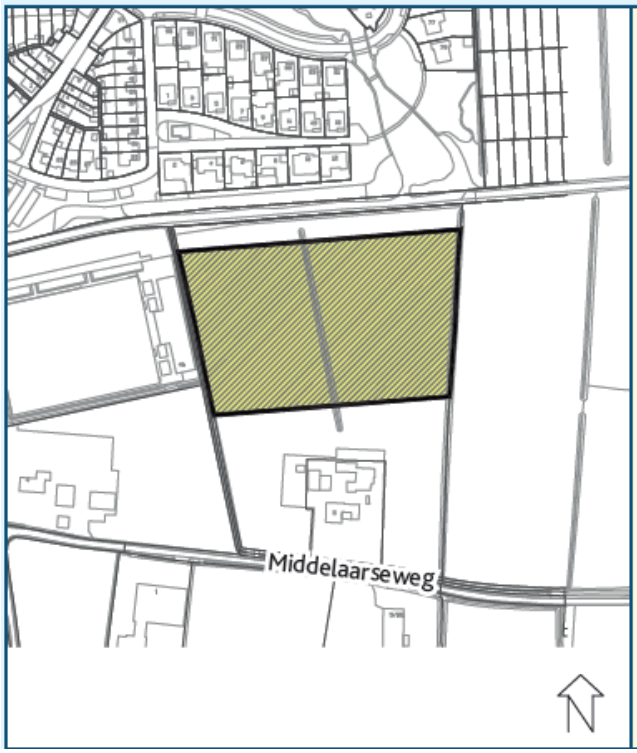
- Ampèrestraat 1a. Samen met de locatie aan de Nijverheidsstraat 7/aangrenzende achterterrein van de Gildenstraat 4-6 is dit ook een locatie waar voldoende ruimte is om algemene voorzieningen te realiseren. Voor ons was het daarom een keuze tussen deze beide locaties in Nijkerk. We hebben gekozen voor de Nijverheidsstraat, omdat dit een win-win situatie is. Op deze manier kunnen wij de functie die ’s Heeren Loo biedt in onze gemeente behouden en tegelijkertijd kunnen we ’s Heeren Loo helpen om een voor hen betere plek te vinden. Een overweging die ook heeft meegespeeld is dat deze locatie al in bezit is van de gemeente en sneller te realiseren is dan Ampèrestraat 1a. Vanzelfsprekend verliezen we bij de ontwikkeling van het plan niet uit het oog dat we Nijverheidsstraat 7 hebben aangekocht vanwege de mogelijke toekomstige wisselwerking met de ontwikkeling van Stadshaven. Dit blijft mogelijk, omdat het gaat om een tijdelijke opvangplek voor asielzoekers voor minimaal 5 jaar.
- Gebied rondom gezondheidscentrum Corlaer, Nijkerk. De locatie scoort in het locatieonderzoek minder goed in de eerste scan op het aspect veiligheid. Dit wordt veroorzaakt doordat op deze plek al veel doelgroepen bij elkaar zitten.
- Fliersteeg/Hoekersteeg, Nijkerk. Deze locatie past minder goed in het beeld van spreiding van de opvangplekken over de drie kernen.





Nijkerk

Beurtschipper 3.



Hoevelaken

Locatie aan de Middelaarseweg.

Op deze locatie worden de opvangplekken gecombineerd met woningbouw voor doelgroepen zoals jongeren of starters uit de kern Hoevelaken.



11. Financiën en risico's

De kosten voor de ontwikkeling en exploitatie voor de komende 5 jaar en de dekking daarvan zullen worden uitgewerkt in het plan van aanpak en een business case voor de locaties.

11.1 Dekking van de kosten

Gemeenten met asielopvang hebben recht op verschillende financiële vergoedingen van het Rijk. De uitkering van die vergoedingen loopt via het COA. De financiële regelingen voor gemeenten met een opvang voor asielzoekers zijn vastgelegd in het Faciliteitenbesluit opvangcentra. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelt jaarlijks de normbedragen vast voor de vergoedingen ervan en publiceert ze in de septembercirculaires van het gemeentefonds.

In een bestuursovereenkomst met het COA kunnen aanvullende afspraken gemaakt worden over vergoedingen, zoals vastgelegd in het Faciliteitenbesluit. Het gaat om algemene voorzieningen zoals openbaar vervoer en infrastructuur (artikel 3), vergoeding wooneenheden als compensatie van gemiste inkomsten uit de ozb (artikel 4), vergoeding voor (vrijwilligers)werkgroepen die werkzaamheden verrichten (artikel 6), vergoeding voor voorlichtingskosten (artikel 6) en huisvestingsbudget basisonderwijs via de regeling onderwijshuisvestingsbudgetten asielzoekers.

In ons eigen Meerjareninvesteringsprogramma is 1,5 miljoen euro opgenomen voor de post arbeidsmigranten en vluchtelingen. Dit is bijvoorbeeld voor de aankoop van grond en gebouwen. Hiervan is 1 miljoen beschikbaar voor vluchtelingen.

11.2 Risico's

Er is sprake van een aantal risico's, die we in het plan van aanpak verder zullen uitwerken.

- We weten dat het nieuwe kabinet het plan heeft om de huidige Spreidingswet in te trekken. Wat dit op termijn voor gemeenten betekent is nu nog onduidelijk.
- Het COA ziet ons voorstel als kansrijke kleinschalige locaties. Mogelijk komen er extra middelen beschikbaar voor de ontwikkeling hiervan. De ontwikkeling van KSO's zit bij het COA nog in de pilotfase. Het is daardoor nog niet bekend welke mogelijkheden dit zijn en hoe het financiële

plaatje eruit gaat zien. Hierover gaan we met het COA in overleg. De resultaten hiervan leggen we vast in het plan van aanpak.
- Voor het opstellen van het plak van aanpak en voor de realisatie van de locaties zal organisatorisch uitbreiding nodig zijn.

12. Beheer van de locaties

In principe wordt de ontwikkeling en exploitatie van de KSO's onder beheer van het COA in samenwerking met de gemeente uitgevoerd. De Spreidingswet biedt ook de mogelijkheid aan gemeenten om de ontwikkeling, opvang en begeleiding in eigen beheer te doen. Hiervoor zijn financiële regelingen en vergoedingen mogelijk, waarover afspraken gemaakt moeten worden met het COA. Het is de bedoeling om de mogelijkheden van beheer door COA en/of door de gemeente verder in beeld te brengen en uit te werken in het plan van aanpak.

13. Vervolgproces en planning

13.1 Vervolg stappen

- Als de raad akkoord gaat met het voorstel, dan worden deze locaties samen met het COA verder uitgewerkt in een plan van aanpak. Hierin staat hoe de opvangplekken verder worden ingevuld en gerealiseerd en wat hiervoor nodig is. Zie voor de onderwerpen die terugkomen in het plan van aanpak en de opzet en stappen in het proces bijlage 5 'Notitie vervolgproces'.
- Het opstellen van het plan van aanpak doen we samen met de inwoners, ondernemers en organisaties die hiermee te maken krijgen of hier een rol in gaan vervullen. Zie voor de aanpak hiervan bijlage 6, 'Communicatie- en participatieplan opvang asielzoekers gemeente Nijkerk'.
- Het plan van aanpak wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter besluitvorming.

13.2 Een plan van aanpak per locatie

Volgens de Spreidingswet moet de gemeente Nijkerk vanaf 1 juli 2025 opvang bieden aan 278 asielzoekers. Het plan van aanpak hiervoor zou op 1 november 2024 klaar moeten zijn. In de planning in de nota van uitgangspunten hebben we aangegeven dat we niet eerder dan november/december 2024 het plan van aanpak aan de raad kunnen aanbieden. Deze planning ging uit van bespreking in de raad van september. Inmiddels zijn we een maand doorgeschoven naar oktober.

Wanneer de raad akkoord gaat met het voorstel starten we meteen met de participatie en het opstellen van het plan van aanpak voor alle vier locaties. De ene locatie is complexer dan de andere locatie, bijvoorbeeld vanwege de ligging, de omwonenden (bedrijven of particulieren), of het gaat om een gebouw of een terrein en het gevraagde vergunningstraject. We willen voorkomen dat we moeten wachten met de realisatie van een minder complexe locatie totdat het plan van aanpak voor alle locaties klaar is. Daarom stellen we voor om voor iedere locatie een eigen plan van aanpak en businesscase op te stellen en separaat aan de raad aan te bieden ter besluitvorming. Zo kunnen we locaties die minder complex zijn eerder openen en kunnen we per 1 juli 2025 in elk geval 78 plekken gereed hebben.

13.3 Planning per locatie

We hebben de volgende planning voor ogen, onder voorbehoud van onverwachtse ontwikkelingen.

Nijkerk, Beurtschipper 3	- Plan van aanpak gereed eind januari 2025. - Realisatie gereed uiterlijk 1 juli 2025.
Nijkerk, Nijverheidsstraat 7 en het aangrenzende achterterrein van de Gildenstraat 4-6.	- Plan van aanpak gereed eind januari 2025. - Realisatie gereed in de loop van 2025, uiterlijk december 2025.
Hoevelaken, Middelaarseweg	- Plan van aanpak gereed eind maart 2025. - Realisatie gereed in de loop van 2025/2026, uiterlijk december 2026.
Nijkerkerveen, hoek Amersfoortseweg-Koolhaaspark.	- Plan van aanpak gereed eind maart 2025. - Realisatie gereed in de loop van 2025/2026, uiterlijk december 2026.

13.3 Locaties benutten voor schaarse ruimte

De toegevoegde waarde van het participatieproces rondom asielopvang is ook dat het een lijst heeft opgeleverd met locaties waar nog ruimte is in onze gemeente. Hier willen wij iets mee doen. Als vervolg op dit proces gaan we integraal gaan kijken waar we nog ruimte voor nodig hebben en maken we de afweging of we de geschikt bevonden locaties voor andere doelgroepen of functies in kunnen zetten.