Mondelinge vragen Tracébesluit verbreding A27 opnieuw onder vuur

1 november 2021

Vragen:

De Kerngroep Ring Utrecht kwam op 1 november naar buiten met nieuws dat de onderbouwing van de door minister Van Nieuwenhuizen gewenste verbreding van de A27, verder wankelt[1]. Zij baseren zich op documenten verkregen in een WOB verzoek. Specifiek gaat het over de onderbouwing met betrekking tot het grondwatermodel.

De fracties van D66, GroenLinks, CU, S&S, PvdA en PvdD vinden de verbreding van de A27 onnodig en verwoestend voor de natuur en hebben daarom de volgende vragen:

1. Is de gemeente ook in bezit van de documenten uit het WOB-verzoek en herkennen zij het geschetste beeld?

De genoemde documenten gaan specifiek in op een slechte onderbouwing van de gevolgen voor het grondwaterpeil en mogelijke risico's voor het bos en de bebouwing in Lunetten.

2. Geven deze specifieke risico's een grotere aanleiding voor een actieve (controlerende rol) van de gemeente eventueel in overleg met het waterschap, in de planvorming omtrent de verbreding?
3. Is het college bereid om met de leden van de kerngroep in gesprek te gaan om te onderzoeken welke gevolgen dit kan hebben, ook voor de inzet van de gemeente?

De gemeenteraad heeft zich vaker uitgesproken tegen de verbreding van de A27. (MV1 van n21 november 2019 m342 uit 2020). Eerder zette een uitspraak van de raad van state al een streep door de verbreding van de A27. Aanleiding was ook toen de gebrekkige onderbouwing op de effecten voor de omgeving.

4. Is het college bereid en ziet het college mogelijkheden om dit verder aan te grijpen om de verbreding van de A27 en de kap van de bomen tegen te houden?

Gesteld door:

- Susanne Schilderman, D66
- Heleen de Boer, GroenLinks
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Tessa Sturkenboom, S&S
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD

[1] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3236981/kerngroep-ring-utrecht-tracebesluit-verbreding-a27-rust-op-drijfzand