Transcriptie
Raadsvergadering 9 mei 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging vervangend raadslid 3
Agendapunt 6, Beëdiging plaatsvervangend griffier 4
Agendapunt 7, Visie begraven in Stadskanaal 4
Agendapunt 8, Bestemmingsplan "Stadskanaal Noord, Semsstraat 26" 17
Agendapunt 9, Benoeming Commissie Rechtsbescherming 19
Agendapunt 10, Motie vreemd aan de orde begrotingstekort spoorlijn Veendam-Stadskanaal 21
Agendapunt 6, Beëdiging plaatsvervangend griffier 23
Agendapunt 11, Vaststellen besluitenlijsten van 28 en 30 maart en 4 april 2022 23
Agendapunt 12, Inlichtingen college 24
Agendapunt 13, Schriftelijke vragen 30
Agendapunt 14, Ingekomen stukken 30
Agendapunt 15, Toezeggingen en moties 36
Agendapunt 16, Rondvraag 36
Agendapunt 17, Sluiting 49

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), J. Mellies (Lokaal Betrokken), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), G. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Goedenavond beste mensen, van harte welkom bij de gemeenteraadsvergadering van 9 mei 2022. Voordat wij beginnen met de agenda van de raad, zou eerst even willen stilstaan met de raad bij het plotseling overlijden van Nanno Lesman op 24 april jongstleden. Nanno was politiek en bestuurlijk actief voor de SP en zat in de raad van 29 maart 2018 tot 3 februari 2021. En helaas is hij maar 66 jaar geworden. Vanaf deze plek wensen wij de echtgenote Hennie en zijn kinderen en kleinkinderen sterkte toe en hetzelfde geldt voor de leden van de SP-fractie en van het bestuur van de SP. Ik zou u willen verzoeken voor zover dat mogelijk is om te gaan staan, dan kunnen wij Nanno herdenken in een moment van stilte.

Moment stilte

Dank u wel. Dan gaan we toch maar vergaderen, want dat is ook aan de orde van de avond.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter

Wij zijn beland bij agendapunt 2, de mededelingen voor vanavond. Vanuit de kant van mij is de vermelding dat de heer Van Beek vanwege ziekte afwezig is en wij wensen hem sterkte toe in de komende tijd. Bij agendapunt 5 komen we daar nog nader op terug. Ik kijk even of er vanuit de raad mededelingen zijn voor vanavond. Dat is niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter

Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 3, het vaststellen van de agenda. En ik heb begrepen, ik kijk maar even stiekem in de richting van meneer Wiersema of het zo is dat u een motie vreemd aan de orde van de dag aankondigt.

Terug naar begin

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, dat kopt.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we die dan gaan behandelen onder agendapunt 10, vindt u dat goed. Dan hebben we dat, aldus besloten. Andere mensen nog op de agenda voor vanavond, niet het geval, is die vastgesteld en dan gaan we het zo doen.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Er zijn onder agendapunt 4 geen insprekers voor vanavond.

Agendapunt 5, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging vervangend raadslid

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 5, onderzoek naar de geloofsbrieven en de beëdiging van een vervangend raadslid. Ik kondigde het zojuist al aan. Vanwege ziekte heeft de heer Van Beek van de ChristenUnie mij als voorzitter van de raad gevraagd om hem tijdelijk ontslag te verlenen. De kieswet maakt dat mogelijk, de volgende op de lijst van de ChristenUnie kan dan zo lang als vervangend raadslid aan de vergadering meedoen en dat kan maximaal 16 weken duren gedurende één raadsperiode kan een raadslid zich op deze manier in totaal 3 keer laten vervangen. Laten we hopen dat dat niet nodig is. Mevrouw De Vries-Doornbos is de volgende op de lijst van de ChristenUnie die als raadslid kan worden benoemd. We noemen dat een lijstopvolger. Voordat mevrouw De Vries tot de raad kan worden toegelaten, moet door de commissie worden onderzocht of aan alle formaliteiten is voldaan. Ik stel voor om mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, ja, daar zit u en de heer Wijnands van het CDA, daar zit u en de heer Bieze van Gemeentebelangen te benoemen tot leden van de commissie. Is de raad daarmee akkoord? Dat is het geval. Nu u daarmee akkoord bent zou ik de heer Bieze willen vragen om als voorzitter van de commissie te fungeren en wil ik de vergadering voor 5 minuten schorsen voor overleg en hoor ik daarna terug van meneer Bieze hoe hij het onderzoek heeft uitgevoerd. Ik schors de vergadering voor 5 minuten.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Zo we kunnen weer verder met de vergadering, want ik zie dat de commissie onderzoek geloofsbrieven weer binnen is en ik geef de heer Bieze het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter, geachte leden van de raad, als voorzitter van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven breng ik graag verslag uit van de bevindingen van die commissie. De commissie heeft de geloofsbrieven ende andere documenten onderzocht die zijn ingediend door mevrouw Meike Tineke De Vries-Doornbos. Zij wil beëdigd worden als raadslid. Wij kunnen u melden, de stukken waren in orde. En daarachter staat een uitroepteken. Ze vervult geen openbare betrekkingen, heeft bewijs overgelegd dat ze 18 jaar is en woont in de gemeente. Mevrouw De Vries voldoet dus aan alle

Terug naar begin

in de wet gestelde eisen om het raadslidmaatschap te mogen vervullen. Wij stellen u daarom voor om mevrouw Meike Tineke de Vries- Doornbos toe te Laten als lid van de raad van Stadskanaal.

K. Sloots, voorzitter
Zeer hartelijk dank voor uw onderzoek en voor uw terugkoppeling. Dan staat ons eigenlijk niets meer in de weg om een besluit te nemen om mevrouw De Vries toe te laten tot de raad, maar daar gaat u zelf over, dus ik kijk maar rond of u het daarmee eens bent en ik zie u knikken. Dan is dat hartstikke mooi dan nodig ik mevrouw De Vries uit voor haar beëdiging die we in de pauze al een beetje door hadden genomen hoe we dat gingen doen. Gaan we staan? Op de plakjes. Zo kunnen ze wel? Ik lees u de eed voor en u beantwoordt die met zo waarlijk helpe mij God Almachtig en u moet niet vergeten uw hand op te steken. Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord?

M. T. de Vries-Doornbos, ChristenUnie
Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

K. Sloots, voorzitter
Dan heb ik de eer om u als eerste te feliciteren. Van harte gefeliciteerd en welkom bij de gemeenteraad. En een bosje bloemen voor u.

M. T. de Vries-Doornbos, ChristenUnie
Super, bedankt.

K. Sloots, voorzitter
Voor de kijkers die zicht hebben op onze totale raad. We hebben nu nog één plekje vrij, dat is na meneer Wiersema van het CDA en daar hoort mevrouw Brongers te zitten, maar die is nu demissionair wethouder, dus die zit daar, maar in principe is de raad weer compleet en voltallig. Dat is hartstikke goed.

Agendapunt 6, Beëdiging plaatsvervangend griffier

K. Sloots, voorzitter
We komen bij agendapunt 6. En dat is de beëdiging van de plaatsvervangend griffier, maar ze heeft aangegeven dat ze rond 21.00 uur binnen is. Kijk ik maar even opzij. Ja, Dat is het geval, dus wij laten punt 6 even voor wat het is en doen die later in de agenda.

Agendapunt 7, Visie begraven in Stadskanaal

K. Sloots, voorzitter
Zodat wij over kunnen gaan naar agendapunt 7 en dat is de visie begraven in Stadskanaal. Er is een nota met de naam, visie begraven in Stadskanaal geschreven. Daarin worden kaders aangegeven voor ontwikkeling op gemeentelijke begraafplaatsen en voor particuliere initiatieven. Hierbij is niet alleen

Terug naar begin

gekeken naar het reguliere begraven op de gemeentelijke begraafplaatsen, maar ook naar oorlogsgraven en begraven in de natuur. Op de bestaande 6 begraafplaatsen blijft voor de komende 10 jaar voldoende capaciteit. Het onderhoud zal volgens de kwaliteitsnorm gebeuren, waarbij biodiversiteit en een parkachtige sfeer wordt bevorderd. Ook zal het mogelijk worden dat er maximaal één natuurbegraafplaats van een privaatrechtelijk persoon komt. Ik zou aan de raad willen vragen wie over dit onderwerp het woord wil voeren.
ChristenUnie, meneer Pals, even kijken, mevrouw Ham van de Socialistische Partij. Meneer Pals had ik gezien, mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. En mevrouw Wubs van het CDA. Mag ik met u beginnen mevrouw Wubs. Dan doen we het in omgekeerde volgorde.

A. Wubs, CDA
Zeker. Dank u wel voorzitter. De voorliggende visie is een goede visie. Het geeft weer waar de komende tijd aan gewerkt moet worden, zoals de administratie op orde, onderhoud in algemene zin op de begraafplaatsen, ook de oorlogsgraven. We hebben ook kunnen lezen dat de schade ten gevolge van de storm van begin van dit jaar op de begraafplaats in Musselkanaal ook direct is meegenomen. Wij vinden het van belang dat de begraafplaatsen er netjes uitzien en dat er ruimte is voor gedenken. De ruimte die het voorstel biedt is ook voor natuurbegraven, daar kunnen wij mee instemmen. Wij zijn blij dat hier de mogelijkheden voor komen in onze gemeente. Dit omdat er nu verder van huis naar deze mogelijkheden van begraven wordt uitgeweken. Mocht de vraag hiernaar te zijner tijd meer zijn dan deze ene begraafplaats voldoet, dan hopen wij wel dat er opnieuw gekeken kan worden of er mogelijkheid is voor een tweede natuurbegraafplaats. De opmerkingen uit opinieerde vergaderingen zijn in de visie verwerkt, dat hebben we terug kunnen lezen. Dus tot zover wou ik het eerst hierbij laten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw inbreng, ik ga naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Tot nu toe hadden we geen specifieke gemeentelijke visie op begraven en geen beleid voor het steeds populair wordende natuurbegraven. De hier voorliggende visie begrafenis Stadskanaal vormt de basis om huidige en toekomstige ontwikkelingen op dit gebied vorm te geven en toetsing van particuliere initiatieven voor natuurbegraven mogelijk te maken. Voor wat betreft de door u in het voorstel genoemde 8 uitgangspunten, kunnen wij ons in de punten 1 tot en met 7 vinden. Zoals u aangeeft, is het aandeel cremeren inmiddels gestegen naar 67% en daardoor het aantal reguliere begrafenissen gedaald naar 33%. Bij begraven laat het aantal natuurbegrafenissen een groei zien en daarmee neemt ook de behoefte aan de natuurbegraafplaatsen toe. Over dit onderdeel hebben wij een aantal vragen. In de eerste plaats voldoende aangevraagde gebieden voor wat betreft het grondwaterpeil aan het door u aangehaalde artikel 5.4 besluit op de lijkbezorging. Voor wat betreft punt 8 van de uitgangspunten geeft u aan dat er vanwege het provinciale spreidingsbeleid van natuurbegraafplaatsen is gekozen om ruimte te bieden voor maximaal één natuurbegraafplaats. Vervolgens geeft u aan dat u bij de volgende herziening van de visie wordt geëvalueerd of we dit maximumaantal moeten bijstellen. Waar kunnen wij dit provinciale spreidingsbeleid natuurbegraafplaatsen vinden? Ik heb gezocht op internet, maar ik kon het niet vinden. Punt 3, is er ruimte voor lokale uitvaartondernemers of is het initiatief bestemd voor ondernemers die financieel gewin als motief hebben? Punt 4, vraag 4, op bladzijde 9 staat dat het perceel niet in gebruik of bestemd is als bedrijfsmatig perceel. Wat betekent in dit verband bedrijfsmatig. Zoals door ons tijdens

Terug naar begin

de commissievergadering is aangegeven komt de term eeuwigdurende grafrecht in de wet niet voor. U hebt deze term niet geschrapt, maar laten volgen met of, zoals in de wet is beschreven, voor onbepaalde tijd. Deze twee begrippen zijn echter volgens ons niet hetzelfde. Voorwaarde voor onbepaalde tijd is namelijk dat er altijd een rechthebbende op het graf moet zijn. Is er geen rechthebbende meer dan kan dat recht alsnog vervallen worden verklaard. Graag uw reactie daarop. Voorzitter als laatste de Uniken- begraafplaats. In de visie wordt aan deze historisch belangrijke begraafplaats, maar ook plaats, op bladzijde 14 nog niet eens één regel gewijd, namelijk de gemeente draagt bij aan het herstel van de familie begraafplaats Uniken. Wij zeggen het wel vaker in deze raad voorzitter, heb en houd oog voor onze historie en onderhoud en bewaar daarmee de samenhangende symbolen. In dit geval betreft het wederom een rijksmonument, zijnde de laan met toegangshek, de familie begraafplaats op zichzelf, de dienstwoning en de bij schuur. In het Dagblad van het Noorden van 5 april jongstleden zegt de gemeentelijke woordvoerder dat er voor wat betreft alleen de familie begraafplaats in de loop van het jaar een plan moet liggen waarover de gemeenteraad een oordeel mag vellen. Onze vraag is concreet, wanneer wij dit voorstel van u tegemoet kunnen zien. Dat was in eerste termijn dank u.

K. Sloots, voorzitter
U ook dank voor uw inbreng en uw vragen. Mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou ik kan op heel veel vragen die de heer Bieze heeft gesteld, kan ik in meegaan. Ik heb op zichzelf de hele visie is een, visie begraven in Stadskanaal, is dat ziet er heel goed uit. En ik had dus ook, net zoals de heer Bieze op punt 8, ook de ontwikkeling van die maximaal van één natuurbegraafplaats, ook het idee en ik geloof dat mevrouw Wubs dat ook zei, als er meer behoefte is aan natuurbegraafplaatsen, dan is het misschien toch een optie om te kijken of er niet twee is. Voor de rest hebben wij in een commissievergadering heel uitgebreid hierover gesproken en dat is allemaal meegenomen en ik vind het jammer om alles nou weer te gaan herhalen wat een ander allemaal al gezegd heeft, dus op zich de visie ziet er goed uit en ik wacht de antwoorden wel af. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Ik kijk nog even in de richting van, de VVD-fractie niet hè? Nee oké, dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, we kunnen ook alles herhalen, gaan we ook niet doen, maar in ieder geval we willen het nog wel even een complimentje uitdelen over deze visie. En vooral omdat ook het thema "gedenken" daar een plaats in heeft gekregen. En wat meneer Bieze ook al een beetje refereerde, wij moeten historie niet vergeten. Dus en als je herdenkt, dan vergeet je historie niet, dus in die zin zijn we heel blij dat daar ook een thema in meegenomen is in die visie. Wat voor ons volslagen nieuw is binnen onze gemeente, onze complimenten daarvoor. Wat we echter nog niet begrijpen en volgens mij hebben we het wel in de commissie ingebracht, dat er niet en als ik het goed gelezen heb is dat ook nog kan dat niet, dat er niet op iedere begraafplaats een strooiveld aanwezig is. We hebben toen gevraagd, er was toen ruimte dacht ik voor twee strooivelden, maar we hebben toen toch wel gevraagd, maak nou op iedere begraafplaats een strooiveld, omdat het heel persoonlijk is waar men verstrooid wil worden en wij denken van op iedere begraafplaats is wel ruimte voor een klein strooiveld. Dus dat vinden we jammer dat het niet meegenomen is, maar goed wellicht in de

Terug naar begin

antwoorden krijgen we toch onze zin, dus heel graag. Even de en dan onze laatste opmerking is dat is over de natuurbegraafplaatsen. Nou ja het is mooi dat we, het is een lange discussie geweest, het is mooi dat er nu een opening in ieder geval is. We hebben vandaag allemaal zijn we geïnformeerd met de, voor de eerste aanmelder zeg maar, ook heel mooi dat er belangstelling voor is. Alleen we vragen ons wel af, hoe wordt dat nu aangeboden. Wordt dat aanbesteed, komt er een plan van aanpak, komt daar nog weer een speciale visie op, want het staat wel in de visie in de technische zin, we hebben veel over waterstanden gehad en de inspreker die de vorige keer insprak, heeft ook haar zorg geuit, maar komt daar een soort plan van aanpak en een soort aanbesteding. Dat is de vraag die we daar eigenlijk hebben. En worden we daar ook over op de hoogte gesteld. En buitendien zijn we nieuwsgierig wel dat we hopen dat daar belangstelling voor is, dat er meerdere aannemers of ondernemers een plan indienen waar we mee verder kunnen. Als laatste but not least, is ook onze opmerking over de familie begraafplaats van Uniken. Helaas wordt daar ook veel te weinig aandacht aan besteed, maar nou heb ik meende mij te herinneren en we zijn ooit eens op excursie geweest op die begraafplaats en dat is meer en dat zou denk ik een ooit eens een koppeling mogelijk zijn tussen het aanbesteden van een zonnepanelen veld, waardoor de revenuen van die zonnepanelen zouden ten gunste komen van de begraafplaats aan het Uniken begraafplaats. Dus mijn vraag is of onze vraag is, existeert dat nog steeds, is dat plan ligt dat plan er nog steeds en is die koppeling nog steeds aanwezig als daar een zonnepanelenpark komt? Indien het wel aanwezig is, zijn we gerustgesteld als het niet aanwezig is, dan zouden we graag die koppeling willen zien. Omdat ook, wat meneer Bieze ook zegt, een stukje historie niet verloren mag gaan. Tot zover onze bijdrage.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals van D66. Mevrouw Ham van de Socialistische Partij.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Nou zoals voorgaande mensen ook hebben gezegd, veel is al gezegd, mevrouw Schipper haalde het ook al aan, we hebben het er hier in de commissie al uitgebreid over gehad. Het plan ziet er verder hartstikke goed uit, punt 1tot met 7 kunnen we ook zeker mee instemmen. Wat betreft punt 8 vinden we het heel belangrijk dat er goed naar de zorgen en de impact die zo'n natuurbegraafplaats heeft op omwonenden gekeken gaat worden. Er is vorige keer een inspreker geweest, we hebben een brief binnen gekregen. We zouden graag willen dat er goed naar de plek van die natuurbegraafplaats gaat gekeken worden.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel mevrouw Ham en voor de mensen die het nog niet in de gaten hadden, het is natuurlijk niet zomaar dat ik rechtsom was begonnen, want ik eindig het rondje met twee mensen die voor het eerst spreken in deze gemeenteraad. Te beginnen bij u mevrouw Zwiers, dat noemen we met een moeilijk woord, maidenspeech en in de Tweede Kamer zeggen ze dan altijd er mag niet geïnterrumpeerd worden, maar mag wel hè. Ja. En u bent daarna aan de beurt meneer Van der Veen, ook uw maidenspeech, dus ik zou zeggen

K. Pals, D66
Voorzitter, mag ik.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, ik heb daar nog even een vraag over, over de maidenspeech. We hebben ooit gesteld ook in een overleg dat we toch eigenlijk een speciale aandacht aan de maidenspeech zouden willen houden. We vinden het een beetje jammer, ik vind het heel mooi dat je een maidenspeech houdt dat is ook zo, maar een maidenspeech kan meer zijn dan even een themaatje ertussen door een paar zinnen, dus we hadden het al ooit eens voorgesteld in een vergadering om een maidenspeech daar ook echt een maidenspeech van te maken. Van waar kom je vandaan, welke politieke partij, wat zijn je idealen, wat zijn je dromen et cetera. Om daar iets leukers van te maken dan zoals u het voorstelt. Maar goed, het was een voorstel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer, PvdA. Gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, hier moet ik even op reageren, want ik ben wel heel benieuwd hoe het met de stand van zaken van de heer Pals is. Misschien dat hij ook nog eens een keer weer een speech gaat houden hoe hij er nu na al die jaren erin staat voorzitter.

K. Pals, D66
Is geen probleem. Oh, sorry.

K. Sloots, voorzitter
Het wordt een gezellige boel vanavond denk ik. En dan is het goed een beetje orde te houden. Ik dacht nou juist, meneer Pals, ik begin rechtsom en ik hou dan aan het eind over met speciale aandacht en vermelding, mevrouw Zwiers en meneer Van der Veen met hun maidenspeech. Als u met de agendacommissie afspreekt van we willen echt daar eens even aandacht aan besteden, dan zou ik zeggen, neem contact met ze op en dan gaan we dat organiseren. Maar voor nu, vanavond, zijn deze twee mensen niet voorbereid op al deze vragen die u stelt, meneer Pals, en we gaan ze ook niet voor de leeuwen werpen, dus we wensen ze heel veel succes. Te beginnen met u mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken. Hartelijk welkom en gaat uw gang.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u wel voorzitter. Goed, de visie begraven. De gemeente Stadskanaal kende geen specifieke visie op begraven. Deze visie geeft kaders een houvast om de komende jaren aan de slag te gaan. Het inzetten op het instandhouden van de actieve gemeentelijke begraafplaatsen in verschillende kernen, het verhogen van een parkachtige sfeer en het bevorderen van de biodiversiteit op de begraafplaatsen zijn goede uitgangspunten in deze visie, alsmede de mogelijkheid bieden om op nieuwe manieren te herdenken. Het is ook goed om te lezen dat er ingezet wordt in het versterken van de contacten met nabestaanden, omwonenden en lokale en regionale begrafenisverenigingen en het opbouwen van een goede relatie met andere, niet gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria. Steeds meer mensen kiezen voor cremeren, het aantal begrafenissen daalt al jaren. Voor de komende 10 jaar is er genoeg ruimte op één van de actieve gemeentelijke begraafplaatsen. De gemeente is verplicht om begraafplaatsen aan te bieden en te onderhouden. In de visie staat per begraafplaats, wordt een beheersplan en een renovatieplan opgesteld. De uitvoering van kleinschalige werkzaamheden vinden plaats binnen die reguliere budgetten. Wij vroegen ons wel af, en dit staat misschien los van deze visie, of het groot onderhoud van de begraafplaatsen valt onder de begrafenisrechten of onder het reguliere onderhoudsbudget. Een nieuw onderdeel van deze visie, onder voorwaarden ruimte bieden voor

Terug naar begin

natuurbegraafplaats. Wij van Lokaal Betrokken staan niet negatief tegenover natuur begraven. Wel hebben we een aantal zorgen en vragen. Er zijn op dit moment twee locaties in beeld bij de gemeente. Kijkend naar omliggende gemeenten zijn daar al diverse natuurbegraafplaatsen gerealiseerd of in ontwikkeling. Hierdoor vragen wij ons af of het een toegevoegde waarde heeft om een natuurbegraafplaats toe te staan binnen onze gemeente. Naar onze mening wordt er in de regio voldoende in de behoefte voldaan en wordt er een alternatief geboden op begraven. Het is begrijpelijk dat mensen graag in een natuurlijke omgeving begraven willen worden, een natuurbegraafplaats is daarvoor zeker geschikt. De vraag aan de wethouder, is de mogelijkheid onderzocht om natuurbegraafplaats aan te laten sluiten bij de reeds bestaande gemeentelijke begraafplaatsen in plaats van privaatrechtelijk persoon. De garantie van grafrust voor onbepaalde tijd en het financiële risico op de langere termijn, vooral bij verkoop van de gronden of bij faillissement van de eigenaar of ondernemer, is voor ons toch echt een zorg. Het gaat hier om de laatste rustplaats van inwoners en dan zal gedurende lange tijd toezicht en beheer nodig zijn. Dit is, zoals in de visie te lezen, grotendeels te borgen door aan vergunningen voorwaarden te koppelen, bijvoorbeeld een financiële borging op de langere termijn. Het is in de visie nog niet duidelijk of de vergunningverlener uiteindelijk aansprakelijk kan worden gesteld, voor andere omgevingsvergunningen milieu, kan dit bijvoorbeeld wel. Kan de wethouder misschien nog aangeven of hier te zijner tijd nog meer duidelijkheid over komt? Onder de eisen ruimtelijke ordening geeft u aan dat de afstand tot de openbare weg of erf grens met derden minimaal 50 m moet zijn, zodat er een natuurlijke buffer ontstaat. De afstand tussen de begraafplaats tot een woning bestaat minimaal 30 m met een erfscheiding. Wij hebben hierover een technische vraag gesteld en een antwoord gekregen, waarvoor dank. Maar we blijven het toch onduidelijk vinden. In den lande wordt er 30 m en soms 20 m aangehouden. Waarom niet een eenduidige regel van bijvoorbeeld 30 m? We hebben ook contact gehad met diverse bedrijven in de uitvaartbranche en daaruit blijkt dat men er verdeelt in staat. Het is een gevoelig onderwerp, daarom is het heel belangrijk dat er goed gekeken moet worden naar de locatie van een natuurbegraafplaats en dat daarbij de direct omwonenden, inwoners en andere belanghebbenden op voorhand meegenomen moeten worden en kunnen meedenken en meepraten over de ontwikkelingen. Tot zover in eerste termijn voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers, ik laat me natuurlijk niet uit over de inhoud wat u zojuist heeft gezegd, maar ik maak u complimenten voor uw zeer grondige voorbereiding en voor uw eerste keer dat u zo optreedt in deze gemeenteraad. Dus complimenten.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u wel.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Beginnen met applaus is natuurlijk altijd leuk. In dit geval doet het ons goed dat in de gemeente Stadskanaal ook een mogelijkheid komt om op een natuurbegraafplaats begraven te worden. Wel hebben wij hierover nog een tweetal vragen. Daarvan is eentje al gesteld door mevrouw Zwiers, omtrent 50 m, of dit ook een harde eis is. En de andere vraag is gesteld door meneer Pals,

Terug naar begin

welke procedure er volgen bij de toekenning aan een ondernemer om een ja om een natuurbegraafplaats te mogen plaatsen? Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U had al applaus gehad. Dan is het goed gebruik om na de eerste termijn, want we gaan straks een tweede termijn doen, om eens even aan het college te vragen en in het bijzonder aan wethouder Brongers, om te reageren op wat gezegd is en op de vragen die gesteld zijn. Aan u het woord wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter en ook de leden van de raad, in ieder geval voor de eerste termijn dank voor de reactie en ook overwegend positieve reacties op dit voorstel, redelijk nieuw waarin wij invulling willen geven aan de zorg voor onze begraafplaatsen en ook aan de mogelijkheid om de wijze van herdenken te verbeteren. Ik zal de vragen in volgorde trachten te beantwoorden. Het CDA vraagt zich af van als het gaat om natuur begraven, kunnen dat eventueel te zijner tijd meer worden. We gaan nu uit van één begraafplaats, dat lijkt ons op dit moment voldoende, ook gezien de spreiding en de toekomst zal uit moeten wijzen of dat inderdaad zo is en zo blijft. En op grond daarvan, de gegevens die we dan hebben en dat zal ook te maken hebben met de ruimte die de reguliere begraafplaatsen nu hebben, zullen we gaan bekijken of dat inderdaad voldoende is of dat het wenselijk is om daar een uitbreiding aan te geven. De heer Bieze van Gemeentebelangen stelt ook een aantal vragen. Eentje daarvan is, waar kan ik het provinciale spreidingsbeleid vinden als het gaat om de situaties. Dat is niet als zodanig beleidsmatig op een site te vinden, maar dat is uit onze gesprekken met de provincie naar voren gekomen en dat is de werkwijze die wij hebben gehanteerd om juist als het gaat om natuur begraven, uitdrukkelijk met de provincie ook in overleg te gaan. Wat zijn de verwachtingen? Wat is mogelijk voor de gemeente? En in die zin is dat daar aan de orde geweest en hebben wij dat zodanig opgenomen. Er is ook een vraag gesteld over, hoe zit dat nu met het een bedrijfsmatig perceel? Dat is bedoeld niet zijnde als in gebruik zijnde bedrijfsmatig, maar als er een bedrijfsmatige bestemming op zit, dan zal de bestemming gewoon gewijzigd moeten worden als daar de aanvraag voor een natuurbegraafplaats voor wordt ingediend. Als het gaat om de eeuwigdurende grafrust. Dat klopt hè, dat is in de opiniërende vergadering ook aan de orde geweest. Sec genomen klopt dat wat u zegt, we hebben het hier wel over de context ook van eeuwigdurende grafrust en het gaat, moet ik even kijken hoor, u noemt als er geen rechthebbende meer is, dan kan het recht worden ingetrokken bij een regulier graf en dan komen we ook uit op een juridische context maar in die zin heeft u dus gelijk. En op een natuurbegraafplaats gelden de regels die daarvoor worden opgesteld. Dan de Uniken begraafplaats. Die vraag is ook door de heer Pals gesteld en met name dan vanuit D66 over de zonneparken, wat de ontwikkelingen daarover zijn. Die vraag zal mijn collega Borgesius beantwoorden. Er is nog geen planning voor wat betreft het voorstel, uiteraard hebben wij plichten ten aanzien van herstel, aan de andere kant is het niet ons eigendom en de situatie van de eigenaren op dit moment is bij ons bekend. En daar vinden ook gesprekken over plaats om te kijken hoe wij hieruit kunnen komen om ook deze begraafplaats in eer te herstellen. Meneer Pals heeft het nog over strooivelden, kan dat nu niet op elke begraafplaats. Daar kijken we wel zorgvuldig naar, we hebben een uitbreiding gehad van 2 naar 3, maar moeten op de begraafplaatsen ook rekening houden met de ruimte die daar is en de mogelijkheden die daar zijn, dus die houden we ook bij het verder ontwikkelen van de beheersplannen nadrukkelijk in het oog en nemen deze wens inderdaad ook mee. De SP die heeft het over de plaats vooral, ook van de natuurbegraafplaats nog hè? Uiteraard is dat ook aan de initiatiefnemers waar we dan mee in overleg gaan om te kijken van wat is een geschikte locatie. Vooruitlopend op uw besluit en uitgaande van een zorgvuldige communicatie is dit voorstel reeds met beide initiatiefnemers, nou nog niet echt besproken, maar in ieder geval het voorstel wel al voorgelegd

Terug naar begin

aan beide initiatiefnemers om ook verder daaraan gevolg te geven. Dan is er nog gesproken over de 50 m en de 30 m vanuit de Lokaal Betrokken dacht ik en ook vanuit de CU. Is dat nu een harde eis? Nou mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken noemde al ook terecht, de meningen zijn daar over verdeeld. Wij hebben toch gemeend maar een concreet aantal meters te moeten benoemen in verband met de aankleding, zeg maar, in de begroeiing van de natuurbegraafplaats lijkt ons 50 m een goede buffer om ook daar een groene invulling aan te geven en voor de reguliere begraafplaatsen houden wij dat op 30 m, zoals dicht bij de woningen. Tot zover voorzitter. Blijft nog één vraag over.

K. Sloots, voorzitter
Zo is het. En daarvoor gaan we naar wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de heer Pals heeft denk ik bij de inbreng terecht een punt, in de zin van dat toen wij de zonnevisie Stadskanaal op Zon hebben vastgesteld, maart 2018, viel het gebied waarin deze begraafplaats, zoals door u benoemd, viel in de oplaadzone, maar bij de vaststelling en de herziening in de discussies die wij met u hebben gevoerd, ik dacht, dat heeft u besloten eind 2019, is er een gedeelte van zeg maar de oplaadzone verdwenen, ook richting tussen het AG Wildervanckkanaal en Vledderveen, alsook het gebied waarin dit begraafplaats zich bevindt. Dus die ligt nu in de landschappelijke zone en dat betekent dus alleen maar kleinschalig en die bijeenkomst waar u op doelde, toen was er nog een mogelijkheid voor grootschalig. En de toenmalige exploitant heeft zich inderdaad tijdens die bijeenkomst gezegd, misschien is het de mogelijkheid dat, zoals door u uitgesproken. Maar dit gebied ligt dus op dit moment in de landschappelijke zone.

K. Sloots, voorzitter
Helder. Dank u wel voor uw antwoord. Ik kijk toch even in de raad rond voor, mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Nog in de eerste termijn had ik twee vragen gesteld waar ik nog geen antwoord op heb gekregen. Ging namelijk over het groot onderhoud, waar dat uit gedekt wordt, begrafenis recht of onder regulier onderhoudsbudget. En de tweede vraag had te maken met, is de mogelijkheid onderzocht of een natuurbegraafplaats aan kan sluiten bij de reeds bestaande gemeentelijke begraafplaatsen. Dat was hem.

K. Sloots, voorzitter
Dank kijk ik nog even in de richting van mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
De laatste vraag voorzitter, daar is niet expliciet naar gekeken. Dat hoefde ook niet, want zoveel ruimte daar omliggend hebben we niet zeg maar. Bij het aanleggen misschien een beetje een naar woord, maar voor een natuurbegraafplaats hebben we het toch over een groot aantal hectares en dat is gewoon bij de huidige begraafplaatsen niet mogelijk. Ten aanzien van het groot onderhoud, er is inderdaad nog geen financiële onderbouwing, dat wordt verder uitgewerkt met de beheersplannen, de uitwerking van de beheersplannen. En het groot onderhoud is als zodanig niet regulier opgenomen in de begroting, maar wel het reguliere kleinschalig onderhoud. Dat was uw vraag, dacht ik. Ja.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan zijn we aangekomen aan het einde van de eerste termijn, wat ons de ruimte geeft om te kijken voor een tweede termijn of er aanvullende vraag zijn. Ik maak het rondje rechtsom. Kijk even naar meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ik had ook nog een vraag openstaan in eerste termijn. En dat was de vraag of er ruimte voor lokale uitvaartondernemers is. Of het initiatief bestemd is voor ondernemers die financieel gewin als motief hebben. Verder als reactie op de wethouder, dank voor de antwoorden. Ik verbaas me wel een beetje over het feit dat in het stuk wordt gesproken over een provinciaal spreidingsbeleid, terwijl het dus blijkbaar geen beleid is wat is besloten. Beleid wat in gesprekken zo onderling even wordt afgesproken. Nou, ik heb dan zoiets van, dat is dan een heel fijn beleid, want dat geeft ons heel veel vrijheid om zelf te bepalen wat we willen doen. Of één, maximaal één nu en misschien ook wel twee nu, want daar ben ik wel voorstander van om die twee initiatieven gewoon te gaan honoreren, maar dat we in ieder geval grote vrijheid blijkbaar hebben om zelf te bepalen hoeveel natuurbegraafplaatsen wij binnen de gemeente willen hebben. Dat was mijn eerste opmerkingen voorzitter. Nou, de eeuwige grafrust dat hebt u goed beantwoord, dus dank daarvoor. Ja, dan toch even als laatste naar die Uniken begraafplaats. Weet u, wij hebben al zulke mooie ervaringen in het bewaren van rijksmonumenten en ik mag toch hopen voorzitter dat het met deze begraafplaats niet dezelfde kant opgaat en ook niet de omgeving, wat ook een rijksmonument is, het huisje en de bijschuur volgens mij. Dat we niet dezelfde kant opgaan als bij bijvoorbeeld het slachthuis aan de Oosterstraat. Als ik nu de wethouder hoor zeggen van nou wij zijn in gesprek, wij weten nog niet op welk moment wij met een voorstel komen, terwijl in het Dagblad van het Noorden heeft gestaan dat er in de loop van dit jaar een voorstel komt. Dan begin ik mijn hart al een beetje vast te houden voorzitter. Dat waren mijn opmerkingen. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank ook voor uw vragen. Nog even met betrekking tot ter verduidelijking van de eerste vraag, had u het over ondernemers met een gewin en lokale ondernemers, maar ook lokale ondernemers hebben natuurlijk over het algemeen willen die ook geld verdienen, maar als ik even kijk naar de vraag die eerder door ook meneer Pals is gesteld en ik kijk even naar de combinatie ervan, dan is eigenlijk de vraag van hoe komen we nu bij welke partij die natuurbegraafplaats gaat uitbaten, is dat dan ongeveer wat u bedoelt?

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nou ja, kijk in onze ogen mag het niet zo zijn dat lokale ondernemers, uitvaartondernemers, worden weggedrukt door bijvoorbeeld grote landelijke partijen, daar gaat het ons om.

K. Sloots, voorzitter
Kijk en met deze opmerking is het in ieder geval duidelijk welke kant u op wil. Ik kijk nog even naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid voor een tweede termijn. Niet het geval. Ook niet het geval, meneer Pals?

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, het is me niet helemaal duidelijk nu de beantwoording zoals wij die gesteld hebben. We hebben een commissie gehad, maand, twee maanden geleden, over, ik begin maar even met de strooivelden. Hebben we duidelijk aangegeven, 3 vinden we eigenlijk te weinig, het zou op iedere begraafplaats moeten zijn. En het verbaast me een beetje dat de portefeuillehouder nou niet

Terug naar begin

kan zeggen van ja of nee op iedere begraafplaats komt er een strooiveld. Het moet toch wederom weer worden bekeken, ik bedoel er is een uitgebreid, er is aan dat rapport is aan die visie is heel lang gewerkt en die vraag is, dacht ik ook ruim voldoende tijd geweest om nu niet nog steeds niet te kunnen zeggen van krijgen we nu op iedere begraafplaats een strooiveld of krijgen we, beginnen met 3 en we kijken wel weer verder. Dat vinden we toch een heel erg onbevredigend antwoord. En ik verwacht eigenlijk ook dat de portefeuillehouder nu een beetje kan zeggen van ja op iedere begraafplaats komt er een strooiveld. Zo moeilijk kan de beantwoording niet zijn dunkt me. Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is, ja ik heb de portefeuillehouder heeft wel een beetje gereageerd op die aanbestedingsvraag van mij, over de natuurbegraafplaats, maar ik blijf toch een beetje in een wollige algemeenheden hangen. Ook daarin stel ik denk ik, wil ik toch graag een heldere vraag stellen. Komt er een aanbesteding voor natuurbegraafplaatsen, als de aanbesteding er is wordt dat voorgelegd aan de raad en ook aan insprekers et cetera en omwonenden et cetera, wat nu de aanbestedingseisen zijn voor een natuurbegraafplaats. Komt dat nu wel of niet? Dat is eigenlijk mijn tweede vraag, daar hoeft u alleen maar ja en nee over te antwoorden. En dan bij de begraafplaats van de familie Uniken, ja ik refereer meneer Bieze, ja het is natuurlijk een, mijn grootvader zou zeggen, ja moeten we daarvoor betalen voor zulke mensen, maar goed dat is weer wat anders. Maar het is wel een stukje historie die we hebben en kunnen we nou niet, de portefeuille heeft ook terecht gezegd dat die zonneparken is een ongewijzigde visie, hè, maar dat kan nog steeds voor kleinschalig aanpak, om in ieder geval vast te leggen, nu, dat als daar een kleinschalig aanpak komt, dat Revenue, hè, zoals dat vaak ook wat uit onderhandeld, dat daar ook een groot deel ten, voor het herstel van de familie begraafplaats om mij part voor het onderhoud komt. Dat we dat gewoon vastleggen. Tot zover mijn tweede termijnvraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Ik kijk even de richting van mevrouw Ham van de SP. Geen aanvullingen. Mevrouw Zwiers voor de tweede termijn, gaat uw gang.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u wel wethouder voor de eerste termijn qua antwoorden. Het enige wat me nog niet helemaal helder is, of even na wil vragen, dat gaat over die 50 - 30 m. U zegt dat het dus geen harde eis is bij een eventuele aanvraag dat dat daarmee te maken heeft, welke locatie et cetera. Daar wil ik nog even graag duidelijkheid over. En de andere vraag die ik nog had, dat ging over die omgevingsvergunning milieu, daar kan een vergunningsverlening wel aansprakelijk gesteld voor worden, maar in dit geval qua natuurbegraafplaatsen was dat nog niet duidelijk of hier ook te zijner tijd meer duidelijkheid over komt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Zwiers. Meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ook wij hadden nog tweetal vragen. De eerste die gaat over de procedure, gelijk aan de vraag van de heer Pals, over welke procedure nou precies gevolgd wordt. Dat vonden wij ook nog steeds niet helemaal duidelijk. En de tweede vraag gaat gelijk aan die van mevrouw Zwiers over de 50 m of dit ook een harde eis is en blijft als er maatwerk geleverd wordt. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Van der Veen. Mevrouw Brongers, bent u zover voor de beantwoording in tweede termijn?

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Ja hoor.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Begin ik even weer bij de vraag van meneer Bieze, die u voorzitter wat geconcretiseerd heeft, zo van, hoe zit dat nu met het winstoogmerk en de concurrerende positie voor onze huidige uitvaartondernemers zeg maar. Nou, er is in principe niet echt sprake van concurrentie, anderzijds kun je concurrentie niet uitsluiten, maar natuurbegraafplaatsen hebben we het over particuliere initiatieven die bezitten over eigen grond en dat is bij de reguliere uitvaartondernemers veelal niet het geval. Maar desalniettemin kunnen zij natuurlijk evengoed initiatieven naar voren brengen en inbrengen. En in die zin is er geen sprake van een aanbestedingsprocedure, omdat het gaat om particuliere initiatieven waar het de natuur begraafplaatsen betreft. Dus dat is in die zin gewoon niet aan de orde.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, misschien druk ik mij dan verkeerd uit, een aanbesteding, aannemers die besteden aan en maar ik bedoel, daar moet toch wet, ik bedoel een gemeente, een overheid is heel goed in wet en regelgeving. Ik bedoel, iedere steen die verbouwd wordt, moet je 80 aanvragen doen wil je een keer die steen verplaatsen en dan denk ik toch, het moet toch ook mogelijk zijn voor de natuurbegraafplaats. Want ik noem het dan, dan zullen we het anders moeten noemen. Dan is het geen aanbesteding, maar gewoon de procedure om zo'n natuurbegraafplaats te mogen exploiteren in gebruik stellen et cetera. Noem het hoe het is, ik noem het aanbesteding, geef er een andere naam aan, maar dat wel helder is voor Iedereen van meneer of ondernemer y is bezig met een natuurbegraafplaats dat zodat wij weten en omwonenden weten van hé dat zijn de eisen die wij als gemeenschap stellen voor een natuurbegraafplaats.

G. Brongers, wethouder
Dat klopt, dus in die zin zijn we het eens, want dat is natuurlijk ook de procedure die we gaan volgen. Het initiatief moet voldoen aan de eisen die gesteld worden, die wij in deze visie hebben gesteld en daar wordt aan getoetst in samenspraak met wat de provincie vindt. En dan kom ik even terug bij meneer Bieze die zegt van dat dat geeft wel heel veel beleidsvrijheid voor gemeenten. Nou, daar maken we natuurlijk ook graag gebruik van. We hebben ook het liefst dat we ons eigen beleid bepalen en dat de provincie daar zo weinig mogelijk iets van vindt, maar in dit geval speelt het nog wel een rol, al of niet formeel vastgelegd, maar ook deze initiatieven moeten wij weer voorleggen aan de provincie dus in die zin is het goed dat we met elkaar op een goede constructieve manier met elkaar aan tafel zitten en dit soort punten aan de voorkant afhechten, zodat we goed weten met elkaar waar we het over hebben. Dus de initiatieven van particulieren die zullen worden gewogen en waar nodig wordt maatwerk geleverd, dat is ook ons uitgangspunt hè, ja, tenzij. Dat geldt ook in deze situatie, want we hebben het wel over een mogelijke bestemmingswijziging en een wijzigingsbevoegdheid daar mee te

Terug naar begin

maken hebben. Dus dat is eigenlijk onze reguliere werkwijze gewoon. En dan brengt mij dat ook op de hardheid van de 50 en de 30 m.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, u had het net over die beide initiatieven, maar stel dat beide initiatieven akkoord zijn qua aanbestedingen, dat het past op diezelfde locatie, wie bepaalt dan welke locatie de aanbesteding krijgt?

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Dan kijken we naar, ook de omgevingsfactoren spelen een rol natuurlijk, dus dat is op voorhand nu kan ik daar geen antwoord op geven, maar in de verdere uitwerking en de afweging zal dat duidelijk worden. De 50 en 30 m, opnieuw de vraag zeg maar hoe hard is die eis. Nou ik heb denk ik net toegelicht van, we gaan uit van de "ja tenzij" houding en als het 49 m is of 51 m wordt, ja dan zijn wij daarin flexibel, maar het is wel goed juist omdat de meningen zo verdeeld zijn, dat is in de eerste termijn ook genoemd dat we toch een strikt aantal meters aangeven, zodat we wel een grens hebben waar we van uitgaan zeg maar. Ook in het belang van de omgeving en ook in de duidelijkheid naar omwonenden van waar hebben we het dan over. Want anders wordt het een oeverloze discussie zou ik willen zeggen. Dan kom ik nog even terug op de Uniken begraafplaats, meneer Bieze zegt, ik hou mijn hart vast. Ik hoop dat hij dat nog lang doet, zeg maar voor de goede orde. Ja, toch wel serieus, maar juist omdat het hier gaat om cultureel erfgoed zijn we in gesprek met het rijks cultureel erfgoed in deze en zoeken wij naar een passende en goede oplossing om hier een zeg maar een goed onderhoud en voor de toekomst een goed bewaarde, tussen aanhalingstekens, begraafplaats te houden. En dat doen wij serieus. Daar hangt echter wel een prijskaartje uiteraard aan en wij zijn niet de eigenaar van deze begraafplaats, dus wij zullen dat toch in samenspraak moeten doen.

K. Sloots, voorzitter
Dan heeft u nog de vraag liggen van meneer Pals over de strooivelden. En dan ga ik daarna naar wethouder Borgesius voor de tweede termijn over de zonneparken in combinatie met de begraafplaats. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
De strooivelden. Ja meneer Pals vraagt eigenlijk van waarom zegt u nou niet gewoon, college van op elke begraafplaats doen we dat gewoon. Ja, op elke begraafplaats is simpelweg geen ruimte daarvoor. En daarom kan ik die toezegging nu gewoon niet doen en blijft het vooralsnog bij 3.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, ik ken alle begraafplaatsen in Stadskanaal, dat is een beetje gerelateerd aan mijn hobby van het in het openbaar spreken voor begrafenissen van het Humanistisch Verbond, dus dat is even een side letter, ik kan me niet voorstellen portefeuillehouder dat er een strooiveld, hoe groot denkt u dat het strooien, want volgens mij denkt u aan een veld in de zin van zo groot als dit vertrek, een strooiveld kan 2 bij 3 meter zijn, that's it. En ik kan me niet voorstellen dat er op andere begraafplaatsen geen ruimte is voor een strooiveld. Ik kan me dat niet voorstellen, dus ja, ik bedoel we gaan er nou echt niet meer langer over discussiëren, maar misschien zou u dat nog eens terug kunnen leggen aan de deskundige om nog eens kijken of er nog een postzegeltje is om een strooiveldje aan te leggen. En dan ja, dan denk ik iedereen die daar dan wil uitgestrooid ook weer tevreden.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, ik hoor de heer Pals zeggen van wat ik denk. Ik moet zeggen dat is u niet goed gelukt meneer Pals, dat u kunt constateren wat ik denk. Laat ik zeggen, ik neem het even voor kennisgeving aan en bij de uitwerking van de beheersplannen neem ik dat mee.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij is dat een helder antwoord op de vraag van meneer Pals. Dan kijk ik naar wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, de heer Pals die deed een suggestie volgens mij voorzitter, we hebben dacht ik eind afgelopen jaar de raad ingelicht dat we dit jaar nieuwe ontwikkelingen gewoon niet honoreren en ook niet in behandeling nemen, dus dit lijkt me met name een discussie die we denk ik eind dit jaar gaan voeren, welk beleid gaan wij voeren met ingang van 1 januari 2023. En dat heeft dan met name ook betrekking op participatie en lokaal eigendom en noem maar op, dus ik denk niet dat het nu aan de orde is om die discussie te gaan voeren. Omdat wij nu gewoon op slot staan.

K. Sloots, voorzitter
Dank ook voor uw heldere beantwoording. Dan hebben wij twee termijnen voor beraadslaging gehad over dit onderwerp en ik kijk even of er nog een dringende nabrander is, dat is niet het geval. Dan zijn wij zover dat wij over dit voorstel kunnen stemmen. Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Wij willen graag wel een stemverklaring afleggen.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, dat doen we dan voorafgaand aan de stemming. Zijn er andere partijen voor een stemverklaring over dit voorstel? Het zat ook al links en rechts in uw betogen. Dan is het woord aan u mevrouw Zwiers voor een stemverklaring over dit voorstel.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, we zijn voor de visie. Het plan wat er onder ligt is absoluut, zit goed in elkaar. Waar we toch moeite mee hebben, maar het is een gevoelig onderwerp, maar het is, of het een toegevoegde waarde is

Terug naar begin

binnen onze gemeente, vinden wij minder, juist omdat er ook in de omgeving ruim voldoet aan natuurbegraven. En we willen nog wel echt meegeven, als er een natuurbegraafplaats komt neem alsjeblieft de inwoners ruim voldoende mee en belanghebbenden. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, en dat heeft u maar mooi bereikt met uw stemverklaring. Dan kijk ik naar de andere leden van de raad of er iemand is die stemming over dit voorstel vraagt? Dat is niet het geval, dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Bestemmingsplan "Stadskanaal Noord, Semsstraat 26"

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 8, bestemmingsplan "Stadskanaal Noord, Semsstraat 26". Het pand aan de Semsstraat 26 staat leeg, er rust een bestemming op voor detailhandel. Zeg maar, een winkel. Het is door iemand gekocht die een vrijstaande woning wil bouwen. Dat past echter niet In het huidige bestemmingsplan. Daarom is de gemeente gevraagd om een nieuw bestemmingsplan voor deze plek te maken, zodat er wel een woning gebouwd kan worden. Dit is onderzocht en het past in het beleid van de gemeente. Het bestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Zijn er vanuit de raad partijen die hierover het woord willen voeren? Ja, dat is het geval. De ChristenUnie wil daarover het woord voeren, kijk nog of er nog, ja D66. En u meneer Hofstra, Partij van de Arbeid. Mevrouw Wubs van het CDA. Dan ga ik met u beginnen, mevrouw Sterenborg,

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik positief beginnen, wij gaan akkoord met dit raadsvoorstel. Maar ik kom bij argumenten en daar staat dan, de woonvisie biedt een aantal mogelijkheden voor het toevoegen van nieuwe woningen aan de woningvoorraad. Dat is natuurlijk heel fijn, maar die zin die ervoor staat, het beleid is dat terughoudend omgegaan moet worden met het toestaan van nieuwe woningen. Die zin had ik er liever niet in gehad. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan gaan we naar mevrouw Wubs van het CDA.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij zijn ook positief met het voorliggende voorstel om een voormalige detailhandel locatie te wijzigen in een woonbestemming. We zien het als een positieve ontwikkeling, waardoor onze mooie en lintbebouwing in de gemeente Stadskanaal een kwaliteitsimpuls krijgt. Het CDA gaat er dan ook vanuit dat het college er zorg voor draagt dat de nieuw te bouwen woning voldoet aan de kwaliteitsimpuls en het is goed om te constateren dat ons woonbeleid dit soort initiatieven mogelijk maakt. En hier laten we het bij.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Wubs van het CDA. Dan gaan we naar meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid. Aan u het woord.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, volgens de Partij van de Arbeid is dit een mooi voorbeeld van hoe wij locaties langs het kanaal op kunnen knappen en hoe wij ook ruimte geven aan lokale initiatieven hier, inderdaad een stukje bestemming wordt gewijzigd van detailhandel naar bewoning. Dus dat is alleen maar goed, ook gezien de kwaliteit van de bebouwing zoals die er nu staat. En verder wat mevrouw Sterenborg zei, dat viel ons inderdaad ook op. We hebben hier natuurlijk heel vaak over woningvisies gehad en over woningcontingenten en dat soort dingen. En het beleid is dat terughoudend omgegaan moet worden met het toestaan van nieuwe woningen. Ja, dat was toch juist nou niet meer het beleid. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
En de vraag die erachter is, dat u daar een reactie van het college op wil, hè? Dan hebben we hem helemaal compleet. Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, we hadden dezelfde vraag, dus eigenlijk drie gelijke zielen denk ik even in de, tekstueel. Ja, we vinden mooi dat er eigenlijk op, dat er invulling is gekomen op basis van die detailhandel bestemmingen, dat is niet zomaar een bestemming. Het is de detailhandelsbestemming die dit toegekend heeft en we zijn ook heel erg verheugd. In ons verkiezingsprogramma staat dat we 300 woningen bouwen en 500 in 5 jaar en dit is de eerste die we dan kunnen afvinken hoop ik met zijn allen. Dus we hebben nog 299 te gaan. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die laat ik voor uw rekening meneer Pals. We gaan naar een wethouder Brongers voor een reactie vanuit de zijde van het college.

G. Brongers, wethouder
Dank u wel voorzitter. Dank voor de mooie voorbeelden wat deze bestemmingswijziging voor ogen heeft en een kwaliteitsslag op deze locatie. De CU en ook andere partijen noemen de zinsnede, terughoudend omgaan met het bouwen van nieuwe woningen. Ik kan me voorstellen dat dat inderdaad vragen oproept, maar dat is echt zeg maar gerelateerd aan deze locatie en ook passend zoals wij dat hebben geformuleerd in onze woonvisie. Dus in die context is het ook bedoeld, zeg maar. En wij gebruiken in het vastgestelde door u woonvisie de term, hier en daar beperkte mogelijkheden. Nou dat is een ander woord, maar uiteraard houden wij ons vast aan de ambities die wij hebben en dan, maar daar gaat dit onderwerp niet over, maar dan is 300 nog aan de magere kant wat mij betreft en gaan we werkelijk voor meer. Dus ik snap de opmerking. Hij is in die zin echter wel uit te leggen omdat het om deze locatie gaat, buiten het centrum, verder af van voorzieningen en ook als zodanig is die hier bedoeld.

K. Sloots, voorzitter
Dan, kijk ik even of dat als zodanig ook wordt begrepen en geïnterpreteerd door de raad. Is er nog een reactie van de ChristenUnie? Nee, niet het geval. De Partij van de Arbeid, niet het geval. Vanuit het CDA. Meneer Pals. Dan zijn wij ook aan het einde van de beraadslaging over dit voorstel gekomen en dan is de vraag aan de raad, vraagt iemand stemming over dit voorstel aan? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aangenomen.

Terug naar begin

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 9, Benoeming Commissie Rechtsbescherming

K. Sloots, burgemeester
Dan gaan wij naar agendapunt 9. Dat is een agendapunt wat zit in mijn portefeuille, maar ik ga toch eens even kijken hoe ver ik kan komen voordat ik de voorzittershamer eventueel ga overgeven. Dat gaat over de benoeming Commissie Rechtsbescherming. Bezwaarschriften tegen beslissingen van de gemeente worden behandeld door een onafhankelijke commissie met de naam Commissie Rechtsbescherming. Deze commissie brengt advies uit over wat er besloten moet worden naar aanleiding van een bezwaarschrift. Leden van de Commissie Rechtsbescherming worden steeds voor één raadsperiode van 4 jaar benoemd. Daarom wordt nu voorgesteld om de leden voor een nieuwe periode te benoemen. Ik kijk in de raad rond of daar beraadslaging over moet plaatsvinden. Daar moet beraadslaging over plaatsvinden. Dan gaan we het officieel doen meneer Klopstra, want dat betekent dat ik dit punt aan het voorzitterschap overlaat aan mevrouw Sterenborg. Dus u krijgt van mij, ah u heeft al een hamer, dan gaat het helemaal goed, dan laat ik het aan u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ik begrijp dat u hier het woord over wil voeren meneer Klopstra, zijn er meer mensen die dat graag willen. Nee. Mijnheer Klopstra VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, we hadden net een hele principieel over de woonvisie en ik begrijp dat we heel veel gaan bouwen, dus dat is mooi. Maar deze is ook een beetje principieel voorzitter, omdat wij met elkaar vinden dat we transparant, helder en duidelijk moeten besluiten richting onze inwoners, zodat men snapt wat er werkelijk besloten wordt, tref ik hier een woord aan waarvan ik denk dat wil ik toch eens in het midden leggen. Dat is het woord, onafhankelijk. En een jurist begrijpt meteen wat ik bedoel, want deze commissie is niet onafhankelijk. Waarom wordt hij dan toch in het voorstel onafhankelijk genoemd? Iedereen met een beetje juridische achtergrond weet dat er maar één instituut is wat onafhankelijk is, dat is namelijk het instituut wat bij wet is benoemd en wiens salaris bij wet is geregeld en die niet ontslagen kan worden, dan ben je werkelijk onafhankelijk. En dat instituut heet, rechter. Het tweede, en dat is een inhoudelijke. Deze commissie is ook helemaal niet bedoeld om onafhankelijk te werken. Waarom niet? Omdat een bezwaarprocedure bedoeld is om het bestuur nog eens goed te laten nadenken over het besluit, dus dat betekent dat deze commissie ook niet besluit, maar die adviseert. Tenzij voorzitter, de portefeuillehouder mij kan overtuigen dat deze commissie wel onafhankelijk is, wat hij niet is, want anders hoefden we hem nu niet te herbenoemen namelijk. Ze kan dus gewoon blijven zitten omdat we ze toch niet weg kunnen sturen. Zou ik graag van de portefeuillehouder vernemen waarom de term "onafhankelijk" toch in dit voorstel staat. Dat klinkt een beetje formeel, maar het is eigenlijk heel principieel. Onze burgers moeten weten dat dit gewoon geen onafhankelijke commissie is. Dankjewel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Klopstra. De portefeuillehouder

K. Sloots, burgemeester
Ik mag zeker deze moeilijke vraag gaan beantwoorden?

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Die mag u gaan beantwoorden, ja.

K. Sloots, burgemeester
Ja, dat dacht ik al, daar was ik al bang voor.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, de burgemeester is volgens mij jurist, dus dat moet lukken.

K. Sloots, burgemeester
Nou volgens mij is er nog een instantie die redelijk dicht bij onafhankelijk komt en dat is de Nationale ombudsman. Hoewel die ook benoemd wordt door de Nederlandse regering en in die zin is het, heeft u gelijk dat het niet volstrekt onafhankelijk is. Maar u begrijpt ook dat daar waar het letterlijk wordt genomen dan heeft u echt een punt en dan klopt het wat hier bedoeld wordt met die onafhankelijkheid is dat zij zonder last of ruggenspraak advies kunnen uitbrengen. En dat is eigenlijk wat we met onafhankelijke in dit bedoeld wordt. Ja en als dat hinderlijk is en het moet anders en het woord onafhankelijk moet daar ruit, dan heb ik daar verder geen enkele moeite mee, maar dan is wel duidelijk wat we daar precies mee bedoelen en dat is volgens mij ook wat u ongeveer bedoelt. Tot zover.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Is daarmee uw vraag voldoende beantwoord voor dit moment?

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter, ja helder is naar onze inwoners wat nou precies de positie van deze commissie is en daar ging het mij om. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Maar wat gaan we nu doen. Wordt het geschrapt of blijft het erin?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Sloots blijft het er in of wordt het geschrapt.

K. Sloots, burgemeester
Er staat in het voorstel zoals daarover gestemd moet gaan worden. Wat ik heb gedaan is aan onze bewoners van onze gemeente uitgelegd, dat bedoeld wordt met deze onafhankelijkheid zonder last of ruggenspraak kan advies worden uitgebracht. Meneer Klopstra heeft een punt dat onafhankelijk niet in de letterlijke zin onafhankelijke betekent, maar daarmee met deze toelichting wordt het voor iedereen wel helder en is het ook straks op beeld weer terug te vinden, wat bedoeld wordt met de onafhankelijk, namelijk zonder last of ruggenspraak.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dus het woord onafhankelijk blijft erin staan. Dan wil ik vragen of iedereen met dit raadsvoorstel in kan stemmen. Ja, aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan geef ik de voorzittershamer terug aan u.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, dank u wel.

Agendapunt 10, Motie vreemd aan de orde begrotingstekort spoorlijn Veendam-Stadskanaal

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aanbeland bij agendapunt 10 en dat is de motie vreemd aan de orde, die zal worden toegelicht door de heer Wiersema van het CDA. Aan u het woord.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het is eigenlijk wel weer jammer dat dit moet, want we hadden twee jaar geleden te horen gekregen dat die trein zou komen, maar nu konden de afgelopen maand lezen In de krant dat er in één keer 50 miljoen tekort is en dat is een beetje jammer. We willen met deze motie ook echt niemand verwijten, alleen ja, die trein die moet er wel komen. En niet over 10 jaar pas. De provincie heeft ons ook een toezegging gedaan en ik weet niet of die foto te zien is, maar dat was wel leuk, ze stonden allemaal, de lijsttrekkers stonden allemaal met zo'n bordje, je ziet hem nu op het bord verschijnen, dat de trein er zou komen. Nou je ziet het nu, nou ik zit hier nou ook met groen, van de achterkant niet, maar hier is ie ook groen, ja die trein die moet er gewoon komen en vandaar dat wij dan een soort als ruggensteun ook richting college, maar ook richting de provincie, ja want die wil het ook wel graag hebben ben ik van overtuigd, vandaar deze motie. Wat ik wel mooi vind aan deze motie is dat ja wij met het PvdA die hadden het idee om deze motie te maken, en als je dan ook contact hebt met andere ja fracties dat je ook tips en tricks krijgt en dat je echt dus een gezamenlijke motie gemaakt hebt. Dus dan lees ik hem nu voor. De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 9 mei 2022 constaterende dat, de realisatie van de spoorwegverbinding van Veendam naar Stadskanaal ruim 50 miljoen extra gaat kosten op basis van een analyse van ProRail, van oordeel zijnde dat er al jaren beloftes zijn gedaan over de te realiseren spoorverbinding tussen Veendam en Stadskanaal en dat deze beloftes nagekomen moeten worden. Een betrouwbare overheid, in dit geval de provincie Groningen, zijn afspraken hoort na te komen. Overwegende dat, een spoorverbinding tussen Veendam en Stadskanaal enorm van economisch belang is voor de regio, een spoorverbinding tussen Veendam en Stadskanaal de bereikbaarheid van onze regio vergroot, de spoorverbinding tussen Veendam en Stadskanaal een essentiële verbinding is voor het realiseren van de Nedersaksenlijn en waarmee de ontsluiting van noordoost Nederland sterk verbeterd wordt. Roept het college op om, de provincie Groningen zich te laten houden aan de gemaakte afspraken voor de spoorverbinding Veendam en Stadskanaal er bij de provincie op aan te dringen te zoeken naar aanvullende middelen en ieder geval het beschikbare budget van 62 miljoen euro beschikbaar te houden voor de spoorlijn Veendam- Stadskanaal. Waar nodig met de provincie samen op te trekken

Terug naar begin

voor het verkrijgen van aanvullende middelen, bijvoorbeeld bij het rijk. Hierbij waar nodig de samenwerking te zoeken met de gemeenten die baat hebben bij het realiseren van de spoorverbinding Veendam-Stadskanaal en de Nedersaksenlijn en gaat over tot de orde van de dag. En is ingediend door het CDA, PvdA, ChristenUnie, VVD, Lokaal Betrokken, SP, Gemeentebelangen en D66, dus alle partijen.

K. Sloots, voorzitter
Kijk en als u dat laatste niet had gezegd, had ik het gevraagd, u spreekt dus namens de gehele raad en namens alle fracties. Dan gaan wij naar het college voor een appreciatie van deze motie en geef ik wethouder Borgesius het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja duidelijk, dank u wel voorzitter. Ja, ik denk de motie is helder en duidelijk en de punten die u doet en die u heeft genoemd waarvoor u het college oproept zijn meer dan duidelijk, dus het lijkt mij overbodig om die hier te gaan herhalen. En wij zullen als college dit ik had bijna gezegd gaarne overnemen en zullen daarmee aan de slag gaan. En wat ik dan nog wel vond dat die foto die u liet zien, dat was volgens mij in de aanloop van de Provinciale Statenverkiezingen en een foto die gemaakt is hier in de plaatselijke bibliotheek. Dus dat ter aanvulling.

K. Sloots, voorzitter
Uw geheugen is goed, want het ging inderdaad over de lijsttrekkersverkiezingen voor Provinciale Staten, dus dat klopt helemaal. Wij zitten nu met het college dat zegt tegen de raad van zullen wij de motie overnemen. Maar dan vraag ik weer aan u, wilt u de motie in stemming brengen?

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, stuur die wel even als statement denk ik om dat te doen.

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij dat doen.

M.H.L. Wiersema, CDA
Al weet ik de uitslag denk ik al.

K. Sloots, voorzitter
En wilt u daar ook hoofdelijk over stemmen?

M.H.L. Wiersema, CDA
Dat hoeft voor mij niet.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat dacht ik ook al. Kunnen wij dan concluderen dat met algemene stemmen deze motie vreemd aan de orde van de dag is aangenomen? Dat is het geval.

Terug naar begin

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Dan aldus besloten en is dat geregeld. Ik stel voor dat wij even een break nemen van een minuut of 8, 9, 10. Ik kijk even hoe laat het nu is, het is nu 20.49, dan gaan wij om 21.00 uur weer beginnen met de beëdiging van de plaatsvervangend griffier agendapunt 6.

Agendapunt 6, Beëdiging plaatsvervangend griffier

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering en we gaan even terug naar agendapunt 6. In de raadsvergadering van 28 maart is mevrouw Bodewes door de raad benoemd als plaatsvervangend griffier. Zij zal in geval van nood onze griffier tijdens de raadsvergaderingen vervangen. Zij kon toen niet aanwezig zijn, maar inmiddels heb ik haar binnen zien komen, dus daarom kunnen we overgaan tot haar beëdiging. Mevrouw Bodewes, ik vraag u daarom om deze kant op te komen, dan mag u voor mij gaan staan. En dan gaan wij als raad ook staan. En dan vertellen we niet dat er een stickertje op de grond staat waar we nu precies voorstaan, dat ziet toch niemand, dus dat doen we niet. Precies. Ik zweer dat ik om plaatsvervangend tot griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord.

C. Bodewes, plaatsvervangend griffier
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

K. Sloots, voorzitter
Dan heb ik het genoegen om u als eerste te feliciteren. Van harte gefeliciteerd. En daar horen een bos bloemen bij, misschien is het leuk als u nog even bij ons blijft, dan kunnen we na sluiting van de vergadering nog even wat socializen.

C. Bodewes, plaatsvervangend griffier
Dan maak ik graag kennis met u.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel.

Agendapunt 11, Vaststellen besluitenlijsten van 28 en 30 maart en 4 april 2022

K. Sloots, voorzitter
En flexibel als deze raad is, gaan wij zo van agendapunt 6 naar agendapunt 11, waarin het gaat over het vaststellen van de besluitenlijsten van 28 en 30 maart en van 4 april 2022. Er zijn geen bijzonderheden. De transcripties van de vergaderingen staan ook in iBabs. Ik kijk even rond in de raad of daar nog op- of aanmerkingen op zijn. Dat is niet het geval.

Terug naar begin

Agendapunt 12, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij naar agendapunt 12, inlichtingen college. In de afgelopen weken zijn er 4 brieven met informatie van het college ontvangen. Raadsleden kunnen die bij dit agendapunt te laten behandelen en dit keer is gevraagd om behandeling van 3 brieven. Als eerste 2022- 30, menstruatie armoede en daar wil mevrouw Wubs van het CDA een vraag over stellen en mevrouw Schipper een opmerking over maken. Ik ga eerst naar mevrouw Wubs van het CDA.

A. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. In de brief geeft het college aan om met een half jaar te evalueren over de inzet van de financiële middelen in verband met de menstruatie armoede. Graag worden wij dan ook voor het eind van het jaar geïnformeerd of deze vorm het gewenste resultaat heeft en ook of de doelgroep bereikt is. Hoe gaat het college ons als raad betrekken bij de uitkomsten van de evaluatie? En we zien ook graag dan concrete cijfers dat helder wordt hoe het gesteld is met de menstruatie armoede in onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een heldere vraag. Die gaan we zo doorgeleiden naar het college, maar niet nadat we eerst aan mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid het woord hebben gegeven voor een opmerking.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou een beetje een ruime opmerking graag, want dit is natuurlijk wel een heel mooie motie toentertijd, een mooi initiatief wat er gekomen is door onze rooie vrouwen en dat is dus heel goed uitgepakt, de menstruatie armoede. Ik ben er bijzonder trots op dat we dus voor mekaar hebben gekregen, dat er nu aandacht is besteed aan de meisjes en vrouwen die dus, hoe erg dat je het ook vind, dat je het bijna niet kunt begrijpen dat die mensen geen geld hebben om menstruatie producten te kopen. En ik ben heel erg blij dat het ons en ook met de hele raad hebben ze dus uiteindelijk ingestemd om hiervoor te zorgen dat hier gelden voor vrij komen om dit probleem te nou ja te kunnen dat mensen kunnen helpen om producten te kopen. En voor de rest sluit ik me qua vragen graag aan bij wat mevrouw Wubs zei, Ik ben er trots op dat dit ons gelukt is en ik hoop, het is jammer dat het moet, maar ik ben wel heel blij dat het uiteindelijk zo is afgelopen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Fijn, dank u wel mevrouw Schipper. Ik kijk in de richting van wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, de vraag van mevrouw Wubs is een terechte, wij zullen dit gaan evalueren, zoals gezegd in november. Met als idee van kunnen we zien dat het logistiek werkt en kunnen we zien dat de producten bij die mensen terecht komen die die echt nodig hebben. Als het antwoord op die beide vragen in de evaluatie ja zal zijn, dan zullen we ongetwijfeld op dezelfde manier door willen gaan, daar zullen we dan een voorstel van maken waarmee we natuurlijk even terugkomen bij u omdat we dan structureel zouden gaan oppakken. Zou het antwoord op een van deze vragen nee zijn, ja dan zullen we in die evaluatie gaan kijken of dat eventueel bij te stellen valt en of nut of noodzaak om door te gaan wel aanwezig is of niet, maar in alle gevallen zult u in november daar een rapportage over krijgen met zeer waarschijnlijk een voorstel over hoe structureel verder.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van mevrouw Wubs of dat concreet genoeg is voor u deze beantwoording.

A. Wubs, CDA
Ja, november is november, dat is redelijk concreet.

K. Sloots, voorzitter
Ik dacht het ook, maar dan heeft u het maar gezegd. Dan gaan wij naar de behandeling van het stuk 2022- 29 energietoeslag lage inkomens. Daar willen een aantal raadsleden vragen over stellen. Achtereenvolgens mevrouw Wubs van het CDA, mevrouw Luijken van de Socialistische Partij en meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal en meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid, ook dit keer aan u als eerste het woord mevrouw Wubs van het CDA.

A. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. In deze brief zien we dat onze gemeente voortvarend aan de slag is om voor de minima de extreem gestegen energierekeningen te compenseren. We zien dat in de fase één de bijstandsgerechten goed in beeld zijn. In fase twee kunnen de huishoudens met een inkomen tot 120% van bijstandsniveau deze toeslag aanvragen. Omdat die niet vanzelfsprekend in beeld zijn, wordt hiervoor een aanvraagformulier ontwikkeld en op de site geplaatst. Ik heb toevallig wel iets gezien in de media, maar wij willen graag dat hier voldoende aandacht over is en de lokale plaatsen en misschien ook wel met een herhaling, want als het er nu in gestaan heeft, zegt dat niet dat het mensen allemaal bereikt heeft, dus dat dat nogmaals een keer terugkomt, om de inwoners zo goed mogelijk te bereiken. Uitgaande van onze inwoners zijn we als fractie van mening dat alle mogelijke middelen in moeten gezet worden om deze doelgroep te bereiken. En kan het college aangeven op welke manier genoemde doelgroep bereikt wordt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Wubs. Dan gaan we naar mevrouw Luijken van de Socialistische Partij.

M. Luijken, SP
Ja, mevrouw Wubs was me net voor, dus dat was mijn vraag ook. Maar ik had eerder eigenlijk ook een vraag toen we eigenlijk 25 april hier zouden zitten, dat inmiddels is het aanvraagformulier staat online, dus mensen kunnen dat gewoon zelf doen. Bepaalde mensen hadden al een aanvraag gedaan. Er was beloofd dat hij opgestuurd zou worden. Wordt dat ook inderdaad gedaan?

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Luijken. Dan ga ik naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Goed dat deze regeling rond is, we hebben er twee vragen over. De eerste vraag betreft een eventuele vermogenstoets. Want dat is ons niet duidelijk. Doen wij nu een vermogenstoets of niet. Want als ik op de website kijk en ik kijk bij de link inkomensgrens, dan worden daar vermogensgrenzen genoemd en volgens mij is het zo dat er adviezen liggen vanuit het rijk ook om voor deze regeling geen vermogenstoets te gaan toepassen. Dus graag duidelijkheid daarover en als dat niet zo is, dan zou ik in ieder geval dat stukje tekst uit de gemeentewebsite halen. En de volgende vraag is voorzitter, waarom u als college hebt gekozen voor een trapsgewijze uitbetaling van deze toelage. Dat heeft dan met aanvraagduur te maken, maar u wilt dus in 2 keer, 2 keer € 400 gaan

Terug naar begin

uitkeren. En vanaf augustus één keer. Ja, ik weet niet of dat nou verstandig is, want ik zie mijn energienota en vooral mijn gas nota alleen maar stijgen, dus is het nou niet verstandig om in één keer die € 800 uit te keren naar mensen. Dat was het voorzitter dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag, mijnheer Bieze. Dan ga ik naar meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou de vragen die gesteld zijn dat zijn op zich de voorlopers die ik eigenlijk heb. Want ik heb uiteindelijk een vraag van, het is uitbetaald en dan. Dan hebben we oktober en dan komt november, december, de wintermaanden komen en de uitkering is uitbetaald en dan voorzie ik toch wel heel veel grote problemen als het gaat om de betaling van de energierekening bij heel veel gezinnen in onze gemeente. Mijn vraag, heeft u daar wel eens over nagedacht, van goh regeren is vooruitzien, hè? Wat voor effect dit zal hebben als het nu uitbetaald wordt en straks die dure en die wintermaanden nog aan zitten te komen, heeft u daar, kunt u daar iets over zeggen wat dan de plannen zijn? Dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer voor uw aanvullende vraag. Ik ga naar wethouder Verschuren voor de beantwoording.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Een aantal vragen die vooral gaan ook op het gebied van communicatie en hoe bereik je nou de doelgroep. De eerste was inderdaad heel makkelijk, dat waren de mensen die in onze eigen bakken zitten. Daarna hebben we het aanvraagformulier online gezet. Er zijn nu al 175 aanvragen gedaan door mensen die dus niet onder die eerste groep vielen. En verder hebben wij mensen aangeschreven die een aanvraag hebben gedaan voor het witgoedfonds, die dus niet per se op die allerlaagste trap van minima zitten, maar net iets daarboven kunnen zitten. Hetzelfde met bijzondere bijstand, de mensen die we via de Tonk-regeling in het coronatijdperk hebben geholpen, die hebben we aangeschreven. Sociale media hebben we natuurlijk benut, Welstad als één van onze partners met een aantal andere partners die we ook informeren en vragen of zij willen kijken of zij mensen kunnen bereiken. En via Wedeka omdat daar natuurlijk ook een aantal mensen werkt die zeer beperkt inzetbaar zijn en ook een laag inkomen hebben. Dus op allerlei mogelijke manieren proberen we die mensen te bereiken. Dat zullen we ook blijven herhalen, zeker via de media, sociale media en onze eigen kanalen, maar hopelijk ook dat de media zelf af en toe een keer een persbericht hierover oppakken, want dat is wel de manier om mensen zoveel mogelijk te bereiken. In onze contacten met allerlei organisaties, maatschappelijke organisaties, zullen we dit ook regelmatig weer ter sprake brengen. En ja, het is vervelend, de landelijke overheid houdt eigenlijk altijd rekening met dat ongeveer 15% van de mensen subsidie waar ze recht op hebben niet aanvragen. Ik hoop dat we hier toch een stukje hoger uitkomen en dat we op die manier toch zoveel mogelijk mensen kunnen bereiken. Als het goed is krijgen mensen die zich al gemeld hadden en niet onder de 100% vielen inderdaad een aanvraagformulier toegestuurd. Dus ik ga ervan uit dat het ook gebeurd is. Dan vraagt de heer Bieze nog, is er een vermogenstoets? Er is geen vermogenstoets, dus als dat nog onduidelijk staat ergens dan zal ik daar even naar laten kijken en zorgen dat het aangepast wordt. En de betaling in twee keer, en dat heeft ook een beetje met de vraag van meneer Klinkhamer te maken, we hadden het in één, er zijn gemeenten die het in één keer betalen, er zijn gemeenten die het in 4 keer betalen, je hebt ook gemeenten die zelf nog wat geld erbij hebben gedaan, die meer betalen. Wij hebben ook

Terug naar begin

in samenspraak met de Participatieraad ervoor gekozen om in twee termijnen te betalen, omdat lang nog niet iedereen een afrekening heeft gekregen of al te maken heeft met een hogere prijs. Op deze manier kun je misschien toch iets, ja bewaren zeg maar voor het moment dat hij in november komt. Of het een slimme keuze is? Wij hopen van wel en tot nu toe hebben we daar ook redelijk positieve reacties op gekregen. Hoe nu verder? Ik denk dat de heer Klinkhamer daar terecht een vraag over stelt. Regeren is vooruitzien, maar wij kunnen heel weinig aan inkomenspolitiek doen als gemeente. Dus in die zin hebben wij toch helaas een soort van blinddoek voor. Wat we wel kunnen doen en wat we ook doen en nog verder gaan doen, is inzet van energiecoaches. We kunnen mensen begeleiden naar goedkope energieleningen die gelijk al rendement opleveren omdat ze door de isolatie al een stuk minder betalen en meer terugkrijgen dan dat ze aan lening moeten aflossen. Er zijn nog een aantal van dat soort provinciale regelingen, landelijke regelingen, waar wij op dit moment als Stadskanaal ook in de regiodeal verband, aan het kijken zijn wat de mogelijkheden zijn. En ik denk dat het misschien verstandig is om daar, kan niet zeggen of dat al binnen een paar weken kan, maar in ieder geval voor de zomer even een overzicht te maken van welke mogelijkheden er op dat vlak, isolatie energiebesparing, mogelijk zijn waar de gemeente mensen kan helpen en ondersteunen om dat te gaan gebruiken, zodat er structureel ook wat gedaan wordt aan die hoge kosten die mensen moeten betalen. En het andere verhaal, daar zullen we toch echt voor naar de rijksoverheid moeten kijken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Verschuren voor beantwoording van de vraag. Ik zou me zelfs kunnen voorstellen dat dit probleem ook nog geadresseerd wordt op het moment dat de partijen zover zijn om met elkaar te gaan formeren, om te kijken van hoe ga je nu met die armoede regelingen om met elkaar, in de toekomst ook. Want inderdaad de problemen rond energiearmoede dat is maar zo nog niet over. Zeker niet als we straks een stevige winter voor de boeg hebben. Dat vastgesteld hebben zijn we bij de behandeling van het derde stuk wat voorligt. En dat is het kort geding aanbesteding Wmo begeleiding. Daar wil mevrouw Luijken van de Socialistische Partij een vraag over stelle. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, eigenlijk staat het al een beetje in de tekst, hè? Dat de gemeente moet gaan kijken hoe we die begeleidingsplannen kunnen beoordelen, omdat dat dan door die AVG eigenlijk niet mogelijk is. En dat vind ik dan een beetje haaks staan op dat wat in e genoemd wordt, dat je voor in aanmerking te komen een begeleidingsplan moet maken voor die aanbesteding. Staat dat nou niet haaks op elkaar? Maar misschien lees ik het niet goed hoor, dat kan ook, maar ik hoor het graag.

K. Sloots, voorzitter
Dat zullen we aan wethouder Verschuren vragen. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u voorzitter. Het zijn in principe twee dingen, het verhaal over die plannen waar wij inzage in wilden hebben en wat op gespannen voet staat volgens de rechtbank met de AVG. Dat ging echt over de individuele plannen om te kijken of de goede stappen genomen worden met deze klanten en daarvan heeft de rechter gezegd van dat mag u niet op deze manier vragen, dat zult u op een andere manier moeten regelen. Dat hebben we in de aanbesteding verder ook op die manier opgepakt. Wat we daarnaast hebben gevraagd, is aan aanbieders om zeg maar een proeve van bekwaamheid af te geven door ons een geanonimiseerd plan bij de stukken aan te leveren, zodat we weten welke kwaliteit dat soort plannen hebben. Dus dat zijn in feite wel twee kanten van hetzelfde formulier. Het

Terug naar begin

ene is wel echt met een klant en privacygevoelig en de ander is meer een proeve van bekwaamheid van de organisatie.

M. Luijken, SP
Dat snap ik wel, want dat heb ik ook gelezen. Ik vraag me alleen af, als je zeg maar een soort nep plan moet indienen, hoe geloofwaardig is dat dan en wat zegt dat nou daadwerkelijk over de kwaliteit.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dat is altijd het lastige bij aanbesteding. Je vraagt mensen om een aantal zaken aan te leveren, waarbij je niet op dat moment kunt zien of dat daadwerkelijk de gebruikelijke gang van zaken is. Dat is het nadeel van een aanbesteding binnen het sociaal domein. Je kunt niet vragen van doe mij 10 klanten en wat hebben jullie daar mee gedaan. Dat zou je soms heel graag willen, maar je kunt alleen maar vragen van, heeft u de zaak goed op orde, is dat op een nette manier omschrijven, staan de doelen erin die van belang zijn en dan houdt het eigenlijk wel een beetje op.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording wethouder Verschuren. Ik zou eigenlijk bij u willen blijven als u dat goed vindt, want u heeft mij gevraagd of u namens het college de raad ook nog even mee kunt nemen in een update rond de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Daar wil ik u even de gelegenheid voor geven. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Enige tijd geleden heeft u natuurlijk een motie aangenomen waarin ons een aantal zaken werden gevraagd, waaronder ook een terugkoppeling van hoe is de stand van zaken met betrekking tot de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Vandaar dat ik daar even mondeling, omdat we dan ook gewoon de laatste informatie hebben, een aantal zaken wil benoemen. We zijn gestart natuurlijk in een vrij ad hoc proces waar de veiligheidsregio heel hard riep van er moeten 1000 plekken in de provincie komen, dat werden er heel snel 2500. Er moet een noodopvang komen, die vraag werd uiteindelijk ook bij ons neergelegd en vanaf dat moment hebben we heel hard gewerkt aan het regelen van de basisdingen. Daar zijn, we denk, ik vrij goed in geslaagd. We hebben in 30 uur tijd die noodopvang voor 100 personen klaar weten te krijgen. En het klinkt misschien paradoxaal, maar het goede nieuws is dat hij nog steeds niet gebruikt is. Dat betekent dat de mensen die zich melden in de provincie dat die eigenlijk elke keer à la minute een fatsoenlijk onderdak kunnen krijgen. Onderdak wat beter geoutilleerd is dan in deze voorziening, die echt een noodvoorziening voor één hooguit twee nachten zou zijn. Als we dan gaan kijken naar het proces bij de gemeente, dan zien we dat we van een crisisorganisatie langzamerhand naar normale zaken aan het groeien zijn. Dat betekent dat onderwijs geregeld is. Via "wereldwijd" kunnen de jonge kinderen naar school, Ubbo Emmius neemt de oudere groep voor haar rekening. Als mensen liever naar een andere lagere scholen gaan kan dat ook natuurlijk. Ze hebben die vrijheid, maar we proberen wel een beetje te sturen op het gaan naar een school waar ze weten hoe ze met problematiek, met traumaverwerking en dergelijke om moeten gaan. Het begeleiden naar werk zijn we ook mee bezig, redelijk low profile omdat dit ook een groep is die zelf heel graag initiatieven neemt en ook gewoon aangeeft van wij willen dit of we willen dat en dan met een klein beetje steun zijn ze al een heel eind de goede kant heen. Nou zorg basis, zorg huisartsen, tandartsen, dat zijn allemaal geregeld en daarnaast zijn we op dit moment bezig met het inrichten van twee grotere locaties, want ze zitten nu eigenlijk ad hoc op allerlei plaatsen. We zijn bezig bij de Navolaan, daar heeft u ook een uitnodiging voor gekregen, om daar morgen te gaan kijken. Morgenavond zullen ook bewoners en ondernemers die daar vlakbij zitten, de mogelijkheid hebben

Terug naar begin

om een kijkje te gaan nemen. En we gaan ervan uit dat dat eind van deze maand begin juni ook echt in gebruik kan worden genomen en daar zouden dan vrouwen en vrouwen met kinderen opgevangen kunnen worden. En dat gaat op, nou bruto 100 - 110 plaatsen, dat zullen waarschijnlijk minder mensen zijn, omdat niet altijd iedere ruimte efficiënt gebruikt zal kunnen worden, maar het is wel een flinke groep die we daar kunnen opvangen. Dan zijn we aan de Kathodeweg bezig met units. In de volksmond heette dat eventjes het smurfendorp, maar we hebben daar het blauwe dorp van gemaakt, klinkt ook weer een stuk anders, daar moet nog een heleboel gebeuren. Energievoorziening is daar bijvoorbeeld nog een dingetje, maar ook de mensen zullen heel graag gebruik willen maken van Wi-Fi voor contact met het thuisfront, dus er zijn nog een aantal zaken die daar opgepakt gaan worden en dat gaat om ongeveer 120 plekken. Zodra deze twee locaties klaar zijn, zullen er een aantal mensen ook moeten gaan verhuizen die nu in woningen van Lefier zitten. In de Sikkenberg zitten, het City Hotel, in de Kapschuur. Het grootste deel van deze mensen kunnen we in principe naar deze twee locaties gaan verhuizen, daar kunnen we ook de begeleiding en ondersteuning op een makkelijke manier regelen. Dus de Sikkenberg en de Kapschuur zullen waarschijnlijk wel enige plekken houden, omdat dat ideaal is voor mensen met bijvoorbeeld honden of op een andere manier wat kwetsbaarder die een eigen ruimte echt nodig hebben en daar ook eventueel de begeleiding nodig hebben die daar geboden kan worden. Wat een probleem is op dit moment nog is personeel, we hebben een soort van huismeester nodig voor de locatie, we hebben begeleiders nodig voor de mensen en daar zijn we nu mee aan het werven, maar dat gaat nog niet zo hard, omdat zoals u weet overal eigenlijk het wat lastiger is om personeel te vinden. Het goede nieuws is wel dat we via het Leger des Heils twee mensen hebben gevonden die waarschijnlijk ingezet kunnen worden en die ook ervaring hebben op het gebied van opvang van vluchtelingen, die dus ook weten waarmee ze werken. Nou verder hebben we hele goede contacten met lokale ondernemers, met kerken, met vrijwilligerswerk, met eigenlijk allerlei organisaties die in Stadskanaal actief zijn. Die hebben heel veel geholpen, heel veel gedaan. Daar zijn we hen ook heel dankbaar voor, want daardoor konden we vrij snel schakelen. Laatste punt wat ik nog wil noemen is dat we ook aan het kijken zijn met de mensen die zelf vluchtelingen hebben opgevangen. Dat zijn ongeveer 30 vluchtelingen in onze gemeente die bij particulieren onderdak zijn gekomen. We willen daar volgende week een bijeenkomst mee beleggen, om te kijken van wat zijn nou de problemen waar men tegenaan loopt, wat kan de gemeente daar nog in verbeteren in het contact en hoe kunnen we misschien ook samen zorgen dat er nou ook sociaal wat zaken gebeuren voor de mensen uit de Oekraïne die opgevangen zijn. Ja, op deze manier even heel kort een zicht wat er allemaal gebeurt en hoe we op dit moment in de praktijk bezig zijn.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel, wethouder Verschuren voor uw uitleg over de opvang van Oekraïners. Misschien nog goed om daar één zin aan toe te voegen, maar u was bijna volledig, en dat is de bekostiging van de noodlocatie, inmiddels van de tent wordt voorzien door de Veiligheidsregio, dat komt niet langer voor onze rekening, daar zijn afspraken over gemaakt. Ik kijk nog wel even de raad rond of er nog behoefte is aan aanvullende vragen over dit onderwerp. Mevrouw Ham van de SP.

J.M. Ham, SP

Nou als we het dan toch over de financiën van de noodopvang hebben, ik had een vraagje over de verlichting, die staat namelijk de hele nacht aan. Dat zal voor de veiligheid zijn denk ik, maar die staat tegenwoordig ook aan als het nog licht is. Dat is misschien wel een beetje jammer.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dank voor uw opmerking en volgens mij kunnen we die even meenemen naar de locatie. Zijn er anders nog op- of aanmerkingen of vragen over dit onderwerp. Ja, meneer Van der Heide.

Terug naar begin

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja voorzitter, we willen toch even een compliment uitdelen op deze plek, in de zorgvuldigheid die men getracht heeft vanuit de gemeente in deze en we wensen nog veel succes.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Van der Heide. Anderen nog? Niet. Dan sluiten wij agendapunt 12 af.

Agendapunt 13, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
En gaan wij naar agendapunt 13. Waar ik eigenlijk vrij kort over kan zijn, want het gaat over de schriftelijke vragen en die zijn de afgelopen periode niet beantwoord, wel ingediend, maar daar komt nog antwoord op.

Agendapunt 14, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 14, de ingekomen stukken. En er is gevraagd door de raad om bespreking van 4 brieven dit keer. Ik loop ze even met u door. Als eerste 2022-173, de Nationale ombudsman opening onderzoek Wmo en daar wil mevrouw Luijken een opmerking over maken van de Socialistische Partij. Gaat u gang mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik wil eigenlijk alleen maar aangeven dat wij als SP ontzettend blij zijn met het onderzoek. We hebben natuurlijk al meerdere keren, ook in de raad, aangegeven dat onze inwoners vastlopen en dus ik ben benieuwd wat de uitslag zal zijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw opmerking. En dan gaan we nu naar het punt 2022- 156, staatsontvoeringen in Nederland. En het gaat toch echt gebeuren, mevrouw Gelderblom, dat is de eerste keer dat u in de raad spreekt. Dat mogen we van meneer Pals niet een maidenspeech noemen, dus dat gaan we ook zeker niet doen, maar u mag zeker een vraag stellen. Gaat uw gang.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Dank u voorzitter. Ja, het gaat over die Nakad Law, want niemand kan het verschrikkelijke, schrijnende nieuws ontgaan zijn, want tussen 2015 en 2020 werden volgens het CBR zeker 115 kinderen van slachtoffers uit dit vreselijke nog steeds gaande toeslagenschandaal uit huis geplaatst en bij een pleeggezin of instelling ondergebracht. En nu is mijn vraag eigenlijk, zijn er gezinnen in de gemeente Stadskanaal die slachtoffer zijn van staatsontvoeringen. Nou ja, bekend binnen onze gemeente en dan is eigenlijk mijn vraag van ja zo ja, in hoeverre worden die ouders bijgestaan of het gezin bijgestaan en hoe worden deze ja gezinnen ondersteunt, eigenlijk een beetje dubbelzinnig wat ik nu zeg, maar oké, Dat was het.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Nee, het is volgens mij een hele duidelijke vraag, dank u daarvoor. Die geleiden we door naar wethouder Verschuren. Aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Het is misschien even goed om aan te geven wat onze rol is geweest in het afhandelen van de toeslagenaffaire. We hebben op een gegeven moment van de belastingdienst de namen gekregen van inwoners uit onze gemeente die op de zwarte lijst stonden en die slachtoffers waren van deze affaire. Daar zijn vervolgens gesprekken mee gehouden vanuit het team maatschappelijke zaken, waarin we ook hebben gevraagd wat mensen nog nodig hadden, wat wij voor hen konden betekenen en in een aantal gevallen heeft dat geleid tot hele concrete acties. Begeleiding bij studie, ook nog wat zaken met betrekking tot schulden. In die gesprekken zijn ook natuurlijk zaken over kinderen langsgekomen. Dat heeft niet geleid, ik heb het nog even nagevraagd vandaag, tot reacties in de zin van de gemeente zou iets moeten gaan doen voor mijn kinderen of op een andere manier aandacht vragen voor kinderen die uit huis waren geplaatst. Wat er wel is, is dat erdoor landelijk nu veel aandacht terecht voor deze groep is en dat het ook niet bij de gemeente wordt belegd als zijnde een activiteit waar de gemeente zich tegenaan zou moeten bemoeien. Er is momenteel een site in het leven geroepen, "Het ondersteuningsteam.nl", waar heel concreet onafhankelijke ondersteuning wordt aangeboden aan mensen waarvan de kinderen uit huis zijn geplaatst. Zij krijgen binnen enkele dagen een procesbegeleider, die vervolgens het proces wat zij aan vragen hebben of zaken die zij geregeld willen op dit onderwerp ook mee kunnen nemen en op de site zelf staat ook uitgelegd dat in principe die procesbegeleider ook het hele proces met deze mensen mee zal maken. Dus niet na twee maanden weer een andere of verdwalen in de warboel. Dus ik denk dat het goed is om aan te geven dat mensen die dit overkomen is daar in eerste instantie zullen moeten kijken of ze een aantal stappen kunnen maken en de gemeente staat er in dit geval buiten.

K. Sloots, voorzitter
Bedankt voor uw uitvoerige antwoord. Ik kijk even in de richting van de vraagsteller, akkoord voor dit moment. Ja, dank u wel. Dan gaan wij door naar het stuk 2022- 141, met toiletten erbij worden inwoners en bezoekers blij, van de Maag Lever Darm Stichting. En daar wil de heer Pals denk ik en een lans voor breken en een vraag voor stellen. Gaat uw gang mijnheer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, nou ja, de titel zegt het al, met toiletten erbij worden uw inwoners en bezoekers blij. We hebben allemaal die brief gekregen en die brief eindigt ook met de oproep, kortom beste raadslid, maak werk van het toilet beleid. Dus ja deze raadslid wil daar wel werk van maken, alleen het is even mijn vraag, hoe is het gesteld binnen onze gemeente met het toilet beleid, aan openbare toiletten. Vroeger hadden we het marktmeesters gebouwtje die afgebroken is en dat was onze enige openbare voorziening. Dus mijn vraag is, hoe is het in deze gemeente geregeld?

K. Sloots, voorzitter
Voor die beantwoording gaan wij wederom naar wethouder Verschuren en ik kan u wel verklappen er zijn wat bijgekomen meneer Pals. Wethouder Verschuren, gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Er is een site, HogeNood.nu, en op deze site is een kaart zichtbaar met alle openbaar toegankelijke toiletten in gemeenten in Nederland. En dan is de stand voor Stadskanaal 12, te weten 10 in Stadskanaal en 2 in Musselkanaal. En de andere kernen hebben geen openbaar

Terug naar begin

toegankelijk toilet. De definitie die zij hanteren heb ik niet nagekeken, dus ik weet niet precies hoe zij tot deze aantallen zijn gekomen. Ik denk dat wat de heer Pals aangeeft, wel een punt is wat wij gewoon eens een keer mee moeten nemen in gesprekken over het inclusiviteitsbeleid van de gemeente. Want door deze voorzieningen in de openbare ruimte te regelen, maak je het voor mensen ook weer makkelijker om wel op pad te gaan en wel ergens naartoe te gaan. Dus ik zal deze in ieder geval meenemen om ambtelijk eens te kijken van kunnen wij hier als gemeente nog iets extra's doen.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, ik zie een tevreden vraagsteller. En nog een aanvullende vraag vanuit de SP van mevrouw Luijken. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ik weet niet hoe oud die lijst is, maar in Musselkanaal is 0,0, want als ik ervan uit ga dat ze misschien een toilet in een café of wat dan ook meerekenen daar moet je vaak al gebruik maken van consumptie, maar ik vind het heel goed dat meneer Pals eens aangekaart heeft, want het is schrijnend in onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Pals heeft het voor mekaar gekregen om de wethouder daar ook een toezegging over te laten doen, dus dat gaan we ook als zodanig noteren en vinden we ook weer terug, zodat we kunnen kijken van gaat dat de goede kant op zo. Dan het ingekomen stuk 2022 -137, er zijn heel veel mensen die het vanavond willen hebben over de liggelden in de gemeente Stadskanaal. Achtereenvolgens is dat mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, mevrouw Ham van de Socialistische Partij, de heer Pals van D66, de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal en de heer Hofstra van de Partij van de Arbeid. Zullen we deze volgorde maar aanhouden wat mij betreft en dan heeft als eerste het woord om vragen te stellen, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u voorzitter. We hebben inderdaad een brief gekregen van een ondernemer en Ter Apel, gaat over een klacht in verband met de liggelden in Stadskanaal. Hier worden geen liggelden gevraagd, toeristenbelasting, en dan heb ik het niet over Spoordok in Musselkanaal, er is een handhavingsverzoek gedaan richting de Autoriteit Consument en Markt. Dit is al lang lopende kwestie of tenminste er is al vaak in de raad gesproken, gaat al jaren terug beginnende bij een motie. Onze vraag is, hoe kijkt het college er tegenaan?

K. Sloots, voorzitter
Kijk dat is een mooie open vraag. Dan gaan we door naar mevrouw Ham van de Socialistische Partij.

J.M. Ham, SP
Bedankt, dan hebben wij een aanvullende vraag. We weten allemaal dat het met Musselkanaal een ellenlange discussie is geweest, hoe groot is de kans dat hier weer zo'n ellenlange discussie over komt?

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Ham. Meneer Pals van D66.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, de vorige vraag, ja ik kan het ook heel kort houden van hoe denkt het college over deze brief? Want wij vinden de vragen die, meneer Dun heet de beste man van de jachthaven, dat die dat stelt dan vind ik het terecht. En ik vind ook dat het college eigenlijk nog eens een keer weer, en wij misschien als voltallige raad, nog eens een keer weer tegen het licht moeten houden als wij een investering hebben gedaan van 9 ton aan een jachthaven en liggeld voorzieningen of het niet eens tijd wordt of we daar ook eens een keer geld voor gaan vragen. En annex aan deze vraag is ook nog, ik zie tot mijn verbazing er staan boten, die liggen daar maanden te koop aangeboden. Ik vind dat dat soort mensen zeker of liggelden moeten betalen of in ieder geval de boot moeten afvoeren naar een verkoopplaats, want die horen daar niet thuis. Dus de eerste vraag is, wat denkt het college van deze brief in aanvulling van mevrouw Ham ook zegt, want het ACM is alweer ons op het spoor gekomen, middels de brief van 21 april. Dus ja, een gewaarschuwd mens telt voor twee. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Ja, het is inderdaad een langdurend, een langdurig proces rond discussie en besluitvorming daarin. Volgens mij is de stand van zaken gemeentelijk zo dat wij als raad in 2016 een motie hebben aangenomen om geen liggelden voor Stadskanaal vast te stellen. Daar hadden wij een aantal redenen voor en die wil ik wel even noemen. Stadskanaal is gewoon geen jachthaven, financieel zit er geen voordeel in voor de gemeente Stadskanaal en er zou sprake kunnen zijn van uitwijk gedrag, dus dat betekent dat als mensen een meter vanaf de steiger aan de wal gaan liggen, dat ze dan helemaal geen liggeld meer zouden hoeven te betalen. Er ligt dus nu een klacht van meneer Dun van Ter Apel. Nou, die zegt daar, die legt daar een aantal stellingen neer en daar kun je voor zijn of tegen zijn of het niet mee eens zijn, weet ik veel, dat is hier niet de discussie. Ik denk inderdaad, wat anderen ook zeggen, dat we eens goed hiernaar nog moet kijken ook even gezien in het licht van de beslissing die indertijd in Musselkanaal is genomen rond het Spoordok en de camping. Dat was voorzitter, dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Meneer Hofstra kunt u nog een duitje in het zakje doen?

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, dat was toch gebruikelijk bij de bruggen en sluizen vroeger dacht ik. Nee, bedankt aan de collega raadsleden voor de historische toelichting om het zo maar te zeggen. Ja, het rijmt een beetje op de zaak camping Musselkanaal, Spoordok, natuurlijk wel anders, maar het lijkt erop. Twee vragen aan het college. Economisch belang, hebben wij vroeger in 2016 aangegeven door te zeggen dat mensen die hun bootjes neerleggen in het centrum van Stadskanaal, dat die hier ook geld besteden in het centrum. Is dat nog steeds het geval en hoe waarderen we dat? En de tweede vraag is, wat hier stelt wat hier door meneer Dun gesteld wordt zijn wij, hoe kijkt u daar tegenaan in de zin van is dat rechtmatig of niet? Kunt u daar eens een duit over in het zakje doen?

K. Sloots, voorzitter
Of in een klomp of zo hè, dat was er geloof ik ook nog. We gaan naar wethouder Borgesius, aan u het woord.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja dank u wel voorzitter. Er waren dacht ik twee mensen die spraken over historisch belang of drie misschien zelfs. En de heer Hofstra begon er zojuist ook nog even over, maar meneer Bieze had het erover en ook mevrouw Zwiers. Kijk, hoe is dit ontstaan? Misschien toch nog wel even goed om dat met name ook richting de nieuwe raadsleden dat even mee te nemen. Dit is in feite ontstaan door een motie die, moet ik even spieken, 3 november 2014 door de heer Idema van de SP is ingediend. Deze motie is vervolgens opiniërend besproken in een raadscommissie op 12 oktober 2015. En naar aanleiding van die opiniërende bijeenkomst of die raadsbijeenkomst, commissiebijeenkomst moet ik zeggen, van oktober 2015 heeft u in januari, en de heer Bieze noemde daar de motie, maar in januari heeft u daar een raadsbesluit over genomen en die is aangenomen met 15 tegen 6. Nu zult u zeggen, dat kan niet, want we hebben 23 raadsleden. Dat klopt, maar het klopt wel want er waren twee raadsleden afwezig, dus vandaar 15 tegen 6. Dus wat wij nu doen op dit moment is gewoon het uitvoeren van het besluit wat toen door uw raad is genomen. Nu even naar de brief, de brief vanzelfsprekend hebben wij die brief ook gelezen, ik mag ervan uitgaan dat u de brief ook heeft kunnen inzien die de ACM inmiddels heeft teruggestuurd. Daarop aansluitend kan ik u mededelen dat donderdag aanstaande onze accountmanager EZ met onze accountmanager toerisme recreatie een afspraak heeft met de schrijver van de brief. En daar zullen wij dus met de indiener van deze brief het gesprek gaan vervolgen. En hoe dat afloopt? Ja, dat antwoord kan ik u niet geven. Maar dat is de actuele stand van zaken.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de raad rond of het antwoord van het college nog een nadere vraag. Ja, meneer Pals en meneer Hofstra. Meneer Pals als eerste.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter, dank u voor de beantwoording. Nou mooi dat er donderdag een gesprek volgt met belanghebbende kun je dan wel stellen. Maar ik heb ook nog meer vragen gesteld, hè? Ik heb ook nog, we hebben ook nog als D66 de vraag gesteld, kunnen we ons beleid ten aanzien van liggelden et cetera hier in dit centrum ook eens een keer weer herzien. Wordt dat dan meegenomen. Het zal niet in dat gesprek worden meegenomen, maar ik neem aan uit de conclusie die donderdag wordt getrokken, wordt daar ook een, kan daar eens een andere voorstelling komen. Dat wij of dat het eens op de agenda komt van hoe denken we nu als raad, moeten we nog steeds faciliteiten die zoveel geld van de gemeenschap hebben gekocht, moeten faciliteiten nog steeds gratis aanbieden in het centrum van Stadskanaal. Dat is eigenlijk de concrete vraag. En hoe kan dat voorgesteld worden.

K. Sloots, voorzitter
Ga ik naar meneer Hofstra voor een aanvullende vraag.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, ik had gevraagd over het economisch belang, op dit moment, van het boottoerisme voor het centrum van Stadskanaal.

K. Sloots, voorzitter
Dan vragen we wethouder Borgesius ook nog even in te zoomen op deze twee vragen.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, te beginnen met de heer Pals. Kijk de heer Pals is die vraag van, hoe kijken we daar nu tegenaan? Ik denk dat dat ook een onderwerp van gesprek gaat worden aanstaande donderdag door de met name de schrijver van de brief en ook de twee medewerkers van ons huis. Hoe kijken we daar in zijn algemeenheid tegenaan? Kijk het voorbeeld wat de briefschrijver heeft meegestuurd, en daar zit denk ik ook een beetje het kardinale verschil, dat betrof een onderwerp waar een uitspraak over is en dat was een jachthaven in Hellevoetsluis. En die discussie heeft u in '15 ook gevoerd, wij praten hier over "het Stadskanaal". En "het Stadskanaal", daar mag je nog vrijelijk aanleggen. Dat is geen jachthaven op zich, dus wij zullen dat ook juridisch nog heel goed uit moeten zoeken of wij daar überhaupt in staat zijn om daar liggelden te mogen heffen. Maar dat zullen allemaal onderwerpen van gesprek gaan worden, die denk ik donderdag aanstaande ook met de briefschrijver zullen worden gevoerd. Even richting kijkend meneer Hofstra. Ja, kijk als die mensen daar aanleggen heer Hofstra dan zullen ze ongetwijfeld van boord gaan en ook wat aankopen gaan doen. En als ik nu tegen u ga zeggen, ja, ze gaan 25 of 35 of 40 euro besteden, dat zou gewoon een greep in de lucht zijn. Dat is denk ik, dat is voor mij gewoon een vraag. Dat weet ik dus niet. En eigenlijk hoef ik dat ook niet eens te weten. Wat ik wel constateer, dat zeg maar de mensen, en vanzelfsprekend spreken wij met die mensen, we krijgen ook terugkoppeling met de mensen die de bruggen bedienen aan het eind van het seizoen, dat ze gewoon te spreken zijn over de manier waarop ze daar in het centrum van Stadskanaal kunnen liggen. Dus dat is denk ik een antwoord richting u heer Hofstra.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de heer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ik begrijp dat de wethouder op zo'n vrij gedetailleerde vraag ook niet stantepede antwoord kan geven, maar ik kan me zo voorstellen dat als ik zo de raad eens proef, dat dit ongetwijfeld nog wel eens weer terugkomt en dan zullen wij dat natuurlijk wel weer oppakken. Dank u wel voor nu.

K. Sloots, voorzitter
Ik heb dat idee ook. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, ik zou het eigenlijk willen concretiseren in een toezegging, we zijn gek op toezeggingen. En ik stel even, ik zit even te bedenken waar, in welke commissie of in welke gremium wij die toezegging of het resultaat van die onderhandelen, laat maar zo zeggen, het is nog geen toezegging, in welk gremium wij dat kunnen of in welk vat wij dat kunnen gieten. Misschien, ik ken u als een creatieve voorzitter, dus wellicht heeft u een voorstel waar wij dit onderwerp weer op tafel krijgen.

K. Sloots, voorzitter
Zeker meneer Pals, dat heeft u helemaal goed. Ik ga het ook proberen om dat samen te vatten, want Ik heb ook net als u gehoord dat er volgende week donderdag een gesprek is, daar worden allerlei zaken in besproken. Het lijkt mij niet onverstandig om dat eens even naar de raad terug te laten gaan en dan vervolgens afhankelijk van wat daar dan van terug komt, kunnen we met elkaar besluiten nemen van hoe we dit willen aanvliegen. Betekent dat nieuw beleid, betekent dat een discussie met elkaar over een aantal zaken, maar laten we eerst even donderdag afwachten en aan de wethouder vragen of hij bereid is om ons mee te nemen in een verslag van het gesprek van vorige week donderdag. Ik kijk even in de richting van wethouder Borgesius.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, misschien even een hele kleine correctie voorzitter als u mij toestaat. Dat gesprek is al aanstaande donderdag en niet volgende week donderdag. Maar ik wil u best meenemen als het gesprek achter de rug is geweest om hetzij in een commissie of bij inlichtingen van het college van de eerstvolgende raadsvergadering moeten we even kijken hoe snel we dat allemaal kunnen verwerken vanzelfsprekend. Dat hoeft denk ik ook niet zo moeilijk zijn. Maar dat ik u daar mondeling verslag van uitbreng en met eventuele daarbij behorende gedachtegang hoe we er in de toekomst wel of niet mee om zullen gaan.

K. Sloots, voorzitter
Nou, volgens mij is dat ongeveer waar we met elkaar naar op zoek waren meneer Pals, meneer Hofstra. Dan gaan we dat op die manier doen met elkaar. Daarmee is ook agendapunt 14 afgerond.

Agendapunt 15, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En is er nog te doen, de agendapunten 15 en 16. Als eerste de toezeggingen en moties.

Laat ik met u de lijst met openstaande toezeggingen als eerste doornemen en dan gaan we daarna door naar de moties. Te beginnen bij T 2022-04 kort geding aanbesteding Wmo begeleiding. De raad constateerde dat de raad op 30 maart jongstleden per brief daarover is geïnformeerd. Zou ik aan uw raad willen voorstellen om deze toezegging af te voeren. Bent u het daarmee eens? Daar bent u het mee eens. Dan gaan we naar T 2022-01 regiovisie Jeugdhulp Regio Groningen. Daar kan ik een heel verhaal over houden, maar daar wordt eigenlijk van voorgesteld om die door te schuiven naar de raadsvergadering van 11 juli 2022. Ik kijk even of u dat goed vindt. Dat is het geval. Dan gaan we dat ook op die manier doen. Dan hebben we nog de lijst met openstaande moties, te beginnen bij motie 2022- 02, de motie regiovisie jeugdhulp. De afhandeling van deze toezegging dient zorgvuldig en goed te worden uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig dan de eerder gestelde termijn van 3 maanden. U wordt daarom verzocht, zoals eerder gezegd, om de einddatum te verschuiven naar 11 juli 2022. Vindt u dat goed? Dat vindt u goed. Dan gaan wij naar motie 2021-08, de motie menstruatie armoede, vanavond besproken in de raad. In de brief van 14 april 2022 bent u hierover geïnformeerd en het voorstel is om deze motie af te voeren. Ik kijk even of u het daar ook mee eens bent. Dat is het geval. Dan kunnen we verder de lijst met openstaande moties ongewijzigd vaststellen met elkaar en dat gaan we doen.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Aldus besloten.

Agendapunt 16, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we bij agendapunt 16, de rondvraag. De fracties de vraag, wie wil gebruik maken van de rondvraag? Dat is meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid en ik zag meneer Hofstra, die zat

Terug naar begin

daarnaast van de Partij van de Arbeid die er ook gebruik van maakt, de heer Bieze, krijg ik ingefluisterd, van Gemeentebelangen Stadskanaal wil een vraag stellen. Mevrouw Van Gelderblom, van de Socialistische Partij, mevrouw Luijken, de hele Fractie van de SP heeft een rondvraag zie ik, mevrouw Ham van de Socialistische Partij, de heer Mellies van Lokaal Betrokken, meneer Tamsma van de Christen Unie. Weten jullie het echt zeker? Zijn er niet meer mensen die, het is gekheid, maar we gaan gewoon beginnen bij u meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid. Gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals u weet heb ik de afgelopen raadsvergadering diverse keren vragen gesteld over Martinizorg. En daar heb ik ook allemaal keurig antwoorden gekregen van de wethouder. Maar goed, de never ending story lijkt maar niet over te gaan. Het blijkt nu in het berichtgeving van het Dagblad van het Noorden, die een onderzoek heeft gedaan naar het reilen en zeilen van Martinizorg, dat een zeker meneer Ruud Slot, de hoofdeigenaar van Martinizorg, 2 miljoen geld heeft uitgekeerd aan zijn moederbedrijf. En dat is wel zorggeld. Nou het zal waarschijnlijk, de hele constructie zal wel kloppen, want dan praat je over holdings en dividend et cetera, maar daar zit niet mijn vraag hier in. Mijn vraag is hierin, het gaat om gemeenschapsgeld en ik heb u als wethouder ook een aantal maanden geleden gevraagd, weet u zeker dat dat geld besteed wordt aan Martinizorg. Toen heeft u ja gezegd. Maar ik twijfel niet aan uw woorden, maar ik twijfel wel aan de integriteit van deze meneer Ruud Slot en de 2 miljoen die hij heeft opgestreken en in zijn zakken heeft gevuld, of het daadwerkelijk ook zo is dat het geld, kunt u bevestigen dat het geld wat bij de RIG is ingekocht voor Martinizorg ook daadwerkelijk besteed is aan de zorg. Laat ik die vraag maar zo helder stellen. En als dat niet het geval is, dan, maar goed dat is de eerste vraag, mocht dat nou niet zo zijn, is het dan, dan vraag ik u, nee, laat ik nog stelliger zijn, dan vraag ik u of er mogelijkheid is om te onderzoeken of het geld teruggevorderd kan worden van deze meneer Slot van de Martinizorg. En als laatste als opmerking wil ik toch meegeven van, ondanks die constructies blijkt toch ook maar dat dit één trap en het is wankel en het stort als een kaartenhuis in elkaar. Maar we maken ons wel heel erg zorgen en we zijn ook zeer verbaasd dat het nou ja, doet me een beetje denken aan meneer Sywert van Lienden die dan ook wat geld heeft opgestreken met zijn constructies. Ik vind dit een typisch voorbeeld van junglezorg, waarbij iedereen maar kan graaien en nou ja mijn oproep aan u is ook om dat goed te onderzoeken en te kijken of hier daadwerkelijk sprake is van misstanden en dat geld goed is besteed aan de zorg voor onze inwoners. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klinkhamer, bedankt voor uw vraag. Het is ook wel het moment om nog even bij de vraagstelling stil te gaan staan, want wat we met elkaar afgesproken hebben is dat we puntig in de rondvraag een vraag stellen. Dat betekent ook dat we geen meningen geven, maar dat we juist een vraag stellen. Nou we hebben nu net meneer Klinkhamer gehoord met een breed betoog over zorggelden, alhoewel ik zijn bezorgdheid zeer begrijp is toch de vraag aan de rest van de lijst van de mensen die de vragen stellen, om te kijken of dat iets puntiger kunnen gaan doen. Wethouder Verschuren is voor de beantwoording van deze vraag, maar ik zeg ook maar gelijk even vooraf wethouder Verschuren dat u niet de curator bent van, dus het is, nee maar er zitten een aantal vragen in dat is eigenlijk buitengewoon serieus bedoeld. Die echt op het weg liggen van een curator en niet op een weg van het bestuur en ik begrijp overigens zeer de zorg van de heer Klinkhamer. Wethouder Verschuren aan u het woord.

Terug naar begin

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Die zorg die deel ik, dat zal hem niet vreemd voorkomen, maar de partij van zijn verhaal is eigenlijk, wethouder als er verdachte dingen zijn gebeurd, wilt u daar dan achteraan gaan en wilt u zorgen dat de onderste steen boven komt? Nou dat zullen we in samenwerkingsverband met het RIG zullen we dat gewoon doen en als dat leidt tot de verdenking dat er zaken niet goed zijn gegaan, dan zullen we daar ook passend op reageren. En dat zou dus kunnen zijn aangifte als dat zou moeten. Maar vooralsnog is er gewoon zorg verleend door een partij, is er heel erg veel geld verdiend, maar verder is er nog niks aan de hand in die zin, dus met u ben ik van mening dat allerlei mogelijke manieren om meer geld ergens aan te verdienen niet altijd uitgevoerd moeten worden, maar als het wettelijk mag dan is dat gewoon bij deze afgerond. Dus wij kijken gewoon samen met het RIG hoe dit verder gaat.

K. Sloots, voorzitter
Mijnheer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Heb ik alle vertrouwen in, dat dat gaat gebeuren. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Klinkhamer. Dan gaan we naar meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, ik ga puntig van start. Gaat wel allemaal over energie. Ik heb een vraag over de situatie rond de Krommewijk. Daar krijgen wij signalen binnen dat er mensen zijn die beschikking hebben over zonnepanelen, dat die rond deze tijd nu de zon op het hoogste staat dat de omvormers ineens zomaar uitvallen. Wij vermoeden dat dat te maken heeft met gebrek aan netcapaciteit bij TeneT, vraag aan het college is, is dat bekend? En is er zicht op een oplossing. Tweede vraag, gaat ook over de Krommewijk, mensen daar die ervaren bromtonen, waarschijnlijk van het nabijgelegen grotere zonnepark. Is dat bekend? Kunt u daar eens naar kijken? Derde vraag die we hebben gaat ook over energie, dat gaat over een bericht, 12 april was dat in de media, over de zoutkoepels in Onstwedde, het aanboren daarvan voor geothermie. Nou, dat lijkt me ook een vorm van duurzame energie, als dat van de grond komt, we hebben begrepen dat dat 12 april werd gezegd dat we in enkele weken een proefboring zou gebeuren, we zijn benieuwd of dat al geweest is. En als het allemaal lukt als daar een geschikte plek is of hier dan ook bijvoorbeeld een gebiedsfonds uit voort komt, net zoals bij zon- en windenergie het geval is. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw drie vragen, die alle drie in de richting gaan van wethouder Borgesius voor de beantwoording voor zover dat kan voor vanavond. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Voor wat betreft de eerste vraag, dat de omvormers zoals de heer Hofstra stelt, worden uitgeschakeld met name aan de Krommewijk is mij niet bekend. Ja, nu u dat zegt. Datzelfde geldt in feite voor de bromtonen, u beweert stellig dat zou komen door een nabijgelegen groot zonnepark, is mij ook niet bekend. Voor wat betreft die geothermie. Of daar wel of geen boringen plaats hebben gevonden, ik kijk ook even heel voorzichtig naar mijn collega links, maar in

Terug naar begin

ieder geval ik ben er niet van op de hoogte dat er nu, tot nu toe daar proefboringen hebben plaatsgevonden.

K. Sloots, voorzitter
Ik denk dat de strekking van de vraag van de heer Hofstra is ook of hij dan vervolgens daar als gemeente iets aan zou kunnen doen als omvormers eruit knallen en bewoners hebben last van bromtonen, denk ik. Dus misschien zou u daar nog even op in kunnen gaan.

G. Borgesius, wethouder
Ja, wat wij daar natuurlijk kunnen doen voorzitter is, zeg maar de energiemaatschappij, en in dit geval Enexis/ TeneT, om te vragen om nadere uitleg. Maar wij hebben dacht ik u eind afgelopen jaar ook al een brief gestuurd, verband houdende met eventueel de ontwikkeling van het zonnepark Tweede Boerendiep, dat die uitgesteld is eventueel tot realisatie 2023 en dat heeft gewoon te maken met het feit dat de het net zit gewoon vol. En ik denk ook dat de situatie zoals u schetst en u volgt vanzelfsprekend ook de actualiteiten, ik dacht afgelopen week of misschien ook al wel die week ervoor, wanneer er heel veel energie wordt opgewekt, en we hebben dacht ik enkele dagen beleefd dat Nederland BV, en zo formuleer ik het dan nu maar even in zijn algemeenheid, meer energie aan wind en zon heeft opgewekt dan gebruikt. En als je dan in die uren wel gaat leveren, ja, dan in het uiterste geval, dan moet je zelfs voor de energie die je dan wel levert moet je zelfs betalen. Dat is een hele omgekeerde wereld misschien, waar we in moeten denken. Anderzijds was er ook een particulier voor die anticipeerde op de piekenuren en de daluren en die verdienen daarmee geld, dus zo kan het ook weer, zo realistisch moeten we ook zijn, maar op korte termijn zijn wij denk ik als gemeente de problemen die er zijn voor het oplossen van het net is vol, hebben wij in die zin weinig invloed. We hebben ook nog aandacht gevraagd en dat weet u ook dat TeneT die had plannen om het 380 KV station in Ter Apelkanaal, die voorzien was voor 2026 en die dan eventueel verschoven zou gaan worden naar 2029, dat hebben wij ook onder onze zienswijze op ingediend, dat we het daar niet mee eens zijn, dus uit al die invalshoeken doen wij onze uiterste best om dat te bespoedigen, dat er meer stroom op het net kan, maar dat kunnen wij denk ik met het budget, bij wijze van spreken los van het feit dat we het niet kunnen, maar al zouden we het willen, is dat wel een opgave van met name de twee partijen die ik zojuist een u heb genoemd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, ik kom zo nog even bij u terug hoor, want ik zou nog even mevrouw Brongers, wethouder Brongers willen vragen of haar iets bekend is over een vergunning die is aangevraagd voor het proefboren naar geothermie.

G. Brongers, wethouder
Nou ten aanzien van de proefboring voorzitter kan ik zeggen dat wij op 21 maart daar zeg maar een bericht van hebben ontvangen dat het binnen 4 weken ongeveer plaats zou kunnen vinden. Nou, dat heeft wat vrije dagen ertussen gezeten, zou ongeveer rond deze periode zou het dan kunnen starten en daarbij hebben we ook afgesproken dat dat in goede communicatie gaat met de omwonenden, dus daar wordt op dit moment aan gewerkt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Hofstra.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Voor wat betreft het laatste, wij zijn heel nieuwsgierig naar de resultaten van die proef en dan zullen we daarna wel zien of dat ook in aanmerking kan komen voor een gebiedsfonds, zoals bij die andere vormen ook het geval zijn. Nou, ik neem aan dat het college dat dan ook naar ons kan doen toekomen. Voor wat betreft de omvormers die eruit klappen, als het dan niet specifiek over de Krommewijk hebben, is het in algemene zin dat verhaal bekend dat dat wel eens voorkomt hier in de gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
In specifieke gevallen, zoals u nu vraagt, is mij dat niet bekend heer Hofstra. Ik heb wel eens wat uitzendingen gezien op de televisie in andere delen van het land dat het ook gebeurt. Ik ken ook genoeg mensen die zelf panelen op het dak hebben, ook wel ondernemers die panelen op het dak hebben, maar daarvan heb ik nog nooit een reactie van iemand gehoord dat zijn omvormer, zeg maar stilviel en dat hij derhalve geen stroom op het net kon leveren. En dan praat ik ook wel over mensen of ondernemers die zeg maar meer dan 100 panelen op hun dak hebben liggen. Maar die signalen heb ik nog niet gehoord.

K. Sloots, voorzitter
Oké, goed dank u wel meneer Hofstra. Dan gaan we naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Het gaat weer over een rijksmonument, zijnde het slachthuis aan de Oosterstraat. U hebt een aantal maanden geleden besloten om dat slachthuis te gaan verkopen en u hebt daarvoor een herkende ervaren makelaar ingeschakeld die bekend is met de verkoop van rijks- en gemeentelijke monumenten. Dat is allemaal geregeld, er werd een richtprijs genoemd van € 170.000. Ik heb bij de wethouder nog nagevraagd van klopt dat nog wel wethouder die € 170.000, want dat leek mij behoorlijk hoog. De wethouder bevestigde mij dat die € 170.000 klopte. En nu lezen wij in het Dagblad van het Noorden een heel klein berichtje, een beetje verstopt op 22 april jongstleden, dat die verkoop niet is gelukt. Omdat er geen match was, staat er tussen aanhalingstekens. De eerste kijkronde was dus niet gelukt. Een tweede kijkronde is opgestart en nou komt die voorzitter, er wordt geen € 170.000 als richtprijs genoemd, maar € 50.000 als vraagprijs. Dat is € 120.000 verschil. En dan denk ik, wij hebben toch een specialistische makelaar ingeschakeld voor deze materie. Hoe kan het nou zijn dat dit verschil zo groot is? Ik viel er bijna van van mijn stoel. Ik had wel een beetje rekening mee gehouden natuurlijk, maar dit is wel erg veel geld. Dus graag een reactie daarop van het college. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze, ik dacht halverwege uw vraag dat ik nu moest vragen of Dagblad van het Noorden naar de interruptiemicrofoon moest gaan gekomen om uit te leggen waarom het zo verscholen stond in de krant, maar dat was niet uw vraag. Dus we gaan naar wethouder Brongers voor beantwoording van uw vraag, gaat uw gang.

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Het klopt inderdaad dat de eerste verkoopronde niet is gelukt. Of dat al of niet te maken heeft met de vraagprijs die in eerste instantie is gesteld dat zal beslist waar zijn. We hebben opnieuw met de makelaar gesproken, die heeft ook aangegeven van corona heeft ermee te maken, belangstelling voor panden als deze, wij zijn opnieuw om tafel gegaan en zijn een tweede ronde in gegaan en hebben de vraagprijs verlaagd met de bedoeling om dit pand alsnog te verkopen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. Ik kijk nog even in de richting van meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, maar was u nou zelf ook niet verbaasd dat die prijs zo laag zou komen te liggen. Of hebt u die prijs, die vraagprijs zo laag genomen nu om er eindelijk eens vanaf te komen?

K. Sloots, voorzitter
Goed voor de laatste beantwoording in richting van wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Voorzitter wij, wij doen zeg maar uitspraken en bepalen vraagprijs op grond van goede gesprekken. Een pand als deze kent een historische geschiedenis en dat is u allen bekend, dat hoef ik ook niet te herhalen. De erkende makelaar, inderdaad een deskundige op het gebied van verkoop culturele panden, heeft dit zo aangegeven en daar gaan wij dan ook van uit. En ja, dit is het resultaat voor nu. Nogmaals, maar niet met de gedachte om ervan af te komen, wat natuurlijk niet wil zeggen dat wij het pand graag willen verkopen en het als cultureel erfgoed in die zin willen behouden. En met dit doel hebben wij deze vraagprijs opnieuw bepaald.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, ik zie nog meneer Pals, die vermoedelijk een aanvullende vraag heeft. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, mijn aanvullende vraag is, u werkt met gerenommeerde bedrijven, dus dat is ook heel mooi, maar ik vraag me af, blijft u nu aan de, waarom blijft u dan niet aan de oorspronkelijke vraagprijs vasthouden? Want wat meneer Bieze ook zegt, 50.000 dat is nogal een verschil, € 120.000, u kunt ook rekenen, maar waarom blijft u dan niet vasthouden aan de oorspronkelijke vraagprijs als u zo goed geadviseerd bent. Want die kans is er dan blijkbaar.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
De oorspronkelijke vraagprijs heeft niet het gewenste resultaat bereikt en we hebben ook te maken met ontwikkelingen in de markt en dat vraagt prijsaanpassingen en op grond daarvan hebben wij dit op deze manier gedaan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. We gaan naar mevrouw Gelderblom van de Socialistische Partij, ja, u bent al aan de beurt, gaat uw gang.

Terug naar begin

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Dank u voorzitter. Ik zag gisteren op FaceBook foto's die gedeeld werden door levendig Musselkanaal van vernielingen op het LTS en Bachterrein en mijn vraag is eigenlijk, klopt het dat want er is politietoezicht geweest. In het verleden zijn er ook al veel vernielingen geweest, maar klopt dat er geen of minder toezicht is qua politie. En, want de vernielingen nemen toe. En ja zou dat weer opgestart kunnen worden voor de veiligheid. En ja, hoe kan dit opgelost worden dat het minder, dat er meer toezicht is in ieder geval. Tot zover.

K. Sloots, burgemeester
Volgens mij is die vraag aan mij. Zeker. Vindt u het goed als ik het eerst even uit laat zoeken hoe het staat met de vernielingen rond dat rond dat gebeuren en dan vervolgens even bij u terugkomen en dan ook de hele raad even meenemen en vertellen hoe dat in elkaar zit. Hoeveel meldingen er zijn geweest en wat de inzet is geweest, dan hebben we het over de feiten en dan kunnen we naar aanleiding daarvan met elkaar in gesprek gaan, wat is er nu verstandig om te gaan doen. Zullen we het zo doen?

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Ja, dat lijkt me goed, ja.

K. Sloots, burgemeester
Gaan we dat zo doen, op die manier.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Oké, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Bij deze dus een toezegging ook daarover. Mevrouw Luijken van de Socialistische Partij, aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, Ik heb een vraagje over warmtepompen. Die warmtepompen schijnen nogal veel kabaal te maken. Er zijn in 2021 richtlijnen voor gekomen. Hoeveel kabaal die mogen maken, maar mijn vraag is eigenlijk, hoe gaan wij als gemeente Stadskanaal om met inwoners die daar last van hebben, van hun buren en hun warmtepomp. Dan heb ik nog een vraag, Cosis heeft vorige week brieven gestuurd naar hun cliënten met de mededeling dat zij niet meer mee hebben gedaan met de aanbesteding en dat voor hun dus uiteindelijk de zorg voor hun cliënten ophoudt. Nou ja u kunt zich natuurlijk wel voorstellen dat een hoop cliënten zich zorgen maken op dit moment, van hou ik überhaupt nog enige vorm van begeleiding, dus misschien kan u daar ook iets op zeggen. En dan had ik het volgende bericht over Cosis, van mensen die in Drouwenerhof zitten. Die schijnen een brief te moeten hebben gehad, dat er zijn te veel scootmobielen daar en Iedereen moest er maar inleveren en dan bleef er één scootmobiel over. Waarop sommige mensen zeggen, ik heb een hele aangepaste scootmobiel, hoe kan ik nu mijn scootmobiel aan een ander uitlenen? Of hoe kan ik straks in een andermans scootmobiel gaan zitten? Dat was hem.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dat zijn 3 vragen. Laten we eerst even kijken naar de vragen over de warmtepompen en de mogelijke geluidshinder. Warmtepompen zitten in de energietransitie. Geluidsoverlast, nou ja, zit dan weer ergens anders hè, dat is wel een lastige. Wilt u eens wat proberen wethouder Borgesius?

G. Borgesius, wethouder
Ja, kijk wat mevrouw Luijken inbrengt is denk ik op zich niet nieuw, er zijn natuurlijk en of het nu warmtepompen zijn of dat zie je ook meer en meer aan de buitengevel zo binnen onze gemeente verschijnen die een omgekeerde werking hebben, en dat is de airconditioning, maar al die apparaten die moeten natuurlijk wel voldoen aan bepaalde decibel uitstoot qua geluid. Bovendien hebben we binnen onze gemeente ook de gevelbelasting en dan kijk ik even richting mijn collega ter linkerzijde, nou die mag uit mijn hoofd dacht ik maximaal 50 decibel zijn, die orde van grootte. En wanneer men, dat is de gevelbelasting dan, ik zeg niet dat dat geldt voor warmtepompen of voor airconditioning of wat dan ook, en wanneer mensen daar echt last van hebben, ja dan kan ik in feite maar één advies geven, ik ga ervan uit dat de installateur en de installatie die er staan voldaan aan de geluidsnormen die daar landelijk voor worden gesteld, maar hebben ze daar echt last van, laten ze zich dat tot ons wenden en dan kunnen we zien of we daar ook iets aan kunnen doen. Maar ik heb vanuit onze organisatie niet één concreet geval die te vergelijken zou zijn met datgene wat u nu zojuist inbracht.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mocht die er wel zijn in dat individuele geval, dan vind ik het wel fijn om dat bilateraal even te delen.

M. Luijken, SP
Nou ik vraag dit natuurlijk omdat iemand mij gebeld heeft, die zegt ik word van kastje naar de muur gestuurd, want de gemeente Stadskanaal doet niks. Die zegt ga maar naar de omgevingsdienst. De omgevingsdienst zegt, ik doe niks, ga maar naar de gemeente Stadskanaal. Ik vraag dit natuurlijk niet zomaar.

K. Sloots, voorzitter
Ik bevroedde het al dat dat er aan de hand was.

M. Luijken, SP
Ja, ik denk ik breng het leuk en dan komt de dreun natuurlijk na die tijd hè, zo gaat dat.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij moet u even bilateraal contact hebben met de wethouder hierover.

M. Luijken, SP
Ja, dat is prima. Ik geef wel even telefoonnummertje door.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we dat zo doen?

G. Borgesius, wethouder
Oké.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dat wil niet zeggen dat u nog twee andere vragen heeft gesteld over Cosis, die vanavond ook aan de orde kunnen komen. Daarvoor is wethouder Verschuren de aangewezen persoon om die te beantwoorden.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. De tweede vraag Drouwenerhof, dat wordt ook even bilateraal contact, want ik heb geen flauw idee wat daar op dit moment speelt, dus dat zoeken we even uit en dan hebben we daar contact over. De andere zaak is inderdaad toch wel opvallend, omdat Cosis in eerste instantie een kort, of mede een kort geding heeft aangespannen tegen de gemeente, daar deels gelijk heeft gekregen, deels niet en vervolgens inderdaad, en het is wat lastig, want normaal mag ik over een aanbesteding die loopt weinig zeggen, maar omdat zij zelf een brief hebben gestuurd, kan ik dat wel duidelijk maken nu. Ze hebben inderdaad aangegeven niet mee te willen doen voor deze aankoop of deze ronde, dat betekent dat zij dus geen begeleiding meer gaan leveren aan cliënten in de gemeente Stadskanaal, Oldambt en Pekela. Er zijn wel een heleboel partijen die zich wel gemeld hebben. Wij zijn nu in het gunningsproces bezig. Dat betekent dat op het moment dat de gunning definitief is, wij precies weten welke nieuwe partijen en eventueel oude partijen de zorg voor onze inwoners gaan leveren komende periode. En op dat moment kunnen wij ook samen met Cosis, want dat hebben ze ook heel duidelijk aangegeven, werken aan een nette overdracht van cliënten naar andere partijen, waar zij vervolgens weer zorg zullen krijgen op een manier die gewoon bij hem past. Dus we kunnen ze geruststellen, maar het vervelende is wel dat ze wel even een paar maanden eigenlijk in de onzekere situatie zitten van wanneer weet ik precies bij wie ik terecht kom, welke begeleiders gaan daar eventueel in mee. En daar gaan we zo zorgvuldig mogelijk mee om, maar ja, het is een groep mensen die kwetsbaar is, hebben niet voor niks begeleiding, individueel of groep en we proberen daar met ons Wmo-loket zo goed mogelijk mee om te gaan en hopen dat het niet al te veel reuring veroorzaakt.

K. Sloots, voorzitter
Bedankt voor de uitgebreide beantwoording en ik zie knikken van mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ik heb nog wel even een vraagje hoor.

K. Sloots, voorzitter
Ja, gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Ik heb begrepen dat 26 mei loopt dat af hè, dan weten jullie meer. Kunt u misschien dan toch zeggen, want u zegt net die mensen blijven een poosje in de onzekerheid zitten, kunt u misschien dan toch zeggen dat deze mensen tot alles rond is met andere bedrijven, Cosis gewoon begeleiding kan blijven geven, totdat het rond is met andere bedrijven.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Verschuren.

Terug naar begin

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dat kan ik, want dat zijn namelijk afspraken die bij het huidige contract horen, we hebben het huidige contract ook een maand verlengd met alle aanbieders, ook met Cosis, dus tot juli zitten we sowieso goed voor deze groep, maar onderdeel van de afspraak indertijd was een zorgvuldige overdracht van de cliënt op het moment dat een bedrijf ophoudt met het verlenen van de dienstverlening.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor deze toezegging en ik keek even in de richting, dat is voor dit moment voldoende. Dan gaan we naar mevrouw Ham van de Socialistische Partij.

J.M. Ham, SP
Bedankt. Mijn vraag gaat over de extra kosten die gevraagd worden bij de stort, bij de vuilstort. Daar hebben we het een tijdje geleden over gehad, dat is enorm verhoogd. Er werd toen verzekerd dat er niet meer sprake zou zijn van illegale dump, maar nu gaat het verhaal rond dat de medewerkers van de stort beweren dat zij per dag minstens 3 keer moeten rijden om illegale dumpplekken leeg te halen. Wat is hiervan bekend?

K. Sloots, voorzitter
Dan kijk ik even in de richting van wethouder Borgesius. Zegt u dat wat?

G. Borgesius, wethouder
Nou, ja, ik denk niet dat de medewerkers van de stort dat doen. Daar hebben we andere mensen voor die dit doen. Maar dat wij nu meer zwerfafval hebben, dan zeg maar vergeleken met 3 maanden van het afgelopen jaar, dezelfde periode of 4 maanden zoals u wilt, april is inmiddels ook voorbij, die signalen heb ik uit de organisatie nog niet gekregen. Voor wat betreft de extra kosten, ik heb dat ook wel eens vaker in dit verband naar voren gebracht, ik kom regelmatig bezoek ik wel eens even de stort en niet zozeer om wat te brengen, maar gewoon even om te kijken en om te vragen van, hoe gaat het en al dergelijke dingen meer. Wanneer ik dan met de mensen spreek die de stort van ons bezoeken, dan heb ik tot nu toe nog geen enkel signaal bereikt dat men zegt, het is te duur. Ik heb zelfs een keer het omgekeerde meegemaakt dat iemand dacht dat die € 12 voor groen moest betalen, ik zei nee, dat is niet nodig meneer, u hoeft maar € 5 te betalen. Nou dat was dus omgekeerd. Dat is de actuele stand van zaken die ik er van weet. En exacte bedragen heb ik niet meer helemaal paraat, maar de opbrengst van, laat ik het zo maar even zeggen, onze afval brengstation, eerste kwartaal moet ik me dan toe beperken, die liggen nu, de revenu, beduidend hoger dan vergeleken met het eerste kwartaal 2021. Maar oké, dat was niet uw vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Borgesius. Ik kijk even de richting van mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Nee, mijn vraag ging inderdaad niet over mensen die wel willen betalen om naar de stort te gaan, want dat geloof ik al wel, mijn vraag gaat over mensen die niet willen betalen en niet naar de stort gaan. En kan dat worden uitgezocht, want de medewerkers daar zeggen dat er nu dus 3 keer per dag een karretje komt aanrijden en dat dit voorheen niet zo was. Zal ongetwijfeld af en toe wel een karretje zijn geweest.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, maar hoe bedoelt u dan? Dat is dezelfde persoon die daar met een karretje komt?

J.M. Ham, SP
Nee, dat mensen van de gemeente 3 keer per dag daar komen met afval wat gevonden is.

G. Borgesius, wethouder
Onze medewerkers.

J.M. Ham, SP
Jullie medewerkers, ja. Dat zien mensen van de stort, die halen dat inderdaad niet zelf op, maar die zien dat gebeuren.

G. Borgesius, wethouder
Ik wil best met u de afspraak maken dat ik even binnen afzienbare tijd de bezoeken, waar ik aan refereerde, ga doen, dat ik dan even met die medewerkers bij onze afvalbrengstation overleg en dan laat ik u dat weten wat mij ter ore is gebracht en dan laat ik u dat de volgende vergadering wel even weten.

K. Sloots, voorzitter
Lijkt mij goed, want het antwoord is, het is niet bekend, Dat is volgens mij waar het over gaat. We gaan door naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, mijn vraag gaat over elektrische laadpalen, er wordt steeds meer elektrisch gereden en in 2017 hebben de provincies Drenthe en Groningen samen met alle gemeenten daarin een aanbesteding gedaan voor het plaatsen van 1000 laadpalen. Dat is aanbesteed en die is gegund en op basis van het contract kunnen particulieren hier in onze gemeente dus onder bepaalde voorwaarden een aanvraag indienen. Nou is er twee jaar terug een zogenaamd verkeersverzamelbesluit elektrische laadpalen geweest waarin 108 locaties in onze gemeente verspreid en zoals gezegd, particulieren kunnen dus onder bepaalde voorwaarden een aanvraag indienen voor een van deze plekken. Nou zien wij daar niet zo heel veel in gebeuren op dit moment. Af en toe dan zien we dan zo'n bord dat er iets gaat komen, hier ook aan het Geert Teisplein, twee borden met 4 plekken voor elektrische auto's om op te laden, alleen de palen die ontbreken. Dan was mijn vraag eigenlijk van, is deze regeling wel bekend onder de mensen, zijn er aanvragen binnengekomen al afgelopen periodes en wat is de reden dat daar niet veel meer, ja goed laadpalen staan in onze gemeente. Dat is eigenlijk de concrete vraag voorzitter, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies voor deze vraag, deze overigens niet onbekende vraag voor het college. Mag ik in de richting kijken van wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Kijk de problematiek die de heer Mellies aansnijdt voorzitter is niet nieuw vanzelfsprekend. Inderdaad u hebt gelijk, we hebben ik dacht dat het mei/ juni 2018 is geweest, zijn we als hele provincie eens een keer bijeengeweest in Hoogkerk. Dat was die 1000 laadpalen plan, waar u ook aan refereert en daarop aansluitend is inderdaad toegezegd van ja we gaan er mee aan de slag. U vraagt met name ook

Terug naar begin

richting particulieren, wij hebben hier ook wel al aanvragen gehad van particulieren die dus niet op hun eigen erf een laadpaal voorziening kunnen treffen en dan loop je tegen het volgende aan, dan zijn er toch weer mensen uit de buurt die zeggen, ja, maar dan neemt mijn buurman een parkeerplaats in beslag, dus dan wordt er soms ook weer bezwaar tegen aangetekend. Dus zo eenvoudig is dat niet. Voor wat betreft uw opmerking over het Geert Teisplein, het lijkt me het allerbeste want er zijn ook plannen om laadpalen te plaatsen aan de Oude Markt, dat ik de desbetreffende medewerker van ons huis een actueel plan even laat in concreto laat opstellen welke laadpalen zijn actief, waar hebben we laadpalen gepland en wanneer zullen ze operationeel zijn. Dan bent u actueel, en dan niet alleen richting u, maar richting de hele raad, dan weet men precies van de hoed en de rand. Daar lijkt me het verstandigste voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Daar kan ik me helemaal in vinden volgens mij en ik kijk ook of meneer Mellies zich daarin kan vinden. Nee, die heeft nog een aanvullende vraag.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ja, het laatste ben ik mee eens, dat wachten ook af, maar ik ben toch even benieuwd, in februari 2020 is dat verkeersverzamelbesluit genomen, in welke orde van grootte moet ik rekenen, hoeveel aanvragen zijn er überhaupt geweest in die periode. Is dat één hand vol of twee handen vol of heel veel, daar ben ik toch even benieuwd naar.

G. Borgesius, wethouder
Ja en daarmee doelt u op zeg maar van particulieren aan een openbare straat.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Correct.

G. Borgesius, wethouder
Dan nemen we dat in de beantwoording mee.

K. Sloots, voorzitter
Kijk zo wordt u op uw wenken bediend. U heeft daarmee een toezegging te pakken en de rest van de raad ook dat u hierover wordt geïnformeerd. Ja, meneer Tamsma u heeft lang moeten wachten, maar u bent toch aan de beurt voor de rondvraag voor vanavond. Gaat uw gang.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Onze fractie bereikt de geluiden dat een aantal mensen, een groot aantal mensen wellicht, nog geen beschikking WOZ hadden ontvangen en dus ook geen aanslag onroerendezaakbelasting. Dus, onze vraag is, wat is daarvan de oorzaak. Over welke aantallen praten we en wat zijn de gevolgen en ook de gevolgen voor de mensen zelf, zeg maar die gewend zijn in termijnen te betalen en ja die, het jaar is al een deel voorbij.

K. Sloots, voorzitter
Nou, dat is een heldere vraag. Dank daarvoor. Ik kijk in de richting van de wethouder financiën, wethouder Borgesius.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u voorzitter. De vraag die de heer Tamsma stelt, normaliter doen wij de WOZ-beschikkingen in een aantal periodes, dus eind februari, eind maart, noemt u maar op. Het percentage wat wij eerdere jaren meestal behaalden, lag zo rond de 94- 95% soms wel 96%. En inderdaad, u heeft gelijk, per eind februari hebben wij ongeveer van de 17.000 objecten die wij binnen onze gemeente hebben een percentage gehaald van zo'n 85- 86%. Dat is één en dan kunt u daarop vragen van ja, wat was daar de veroorzaking van? Nou de oorzaak daarvan, excuus, één van de grootste oorzaken is toch wel geweest en daarvan hebben we u dacht ik ook in kennis gesteld, de hele omzetting van de inhoud van kubieke meters naar de oppervlakte van vierkante meters, moest allemaal verwerkt worden en dat moest ook verwerkt worden in weer in overleg met de waarderingskamer en dat heeft toch wat vertraging veroorzaakt. Bovendien, en dat leest u ook dagelijks in de kranten, en dat heeft dan geen betrekking op de uitslagen die nu zijn verstuurd, maar op de aanslagen van het afgelopen jaar, we zien ook steeds meer dat particulieren hun bezwaar tegen een aanslag overdragen aan mensen, het zogenaamde "no pay no cure" bureaus. Dat betekent dat wanneer dat hier binnenkomt in ons huis, dat daar gewoon aandacht aan moet worden besteed, want als wij die termijnen van beantwoording overschrijden, dan worden wij in gebreke gesteld en dan moeten wij een boete betalen. Nou, dat proberen we in alle gevallen te voorkomen, dus dat is ook een van de redenen dat we nu, voor dit jaar eind februari, refereerde ik aan, het percentage van zo'n 95- 96%, niet hebben betaald, maar ik denk, of behaalt, excuus, maar ik denk de essentiële vraag van u, van stel dat nu eind maart of eind april met dagtekening, laten we hem even eind april aanhouden, 1 mei dat wil dus niet zeggen dat die 10 termijnen vervallen, dan lopen die gewoon ook door de laatste 2-3 termijnen in richting 2023. Dus daar verandert niets aan. Dan denk ik dat ik de vraag uitvoerig heb beantwoord voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk ook even in de richting van de heer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik heb eigenlijk één aanvullende vraag, verwacht u voor volgend jaar dat het weer een beetje op het, ik noem het toch maar, op het oude niveau uitkomt of is dit een blijvend iets.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ik verwacht dat niet. Waarom verwacht ik dat niet? Omdat wij er dit jaar alles aan zullen doen, en zullen doen, zo moet ik het zeggen, om de definitieve WOZ tarieven, want die stelt u meestal, één keer is dat een keer gelukt dacht ik, in december en meestal is het dan in de decembervergadering dan stellen we ze vast met een heel hoog percentage en dan in de januari vergadering worden ze teruggebracht naar het origineel niveau, maar wij zullen voor dit jaar een uiterste krachtsinspanning leveren om het definitieve percentage hopelijk eind november vast te kunnen stellen, zo niet eind december en dat bespoedigt ook weer dat we een hoger percentage kunnen behalen met de definitieve versturing van eind februari met dagtekening 1 maart.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording en u bent daarmee tevreden voor dit moment. Dat betekent dat wij bijna aan het einde zijn gekomen van deze raadsvergadering, niet nadat ik u heb gevraagd als, ik ga straks afsluiten, om na afsluiting even te blijven zitten om even wat feedback over op te halen, dan

Terug naar begin

kunnen we de uitzending ook beëindigen over of dit de juiste opstelling is en of u zich hier mee voor de komende tijd comfortabel voelt.

Agendapunt 17, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren, we zijn aan het eind gekomen van deze raadsvergadering. Er hebben vele nieuwe mensen vanavond voor het eerst in gesproken. Dat was een feest, hartstikke leuk om dat mee te maken. Wij sluiten de vergadering en ik dank u voor uw inbreng.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin