

Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.

Datum: 4-4-2025

Steller: Frank Wilschut (ChristenUnie), Alexander Hielkema (D66) en Ron van Duffelen (CDA)

Onderwerp: Vlietland, besluit Omgevingsdienst m.b.t. alternatief

Voor de bouw van een vakantiepark in het natuurgebied Vlietland heeft de ontwikkelaar een natuurvergunning nodig. De Omgevingsdienst heeft o.a. geen natuurvergunning afgegeven omdat de ontwikkelaar geen onderzoek naar alternatieve locaties heeft gedaan.

De fracties van de ChristenUnie en D66 hebben hier eerder feitelijke vragen over gesteld. Naar aanleiding van de [beantwoording](#) hebben de fracties, aangevuld met de fractie van het CDA nog een aantal schriftelijke vragen aan het college van B&W:

- Waarom heeft de onderbouwing m.b.t. alternatieve locaties van de Omgevingsdienst niet gezorgd voor een dergelijke verzoek, onderzoek alternatieven, van de gemeente richting de ontwikkelaar?
- Uit de beantwoording van de feitelijke vragen blijkt dat het college niet in gesprek is met de ontwikkelaar over alternatieve locaties in onze gemeente. Waarom kiest het college ervoor om dat gesprek niet aan te gaan met de ontwikkelaar?

Het Burgerinitiatief Vlietland geeft aan dat de afwijzing van de natuurvergunning een kans biedt op een dialoog met alle betrokkenen om het vertrouwen in de lokale en provinciale overheid te herstellen.

- Is het college bereid om met betrokkenen en de ontwikkelaars in gesprek te gaan n.a.v. het besluit van de omgevingsdienst en daarbij ook eventuele alternatieve locaties mee te nemen?