Geacht college,

Uit berichtgeving van 4 september 2026 blijkt dat Veilig Thuis West-Brabant in ernstige financiële en organisatorische problemen verkeert. De wettelijke termijnen voor de behandeling van meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling worden niet altijd gehaald.

Begin 2026 hebben de deelnemende gemeenten al €1,8 miljoen extra beschikbaar gesteld bovenop de reguliere subsidie van ruim €10,3 miljoen. Daarnaast werd een interim-bestuurder aangesteld om de organisatie financieel en organisatorisch op orde te brengen. Desondanks wordt nu opnieuw om €600.000 aanvullende financiering gevraagd.

Voor de PVV-fractie is vooral zorgwekkend dat achter deze cijfers meldingen van mogelijk huiselijk geweld en kindermishandeling schuilgaan. Wanneer wettelijke termijnen niet worden gehaald, moet duidelijk zijn welke gevolgen dit heeft voor de veiligheid van onze inwoners.

De PVV-fractie heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. **Wanneer is het college van Bergen op Zoom voor het eerst geïnformeerd dat de eerder ingezette financiële en bestuurlijke maatregelen bij Veilig Thuis West-Brabant onvoldoende effect hadden?** Wanneer is de gemeenteraad hierover geïnformeerd?
2. Hoeveel heeft de gemeente Bergen op Zoom in 2024, 2025 en 2026 in totaal bijgedragen aan Veilig Thuis West-Brabant, uitgesplitst naar reguliere en aanvullende bijdragen?
3. Welk bedrag heeft Bergen op Zoom bijgedragen aan de eerder verstrekte extra €1,8 miljoen en welk bedrag zou Bergen op Zoom moeten bijdragen aan de nu gevraagde aanvullende €600.000?
4. **Aan welke concrete voorwaarden en resultaatverplichtingen was de eerdere extra financiering van €1,8 miljoen verbonden?** Welke resultaten zijn behaald en welke niet?
5. De gemeenten stellen inmiddels dat de problematiek bij Veilig Thuis “fundamenteler” is dan eerder werd aangenomen. **Welke structurele problemen zijn inmiddels vastgesteld en waarom zijn deze niet eerder onderkend?**
6. De interim-bestuurder heeft onderzoek gedaan naar de aard, omvang en oorzaken van de problemen. Is het college bereid de uitkomsten van dit onderzoek volledig met de gemeenteraad te delen? Zo nee, waarom niet?

7. Hoeveel meldingen betreffende inwoners van Bergen op Zoom zijn in 2024, 2025 en 2026 niet binnen de geldende wettelijke termijnen behandeld? Kan het college deze cijfers uitsplitsen naar veiligheidsbeoordelingen en onderzoeken?
8. **Wat is momenteel de langste termijn dat een melding betreffende een inwoner van Bergen op Zoom wacht of heeft gewacht op behandeling?**
9. Kan het college garanderen dat er momenteel geen kinderen of volwassenen uit Bergen op Zoom in een mogelijk onveilige situatie verkeren doordat een melding niet binnen de geldende termijn wordt behandeld? Zo nee, hoeveel zaken betreft dit en welke maatregelen worden genomen om de veiligheid van deze inwoners te bewaken?
10. Veilig Thuis stelt dat acute situaties direct worden opgepakt. **Hoe wordt voorkomen dat een aanvankelijk niet als acuut beoordeelde situatie tijdens een lange wachttijd alsnog escaleert?** Wie monitort gedurende die wachttijd de veiligheid van betrokken kinderen en volwassenen?
11. Zijn bij het college gevallen bekend waarbij lange wachttijden of termijnoverschrijdingen bij Veilig Thuis hebben geleid tot escalatie of een verslechterde veiligheidssituatie? Zo ja, hoeveel gevallen betreft dit?
12. De deelnemende gemeenten hebben inmiddels melding gedaan bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. **Waarom is deze stap pas nu gezet, terwijl de financiële en organisatorische problemen en overschrijding van termijnen al langer spelen?**
13. **Heeft het college op dit moment nog vertrouwen in het bestuur en de Raad van Toezicht van Veilig Thuis West-Brabant?** Zo ja, waarop is dit vertrouwen gebaseerd, nu eerdere financiële en bestuurlijke interventies onvoldoende resultaat hebben gehad?
14. Is het college bereid **geen nieuwe aanvullende financiële bijdrage** beschikbaar te stellen voordat er volledige en controleerbare duidelijkheid bestaat over:

- de oorzaken van de financiële tekorten;
- de besteding van de eerder verstrekte aanvullende middelen;
- de oorzaken van de termijnoverschrijdingen;
- de benodigde personele capaciteit;
- en een concreet, financieel onderbouwd en controleerbaar herstelplan?

15. Is het college bereid aan eventuele nieuwe aanvullende financiering **harde en meetbare voorwaarden** te verbinden, waaronder het

terugdringen van wachttijden, het naleven van wettelijke termijnen, financiële beheersing en periodieke rapportage aan de deelnemende gemeenten?

16. **Is het college bereid onafhankelijk financieel en organisatorisch onderzoek te laten uitvoeren** indien uit de nu opgevraagde informatie onvoldoende duidelijk wordt waardoor de eerdere €1,8 miljoen extra financiering en bestuurlijke interventie niet tot structureel herstel hebben geleid?
17. Welke consequenties verbindt het college eraan wanneer blijkt dat het huidige bestuur niet in staat is Veilig Thuis binnen afzienbare tijd financieel gezond te maken en de wettelijke termijnen structureel na te leven?
18. Binnen welke concrete termijn verwacht het college dat Veilig Thuis West-Brabant weer volledig aan de wettelijke termijnen voldoet? Indien deze termijn momenteel niet kan worden gegeven: **vindt het college het aanvaardbaar dat bij een organisatie die verantwoordelijk is voor meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling geen concrete einddatum voor herstel kan worden genoemd?**
19. Is het college bereid de gemeenteraad vanaf nu periodiek te informeren over de financiële situatie, wachttijden, termijnoverschrijdingen en voortgang van het herstelplan bij Veilig Thuis West-Brabant?
20. **Deelt het college de mening van de PVV-fractie dat bij de bescherming van kinderen en slachtoffers van huiselijk geweld niet kan worden volstaan met telkens aanvullende financiering zonder aantoonbaar resultaat, en dat eerst duidelijk moet zijn waar het organisatorisch en financieel misgaat voordat opnieuw gemeenschapsgeld beschikbaar wordt gesteld?** Zo nee, waarom niet?

De PVV-fractie vindt het onacceptabel wanneer meldingen van mogelijk huiselijk geweld of kindermishandeling langer blijven liggen dan wettelijk is toegestaan. Het gaat hier niet alleen om financiën of bedrijfsvoering, maar in de eerste plaats om de veiligheid van kwetsbare inwoners.

Wanneer eerder al miljoenen euro's extra beschikbaar zijn gesteld en bestuurlijk is ingegrepen, terwijl de problemen vervolgens blijven bestaan, mag van de deelnemende gemeenten worden verwacht dat zij niet opnieuw zonder harde voorwaarden gemeenschapsgeld beschikbaar stellen.

Namens de PVV-fractie Bergen op Zoom,

Ilona Lambregts
Fractievoorzitter PVV Bergen op Zoom