Aan het College van Burgemeester en Wethouders

de leden van de gemeenteraad

de leden van de algemene raadscommissie

Winterswijk 20-02-2022

Geachte Dames en Heren,

Op 10 februari heeft de algemene raadscommissie onder meer vergaderd over de voornemens tot het herinrichten van onder andere de Groenloseweg te Winterswijk en het hier verlagen van de maximumsnelheid tot 30 km/u. Hierover hebben ondergetekenden een brief aan het College van B&W gestuurd d.d. 6 februari 2022. Naar aanleiding van deze vergadering en in aanvulling op genoemde brief, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Het is ons in de discussie van 10 februari opgevallen dat door wethouder **Frings,** ondanks zijn ongetwijfeld goede bedoelingen ten aanzien van de verkeersveiligheid, nauwelijks antwoord is gegeven op het gros van de gestelde vragen vanuit de commissie. Zo is om te beginnen nog steeds niet duidelijk, zoals aan de orde gesteld door o.a. mevrouw **Van der Vinne**, de heer **Lammers**, de heer **Stemerdink** en de heer **Garvelink**, wat de gevolgen van het verminderen van de maximumsnelheid naar 30 km/u zullen zijn inzake sluipverkeer, doorstroming van het verkeer, geluidsoverlast, de uitstoot van schadelijke stoffen en de afwikkeling van het vrachtverkeer. De heer **Van Harten** stelde in dit verband een stevige onderbouwing van de voorstellen te missen. Op de vraag van mevrouw **Van der Vinne** om een integraal verkeersplan werd niet gereageerd.

Evenmin gaf de heer **Frings** aan in hoeverre er sprake is van een verkeersonveilige situatie op de Groenloseweg. Hij gaf aan dat fietsers op de Groenloseweg een 'onveilig gevoel' ervaren, maar kon dit desgevraagd door mevrouw **Van Harten** niet onderbouwen. Daarnaast bleef haar vraag inzake het aantal ongevallen op de Groenloseweg onbeantwoord. Ook op de opmerking van mevrouw **Ten Dolle**, dat soortgelijke verkeersmaatregelen in Meddo niet hadden geleid tot een veiliger situatie voor fietsers, werd door wethouder **Frings** niet gereageerd. Hij gaf slechts aan, wederom zonder onderbouwing, dat er op de Groenloseweg 'veel te hard' wordt gereden en dat 'de veiligheidsbeleving er niet prettig is', afgaande op het feit dat zijn secretaresse op de Groenloseweg niet durft te fietsen. Op het feit dat volgens de heer **Garvelink** uit rapporten van het SVOW blijkt dat de invoering van 30 km/u geen effect heeft op minder ernstige ongevallen, werd door de wethouder echter niet gereageerd.

Tijdens de vergadering ontweek wethouder **Frings** tot drie maal toe het antwoord op de vraag van mevrouw **Van Harten** wie er bepaalt wanneer 'tenzij' aan de orde is, bij het vraagstuk *"30 km/u tenzij in de bebouwde kom Winterswijk"*. Dankzij haar volharding beloofde hij uiteindelijk dit schriftelijk te beantwoorden. Dit betekent echter dat uw commissie over deze cruciale vraag niet kon discussiëren, wat naar onze mening weinig democratisch is en niet past binnen de open bestuurscultuur van Winterswijk.

Wij danken alle partijen voor het feit dat uitgebreid aandacht is gevraagd om over de plannen met onder meer de bewoners te overleggen. Dit overleg heeft tot nu toe op geen enkele wijze plaats gevonden en uit de woorden van de heer **Frings** begrijpen wij dat dit pas gaat gebeuren als besloten is de snelheid op de Groenloseweg te beperken tot 30 km/u. Wij verzoeken u met klem de bewoners

bij de plannen inzake de Groenloseweg te betrekken vóórdat besloten wordt de snelheid hier te beperken. Zoals aangegeven in onze brief van 6 februari jl. vrezen wij voor geluids- en stankoverlast en de woorden van wethouder **Frings** hebben ons wat dat betreft verre van gerust kunnen stellen. De wethouder probeerde naar onze mening de heer **Van Beek** in dit verband op het verkeerde been te zetten, door met betrekking tot de zogenaamde 'betrokkenenparagraaf' te beweren dat nu nog niet wordt voorgesteld de snelheid op de Groenloseweg te beperken. Dit is namelijk wél het geval, zo blijkt uit het raadsvoorstel.

Graag willen we nogmaals stilstaan bij de gevolgen van het aanpassen van de Groenloseweg, de belangrijkste verkeersader van Winterswijk die kennelijk als testcase mag gaan functioneren, voor de aanrijtijd van hulpdiensten en het openbaar vervoer. Wethouder **Frings** gaf desgevraagd door de heer **Garvelink** en mevrouw **Ten Dolle** aan, dat het uitgangspunt is dat de aanpassingen de hulpdiensten niet in hun aanrijtijd zullen beperken. Hoe hij dit meent te kunnen realiseren, bleef ongewis, net zoals het antwoord op de vraag hoe de Groenloseweg dan ingericht moet worden. Illustrerend in dit verband was dat hij in dit kader verwees naar ervaringen met een betere doorstroming op de ringweg bij Amsterdam!

Afsluitend zijn wij van mening dat de plannen om op de Groenloseweg de maximumsnelheid te beperken tot 30 km/u, volstrekt onvoldoende zijn onderbouwd inzake alle bovengenoemde gevolgen met betrekking tot doorstroming, geluids- en stankoverlast, verkeersveiligheid, aanrijtijden hulpdiensten en bereikbaarheid. In onze vrees voor met name geluids- en stankoverlast staan wij overigens niet alleen, zo is ons inmiddels uit diverse reacties van buurtbewoners gebleken. Vanwege het korte tijdbestek als gevolg van het feit dat wij via de media van de plannen inzake de Groenloseweg moesten ervaren, was het voor ons echter niet mogelijk hierover alle bewoners tijdig te contacten. Dit neemt niet weg dat wij er bij u met klem op aandringen de voorstellen in deze vorm niet te accepteren, dan wel dit pas te overwegen nadat genoemde gevolgen wel afdoende in kaart zijn gebracht.

Tot nadere toelichting zijn wij altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

