



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 397-20
Onderwerp : Voornemen opzeggen huurovereenkomst Marina Monnickendam
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 22 december 2025

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 25 november 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting

Pas onlangs bereikte ons het volgende bericht; dat het college het voornemen heeft om de huur-overeenkomst van de verhuur van de Haringburgwal te Monnickendam aan Watersportcentrum Gouwzee b.v. (Marina Monnickendam) op te zeggen. Deze huurovereenkomst loopt sinds 1996 en is daarna ononderbroken verhuurd geweest.

In de huurovereenkomst zou staan dat het college van B&W de huur kan opzeggen (gegronde reden) met 1 jaar opzegtermijn.

Vraag 1

Klopt het dat er vanaf 2021 met de Marina Monnickendam overleg is geweest over uitbreiding van het huurcontract? Klopt het dat in 2022 de gemeente zelf met een uitbreidingsvoorstel is gekomen (uitbreiden gehuurde water en herindeling ligplekken)?

Antwoord 1

Het College is bekend met gesprekken over een andere invulling van de binnenhaven met Marina Monnickendam. Dit waren verkennende gesprekken met zowel Marina Monnickendam alsook andere stakeholders. Uw Raad is hierover geïnformeerd, zie hiervoor RID 383-17.

Vraag 2

Waarom wil het college deze huurovereenkomst aan de Haringburgwal stoppen? Is er een noodzaak om deze huurovereenkomst te stoppen?

Antwoord 2

Door de bouw van Gouwhaven zijn de ligplaatsen aan het Prooyen voor een langere periode niet beschikbaar. Het deel aan de Haringburgwal is van gemeente Waterland, welke wij sinds 2006 verhuren aan Marina Monnickendam. Deze ligplaatsen wil de gemeente zelf weer gaan verhuren. Voor een juist beeld van de betreffende overeenkomst wordt deze overigens vertrouwelijk aan de raad overlegd.

Vraag 3

Waarom zou de gemeente in dat deel van de haven willen investeren?

Antwoord 3

Er is thans nog geen sprake van investeren. De opzegtermijn van de vigerende huurovereenkomst is 1 jaar. Exacte invulling aan dit deel van de haven is nog niet gegeven, maar wij willen vrijheid over dit deel van de haven om hier invulling aan te geven.

Vraag 4

Op 30 oktober 2025 is het Havenbeheerplan vastgesteld. Het beheerplan gaat over het onderhoud van de binnenhaven. In het beheerplan is niet opgenomen dat er een voornemen lag om een deel van de haven (Haringburgwal) in gebruik te nemen. Waarom is dat niet gemeld?

Antwoord 4

Het Havenbeheerplan 2026-2035 gaat over het bestaande areaal, bij het opstellen van het havenbeheerplan is er nog geen rekening gehouden met deze uitbreiding. De eerstvolgende mogelijkheid om het betreffende deel aan de Haringburgwal zelf weer te exploiteren is januari 2027.

Vraag 5

Hoeveel ligplaatsen in de binnenhaven zijn er van de gemeente? Klopt het dat deze ligplaatsen voor een lager tarief worden aangeboden dan bij de 3 commerciële havens? Leidt dat niet tot oneerlijke concurrentie?

Antwoord 5

In bijgaande illustratie vindt u de locaties van de ligplaatsen, afhankelijk van de afmeting van de schepen is het aantal te bepalen. Deze indeling wordt jaarlijks door onze havenmeesters opgesteld.



Om een vergelijking te maken hebben wij de informatie van de websites bekeken en zijn we gaan rekenen met een schiplengte van 9 meter, hieronder de tarieven:

- | | |
|---|----------------------------|
| • Gemeente Waterland, boot 9 meter, geen voorzieningen | € 1521.- |
| • Gemeente Edam, boot 9 meter, geen voorzieningen | € 360.- voor inwoners |
| • Gemeente Edam, boot 9 meter, geen voorziening | € 900.- voor niet inwoners |
| • Gemeente Amsterdam, 9 meter, geen voorzieningen | € 900.- |
| • Jachthaven Anckerplaats Amsterdam, alle voorzieningen | € 1648.- |

- Jachthaven Waterland alles op aanvraag!!
- Marina Monnickendam, alle voorzieningen € 1749.-
- Marina Volendam, boot 9 meter, alle voorzieningen € 1820.-

Het college is van mening dat hier geen sprake is van oneerlijke concurrentie.

Vraag 6

Wat zijn de opbrengsten van de ligplaatsen van de gemeente in de binnenhaven afgewogen tegen de kosten? (bv. havenmeester, toiletgebouw, afvalbrengstation, stroomkasten, olie etc.) Graag een overzicht.

Antwoord 6

In het vastgestelde Havenbeheerplan 2026-2035 staat de kostendekkendheid benoemd. Hier is ook vermeld dat wij geen exploitant hebben kunnen vinden voor de gehele gemeentehaven, omdat het niet rendabel is. De huidige huurinkomsten voor het deel aan de Haringburgwal zijn € 5000,- per jaar. Zoals gemeld in de antwoord 5 rekenen wij voor één schip van 9 meter een tarief van € 1521,-. Bij 4 schepen van 9 meter genereert dit al meer inkomsten dan de huidige huurinkomsten. Door opzegging van de vigerende huurovereenkomst met Marina Monnickendam verwachten wij de kostendekkendheid van de haven te verruimen. Verschaffen van het gevraagde overzicht is niet meteen mogelijk. In de eerste helft van januari zal de beschikbare informatie uit de (onderleggers van de) begroting en het Havenbeheerplan bijeen worden gebracht en aan de aan de raad toegezonden.

Vraag 7

Klopt het dat afgemeerde schepen in het centrum online worden aangeboden als B&B? Is dit wenselijk?

Antwoord 7

Het is ons inmiddels bekend dat er schepen zijn die online aangeboden worden als B&B. Met de huidige verordening is dit nog mogelijk. De wenselijkheid hebben wij niet eerder onderzocht.

Vraag 8

Het is algemeen bekend dat er op de afgemeerde schepen wordt gewoond. Blijft het college dit toestaan in een passantenhaven? Is het juist niet van belang dat de ruimte beschikbaar blijft voor de passanten, Waterlandse recreanten en varend erfgoed?

Antwoord 8

Het bewonen van de bootjes is niet door onze toezichthouders geconstateerd; het is juridisch gezien moeilijk om aan te tonen dat iemand daadwerkelijk ergens woont. Het aantonen dat iemand ergens woont, zal ruime capaciteit van het ambtelijke apparaat vereisen, die niet beschikbaar is in de prioriteitstelling in het Handhavingsstrategie, waar het wonen op boten een lage prioriteit heeft.