

Bijlage 1 Overzicht antwoorden enquête functioneren vergadermodel Kerkrade 2025

Informatiebijeenkomsten

BurgerBelangen

Onze fractie is erg blij met de informatieavonden. Ze zijn informatief en een goede voorbereiding op de commissie- en raadsvergaderingen. Het helpt de vele beleidsonderwerpen in de volle breedte te begrijpen. Dit vergroot de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming.

Het is fijn dat de informatieavonden al ver van tevoren worden vastgesteld. Dit in verband met de agenda van de raads- en commissieleden, die naast het raads- en commissielidmaatschap vaak nog werkende zijn.

Ons Kerkrade

Onze fractie is tevreden over de informatiebijeenkomsten. Over het geheel genomen zijn ze een waardevolle toelichting en helpen ze ons om vroegtijdig een goed beeld te vormen bij beleidsonderwerpen. De nieuwe setup bij de gemeenschappelijke regelingen was ook zeer goed bevallen en is zeer zeker voor herhaling vatbaar. Door deze set-up kon de fracties zich goed verdelen over waar de interesses van ieder fractielid lagen en dit gaf ook extra tijd om dit allemaal nog een keer in de fractie te bespreken. Waar de commissievergadering met de gemeenschappelijke regelingen eerder uitliep op een saaie vergadering met vooral veel overbodige vragen creëerde dit nu een constructieve en efficiënte vergadering.

Lokaal Alternatief

De bijeenkomsten worden als nuttig gezien, waarbij een tijdige planning van de te behandelen onderwerpen als een belangrijk onderdeel van deze werkwijze wordt gezien. Nog niet alle fractieleden hebben de dinsdag volledig 'geblokkeerd', sommige fractieleden zijn niet (altijd) in staat om deze bijeenkomsten bij te wonen. Opnames van de bijeenkomsten of minimaal samenvattingen worden dan ook zeer op prijs gesteld.

SP

We zijn van mening dat er veel te veel lokale informatiebijeenkomsten zijn, waardoor het werk onnodig veel wordt. De behandeling van veel onderwerpen van deze bijeenkomsten zouden prima passen in een commissievergadering. Commissievergaderingen vallen veelal uit en er zijn nog nauwelijks onderwerpen. Dit zou veel beter gepland kunnen worden. Het is nu niet efficiënt omdat er tijdens de infoavond ook geen politieke vragen gesteld mogen worden. Een debat in de commissie komt ook niet van de grond, het is vaak een opsomming van wat er in de infoavond is uitgelegd en wordt dan al snel tot akkoordstuk verklaard. De hoeveelheid informatieavonden is geen verrijking, maar een extra belasting voor de fracties. De griffier en het presidium moeten zeer zeker bij het plannen meer rekening houden met kleine fracties.

De SP wil dat ALLE infobijeenkomsten worden opgenomen dan wel van een transcript worden voorzien. Die techniek is tegenwoordig voorhanden. Het kan niet zo zijn dat partijen een informatieachterstand oplopen omdat ze niet elke week een informatieavond kunnen bezoeken, of meerdere bijeenkomsten tegelijk op één avond. Werkbezoeken zijn prima, maar informatieavonden of vergaderen, zolang de techniek niet op orde is, buiten de deur vinden we niet wenselijk.

Regionale informatieavonden vindt de SP prima.

Ouderen Partij Kerkrade

Zinnig en zinvol. Ze geven voldoende informatie en het geeft ook de gelegenheid om de opgehaalde informatie binnen de fractie uitvoerig te bespreken. Er zijn wel veel informatieavonden, maar hierbij is ook taakverdeling binnen de fractie een oplossing. Ook is het prettig dat de informatieavonden teruggekeken kunnen worden.

CDA

Tevreden over de informatiebijeenkomsten. Ze helpen om in een vroeg stadium meer diepgang te krijgen in de thema's en dragen bij aan een beter begrip van de beleidsontwikkelingen. Wisselend meningen over de aanvangstijd, een deel vindt 19:00 uur goed, een deel vindt het te vroeg. Daarnaast is de frequentie soms pittig voor een kleine fractie om elke keer aanwezig te kunnen zijn.

PvdA

Voor een kleine fractie is het lastig om te voldoen aan de "morele verplichting" om bij zoveel mogelijk informatiebijeenkomsten aanwezig te zijn. Ze zijn wel relevant en het is belangrijk ze aan te bieden, maar het aantal is te veel en af en toe hebben we het idee dat niet alle onderwerpen even relevant zijn voor de rol van de raad.

VVD

De toename van informatieavonden legt een forse druk op de beschikbaarheid van commissie- en raadsleden, zeker bij kleine fracties. Daarnaast achten wij het onwenselijk dat ontwerpbesluiten via dergelijke bijeenkomsten feitelijk als akkoordstukken worden doorgeschoven, waardoor een inhoudelijke bespreking in de commissie wordt ontnomen. Besluiten vragen om meer toelichting en onderbouwing dan een presentatie tijdens een informatiebijeenkomst kan bieden. Dit is ook van belang met het oog op transparantie, betrouwbaarheid en volledigheid van informatie.

Kortom: informatiebijeenkomsten zijn waardevol, mits deze achteraf kunnen worden teruggelezen of teruggekeken. Zij hebben echter geen besluitvormend karakter, maar dienen altijd een informierend of opiniërend doel.

Hart voor Vrijheid

Voor Hart voor Vrijheid zijn de informatieavonden goed maar nemen nu in belang af omdat de onderwerpen zich steeds meer richten op de volgende bestuursperiode. Voor de informatieavonden is het van belang dat avonden niet te uitgebreid zijn. Dat werkt ook door op de opkomst. Belangrijk dat onderwerpen concreet en tastbaar zijn en ook echt voor de gemeenteraad. Hoofd- en bijzaken scheiden. Niet op details.

College

College oordeelt positief over deze bijeenkomsten. Raads- en commissieleden worden in een vroegtijdig stadium meegenomen over onderwerpen die mogelijk het gemeentelijk beleid gaan vormen. Er wordt wel aandacht gevraagd om "dubbelingen" te voorkomen in relatie tot commissievergaderingen. Opkomst raadsleden is eveneens een aandachtspunt.

2) Raadscommissievergaderingen

BurgerBelangen

Ook de commissievergaderingen worden als zeer prettig ervaren. In algemene zijn we tevreden over het voorzitterschap van de diverse voorzitters. Wel mogen de voorzitters iets strakker toezien op de behandeling van het daadwerkelijke agendapunt. Nu worden er soms onnodige discussies gevoerd over onderwerpen die niet op de agenda staan. De samenwerking tussen voorzitter en commissiegriffier wordt ook als prettig en vertrouwd ervaren. De spreektijden worden als een positieve ontwikkeling ervaren. Wel mogen de voorzitters ook hier af en toe wat strakker op sturen.

Onze fractie heeft daarnaast de wens dat vragen ruimer van tevoren worden ingediend. Zo kan het ambtelijk apparaat deze vragen ook ruim voor de commissie nog beantwoorden. Hier zou best een strakker tijdslimiet aan gesteld mogen worden. Dit komt het debat in de commissie ten goede. Iedereen kan immers tijdig kennis nemen van alle informatie.

We zien als fractie de stappen die gezet zijn in de verdere doorontwikkeling van het vergadermodel, uiteraard zijn de fracties hierin ook nog lerende en zullen we ook zelf kritisch naar onszelf moeten kijken.

Ons Kerkrade

De commissievergaderingen zijn duidelijk verbeterd. We zien dat er meer focus op de inhoud komt doordat specifieke vragen vooraf gesteld worden. Daarnaast komt er steeds meer ruimte voor debat in de commissies, wat wij positief vinden. Ook de spreektijdregeling werkt goed; de 5 minuten worden niet als harde eis gebruikt, wat genoeg vrijheid tijdens het debat toelaat. Wel zorgt de 5 min regeling voor efficiëntere betogen wat ook meer tijd overlaat voor daadwerkelijke debatten of beantwoording van politieke vragen.

Lokaal Alternatief

Nog niet iedereen is gewend aan de werkwijze waarbij de informatie al in vooruit via de informatiebijeenkomsten zou moeten worden ingewonnen. Daarnaast is het nog wennen aan het agenderen van akkoordstukken. In de meeste gevallen is de beperking in spreektijd zeer nuttig. Enige coulance zou hierin wel mogelijk moeten zijn.

SP

Wat betreft het vragenuurtje. Het vragenuurtje is bedoeld als vraag en antwoordgesprek. Niet als een voor-leesoefening voor wethouders. En zeker niet om vergaderingen stil te leggen als iemand zijn eigen vragen wil stellen aan de portefeuillehouder. De intentie van het vragenuurtje is vragen stellen over een actueel onderwerp. De voorzitter en de griffier moeten er op toe zien dat dit correct gebeurt.

Dat alle vragen schriftelijk gesteld moeten worden voor de commissie vinden we nog steeds heel vreemd. We zien liever dat inhoudelijke vragen ook in een commissievergadering kunnen worden gesteld. Dat kan immers leiden tot nieuwe vragen bij andere fracties. Er zou een maximum kunnen gelden, om te voorkomen dat er eindeloos vragen worden gesteld. Een commissie is de plek waar je beraadslaagt en elkaars mening peilt EN ook informatie ophaalt, niet alleen de politieke meningen zijn belangrijk hier.

We stellen voor om zoals dat in veel andere gemeenten gebeurt om moties vreemd aan de orde van de dag, aan het eind van de raads- of commissieagenda te plaatsen. Dat is overzichtelijker en duidelijker op de agenda.

Als laatste punt willen we dat de rondvraag weer terugkomt in de commissie. Ons is totaal onduidelijk met welke reden die is afgevoerd. Daar is nooit over gesproken, ook niet tijdens de sessies, dus wat is de reden?

Ouderen Partij Kerkrade

Met de nieuwe opzet is er een duidelijk verschil zichtbaar in de vergadercultuur. Er is minder vraag antwoord met het college en meer onderling debat. Er is een goed begin gemaakt en

we zijn benieuwd naar het verloop richting de toekomst. De ingevoerde spreektijd wordt ook als positief ervaren.

CDA

Tevreden over de raadscommissievergaderingen. De opzet is duidelijk en werkt goed om zowel het debat te voeren als richting te geven aan politieke standpunten. Tussen de commissie en raad worden stukken hoofdzakelijk niet aangepast, dus geen nieuwe discussie in de raad. Sommige commissies hebben weinig agendapunten of gaan niet door, zou combineren van de 3 commissies een optie zijn?

PvdA

De tijdslimiet per inbreng is belangrijk en helpt te concentreren op de inhoud. Het schiften van technische en inhoudelijke vragen helpt daar ook bij. Voorzitter en commissie mogen wel beter daarop toezien. Ook werken met akkoordstukken is goed.

Op dit moment kunnen burgers alleen inspreken op een agendapunt dat op de agenda staat. We zien er best wat in wanneer sprekers zich ook mogen melden los van de agendapunten op de agenda zelf. Het vergroot de mogelijkheid voor burgers om zich rechtstreeks tot de commissie te wenden.

VVD

Het voorzitterschap van de commissies verdient aandacht. De discussie die noodzakelijk is voor een goede beeldvorming wordt door de voorzitters onvoldoende gefaciliteerd. Daarnaast maken fracties te weinig gebruik van de mogelijkheid om hun vragen, aanvullingen of alternatieven schriftelijk te delen met andere fracties en de commissie. Dit zou de beeldvorming aanzienlijk versterken en de kwaliteit van besluitvorming ten goede komen.

Nu ligt dit proces te veel bij het college en worden ontwerpbesluiten eenvoudigweg aangenomen of verworpen. Door actieve inbreng van fracties kunnen besluiten echter inhoudelijk worden verbeterd en daarmee beter aansluiten bij de raad en de samenleving.

Hart voor Vrijheid

Hele stap gezet doordat er nu werk voorafgaand aan de commissie gedaan moet worden. Belangrijk om vooraf de stukken te lezen en eerste vragen te stellen. Nadeel is dat er minder ruimte is voor ad-hoc vragen die tijdens de commissie naar voren komen. Maar de aanpassingen zijn een goede verbetering. Belangrijk is dat als partijen het niet eens zijn of twijfelen ze dat gemotiveerd en begrijpelijk vertellen om te kijken of bespreking nog verder zin heeft.

College

College ziet mogelijkheden voor meer gericht debat als de raad weet te groeien in het vergadermodel. Té vaak wordt er nu nog gedebatteerd over procedures en niet zelden ontaardt behandeling van onderwerpen in een 'vraag en antwoord' spel. Ook in relatie tot het antwoord bij vraag 1 wordt gevraagd om 'waakzaam' te zijn op de verleiding om tijdens raadscommissievergaderingen de (discussies van de) infobijeenkomst nog eens dunnetjes over te doen.

3) Raadsvergaderingen

BurgerBelangen

Zie vraag 2.

Ons Kerkrade

Wij ervaren de raadsvergaderingen als functioneel en passend bij hun besluitvormende karakter. Doordat de inhoudelijke voorbereiding grotendeels in de commissies plaatsvindt, verlopen de besluitvormende debatten meestal gestructureerd.

Lokaal Alternatief

Het blijft verbazend dat sommige fracties de discussie uit de commissie vergaderingen, opnieuw in de raad willen voeren. Bij de meeste agendapunten zou het toch zo kunnen zijn dat de discussie en beeldvorming in de commissies plaatsvindt en in de raad 'alleen nog' het besluit genomen wordt. Enige uitzondering hierop is aanvullende informatie tussen commissies en raad waardoor standpunten kunnen wijzigen.

SP

De politieke discussie in de raad is enigszins verbeterd, maar de voorzitter probeert nog te vaak te snel de discussie te smoren door te zeggen: 'u denkt er verschillend over, dat moet kunnen' of woorden van gelijke strekking. Het is ook niet de taak van de voorzitter om antwoord te geven als vragen aan de wethouder gesteld worden. Als de voorzitter een samenvatting geeft van wat een lid heeft gezegd, dan dient de voorzitter te valideren of ze die woorden goed heeft samengevat, om te voorkomen dat hetgeen raadsleden of portefeuillehouders zeggen, verkeerd wordt geïnterpreteerd.

Het democratisch gehalte van de vergaderingen in Kerkrade is nog steeds beneden peil. Een besluit van een meerderheid is niet per definitie een democratisch besluit. Het vergadermodel behoeft nog de nodige verbeteringen en we zullen met nieuwe voorstellen komen bij de evaluatie van het RvO.

Ouderen Partij Kerkrade

In het nieuwe vergadermodel wordt met akkoord- en besprekstukken gewerkt. Dit zorgt ervoor dat de raadsvergaderingen korter en bondiger zijn. Het voorwerk wordt immers in de commissies gedaan. Onze fractie vindt dit een positieve ontwikkeling. Zo worden in de raad alleen in essentie de onderwerpen besproken waar onderling debat voor nodig is.

CDA

Over algemeen tevreden, vaak wel nog te veel coalitie vs oppositie en te weinig politieke discussies. Met sommige partijen gaat debatteren ook niet of reageren niet inhoudelijk en stemmen eenvoudig in met stukken. Veel sturen vanuit College en de coalitiepartijen die standpunt College blindelings overnemen.

PvdA

Er lijkt meer debat te komen, hetgeen we als fractie toejuichen. Ook hier werkt de spreektijd goed. Wel vinden we het belangrijk om na te denken over het openen van de agenda door moties vreemd te gaan toelaten. In welke vorm is dan de vraag. Dit komt de dynamiek en daarmee het dualisme ten goede.

VVD

De vergaderingen hebben nu vooral een besluitvormend karakter: debatten worden nauwelijks gevoerd en, als ze al plaatsvinden, hebben deze vaak weinig relatie met de inhoud van het voorliggende besluitontwerp. Bovendien zijn de vergaderingen voor burgers weinig aantrekkelijk om te volgen, omdat het proces van informatiedeling en beeldvorming dan al achter de rug is.

Hart voor Vrijheid

De raadsvergaderingen gaan door de aanpassingen gestroomlijnder. Er is een duidelijke verbetering. Een verbeterpunt is om eerder met belangrijke vragen, moties of amendementen te komen. Die zijn belangrijk voor het debat en is voorbereiding voor nodig. Partijen hebben na de commissie anderhalf tot twee weken. In die tijd zou het moeten lukken om bijvoorbeeld op vrijdag voor de raadsvergadering al iets op tafel te leggen zodat anderen zich inhoudelijk kunnen voorbereiden of meedenken. Op laatste moment of tijdens de vergadering een amendement inbrengen heeft minder kans van slagen.

College

Het college ziet de noodzaak om strak vast te houden aan de vergaderorde teneinde herhaling van de commissievergadering te voorkomen. College ziet wel dat 'we' de goede kant op gaan; de focus van de discussie is gericht op de beslispunten. Aandachtspunt is het feit dat evidente 'akkoordstukken' door partijen alsnog als bespreekpunt worden opgevoerd, enkel 'voor de Bühne'.

4) Administratief behandelproces

BurgerBelangen

Complimenten. Iedereen binnen onze fractie is positief. De griffie is niets te veel. Alles wordt correct en netjes afgehandeld.

Ons Kerkrade

Over het administratieve proces zijn wij positief. Vragen worden snel beantwoord en stukken worden, waar mogelijk, tijdig gepubliceerd. Een aandachtspunt is wel dat moties en amendementen soms vlak voor de vergadering gepubliceerd worden. Hier zou strakker op gehandhaafd mogen worden om iedereen voldoende voorbereidingstijd te geven. Bij het indienen van moties zo kort op de vergadering zou het misschien betere zijn het aan de raad te laten of deze moties nog behandeld zullen worden.

Lokaal Alternatief

Geen opmerkingen over, de verwerking gaat in onze optiek prima zo.

SP

Dat gaat in principe prima. Een punt van aandacht voor het behandelproces blijft, dat ALLE stukken van de commissie ook bij de raadsstukken gevoegd moeten worden. Het kan niet zo zijn, dat we een onderwerp bespreken en dat we tijdens de bespreking b.v. niet kunnen verwijzen naar de vragen die in de commissie zijn gesteld, zonder dat iemand dan allerlei technische handelingen moet verrichten om de vraag b.v. even voor te lezen. Alles wat in de commissie is besproken, is relevant voor het definitieve besluit dat in de raad wordt genomen. En die informatie hoort ook bij dat Raadsbesluit.

Ouderen Partij Kerkrade

Onze fractie vindt dat de informatie netjes op tijd en correct wordt aangeleverd. Wij hebben hier verder geen opmerkingen over.

CDA

Positief. Stukken worden snel gepubliceerd. Minder fijn is dat soms kort voor aanvang vergadering nog stukken worden toegevoegd waardoor een goede voorbereiding lastig is.

PvdA

Nee, we vinden dat de griffie snel werkt en alles nauwkeurig volgt. Wel lijkt het erop dat stukken soms niet compleet worden aangeleverd, zoals ontbrekende rapporten of evaluaties.

VVD

Ondanks de hoge werkdruk op de afdelingen lukt het doorgaans om vragen tijdig te beantwoorden. De mate van volledigheid in de beantwoording is echter wisselend. Publicaties van agenda's, moties en amendementen vinden in de regel tijdig plaats.

Hart voor Vrijheid

Tevreden. Verbeterpunt is zoals aangegeven het eerder delen van vragen, antwoorden, moties en amendementen.

College

Het college oordeelt positief. De behandelbrief 'helpt' om te komen tot gerichte(r) debatten.

5) Coördinatie van de vergaderpraktijk

BurgerBelangen

Het is goed zoals het nu georganiseerd is. Er zijn geen op- of aanmerkingen. Onze fractie vindt de lange termijn agenda fijn, zoals ook al eerder aangegeven.

Ons Kerkrade

De coördinatie verloopt over het algemeen goed. Wel zien we dat de planning soms efficiënter kan: bijvoorbeeld wanneer er twee bijeenkomsten tegelijk gepland worden of meerdere vergaderingen in een toch al drukke week plaatsvinden. Maar wij begrijpen ook dat het door de grote hoeveelheid informatiebijeenkomsten etc. Af en toe niet anders kan.

Lokaal Alternatief

Het presidium verricht goed werk in deze.

SP

Dit vindt de SP niet goed gaan, principieel niet en praktisch niet. We vinden de agendering niet logisch en allesbehalve efficiënt. Van eerder 1 commissievergadering per maand en af en toe een infoavond, hebben we nu bijna elke week 1 of meer infoavonden en vallen de commissievergaderingen uit of zijn nauwelijks gevuld met onderwerpen. Dat vindt de SP een verslechtering i.p.v. de verbetering waar het toe zou moeten leiden. Raads- en commissieleden houden, in tegenstelling tot wat beweerd wordt onder punt 5, helemaal niet méér tijd over voor het raads- en commissiewerk, want de vaste dinsdag is een extra belasting bij het raads- en commissiewerk geworden.

Daarnaast is het ook de taak van het presidium en de griffier om indien er misstanden geconstateerd worden, zoals het ontbreken van collegebesluiten of gemaakte fouten, hier de raad actief over te informeren en de raad in stelling te brengen. Dat gebeurt nu veel te weinig. Het zijn vaak de fracties, die de griffie attenderen op het ontbreken van stukken.

De SP vindt de bemensing van het presidium zelf een grote schande. De griffier dient toe te zien op verbeteringen van het democratisch proces. Dat houdt ook in dat het onbestaanbaar is dat slechts 3 van de 9 fracties bepalen, wat er op de agenda komt. Hetzelfde geldt voor het besluiten tot een akkoordstuk door het presidium (3 fracties van de 9). Er is geen sprake hier van een democratisch proces, want 3 fracties is sowieso geen meerderheid. En nogmaals, alle fracties moeten deel uit kunnen maken van de agendacommissie.

Als laatste vindt de SP het schandalig dat er ook nog een voorstel is gedaan door de griffier voor een extra vergoeding van de leden van het presidium, terwijl het tot de taken van raadsleden behoort. Een grote schande voor Kerkrade. We zullen hierop terug komen bij de evaluatie van het RvO.

Ouderen Partij Kerkrade

Bij onze gemeente heeft het presidium de taken van een agendacommissie. Wel zou ook eens gekeken kunnen worden naar andere manieren van informatie verschaffing. Moet alles per se in een informatiebijeenkomst of ook anders omgegaan worden met de informatie.

CDA

Als raadslid een agendering doet, dit proces vonden wij niet fijn lopen, lang duren en summiere communicatie. Dit zou beter moeten en kunnen. Wij hebben getwijfeld aan de neutraliteit van het presidium in deze. Wellicht zou voor een ander opzet gekozen kunnen worden of het presidium kunnen samenvoegen met het seniorenconvent.

Daarnaast worden nog steeds alternatieven niet of nauwelijks uitgewerkt. Keuze is daardoor beperkt in de raad. Dual stelsel is vaak ook onvoldoende in de praktijk.

PvdA

Er is best een goede structuur gekozen, maar de werkdruk is ook vrij hoog voor fracties. Althans, voor kleine fracties.

VVD

Geen verdere opmerkingen. De opmerking van een fractie dat niet alle fracties vertegenwoordigd zijn in het presidium achten wij niet relevant. De huidige vertegenwoordiging van zowel oppositie als coalitie volstaat naar ons oordeel.

Hart voor Vrijheid

In het algemeen is de planning en aantal avonden goed. Mogelijk kan er een stap ingebouwd worden zodat het presidium eerst bij de partijen inventariseert of er behoefte is aan een bepaalde informatieavond voordat deze georganiseerd wordt.

College

Ook hier oordeelt het college positief. Men geeft mee dat combinaties van onderwerpen op een avond wenselijk zijn.

6) Algemene tevredenheid

BurgerBelangen

In zijn geheel zijn we als fractie tevreden. Graag willen we als fractie ook van de gelegenheid gebruik maken om onze complimenten uitspreken over het gehele proces rondom de doorontwikkeling van de raad. De fractie beseft zich dat hier ontzettend veel werk aan ten grondslag ligt.

4,2

Ons Kerkrade

Onze fractie is in het algemeen tevreden met de veranderde vergaderpraktijk. Er is duidelijke vooruitgang geboekt op het gebied van inhoudelijke focus, voorbereiding en debatcultuur. Ook de spreektijdsregeling draagt bij aan een soepel verloop. Met nog wat verbeteringen in de planning en strakker publiceren van moties en amendementen kan de vergaderpraktijk verder worden versterkt.

4,0

Lokaal Alternatief

Zodra het beoogde doel (meer tijd om burgercontacten te leggen ipv te vergaderen) bereikt is, zal de schaal naar een 4 of zelfs een 5 kunnen doorslaan. Op dit moment levert het nieuwe vergadermodel nog geen tijds-winst op, sterker; nog zeker voor het gevoel kost het veel extra tijd.

3,0

SP

De SP is zeer ontevreden over de gang van zaken, gezien de totale afname aan inspraak en de mogelijkheid om onderwerpen te agenderen of met elkaar in gesprek te gaan. Daarmee wordt het democratisch proces niet bevordert, maar ingeperkt!

1,0

Ouderen Partij Kerkrade

Er is zeker nog ruimte voor verbetering. We zijn goed bezig, maar alle fracties moeten zich het nieuwe vergadermodel nog eigen maken. Übung macht den Meister!

4,0

CDA

Zoals al eerder aangegeven gaat het al prima maar zijn er zeker nog meerdere verbeterpunten. Wel erg tevreden met de griffie(s).

Dual stelsel zou beter kunnen. Coalitiepartijen die 1 of meerdere wethouders hebben, hebben wel een voorsprong, aangezien de wethouders iedere fractievergadering bijwonen en hierdoor over meer informatie beschikken dan oppositiepartijen. In een duaal stelsel zou dit gelijkwaardig moeten zijn. Heeft weinig te doen met het vergadermodel, maar wilde dit wel gezegd hebben.

Het wegstemmen van moties aan het begin van de vergadering om deze niet inhoudelijk te bespreken is ook een unieke situatie in Nederland. Dit wordt te vaak toegepast door de grote partijen, terwijl dit weinig met democratie te maken heeft.

4,0

PvdA

Verbetering zit vooral in het handhaven van de vergaderorde. Het stellen van vragen moet niet voorafgegaan worden door een ellenlange introductie. Ook interrupties zijn af en toe warrig. Soms heeft een interruptie geplaatst zonder vraag, en soms worden mensen geïnterrupteerd die niet “aan de beurt” zijn. Het is goed debat te stimuleren én orde te scheppen.

4,0

VVD

Geen toelichting.

2,0

Hart voor Vrijheid

Merkt verandering!

4,0

College

Er is naar het oordeel van het college duidelijk verbetering waarneembaar, doch er is nog een weg te gaan. Dat zit 'm niet in het minst in het 'strakker' optreden tijdens vergaderingen. Volhouden!

3,5

Eindscore

Gemiddelde score ongewogen (9 fracties + college): **3,37**

Gemiddelde score gewogen (29 raadsleden + 9 collegeleden): **3,7**

Presidium – punten uit evaluatiebijeenkomst vergadermodel 26 augustus 2025

Merkt u verandering sinds het vergadermodel is aangepast?

- Er is altijd meer werk bijgekomen maar nu op deze manier wordt het een beetje gezipt. We winnen tijd, vooral vergadertijd.
- Efficiënter, meer staccato en gericht. Vroeger ging de bespreking alle kanten uit en nu is het meer gestroomlijnd
- Toevoegen van spreektijd is de beste verandering. Het maakt de vergadering efficiënter
- Het verloopt gestructureerd en geborgd. We moeten nog toewerken naar besluitvorming waarbij het amendement vooraf duidelijker gemaakt wordt.
- Start is de infoavond met het stellen van vragen bij de bron, daarna de mogelijkheid tot het stellen van vragen voor de commissie. Dit is een vooruitgang. Het is aan de partij een mening te vormen. Door de vragen vooraf te stellen kan dan ook en is er ruimte voor debat in de commissie. Het is dan wel belangrijk dat er een debat op gang komt.
- Het is wel belangrijk dat een commissie of raadslid duidelijk zijn/haar momenten pakt.

Informatieavonden

- Persoonlijk heel tevreden over informatieavonden, zeker een meerwaarde voor minder ervaren raads- en cie leden.
- Informatiebijeenkomsten worden als positief ervaren.
- Altijd mensen die zeggen 'weer een dinsdag' maar het geeft ook structuur in de week en er staat een vergoeding tegenover (raadsleden).
- Voor elke bijeenkomst een voorzitter aanwijzen is wenselijk. Dit kan opgenomen worden in de update. Bijvoorbeeld via een voorzitterspool. (unaniem gedragen)
- Door de hoeveelheid aan informatiebijeenkomsten is het voor kleine partijen een hell of a job overall aanwezig te zijn. Voor grote partijen is dat makkelijker. Een kleinere partij heeft er dan ook meer moeite mee dan een grote partij.
- Informatieavonden moeten uiteindelijk tot een ontwerpbesluit leiden.
- Meer zaken kunnen wellicht via een RIB ofwel opname afgehandeld worden. Bijvoorbeeld veiligheid. Dit is een leuke avond maar voegt niets toe. We moeten hier strenger zijn.
- Als presidium moeten wij de raad goed informeren wat de insteek van de avond is. Bijvoorbeeld info avond Euregio en het opnemen van input -> had duidelijker naar voren moeten komen.

Commissie en raadsvergaderingen

- Qua focus gaat het veel beter.
- Enorme verbetering, groei doortrekken.
- Nieuwe periode gelijk aangrijpen om iedereen gelijk in het model te zetten en weer stappen te maken.
- Voorstel om de definitie van een interruptie op papier in het rvo te zetten. Nu wordt in de interruptie een betoog verpakt voor de vraag of het statement en is het aan de

voorzitter hier op te reageren. Wat leidt tot een discussie omdat niet geaccepteerd wordt dat de voorzitter beslist.

- Voorzitters voelen noodzaak om hier op te reageren.
- Roept een gevoel op van onveiligheid en respectloosheid plus plaatsvervangende schaamte. Het is niet netjes hoe met de voorzitter omgegaan wordt.
- Voorzitters willen graag vaker steun van de rest van de raad/cie hierin als zij dat ook vinden want gedragscode wordt anders een loos document.
- Onderwerpen die in de raad komen moeten met Kerkrade te maken hebben. Die relatie zien we graag vooraf op papier.

Wat zouden raads- en commissieleden beter kunnen doen?

- Politiek debat kan beter, dit is een groeiproces.
- Parallele sessies zijn ideaal.
- We moeten samen investeren in nieuwe raadsperiode in debat want anders lopen we het risico uit elkaar te groeien. Vroeger was voorbereiding op papier voldoende, nu moeten ze ad hoc reageren tijdens vergadering. Dit is moeilijk voor nieuwe leden en die durven dat wellicht niet.
- De inhoud moet goed bij iedereen bekend zijn. Als je niet goed voorbereidt bent is debatteren niet mogelijk. Daarnaast moet een ieder tegen verbaal geweld tegenstand kunnen en durven bieden.
- Voorstel: training partij politiek neutraal – heidag begin periode
Collectief debattrainingsprogramma

Verwacht u van college of ambtelijke organisatie nog iets anders?

- Griffie heeft positieve rol gespeeld door bevoegdheidsverdeling tussen college en raad.
- Kwaliteit van formats raadsvoorstellen kan altijd nog een stuk omhoog, bij de ambtenaren komt de kennis immers vandaan.
- Portefeuillehouders ook rol vast zijn, vooral ambtenaren moeten antwoorden in vergadering als beantwoording op technische vragen.

Wat zou u als voorzitter ofwel Presidium lid beter kunnen doen?

- Collegialiteit onderling tussen presidiumleden is goed.
- Blijven graag doorleren en ontwikkelen.
- Presidium moet nee leren zeggen. Daarvoor tijdig stukken hebben en kwaliteitscontrole.
- Presidium moet duidelijker rol pakken binnen het vergadermodel.

Kwantitatieve analyse

Informatiebijeenkomsten

	Totaal aantal informatie bijeenkomsten	Waarvan parallelle sessies		Gemiddelde Tijdsduur per informatiebijeenkomst*
2025	27	9	3 x 2 bijeenkomsten parallel + behandeling Gr'en in 3 parallelle sessies	1u. 25 min.
2024	24	2	1 x 2 bijeenkomsten parallel	1u. 30 min.
2023	22	2	1 x 2 bijeenkomsten parallel	2u. 5 min.

* gemiddelde over het 1^e half jaar

Commissievergaderingen

Vergaderingen:

	totaal aantal AZM gepland	geannuleerd	daarvan omgezet naar gezamenlijk	gehouden vergaderingen
2025	8	2	..	6
2024	8	3	2	5
2023	8	2	..	6
2022	7	1	..	6
	totaal aantal B&S gepland	geannuleerd	daarvan naar gezamenlijk	gehouden vergaderingen
2025	8	2	..	6
2024	8	2	1	5
2023	8	..	..	8
2022	7	1	..	6
	totaal aantal GEZ gepland	geannuleerd	daarvan naar gezamenlijk	gehouden vergaderingen
2025	8	1	..	7
2024	8	..	..	8
2023	8	..	..	8
2022	7	..	..	7
	totaal aantal gezamenlijk gepland	geannuleerd		gehouden vergaderingen
2025	2	..		2
2024	4	..		4
2023	2	..		2
2022	1	..		1

Indicatie verloop gemiddelde vergadertijd:

Commissie B&S gemiddelde vergadertijd genomen over het 1^e half jaar

2024 1 uur en 35 min.

2023 2 uur en 22 min.

2022 1 uur en 6 min. (verkiezingsjaar)

2021 3 uur en 15 min.

Overzicht avonden op jaarbasis

		2023	2024	2025
	Gemid. aantal commissie vergadering	6,3	6	6,3
	gemid. aantal info bijkomsten	9	8	7,3
commissielid		15 avonden	14 avonden	13 avonden
	Raadsvergaderingen	10	9	9
raadslid		25 avonden	23 avonden	22 avonden

Aantallen ontwerpbesluiten:

	Aantal ontwerpbesluiten	verdeeld over aantal commissievergaderingen	Gemiddeld per vergadering
2024	88	22	4
2023	107	24	4.4
2022 (verkiezingen)	115	20	5.7

Akkoordstukken op commissieagenda vanuit Presidium:

AZM -> 3 ontwerpbesluiten

1. *benoeming rekenkamerlid*
2. *toestemming GR historisch centrum*
3. *toestemming toetreding ISD/BOL tot Solido*

B&S -> 0

GEZ -> 3 ontwerpbesluiten

1. *verlengen lokale aanpak isolatie*
2. *verlengen stimuleringsregeling centrum*
3. *lidmaatschap service huis parkeer- en verblijfsrechten*

Gezamenlijke commissies -> 12 ontwerpbesluiten

12 *zienswijze begrotingen GR'en*

Inventarisatie lokale bijeenkomsten versus regionale bijeenkomsten:

2024 lokaal: 21 Regionaal: 24

2025 lokaal: 24 Regionaal: 14

Regionaal in brede zin (o.a. symposium / seminar etc.)

Inspreekrecht:

Op hoeveel ontwerpbesluiten is in de commissie ingesproken?

2025	1
2024	3
2023	6
2022	3

Op hoeveel informatiebijeenkomsten is ingesproken

2025	1
------	---