Geachte [redacted], [redacted],

Wij heb u eerder deelgenoot gemaakt van onze bezwaren betreffende extra regelgeving voor stolpen en hun eigenaren en zenden u hierbij ter informatie onze reactie op het schrijven van

de Gemeente Medemblik-Team Ruimtelijk beleid- waarvan de inhoud voor zichzelf spreekt.

In een tijd dat gezegd wordt dat er minder (onzinnige) regelgeving gemaakt zou moeten worden wordt regelgeving gemaakt voor een klein aantal stolp eigenaren die , naar men beweert , hun

bezit verwaarlozen. Voor het gemak worden alle eigenaren van stolpen dan maar met regeltjes opgezadeld en doet men net of alle stolpeigenaren hun bezit verwaarlozen.

Men zou regelgeving/handhaving moeten maken voor de uitzonderingen , NIET voor het gros.

Niets menselijks is stolpeigenaren vreemd en ook zij kunnen komen te overlijden. Wil men dan geïnteresseerden warm maken voor hun zorgvuldig onderhouden stolp dan schrikt extra regelgeving

voor stolpen t.o.v. “gewoon” onroerend goed deze geïnteresseerden wellicht af. Maatwerk zou in deze zaak de Gemeente sieren.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

Van: [redacted]@quicknet.nl <[redacted]@quicknet.nl>
Verzonden: zondag 28 december 2025 13:29
Aan: [redacted]@medemblik.nl' <info@medemblik.nl>
Onderwerp: Voorbescherming stolp (zaaknummer Z-23-450598) en "zienswijze ontwerp bescherming stolpboerderijen" Zaaknummer Z-24-53838

T.a.v. Team Ruimtelijk beleid

Geachte [redacted]

Eerder mochten wij reeds een schrijven gedateerd 30 september 2024 van uw collega [redacted] ontvangen met als onderwerp “voorbescherming stolp”.

Wij hebben hierop met kopie aan de griffie enigszins verbolgen gereageerd, niet door de goedbedoelde intenties van [redacted], maar omdat het bewust stiekem voorbereid was door de Raad.

Deze reactie gaan wij niet herhalen omdat deze bij uw team bekend zal zijn.

Stolpboerderijen zijn voormalige bedrijfsgebouwen die in veel- niet alle- gevallen enigszins betaalbaar getransformeerd kunnen worden naar een woning.

In algemene zin zijn eigenaren van stolpboerderijen met een woonbestemming trots en zuinig op hun bezit en hebben dit bezit niet aangekocht om het te verwaarlozen.

In uw schrijven benoemt u specifiek dat er nog ruim 600 stolpen staan in de Gemeente maar u benoemt niet het aantal stolpen dat volgens u bewust of onbewust verwaarloosd wordt.

Het in kaart brengen van de vermeend verwaarloosde stolpen komt ons niet zo moeilijk voor en zeker niet met gebruik van de stolpenwaarderingskaart die u reeds kent.

Dan kunt u zich gericht tot de doelgroep wenden en géén “one size fits all” regelgeving loslaten op de meerderheid van goedwillende stolpeigenaren die naar ik aanneem niet zitten te wachten op nieuwe regeltjes van de lokale overheid.

Een stolp is immers dermate groot van afmetingen dat een eventuele sloop altijd meer dan 10M³ sloopafval zal opleveren, en dus vergunningsplichtig zal zijn.

Wij hebben via het Omgevingsloket bij Overheid.nl kennis proberen te nemen van uw zonder twijfel goede bedoelingen, doch echt duidelijk zijn de verschillen met “gewoon” onroerend goed niet altijd.

Wanneer u dan toch vindt dat er extra regelgeving gemaakt moet worden voor alle stolpeigenaren in uw Gemeente dan zou het u het sieren om stolpeigenaren in een duidelijk schrijven uit te leggen

wat die extra regelgeving inhoudt t.o.v. eigenaren van “gewoon” onroerend goed.

Ook een stolpeigenaar heeft niet het eeuwige leven en bij verkoop/overdracht van het pand kan dan in hopelijk één A4 duidelijk gemaakt worden aan de nieuwe eigenaren wat van hem/haar verwacht wordt t.o.v. “gewoon” onroerend goed.

Extra regels schrikken mensen af , zo ook geïnteresseerden in een stolpboerderij en zoiets zou voorkomen moeten worden.

“Planologisch-juridisch kader creëren dat de bescherming van stolpen structureel mogelijk maakt” doet ons vrezen dat er straks, net als bij de herintroductie van de wolf, weer iets verzonnen en gecreëerd wordt waar wij allemaal spijt van krijgen maar wat moeilijk terug te draaien is.

Wellicht is de kortste klap om bijvoorbeeld regelgeving uit te vaardigen die stelt dat vanaf bepaalde datum op plaatsen waar stolpen staan ook weer stolpen gebouwd moeten worden, bij verlies door brand, storm of andere oorzaken.

Stolpeigenaren kunnen dan in contact treden met hun verzekeraars om te voorkomen wat een familie in Groet(NH) dit jaar overkwam.

In Groet (NH) verloor een familie door brand hun stolpboerderij maar kunnen tot hun spijt geen stolp herbouwen omdat de verzekeraar te weinig uitkeert.(bron: NHD d.d. 25-12-2025)

Wij hopen u met deze reactie van dienst te zijn geweest en zien uw verdere berichten m.b.t. dit onderwerp met grote belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]@quicknet.nl

Tel; 06[redacted]