

## Reactie Woonwagen- en standplaatsenbeleid Montfoort

Met enige positieve verrassing heb ik kennisgenomen van het raadsvoorstel Woonwagen en standplaatsenbeleid gemeente Montfoort. Ik ben blij dat de gemeente de moeite neemt om de situatie zoals die ontstaan is te veranderen en progressie laat zien.

Voor mij persoonlijk betekent het dat ik pas vanaf 2028 aanspraak zou kunnen maken op een standplaats (terwijl ik al vanaf 2007 ingeschreven sta) en om eerlijk te zijn vind ik dat jammer maar het is niet erg. Mijn doel is altijd geweest is om gelijkheid te creëren en niet om mijzelf een voordeel t.o.v. anderen te geven.

Toch zijn er in het voorstel een aantal punten die naar mijn inzien nog niet helemaal correct zijn en verbeterd kunnen worden.

### Bijlage 1: Woonwagen en standplaatsenbeleid

Op pagina 9 heeft u een sub opgenomen over de grootte van de woonwagen inclusief een situatietekening.

Dit is zeer merkwaardig om op te nemen in een beleidsdocument, in woonvisie 2019-2030 neemt u ook geen percelen of technische tekening van andere te bouwen object in op. Daarnaast maakt u met het opnemen van deze tekening het uzelf extra moeilijk, u weet immers nog niet of bouwregelgeving gaat wijzigen voordat u begint aan de woonwagen(standplaatsen) (in 2028). Door nu deze tekening op te nemen geeft u uzelf geen beleidsvrijheid meer bij invulling daarvan.

Nog merkwaardiger wordt de tekening (met bijbehorende tekst) als je bedenkt dat de te bouwen vakken in 2028 als doel hebben om koop standplaatsen te worden. Bij koopstandplaatsen heeft u uitsluitend invloed op bebouwing d.m.v. bouwbesluiten, regelgeving en welstandsnormen. Of daar 0, 3 of 10 slaapkamers in komen is niet aan u als gemeente.

### Bijlage 2: Toewijzingsverordening woonwagenstandplaatsen

#### Artikel 1.b – begrip Woonwagen

Deze tekst is erg apart. Zoals het er nu staat zouden de mensen met een afstammingsbeginsel voorrang hebben op alle objecten in de gemeente Montfoort die als kwalificatie woonwagen, chalet of prefab woning hebben. Ook objecten die u nu denk ik niet voor ogen heeft.

Er staat geen verduidelijking in van een prefab woning, bijna alle nieuwgebouwde reguliere huizen zijn prefab woningen omdat ze deels of geheel prefabriek gefabriceerd worden.

*"Een versteende woonvorm geplaatst op een woonwagenstandplaats wordt in deze verordening ook gezien als woonwagen."*

Hoewel ik begrijp dat u hiermee wil voorzien in de woningen zoals die aan de Jacob Barneveldstraat in Linschoten gebouwd zijn, is dit juridisch onjuist. Er is jurisprudentie ([ECLI:NL:RBDHA:2019:76](#)) dat een woonwagenwoning (zoals u ze liever wil noemen), niet kwalificeert als een woonwagen en op een woonwagenstandplaats mogen uitsluitend woonwagens gebouwd worden aldus de woningwet. Juridisch kan u dus helemaal geen versteende woonvorm op een woonwagenstandplaats hebben.

#### Artikel 4: Leges

Burgers die voor een (sociale) huurwoning in aanmerking willen komen in de gemeente Montfoort moeten zich inschrijven bij Cazas/Woningnet. De kosten hiervan bedragen €20 eenmalig bij inschrijving en voorts €7 per jaar.

In uw voorstel moeten mensen die in aanmerking willen komen voor een (sociale) huurwoning met vak €35 eenmalig en €17,50 per jaar betalen.

Burgers die een woning willen kopen in de gemeente Montfoort hoeven helemaal niet inschreven te staan op een wachtlijst en hoeven helemaal geen kosten daarvoor te maken. In uw voorstel moeten mensen die in aanmerking willen komen voor het kopen van een woonwagenstandplaats €35 eenmalig en €17,50 per jaar betalen.

U ziet denk ik wel waar ik heen wil gaan. Ik denk dat het heel moeilijk is om uit te leggen waarom u onderscheid in deze kosten maakt tussen de verschillende demografische groepen en ik verwacht zelfs dat dit ingaat tegen het gelijkheidsbeginsel. Zeker omdat u zich ook niet kan beroepen op enig extern aanzuigende werking buiten de gemeentegrenzen omdat u een afstammingsbeginsel hanteert.

Met vriendelijke groet,

\* mijn gegevens zijn via de griffier beschikbaar mocht u verdere vragen hebben,