Vragen Portefeuillehouder

Commissie en datum: Algemene Zaken, 9 maart 2021
Datum indienen vragen: 8 maart 2021
Aan de voorzitter van de raad, Jos van Bree
Steller vragen en fractie: Eliane Bourassin, Jona Berkers, GroenLinks
Onderwerp: sluiting voor publiek toegankelijke gebouwen
Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling/schriftelijk te beantwoorden: In het **overzicht van wijzigingen APV** zijn de wijzigingen in de APV nader toegelicht. In dit overzicht ontbreekt echter de toelichting op het nieuwe art.2:46 Sluiting gebouw. Aangezien de sluiting ook toegepast kan worden als de exploitant **geen verwijt** treft, kan deze sluiting naar onze mening hele wrange gevolgen hebben voor de exploitant. Daarom hebben wij de volgende vragen: 1) Is er een beleidsregel opgesteld voor de uitvoering van dit artikel? 2) Zo niet: wanneer kan een beleidsregel worden verwacht? Welke sluitingsduur wordt toegepast? Welk stappenplan naar sluiting wordt toegepast? ** Aangeven wat van toepassing is.*
Indien nodig **Toelichting**:
Datum beantwoording:
Antwoord:

1. Er is nog geen beleidsregel opgesteld voor de uitvoering van dit artikel.

2. Wanneer de raad instemt met de vaststelling van de APV 2021 zal ik op korte termijn daarna, in ieder geval binnen 3 maanden na vaststelling, een beleidsregel opstellen. Welke sluitingsduur wordt gehanteerd en hoe het stappenplan naar sluiting wordt toegepast staat nog niet vast. Wel kan ik zeggen dat ik voornemens ben hiervoor aansluiting te zoeken bij het handhavingsarrangement en de termijnen van de Beleidsregel bestuurlijke handhaving artikel 13b Opiumwet (zie hieronder voor een indruk). Dit is een beproefde beleidsregel die bij rechtszaken over sluiting van woningen stand heeft gehouden.

   Analoog aan dit handhavingsarrangement kunt u dan denken aan een onderscheid in categorieën, bijvoorbeeld een categorie criminaliteit die openbare orde, veiligheid etc. aantast en een categorie zware overlast. Bij de eerste categorie moet u dan denken aan heling, witwassen, zedendelicten, geweldsdelicten, aantreffen of handel in vuurwapens, mensenhandel, gokactiviteiten. De categorie zware overlast is dan een restcategorie. Het moet dan gaan om ontoelaatbare overlast zoals intimidatie van buurtbewoners, wegscheurende gemotoriseerde voertuigen, ruzies en handgemeen e.d.

   Ik onderken uw opmerking dat het artikel wrange gevolgen kan hebben voor een exploitant die geen verwijt treft. De bevoegdheid is immers ingrijpend. Maar daarom ook een uiterst middel. Echter, het doel van deze sluitingsbevoegdheid is ook het herstel van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen, alsmede het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet met andere middelen afdoende kan worden bestreden. Er rust bij de exploitant een verantwoordelijkheid om het niet zover te laten komen. Bij de duur van de sluiting zal ik daarom rekening houden met een exploitant die (adequaat) optreedt en degenen die dit niet doen. Ik zal dus rekening houden met de verwijtbaarheid.

Beleidsregel bestuurlijke handhaving artikel 13b Opiumwet

De sluitingstermijnen bij woningen en bijbehorende erven

Softdrugs in woningen en daarbij behorende erven:
Indien in woningen en bijbehorende erven drugshandel plaatsvindt ten aanzien van een middel als bedoeld in lijst II (softdrugs) met een handelshoeveelheid van meer of gelijk aan 30 gram en/of meer of gelijk aan 15 hennepstekjes of planten worden de volgende bestuursrechtelijke maatregelen getroffen:
Handhavingsarrangement

Constatering	1e constatering	2e constatering (binnen 2 jaar*)	3e constatering en v (binnen 2 jaar*)
Aanwezigheid van softdrugs met een handelshoeveelheid van ≥ 30 gram en/of ≥ 15 hennepstekjes of planten	3 maanden sluiting	6 maanden sluiting	Sluiting voor onbepa (minimaal 6 maande

In principe wordt bij een 1e constatering bij het aantreffen van een hoeveelheid softdrugs van minder dan 15 planten of minder dan 30 gram softdrugs in woningen en bijbehorende erven aangenomen dat sprake is van een minder ernstig geval en volstaan met een waarschuwing.

Harddrugs in woningen en bijbehorende erven: Indien in woningen en bijbehorende erven drugshandel plaatsvindt ten aanzien van een middel als bedoeld in lijst I (harddrugs) met een handelshoeveelheid van meer of gelijk dan 1,5 gram worden de volgende bestuursrechtelijke maatregelen getroffen:
Handhavingsarrangement

Constatering	1e constatering	2e constatering (binnen 2 jaar*)	3e constatering en volg (binnen 2 jaar*)
Aanwezigheid van harddrugs met een handelshoeveelheid van ≥ 1,5 gram, of ≥ 10 pillen, of ≥ 15 milliliter	4 maanden sluiting	6 maanden sluiting	Sluiting voor onbepaal (minimaal 6 maanden)

* Binnen twee jaar na de vorige constatering. Concreet: maatregel volgt wanneer de 2e constatering zich voordoet binnen 2 jaar na de 1e constatering, maatregel volgt wanneer de 3e constatering zich voordoet binnen 2 jaar na de 2e constatering. In principe wordt bij een 1e constatering bij het aantreffen van een hoeveelheid van meer dan 0,5 maar minder dan 1,5 gram dan wel meer dan 2 maar minder dan 10 pillen dan wel meer dan 5 milliliter maar minder dan 15 milliliter harddrugs in woningen en bijbehorende erven aangenomen dat sprake is van een minder ernstig geval en volstaan met een waarschuwing.

Recidive
Indien er sprake is van recidive telt voor het toe te passen handhavingsarrangement de laatst hoeveelheid aangetroffen verdovende middelen en of het desbetreffende middel voorkomt op lijst I of lijst II.
Indien, al dan niet uit oogpunt van proportionaliteit en subsidiariteit c.q. met toepassing van artikel 4:84 Awb, bij de eerste overtreding is volstaan met een waarschuwing, wordt bij recidive de handhavingsarrangement behorende bij de tweede overtreding toegepast.