Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 11 juli 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Dhr. O.F. Matheijsen

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop en Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries, Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: de dames C. van Hilst-Dekker en D.M. Prent Bouten (AA)

raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-0	**0.2**	**Installatie kinderburgemeester** De voorzitter: Van harte welkom bij de laatste raadsvergadering van dit politieke seizoen. Het is hier nog een weekje en dan is het reces voor de raadsleden en ook deels voor het college. We hebben vanavond een niet hele lange agenda, wel gewichtige punten. We hebben een stukje open vergadering, een stukje besloten vergadering, maar voordat we aan de raadsvergadering gaan beginnen en iedereen daar zijn bijdrage aan kan leveren, starten we de raadsvergadering met een heel bijzonder moment. Dat is namelijk dat we met elkaar afscheid nemen van Vera Keessen als oud-, bijna oud-burgemeester, en dat we overgaan tot de beëdiging van Chiemeze Ugoanyanwu. Spreek ik dat zo goed uit? Want we hebben de achternamen nog niet met elkaar

		gerepeteerd. Oké, Chiemeze steekt zijn duim omhoog. Fantastisch. Daar beginnen we mee en dat heeft even zo lang nodig, zolang als dat nodig heeft. Daar hoort natuurlijk ook een kleine procedure bij. Want we beginnen, zoals dat gangbaar is, met het afscheid van Vera. En Vera heeft zelf ook een aantal woorden. Ik kijk even langs Ronald Fransen. Vera, jij hebt een mooie toespraak, hè? Ja. Vera heeft altijd een toespraak paraat waar ze komt. Dat weten we in ieder geval. En zoals dat betaamt, heeft de burgemeester natuurlijk de laatste woorden. Ik zei net tegen de ouders – en het is ook wel eens goed om voor de raadsleden te halen: een burgemeester heeft een aanspreektitel. U noemt mij vaak bij mijn voornaam, maar officieel is het edelachtbare. Nou hoeft u die bij mij niet te bezigen, maar bij Chiemeze en bij Vera verwacht ik natuurlijk wel dat u die titel wel gebruikt. Dat levert misschien thuis wat discussie op. Maar ja, als je in ambt bent… Ik probeer het ook wel eens thuis met mijn vrouw, dat lukt niet. Maar goed ik zeg het maar. We hebben wat administratieve dingetjes te doen en wat nieuw is, is dat de kinderburgemeester ook een belofte gaat afleggen. Chiemeze, die heb je uit je hoofd gestudeerd, hè? Ja, precies. Deze manier van communiceren bevalt me nu al. Duimpje, top. Maar voordat we Vera naar voren vragen, wil ik eerst aan wethouder Bart Kabout, die ook over jeugdzaken gaat, zich ook aanbemoeit bij de kinderraad, vragen om nog een aantal woorden te spreken voordat Vera daadwerkelijk het podium verlaat. Wethouder Kabout, mag ik u het woord geven? De heer Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Graag zou ik nog even het woord willen richten tot onze edelachtbare kinderburgemeester Vera Keessen. Vera, jij was echt een hele bijzondere kinderburgemeester. En jij viel heel erg op hoe actief jij eigenlijk de hele tijd bent en gedreven. Ik heb begrepen dat je ook bij de selectiedag daar meteen al uit sprong daarmee en eigenlijk dachten we van: gaat ze dat ook vol volhouden? Nou zeker. Je stond echt te popelen om overal bij te zijn en dat deed je met heel veel energie en op een hele leuke manier. Dus daar hebben wij echt van genoten. Dat heb je heel goed gedaan. En natuurlijk ook alles wat erbij hoort: de kinderraad voorzitten deed je heel kundig, heel professioneel en je hebt heel veel ceremoniële momenten verzorgd. Of het nou Sinterklaas was of een gedicht voordragen bij dodenherdenking, prijs uitreiken bij sportgelegenheden of zelfs het adopteren van een oorlogsmonument. Er zijn allemaal hele verschillende bijeenkomsten die je heel waardig en ook steeds op een juiste manier en ook vaak op een, waar het kon, hele leuke manier, steeds hebt gedaan. Dus het was heel mooi om te zien. Ik vond ook heel leuk dat we samen nog de prijzen uitreikten bij het schoolvoetbal. Ik kwam toen aanrennen omdat ik net klaar was als trainer bij de ene groep en jij deed je shirt uit van het voetbalteam en snel je keten om, zodat je weer helemaal klaarstond voor de volgende. Dus dat was heel leuk om samen ook te doen. Ik denk dat het ook altijd goed is om nog even te benoemen: de ouders. Volgens mij hebben jouw ouders ook heel erg meegeleefd. Het is ons niet ontgaan, die hebben jou ook daar helemaal in gesteund en dat vonden wij ook heel leuk om te zien. Ik denk ook, Vera, dat met hoe jij je taak als kinderburgemeester hebt gedaan, dat je dat niet alleen maar voor jezelf hebt gedaan, heel veel van geleerd hebt, maar ik denk dat je daarmee ook heel veel andere kinderen geïnspireerd hebt. Dat ook iemand op jouw leeftijd dat allemaal al kan en durft en daarin kan groeien. Dat is echt heel stoer en daarmee inspireer je ook andere kinderen. Als laatste wil ik nog even benoemen, Vera, jouw speerpunt, want dat vonden wij heel bijzonder en mooi om te zien. Jij hebt een heel origineel speerpunt, namelijk armoede bespreekbaar maken bij kinderen. En dat heb je niet alleen maar bespreekbaar gemaakt, je bent ook echt in actie gekomen. Je hebt een hele mooie folder gemaakt met ook allemaal tips hoe kinderen die in lastige situaties zitten, geholpen kunnen zijn. Ik vind het zelf ook altijd mooi. Bijvoorbeeld het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Ik hoor ook zelf regelmatig nog om me heen van mensen: de kinderen gaan maar niet naar sport, want we kunnen het niet meer betalen, of dat ze dat van iemand horen. Terwijl: we hebben er als gemeente gewoon voorzieningen voor en dan is het heel belangrijk dat we dat niet alleen hebben, maar dat we ook zorgen dat mensen dat weten. En dat heb jij heel goed gedaan. Je bent ook op twee scholen langs geweest daarmee, je hebt ook nog heel veel pers, heel veel media daarmee gehaald, dus ik denk: dat was een heel mooi speerpunt en dat heb je echt heel succesvol gedaan. Dat wilde ik als laatste ook nog even uitlichten. Ik denk dat ik het hier maar bij moet laten. Anders gaat deze voorzitter ingrijpen, denk ik. Maar volgens mij, Vera, is de samenvatting dat je het heel goed hebt gedaan en ik denk dat er maar één reactie gepast op is van ons allemaal en dat is namelijk een heel groot applaus.

[Applaus]

De voorzitter: Vera, mag ik jou vragen om vanaf hier jouw toespraak te doen, hier naast mij? Dan word je geholpen, want er is een speciale pas. Je hebt heel wat meegenomen. Kijk aan. Stal hier maar uit, kijk maar wat je ermee doet. Je bent hier inmiddels al mee bekend. Vera, het woord is aan jou.

Vera Keessen: Dank je wel. Hallo allemaal. Ik ben hier vandaag omdat ik afscheid zeg. Sorry. Ik heb een beetje last van mijn keel. Omdat ik afscheid ga nemen als kinderburgemeester. Dat vind ik heel erg jammer, want ik heb een geweldige tijd gehad hier als kinderburgemeester. Met de kinderraad hebben we hele mooie dingen bereikt. Met de werkgroep Zwaaitegels hebben we ervoor gezorgd dat er komende woensdag zes zwaaitegels geplaatst gaan worden. Dat doen we onder andere bij Ons Tweede Thuis in de Hortensialaan. Gaan jullie allemaal zwaaien? Met de werkgroep Energie hebben we energielessen gemaakt, die kinderen uit de kinderraad ook hebben gegeven in de groepen 7 en 8. De lessen gingen over hoe we het beste energie kunnen besparen en wat groene energie is. En sinds ons bezoek hier aan de raadzaal vergaderen jullie met de verwarming een paar graden lager. Alle kleine beetjes helpen. Met werkgroep Culturendag hebben we een hele leuke middag georganiseerd in de burgerzaal. Iedereen had het naar hun zin en het was zeker geslaagd. Hugo heeft uitgezocht dat er 93 culturen zijn in Aalsmeer en met de werkgroep Buitenspeeldag hebben we de Buitenspeeldag georganiseerd. Dit jaar in Kudelstaart, bij Gro-up Buurtwerk, Place2bieb. Er waren veel spellen te doen voor iedereen, ook voor kinderen met een beperking. Onze wethouders hebben zelf meegedaan aan rolstoelbasketbal. Zelf heb ik ook iets heel moois bereikt. Mijn speerpunt was het bespreekbaar maken van kinderarmoede. We hebben een hele mooie folder gemaakt, waarin staat waar je naartoe kunt gaan als het thuis financieel even niet goed gaat. Volgens mij is het nieuw dat je kan appen voor hulp. Ik heb daarnaast op twee scholen ook nog voorlichting gegeven over mijn speerpunt. Dit is pas de eerste stap. Ik denk dat de volgende kinderraad hier zeker met dit speerpunt mee door moet gaan. Ik denk dat kinderen weten dat het nu bestaat. Maar dat de schaamte nog steeds groot is. Daar zou aandacht voor moeten zijn door op alle scholen een aanspreekpunt voor kinderen aan te wijzen, waar je naartoe kunt gaan als je erover wil praten. Want als we erover praten, kunnen we elkaar helpen. Als kinderburgemeester heb ik hele leuke ervaringen opgedaan. Zo mocht ik bloemen uitdelen met lintjesregen, heb ik op Koningsdag de vlag gehesen, op Bevrijdingsdag heb ik samen met mijn vader en de burgemeester en alle renners van de bevrijdings-lopend-vuur aangestoken. Ik ben ook op de landelijke dag voor kinderburgemeesters geweest in Harderwijk. Daar heb ik veel nieuwe vrienden en vriendinnen gemaakt. Ook heb ik daar geleerd hoe het in hun gemeente gaat. Toen ik DownTown Ophelia opende, was ik ook jarig. Ik kreeg op het podium een cadeautje en een fanfare ging Lang zal ze leven voor mij spelen. Ik ben nog met twaalf andere kinderburgemeesters op werkbezoek geweest bij minister Hugo de Jonge. Daar hebben we gepraat over democratie en hoe we kinderen daar beter bij kunnen betrekken. Dit was allemaal geweldig. Als kinderburgemeester heb ik tegen bijna niks ‘nee’ gezegd. Ik heb alle kansen gegrepen en dat was echt geweldig. Dit is ook wat ik aan Chiemeze wil meegeven. Zegt tegen niks ‘nee’, dan wordt het allemaal nog leuker. Ook als je denkt: dat lijkt me niet zo leuk, doe het gewoon, je kan er altijd nog iets leuks van maken. Ook wens ik Chiemeze heel veel succes en plezier. Ik denk dat dat helemaal goed gaat komen. Ik wil een aantal mensen bedanken die dit jaar voor mij zo geweldig hebben gemaakt. Allereerst Saskia. Jij was er echt altijd, je hebt mij overal mee geholpen. Je hebt voorzetjes voor mijn speeches bedacht. Je hebt heel veel afspraken geregeld, je hebt me vaak naar afspraken gebracht. Je hebt zelfs op je vrije dag de kinderraad verplaatst, zodat ik erbij kon zijn. Heel erg bedankt voor dit allemaal. Ik wil de bodes bedanken voor alle lekkere kopjes warme chocolademelk, de gezellige praatjes als ik wat te vroeg was op mijn afspraken en voor jullie geduld als mijn afspraken uitliepen. Ik wil de ambtenaren bedanken die me het afgelopen jaar met heel veel verschillende dingen hebben geholpen. Amanda, Ingrid, Peter, Irene, Sylvia, Chilla en nog veel meer. Bedankt. Ook wil ik de pers bedanken. Kick. En Arjan. Sorry. Heel erg bedankt voor de mooie foto's en de verhalen. Het was altijd leuk dat jullie erbij waren. Ik wil de burgemeester en wethouders bedanken voor hun hulp en interesse in wat wij in de kinderraad allemaal deden. Het was leuk met jullie samen te werken. We hebben samen mogen lintjes

knippen, bekers uitdelen, helpen met jongleren, bloemen uitreiken, vuur aansteken en nog veel meer. Het was allemaal even leuk om te doen. En als laatste wil ik jullie, de gemeenteraad, bedanken. Ik hoop dat jullie als gemeenteraad net zo goed naar kinderen blijven luisteren als dat jullie in mijn jaar als kinderburgemeester hebben gedaan. Als aandenken voor jullie, heb ik mijn beroemde Aalsmeerse sleutelhangers gemaakt. Die ga ik nu uitdelen.

[Applaus]

De voorzitter: Het beeld van burgemeester is niet helemaal representatief wat Vera schetst, want er wordt ook af en toe wel eens gewerkt. Maar we wachten even rustig tot het uitgedeeld is en dan gaan we even verder. Dus klein moment geduld.
Dames en heren. Bijna aan het einde gekomen van dit deel. Vera, mag ik nog heel even jouw aandacht? O, we hebben even een v… Ja, een raadslid gaat altijd voor qua vragen. Raadslid Koster, stel uw vraag.

De heer Koster: Er zijn nog twee mensen afwezig van de raad. Mogen we hun cadeautje ook meenemen?

[Gelach]

De voorzitter: O, het aandenken valt zeer in de smaak. Werner vraagt om een tweede. Bij afscheid hoort ook een klein cadeautje. We hebben denk ik een ontzettend leuk jaar meegemaakt. Het werd net al even gememoreerd door de wethouder, maar bij dit ambt hoort ook werk voor ouders. En de betrokkenheid van je ouders, van jullie, was echt grandioos. Echt enorm bedankt. Heel warm. Nooit een probleem, altijd een 'ja' en altijd werd er gezocht naar een manier om erbij te zijn. Dat niet alleen, met je vader heb ik goed over jou kunnen roddelen bij de nachtelijke avonturen van Wageningen naar Aalsmeer bij het ophalen van het vuur en hij kan behoorlijk hard lopen. Daar mag je best trots op zijn. Maar dat zegt er ook wel iets over de betrokken familie en dat was ook wel extra bijzonder dit jaar. Je hebt echt heel veel gedaan, zelfs zo goed, dat af en toe in de voorbereidingen dat ik dacht: ik heb niet heel veel tijd om me voor te bereiden. Is Vera er? Dat scheelt. Dan hoef ik niet zoveel tekst te schrijven. Want Vera schrijft namelijk voortreffelijke toespraken, zoals waar jullie net getuigen van zijn. Maar Vera, bij een burgemeester hoort eigenlijk een instrument. Een voorzittershamer. Dit is mijn voorzittershamer, die klinkt ook hard.
[Klopt met de hamer]
Dit is een… Sorry, Onno, dat was een deuk. Daarvoor hebben we altijd een dingetje eronder liggen natuurlijk. Maar dit is een hamer die ik ooit van mijn opa gekregen heb. Hij werkte in een fabriek en hij bewerkte koperdeeltjes in hergebruik. Niet dat hij nog leefde toen ik burgemeester werd, maar het lijkt me heel mooi symbolisch. Want wat we hier in de raad doen, is vaak ook dingetjes bewerken voor de samenleving. En daar past een goede hamer bij. Plus de plaatsvervangend voorzitter van de raad vraagt weleens om correctie en dan moet ik hem hameren. Dat is niet waar. Nee, gelukkig is dat hier niet nodig, maar een hamer dient ook ergens toe. En dat is soms voor orde. En dat betekent bij ceremoniële momenten dat we ook afhameren, ook als iemand trouwt wordt er altijd gehamerd. Dat heeft een hoge symbolische waarde. Dus Vera. Dit is mijn kist, daar zit hij trouwens in. Ik dacht ik laat hem gewoon even zien. Maar ik heb hier iets voor jou. Dit is namelijk jouw kistje met daarin jouw hamer om… Ik weet dat je kinderarts wil worden, maar misschien als je ooit nog burgemeester wil worden, kunnen we je daartoe verleiden. Een hamer met een plaatje met je naam eronder. Ik hoop van ganser harte dat je hem ooit een keer ter hand neemt en gaat gebruiken, want je zou een voortreffelijke burgemeester zijn.

Vera Keessen: Dank je wel.

De voorzitter: Vera, onwijs bedankt. We hebben niet alleen dit cadeau, we hebben nog een cadeau. Dat hebben we hier liggen. Dat is namelijk een fotocollage van een aantal momenten. Daar staan we ook een aantal keer op, maar voornamelijk jezelf op allerlei gelegenheden natuurlijk. Die mag ik je aanbieden. En je kan Aalsmeer echt niet verlaten zonder in ieder geval

		een klein bloemetje. Dat is ook leuk voor tafel. Dus nog een klein bosje bloemen. Je moet het allemaal aanpakken, je mag het zo weer neerleggen. Dit mag je mee naar huis nemen en ik wou eigenlijk afsluiten met nogmaals een grandioos applaus. Wacht even, Vera, niet meteen weglopen. Je hebt zo meteen ook nog een handeling te verrichten bij Chiemeze, dus ik zou zeggen: na het gigantische applaus gaan we rustig verder. Applaus. *[Applaus]* De voorzitter: Chiemeze, mag ik jou naar voren vragen? Kom maar even hier staan, dan kan iedereen je even goed zien. Van harte welkom, kandidaat-burgemeester. Want je bent nog niet burgemeester tot het moment dat je benoemd bent. En bij de benoeming hoort ook een overhandiging van het ambtsketen, het prachtige ambtsketen dat Vera draagt en de overhandiging van ook de voorzittershamer. Je hebt al laten zien dat je een voorbeeldig voorzitter bent. Ik wil toch nog even wat over je vertellen, want los van het feit dat hij er superstrak uitziet, wat zeer wordt gewaardeerd door burgemeesters die in pak lopen - overigens, Vera zag er altijd keurig en patent uit. Dat zijn echt voorbeeldrollen - heb je op je sollicitatie ook de jury weten te overtuigen niet alleen hoe goed je kan redenen, argumenteren, iets kan onderbouwen, slim vragen weet te stellen, maar waar ik erg naar uitkijk in onze samenwerking is dat je ook humor hebt. En ik wil je vooral uitdagen om die humor toe te passen. Dat vinden we allemaal hartstikke leuk. En af en toe in die saaie vergaderingen is humor ook wel nodig, toch, dames en heren? Welnee, nee, nooit saai. Het is nooit saai. Dus daar wil ik je vooral toe uitdagen. We gaan de belofte aannemen. Die lees ik voor en jij weet wat je moet zeggen daarna. Dat gaan we daar doen. Dan ga jij mooi op de leeuw staan, de Oranje leeuw. Ja, het is allemaal heel emotioneel vandaag, de Oranje leeuw. En ik ga aan deze kant inspreken. Chiemeze Ugoanyanwu: Naar welke kant moet ik toe kijken? De voorzitter: Naar mij toe. Ik ga met je mee. Vera, kom jij naast mij staan? Jij hebt dat en dan ga ik even naar de andere microfoon. Vanochtend was de… Ben ik zo goed verstaanbaar? Chiemeze Ugoanyanwu: Staat hij al aan? De voorzitter: Dan gaan we even checken. Staat hij aan? Even checken. Chiemeze Ugoanyanwu: En staat deze ook al aan? De voorzitter: Ik moet gewoon harder praten, dat is het. Kijk zo. Met loopmicrofoons, die moet je bijna opeten. Dat is een beetje de gedachte. Vanochtend hadden we de naturalisatie in de trouwzaal en u gelooft het niet, maar daar zat een Engelsman bij. Nou, die heb ik het heel moeilijk gemaakt. Dat moge duidelijk zijn. Chiemeze, ben je er klaar voor? Vera klaar voor? Goed. Chiemeze, ik verklaar en beloof dat ik me actief en enthousiast zal inzetten voor alle kinderen in Aalsmeer en Kudelstaart. Ik beloof dat ik de stem van kinderen zo goed mogelijk zal laten horen, zodat de gemeente en haar inwoners weten wat kinderen belangrijk vinden. Ik beloof dat ik mijn functie als kinderburgemeester zo goed mogelijk mag vervullen. Chiemeze Ugoanyanwu: Ja, dat beloof ik. *[Applaus]* De voorzitter: Een mooi fotomoment natuurlijk. De overhandiging van het ambtsketen. Dan schorsen we nu voor vijf minuten zodat u ze kunt feliciteren. De vergadering is geschorst voor vijf minuten. *[Schorsing]*
Rb-1	**1.1**	**Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte**

		De voorzitter: Wij heropenen de raadsvergadering. Wij lopen eerst even door de huishoudelijke mededelingen heen. Iedereen van harte welkom die ook vanaf de livestream meekijkt, iedereen op de publieke tribune natuurlijk. We hebben bericht van verhindering van mevrouw Prent Bouten en mevrouw Van Hilst-Dekker.
Rb-1	**1.2**	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: We hebben een agenda die bestaat uit een openbaar deel en een besloten deel. Kan die conform voorstel worden vastgesteld? De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Met betrekking tot het onderwerp over luchtvaart, een voorstel van de commissie Luchtvaartzaken staat er zelfs boven. In de rol van voorzitter van die commissie zou ik willen voorstellen, omdat er nog wat discussie is over het raadsbesluit de punten 2, 3, 4 en 5, om vanavond alleen punt 1 vast te stellen en de rest door te verwijzen om daar nog een keer terug in de commissie over van gedachten te wisselen. De voorzitter: Het stuk blijft op de agenda, alleen bij de besluitvorming kijken we even gedetailleerd waar we wel en niet over gaan stemmen. De heer Fransen: Ja. En het voorstel is om dat alleen over punt 1 te laten zijn. De voorzitter: Goed. Dat is huiswerk voor de plaatsvervangend voorzitter van vanavond, omdat ik zelf portefeuillehouder ben. Het is genoteerd. Ik leg de annotatie zo voor u klaar. Dan weten we, het gaat om punt 1 en de andere punten niet. Dat gaat goed komen. Dat kan zeker. En dan glijden we hem door naar de eerstvolgende commissie Luchtvaartzaken. Ja, oké. Iedereen daarmee akkoord? Ja. Dan hebben we dat vastgesteld. Ander punt, de heer Koster. De heer Koster: Dank u voorzitter. Voorzitter, ik wil niet nalaten hier ook op te merken bij het vaststellen van de agenda dat we toch wel grote moeite hebben dat er opnieuw een besloten deel van de raadsvergadering op de agenda staat. Tegelijkertijd bevinden we ons natuurlijk ook een beetje in een spagaat. Het kan ook inhoudelijk aanleiding zijn om dingen in de beslotenheid te bespreken, maar tegelijkertijd blijft het punt dat het democratisch gehalte van deze raad daarmee wel aangetast wordt in zin dat wij als raad niet in staat worden gesteld door het college om in de openbaarheid met elkaar te discussiëren over bepaalde zaken. En dat is toch wel een nadelig punt. Dit is niet voor het eerst. Het is de laatste tijd vaker gebeurd dat er een besloten deel op de agenda staat. En ja, wij betreuren dat zeer. Wij zien toch heel graag dat dit soort onderwerpen misschien ietwat in een andere vorm, maar toch gewoon in de openbaarheid, dan wel in de commissievergadering of in de raadsvergadering besloten wordt om de controlerende taak van deze raad ten opzichte van het college ten volle uit te voeren. Dank u. De voorzitter: Iemand anders daar nog over het woord? De heer Fransen. De heer Fransen: Vanuit GroenLinks kunnen we dat alleen maar onderschrijven. Het kan best zijn dat het nuttig en nodig is om iets in de in de beslotenheid te doen, maar op dit punt zijn we, op een paar details na, gewoon absoluut niet overtuigd van nut en noodzaak om dit in de beslotenheid te doen. Dus wij willen ons straks nog even beraden van hoe we hiermee omgaan. De voorzitter: Snap ik heel goed. Ik voel me wel verantwoordelijk als voorzitter van de raad ook om hier wat dingen over te zeggen. De Gemeentewet is wel klip en klaar: als het om grote financiële gevolgen economische gevolgen voor de gemeente gaat, waar het een onderhandeling met een derde betreft, stelt de gemeenteraad dat zowel de gemeenteraad, college als de burgemeester geheimhouding kan opleggen op stukken die tussen partijen ook passeren. Het is juist de bedoeling om de gemeenteraad ten volle in de gelegenheid te stellen om haar controlerende taak uit te voeren, wat de samenleving ook van u verwacht. Dus niet aanwezigheid bij zo'n agendapunt, ik zal het maar vast zeggen, is eigenlijk een tekortdoening aan de verantwoording die de Gemeentewet ons als raadsleden allemaal geeft. En op dit stuk ligt

		geheimhouding. Dat is opgelegd vanuit het college. Dat is niet geheim. Maar het staat u te allen tijde vrij om in het besloten deel bij het agendapunt te vragen om openbaarheid, openbaarmaking van het agendapunt. En dan is het denk ik heel goed, zoals dat in een volwassen democratie betaamt, om even goed naar elkaar te luisteren waarom bepaalde zaken zijn zoals ze worden voorgesteld. En daarna kunt u daar uw mening over geven. Zo'n debat vindt achter gesloten deuren plaats. En dat is niet ondemocratisch, maar dat is omdat de wetgever ons die mogelijkheid geeft. Dat is dus buitengewoon democratisch. En ter voorkoming dat hier een debat over plaatsvindt, stel ik voor om dit verder voort te zetten in het besloten deel. De heer Buisma, u kunt nog even memoreren, maar we gaan niet in debat met elkaar. Aan u het woord. De heer Buisma: Voorzitter, dank u wel. Dat was ook niet de bedoeling, maar ik zou wel hier de oproep aan onszelf willen doen dat wij, een beetje analoog aan hoe dat in het verleden ging, echt ook een verdeling maken tussen het openbare deel en het besloten deel. Want die mogelijkheid is er. Dus we kunnen onszelf ook wel een beetje lenigheid aanmeten door te zeggen: alles wat geheim moet, dat is evident, daar hebben we het over. Maar alles wat openbaar kan… En ik mis wel, voorzitter, daar de nodige lenigheid en werkzaamheden bij het college. Dus ik wilde dat toch wel even memoreren dat het anders kan. De voorzitter: Nou dat ben ik hartgrondig met u oneens. Want dit gesprek hoort juist in het besloten deel plaats, want daar is alle ruimte om met elkaar ook te bepalen wat je verder in de openbaarheid met elkaar wil bespreken. Alleen een discussie daarover kun je niet doen als je handen op je rug gebonden zijn, omdat je over besloten delen niet kunt memoreren. Dus ik nodig ook van ganser harte uit om met elkaar straks in alle flexibiliteit en lenigheid de ruimte te zoeken om te kijken wat we kunnen delen. Want ik denk dat zowel de raad, zoals ik u ken, maar zoals ik ook ken het college, niets liever wil dan in openbaarheid treden met informatie. En dat dat soms niet kan omdat er een belang in het geding is. Dus in die zin wil ik het graag voor u opnemen als raad, maar ook voor het college, want we zijn allemaal bezig met het algemeen belang. We gaan verder met de huishoudelijke mededeling. We krijgen straks volledig de gelegenheid. De heer Buisma: Nee nee, voorzitter. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: We zijn nog bij het vaststellen van de agenda en er moet mij even iets van het hart. Want voorzitter, er stond een onderwerp op de agenda, benoeming van een persoon. Om een of andere reden is die nu weg. En ik wil me dat toch even memoreren met elkaar. Want er gaat er maar één over de agenda van de raad en dat is de raad zelf. Op het moment dat we benoemingen terugtrekken om wat voor reden dan ook, en wat er ook allemaal aan de hand is, daar durf ik niks van te zeggen, want dat weet ik ook eigenlijk niet. Maar ik wil wel de oproep doen dat als we dit soort dingen doen dat we wel even de menselijke maat hier in de gaten houden met elkaar. Dus als je dit soort dingen op de agenda zet en je trekt het te elfder ure terug, niet door de raad, maar door een ander, dan kan het diffuus worden. En ik wilde daar toch even licht op laten schijnen waarom we dit doen en hoe we dat met elkaar doen. Dus vandaar de oproep: als er dingen van de agenda gehaald worden, doen we dat hier in deze zaal, ter plekke en leggen we uit waarom. De voorzitter: Ik snap dat u daar mening over heeft. Alleen reglementair is dat helaas onjuist. Naast u als raad kan ik als voorzitter van de raad zelf de agenda bepalen, vaststellen, opstellen en er iets van afhalen. En de volgordelijkheid is dat een agendacommissie de agenda opstelt, die stelt hem ook vast en als hij wordt gepubliceerd, tot dat moment kan de agendacommissie hem wijzigen. Na publicatie is het nog aan twee entiteiten: de burgemeester als voorzitter van de raad die ten twaalfden ure nog iets kan aanvoeren en afvoeren op de agenda en u als raad, die aan het begin van de agenda ook nog iets kunt afvoeren en toevoegen. En ik denk voor de volledigheid dat het goed is om dit te memoreren waarom men dit proces kent. Het gaat namelijk om de samenstelling van de vertrouwenscommissie en dat heeft alles te maken

		natuurlijk met een mogelijke herbenoeming van ondergetekende als burgemeester. En een stuk als deze kent eigenlijk een aanvliegroute via het presidium. Daar hoort ook een gesprek over plaats te vinden. En in de vaart der volkeren is dit agendastuk best snel op de agenda gekomen. We hebben daar met de griffie en de voorzitter van de vertrouwenscommissie ook een gesprek over gevoerd. En ook de betrokkene die het betreft in de toevoeging aan de vertrouwens-commissie, de fractie FlorAalsmeer, is daarover gecontact. Met elkaar hebben geconstateerd dat dit een hele goede gang van zaken was. Want de reden waarom het stuk op de agenda werd toegevoegd, is omdat volgende week de herbenoemingsprocedure start. Dat is ook geen geheim. Dan praat ik als burgemeester met de commissaris van de Koning. Belangrijk is dat de wens vanuit de provincie is als commissaris om met alle fracties uit de gemeenteraad het gesprek te kunnen voeren. Daarvoor heb je geen wijziging van de samenstelling van de vertrouwenscommissie nodig. Dus in goed overleg met betrokken partijen hebben we gezegd: laten we na het reces - zonder mij als voorzitter van de raad, want het zou ook wat gek zijn als ik zelf zo'n agendapunt ga voorzitten - na overleg in het daartoe bestemde gremium - want het gemeentebestuur gaat daarover, ook ander de fractievoorzitters - om daar het gesprek met elkaar over te voeren. Hij komt hier op de agenda te staan en zal ook in zijn volledigheid behandeld worden. En even voor de menselijke maat: het is met de beste bedoelingen allemaal snel op de agenda gekomen, maar er is contact geweest met alle betrokkenen hierover die het rechtstreeks betaamt, om het op deze manier ook te verplaatsen tot na de zomer. Dus ik wil in ieder geval bedanken dat u daar aandacht voor vraagt, want dit is geen prettige gang van zaken. En daar heeft u helemaal gelijk in. Daarvoor excuses. Wilt u nog kort reageren? De heer Buisma: Dank voor de uitleg. Ik denk dat het verstandig is om dat gewoon structureel even te doen. Dat als we dingen doen… En ik kan me de ingewikkeldheid uiteraard voorstellen. Maar vandaar dat we dat als Partij van de Arbeid belangrijk vinden, dat je daar open over bent. In plaats van dat we dat gewoon even in den minne regelen. Maar goed, daar hebben we kennelijk het presidium voor. De voorzitter: U maakt een heel terecht punt. Even kijken. We waren bij het vaststellen van de agenda. Ik kijk nog even rond over andere zaken zijn die even de revue moeten passeren. Nee. Goed dat we hierover gesproken hebben, want deze drie dingen deden er zeker toe. Dank daarvoor.
Rb-1	**1.3**	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 30 mei 2024** De voorzitter: Het verslag van de raadsvergadering van 30 mei. Daar zijn geen wijzigingen op ontvangen. Ik kan het verslag als volgt vaststellen? Dat is het geval.
Rb-1	**1.4**	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan kijken we naar de lijst van ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? De heer Koster. De heer Koster: Dank u voorzitter. Op de lijst van de ingekomen stukken staat onder andere het besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van Participatieverordening Aalsmeer 2024 en die staat gedateerd op 9 september 2024. Dat lijkt me een beetje prematuur als die nu bij de stukken zit. Bovendien staat er onderdeel bij beeldvormende commissie dat het een bijeenkomst is bedoeld voor de oordeelsvorming. Dat lijkt me ook niet helemaal correct. Dus misschien ligt er een bureaucratische techniek achter dat het op 9 september ‘24 gedateerd is, maar volgens mij loopt dat een beetje vooruit op de tijd. De voorzitter: Hartelijk dank voor die opmerkingen, die lopen we even na. Die kanttekening.
Rb-1	**1.5**	**Actieve informatie uit het college** De voorzitter: Dan kijk ik even of er nog actieve informatie van het college is. Volgens mij niet het geval. Nee. Zijn er mededelingen vanuit de fracties? Dat is ook niet het geval.

Rb-2		**Wijziging Gemeenschappelijke regelingen van onderstaande verbonden partijen:** **1. Openbare Gezondheidszorg Amstelland (GR OGZ);** **2. Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland (GR GGD)** **3. AM werkorganisatie** **4. Gemeentebelastingen Amstelland 2018** **5. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)** De voorzitter: Dan gaan wij naar de inhoudelijke agenda en dat brengt ons in eerste instantie bij de akkoordstukken. Agendapunt 2, de wijziging van de gemeenschappelijke regelingen van bepaalde verbonden partijen, de openbare gezondheidszorg Amstelland, Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam Amstelland, AM werkorganisatie, de gemeentebelastingen Amstelland 2018 en de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Is niet het geval. Daarmee is deze aangenomen.
Rb-3		**Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen van onderstaande verbonden Partijen** De voorzitter: Agendapunt 3, de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen van de zojuist genoemde verbonden partijen. Wil daar iemand een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand stemming? Dan is deze ook met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		**Toestemming wijziging Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer Amstelveen** De voorzitter: Dan agendapunt 4, toestemming voor het wijzigen van de centrumregeling van de ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Wenst iemand stemming? Dat is niet het geval. Dan is die ook met algemene stemmen aangenomen.
Rb-5		**Vaststellen Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2024-2027** De voorzitter: Dat brengt ons bij het eerste behandelstuk, het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer. Een overblijfsel van de behandeling in de vergadering waar we de algemene beschouwingen met elkaar ook gedaan hebben. En hier is hij automatisch als bespreekstuk opgekomen. Maar eerst, er waren ook een aantal vragen. We hebben een spreekvolgorde en we beginnen bij de VVD. Mevrouw Vleghaar: Wij hebben geen vragen meer. De voorzitter: FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Voorzitter, dit stuk hebben wij uitgebreid behandeld. We hebben een technische toelichting gehad en we hebben een oordeelsvormende en beeldvormende commissie gehad. We hebben uitgebreid gelegenheid gekregen om schriftelijk vragen te stellen en wat ons betreft had dit gewoon een hamerstuk kunnen zijn. Dank u wel. De voorzitter: GroenLinks. PvdA ook niet. D66. De heer De Vries: Ruimte, fijn. Dank voorzitter. Zoals aangegeven bij de algemene beschouwing afgelopen week, zijn wij het eens met de noodzaak van de heroverweging van enkele projecten nu we geconfronteerd worden met tekorten in de nabije toekomst, als het rampzalige voornemen van de regering niet wordt teruggedraaid. De antwoorden van het college op onze vragen en opmerkingen, die op zulke korte termijn zijn geleverd, worden zeer gewaardeerd. De toonzetting van het antwoord over de schoeiing op de Uiterweg lijkt echter wat ongelukkig. We zijn blij met de toezegging dat de schoeiing op kritieke punten zal worden gerenoveerd in zover nodig en dat dit zal worden bekostigd uit het bestaande budget. De opmerking in de laatste zin

		lijkt echter wat overbodig en niet geheel juist. Het waterschap hoeft hier niets van te vinden en vindt hier verder ook niets van zolang er geen uitspoeling plaatsvindt. En dat is nu juist het punt. Gezien de grondsoort en de grondgesteldheid zorgt een slechte schoeiing op een weg zoals de Uiterweg per definitie voor uitspoeling en zal het waterschap er dus per definitie wel wat van vinden. We zijn overigens erg blij dat er nu toch een onderneming gevonden lijkt voor uiteindelijke aanleg van glasvezel op de Uiterweg. Wij danken de portefeuillehouder hiervoor en wensen hem heel veel succes met het voor elkaar krijgen van dit laatste stukje glasvezelloos Aalsmeer. Overigens willen wij er nog op wijzen dat de mogelijkheid bestaat van het koppelen van de glasvezelverbinding op de Uiterweg aan het glasvezelnetwerk aan de andere kant van de Ringvaart. Dat was het, dank u wel voorzitter. De voorzitter: Dat scheelt weer. Dat betekent dat we geen brieven naar de raadsleden aan de Uiterweg hoeven te sturen maar we kunnen straks e-mailen. Dat is een hele vooruitgang. Het CDA. De heer Winkels: Voorzitter, we hebben geen vragen, we zijn akkoord. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u voorzitter. Voorzitter, net zoals FlorAalsmeer aan refereerde: de stukken zijn uitvoerig besproken in de commissievergaderingen. We hebben daar ook een aantal schriftelijke vragen ingediend en een van de vragen betrof de meerkosten die gemaakt zijn voor de reparatie van de Aardbeienbrug en de Barendebrug. We kregen daarop als antwoord dat die kosten zijn betaald uit de reserve buitenruimte. Nu begreep ik uit het meerjarenplan dat er projectenbeheerbudgetten zijn, et cetera. Maar zo nu en dan popt er ook zo'n reservebudget buitenruimte op. Het probleem is echter: hoe groot is die reserve buitenruimte en in welke mate staat dat nu gerapporteerd in de bestuursrapportage? En kunnen we daar als raad nu terugvinden of teruglezen hoe hoog die kosten dan zijn opgelopen voor de reparatie van deze twee bruggen? Dat was de vraag. Dank u. De voorzitter: Volgens mij hebben we één vraag aan het college, dus ik geef graag het woord aan de portefeuillehouder. Die heeft even nodig heeft om de technische aard van deze vraag te achterhalen. Dus we geven de wethouder een minuut. Laten we even kort schorsen, dan kunnen we deze vraag ook meteen even afhandelen. We schorsen voor twee minuutjes. *[Schorsing]* De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. Als ik iedereen mag verzoeken te gaan zitten. Dan geef ik het woord graag aan de portefeuillehouder, wethouder Spaargaren. De heer Spaargaren: Voorzitter, dank. Het gaat om... U kunt het vinden op bladzijde 169 van de jaarrekening, daar staat een post Onderhoud instandhouding onbebouwde buitenruimte ter grote van 19 miljoen. Daar worden dit soort activiteiten uit gefinancierd. Voorzitter. De voorzitter: Ik kijk heel even de heer Koster aan. Is dat voor nu voldoende beantwoording? Ik zou trouwens willen… Mochten er nog nadere vragen zijn, het kan altijd dat we daar even met elkaar op induiken, even los van de besluitvorming. De heer Koster. De heer Koster: Dank u voorzitter. Ja, dat is natuurlijk een enorm bedrag. En ik neem aan dat die 19 miljoen niet een soort reservebudget is om allerlei fluctuaties op te vangen of extra kosten op te vangen, want dat is natuurlijk wel een gigantisch bedrag. En waarschijnlijk is dat ook voor meerdere jaren bedoeld. Maar de uitnodiging om daar nog eens een keer technisch in te duiken van hoe dat precies zit, die nemen we graag aan. Dank u. De voorzitter: Volgens mij voldoende beantwoord. Oké. Dan gaan wij over naar besluitvorming van dit voorstel. Het MPP, wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee is het document unaniem vastgesteld.

Rb-6		**Vaststellen bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, deelgebied 4** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 7, vaststellen van de strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol en daarvoor schors ik één minuut, want ik draag graag het ambts… O ja, u heeft helemaal gelijk. Mijn excuses, ik ga zo snel. Agendapunt 6, we hebben nog heel Green Park te doen. Excuses. Fijn dat u even meekijkt. U heeft ook zoveel gewijzigd aan die agenda van vanavond dat ik even het overzicht niet meer heb. Goed, zonder gekheid. Vaststellen van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied 4 en de spreekvolgorde brengt ons bij FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij dat wij ook een voorzitter met gevoel voor humor hebben. Langs het tuinpad van mijn vader zag ik de hoge bomen staan. Ik was een kind en wist niet beter dan dat het nooit voorbij zou gaan. Twee weken geleden werd ik op social media geconfronteerd met beelden vanuit een achtertuin op de in aanbouw zijnde blokkendozen achter de Oosteinderweg. Met Het dorp van Wim Sonneveld als begeleidende muziek. Ik zeg bewust geconfronteerd, want de beelden lieten zien hoe hoog de gebouwen in de praktijk zijn. Ik heb contact gehad met de bewoner die deze beelden deelde. Lied van een familie die al heel lang op deze plaats woont. Zij zelf al 62 jaar. Wat zij aan mij schreef, heeft diepe indruk gemaakt. Naast een snelweg nu ook een zwartgrijze horizon van bedrijven met blijvende overlast. 's Nachts wakker liggen van lawaai van aggregaten, de beloofde groenstrook die niet komt en geen enkele reactie meer krijgen op vragen of mailtjes. Het deed mij denken aan de vergelijking die werd gemaakt: de kassen van toen met de kolossale gebouwen van nu, die wij steeds weer terug moesten lezen in zienswijzen. Het weidse uitzicht over de kassen is voorgoed weg en hiervoor in de plaats zien we overal in achtertuinen aan de Aalsmeerder- en Oosteinderweg hoge muren van zwarte blokkendozen staan of gebouwd worden. Dit is niet de toekomst die FlorAalsmeer voor ogen heeft voor de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Helaas is deze toekomst jaren geleden al bepaald door de aanleg van de N201 en de eis te laten vallen dat alleen tuinbouwgerelateerde bedrijven zich mochten vestigen op Green Park. En wij kunnen dit ook niet meer terugdraaien noch veranderen. De consequenties van alle bedrijvigheid en inperken van de leefbaarheid gaan we nog ondervinden. En ook daar zit voor ons een grote zorg. Inwoners zien hun dorp veranderen in één groot bedrijventerrein. De verstedelijking jaagt inwoners weg. Wij spraken onlangs ook inwoners die om die reden verhuizen naar elders. Vooruitgang is een verbetering in de toestand van zaken als de maatschappij als geheel, zo laat Wikipedia weten. En volgens de dikke van Dale is vooruitgang het steeds beter worden van een toestand. FlorAalsmeer ziet dit niet als verbetering en stemt daarom tegen dit raadsvoorstel. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Vorige week tijdens de algemene beschouwingen hebben wij als GroenLinks en PvdA aangegeven: wanneer we denken aan Aalsmeer, zien we een bloemendorp aan het water. Maar wat ervaar je werkelijk als je Aalsmeer ziet, voelt, proeft, ruikt en hoort? Een heel aantal punten genoemd. Eén daarvan was: bedrijfsgebouwen als lelijke dozen in het landschap, wat afbreuk doet aan de esthetische waarde van onze omgeving. En dat zijn we al een poosje aan het doen en daar gaan we gewoon mee door. Wat zullen we over tien, twintig jaar met enorm veel spijt terugkijken op dit soort besluiten. Wij willen daar geen verantwoordelijkheid voor nemen en wij stemmen daarom tegen dit voorstel. De voorzitter: De PvdA. De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Even qua historie. We hebben dit document ook al een keer eerder in een ver verleden op onze tafel gehad en toen was er een meerderheid om hem van de agenda af te halen. Want zorgen om de hoeveelheid verkeersbewegingen die het met zich mee zou brengen, er waren allerlei redenen om met elkaar te zeggen: hier moeten we nog een keer naar kijken. Dit is niet hoe wij Aalsmeer voor ons zien. Daar hebben partijen zich in hun standpunt laten draaien, omdat zij toezeggingen kregen dat het verkeer serieus zou worden opgepakt in Aalsmeer. Afgelopen 2 juli hadden we ons eerste woordvoerdersoverleg over het

		nieuwe verkeerscirculatieplan. Daar kwam toevallig dat gesprek even naar boven over: hoe gaan we om met het verkeer in Aalsmeer? En hoe zou die motie, aangenomen door de meerderheid van de raad, invulling krijgen in dat verkeers- en circulatieplan? De vier ambtenaren daar aan tafel, verantwoordelijk voor verkeer en vervoer in Aalsmeer, keken alsof hun ogen op een schoteltje gezet waren en hadden geen idee waarover gesproken werd. En toch gaan we door. Toch gaan we dit voorstel gewoon goedkeuren. En toch komen er van die lelijke zwarte dozen bij. Je zal er wonen. Je zal er wonen. Het zal u niet verbazen, maar de Partij van de Arbeid samen met GroenLinks is geen voorstander van de verdozing van Aalsmeer. Wij zouden het graag anders zien en we hopen dat de partijen die wel voorstemmen dat hun kiezers kunnen uitleggen. De voorzitter: D66. De heer De Vries: Dank u wel voorzitter. D66 zal voor dit voorstel stemmen, mede doordat de verkeersafwikkeling, zoals we die in de motie hebben meegegeven, uitgevoerd gaat worden. Dat hebben we ook kunnen zien in het woordvoerdersoverleg waar dat onder de aandacht is gebracht en daar een plaats gaat vinden. Vanuit die visie kunnen we daarmee verder. Dank u wel. De voorzitter: Het CDA. De heer Winkels: Dank u wel voorzitter. Vol vertrouwen gaan wij onze kiezers tegemoet om een en ander uit te leggen wat wij heel wat jaren geleden met elkaar hebben afgesproken en wij gaan helemaal akkoord met dit punt. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Wij delen de mening die zojuist door GroenLinks, PvdA en FlorAalsmeer is medegedeeld. Wij stemmen ook tegen, want wij maken ons ook ernstig zorgen om datgene wat er op dit moment in Aalsmeer gebeurt. Dank u wel. De voorzitter: Tot slot de VVD. De heer De Vries: Dank u wel voorzitter. Er zijn heel veel woorden hierover gezegd, er zijn heel veel vergaderingen hierover gevoerd. De VVD kan alleen maar voor stemmen voor dit onderwerp. De voorzitter: Dan denk ik dat wij wel tot stemmen kunnen overgaan. We hebben een beschouwing met elkaar allemaal hierover gehad. Voor ligt het bestemmingsplan en de vaststelling daarvan. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de partijen CDA, D66 en VVD. Tegen stemmen PvdA, GroenLinks, FlorAalsmeer en Absoluut Aalsmeer. Daarmee is er een meerderheid voor het bestemmingsplan en is het bij dezen vastgesteld.
Rb-7		**Vaststellen strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol** De voorzitter: Dat brengt ons nu dan bij het agendapunt met betrekking tot Schiphol. Ik schors even voor een minuut zodat wij het ambtsketen ordentelijk kunnen overdragen en dan gaan we daarna verder. *[Schorsing]* De plaatsvervangend voorzitter: Dan heropen ik de vergadering. Gaan we over op agendapunt 7, vaststelling strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol. Het voorstel bij de agenda aan het begin van de vergadering is om alleen te discussiëren over punt 1 en daar ook een beslispunt van te maken. Dus de overige punten gaan terug naar de vergadering van de Schipholcommissie. Dat is bij de vaststelling vastgesteld. Dus ik wil gewoon de spreekvolgorde aanhouden en dan wil ik graag GroenLinks het woord geven.

De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Een persbericht van gisteren, of eergisteren, dat weet ik niet exact: dit jaar constateerde de Inspectie Leefomgeving en Transport, ILT, dat luchthaven Schiphol in 2023 de geluidsgrenswaarde bij handhavingspunt 25, dat ligt in Uithoorn, met 19 procent had overschreden. De inspectie ILT constateert dat. En wat doet de minister? Die geeft een aanwijzing om niet handhavend op te treden. En waarom doet hij dat? Omdat het volgens het Nieuw Normen- En Handhavingsstelsel, het NNHS, wel zou kunnen wat daar gebeurd is. Echter dat NNHS heeft geen enkele wettelijke basis. Dat is niet vastgesteld. Dus de rechtszaak die RBV gevoerd heeft en de uitspraak van de rechter gaat hier volop op in dat dit juist niet klopt. En wat doet de minister? Die geeft weer een aanwijzing om niet te handhaven. Dus plat gezegd: we worden door de Rijksoverheid gewoon bij het ootje genomen. Niet serieus genomen. Dus denken we dat het vanuit de commissie Luchtvaart ontzettend belangrijk is om zelf een eigen koers te varen die heel helder is en heel duidelijk is en dit soort dingen aan de kaak stelt en aan de kaak blijft stellen. Want dit is wat ons gebeurt. De regels worden overtreden, klip en klaar. Het wordt geconstateerd door het handhavend orgaan, die meldt het bij het ministerie en de minister geeft een aanwijzing om niet te handhaven. Dat is wat er gebeurt. Vervolgens hebben we als commissie gezegd: we moeten een strategie hebben van hoe gaan we nou om met alles rondom Schiphol. We hebben heel lang op het spoor gezeten van economie. We hebben ook een keer een MKBA, een maatschappelijke kosten-batenanalyse, laten uitvoeren, die aantoonde dat krimp helemaal nog zo slecht niet is voor Nederland. Echter, die MKBA was nog niet af, de inkt was nog nat en toen heeft het ministerie de regels rondom de MKBA aangepast, waarom die MKBA ineens geen MKBA meer was. Dat is net zoiets als wat de scheidsrechter gisteren deed, zelf bedenken hoe de regels zijn, nadat er al geschoten is. Dus dat is dat is eigenlijk wat daar gewoon gebeurd. Slechte zaak, maar daar hebben we wel mee te maken. Toen hebben we gezegd, laten we dan de MKBA volgens die nieuwe regels opnieuw laten uitvoeren, maar in de commissie blijft wel de hele tijd hangen, dan hebben we weer een MKBA, dan hebben we weer een economische verkenning die, gaan we even vanuit, aantoont dat het allemaal best wel te doen is om te krimpen en dat we daar helemaal niet slechter van worden met z'n allen, maar daar komen weer zoveel MKBA's of andere onderzoeken tegenover die ongeveer hetzelfde, maar dan andersom zeggen en zo blijf je maar rapporten stapelen. Toen kwamen we met elkaar op het op het idee dat gezondheid eigenlijk een onbetwist ding zou moeten zijn, maar ook een onontgonnen terrein is als we kijken naar alles rondom Schiphol. Er is gewoon heel weinig op dat gebied onderzocht. De RIVM die onderzoekt dat dingen op het gebied van fijnstof, maar die uitslag duurt ook al heel erg lang voordat daar wat komt. En op het moment dat we dat met z'n allen een beetje volgen, blijkt dat er heel veel onderzoeken zijn die hier toch over gaan, wetenschappelijke onderzoeken, en laten we nou dat als uitgangspunt nemen. Dus hebben we gezegd, het uitgangspunt voor de strategie is dat welzijn van onze inwoners boven economie gaat. Dat is de kern van de strategie. Welzijn boven economie. Als wij een besluit moeten nemen met iets rondom Schiphol of een positie moeten innemen, zal dat het uitgangspunt zijn, welzijn boven economie. We zullen in die strategie samenwerken met die partners die op dat gebied waar op dat moment iets mee aan de hand is, zullen we daar mee samenwerken. En dat kunnen andere gemeenten zijn, maar dat kunnen ook organisaties zijn. Dat hangt er maar van af van wat op dat moment het onderwerp is en daar gaan we dan de samenwerking mee aan. Je kunt zeggen, dat is heel hoog over wat we daarmee vaststellen, maar het is wel een soort missie waar we als gemeenteraad en uitvoering wordt daar aangegeven vanuit de commissie Luchtvaart, waar we op die manier mee aan de gang gaan. Dus samengevat, welzijn boven economie en heel specifiek zullen we daar aandacht geven aan de positie van kinderen. Denk aan nachtverstoring, slaapverstoring, sorry, slaapverstoring mag dan tussen de nachttijden, maar kinderen gaan rond 19.00 uur of 20.00 uur naar bed, behalve als er voetbal is meestal, maar die gaan vroeg naar bed en die worden daarin verstoord in die slaap. Die kunnen niet daarvoor opkomen voor zichzelf, dat moeten wij doen en vandaar dat we daar specifiek de aandacht op willen op willen vestigen. Dat is de strategie die we als gemeenteraad of als commissie voorstellen en vanuit de commissie bevelen we de raad van harte aan om dat goed te keuren. Ik besef dat ik hier iets meer de pet van voorzitter van die commissie heb opgezet dan van GroenLinks, maar GroenLinks is het hiermee eens met wat net gezegd is door de voorzitter van de commissie.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Daar kunnen we als partij van de Arbeid heel kort in zijn, wij zijn het van harte eens met deze voorzitter in het verhaal dat hij daar gehouden heeft. Ik vind het ook wel van belang om aan te geven dat we hier als raad eigenlijk altijd hetzelfde verhaal naar buiten toe uitdragen, in ieder geval de poging daartoe. Soms gaat dat met enig lenig denkwerk en met wat ter elfder uren opgebrachte puntjes, maar goed, als u dit met elkaar voor elkaar lijkt weten te krijgen en we blijven dat een gezamenlijk standpunt houden, dan denk ik dat we eind kunnen komen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. D66, Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Ik dank de heer Fransen voor zijn deskundigheid, zodat hij het hele veld al zo'n beetje heeft gecoverd, maar ik ga toch pogen een bijdrage te doen. Het moet gezond en dus stil en schoon. Dit is de kernboodschap uit de strategiebepaling van de gemeente Aalsmeer inzake luchthaven Schiphol en wat D66 betreft, is dat het enige streven dat mogelijk is. Dit zijn de doelen die wij als gemeente nastreven en wat ook de reden was van het opstellen van strategiedocument, een document dat leidend is voor de gezondheid van onze inwoners. Het document wat nu voorligt is beknopt en daardoor kernachtig, maar wel compleet. De twee soms schijnbaar conflicterende meest belangrijke elementen, namelijk de gezondheid van onze inwoners en de belangrijke rol die Schiphol in onze lokale economie speelt, worden hier mooi afgewogen en met elkaar verbonden. D66 is blij met de flexibele opstelling die uit de inhoud van het document spreekt, namelijk de intentie om samen met de ondernemers, die zeer betrokken bij en afhankelijk van het onderwerp economie zijn, te overleggen bij de afweging van volgende stappen in dit proces. En ook de intentie om mogelijk andere overleggen aan te gaan, bijvoorbeeld met belangenorganisaties en omliggende gemeenten. Dit kan samenwerking en cohesie opleveren en ook een uitwisseling van belangen en informatie. En ondanks deze beoogde overlegstructuren is het belangrijk dat de gemeente Aalsmeer een autonome positie inneemt in het streven naar een schoon en stil Schiphol, omdat wij in de Schiphol omgeving de meeste voortdurende overlast ondervinden van onze luchthaven. D66 is blij met dit document, wat een resultaat is van de instelling van de speciale luchtvaartcommissie, die de gebeurtenissen en ontwikkelingen rondom Schiphol steeds opnieuw op de kaart en onder de aandacht kan brengen. Zo hoeven plotselinge ontwikkelingen, al dan niet vanuit Den Haag op dit onderwerp ons niet te overkomen, maar kunnen we daartegen met een effectief tegengeluid komen, die de belangen van de gemeente Aalsmeer en haar inwoners optimaal kan behartigen. Deze strategiebepaling is de verwoording hiervan en D66 zal daarom dit voorstel van harte steunen. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van den Nouland, CDA.

De heer Van den Nouland: Dank u wel, voorzitter. Zoveel mooie woorden zoals u gezegd hebt, daar sluiten ons volledig bij aan. Ik ga dat allemaal niet herhalen, denk ik, dat is denk ook niet nodig. CDA kan zich prima vinden in deze strategiebepaling. Ik ben heel blij en dat is ook heel belangrijk denk ik, zeker ook met het hoofdlijnenakkoord wat we in Den Haag hebben, dat wij elkaar als raad goed vasthouden met betrekking tot dit dossier. Ik maak me grote zorgen over de maatregelen die we misschien kunnen gaan verwachten vanuit Den Haag en daarom is het heel goed dat we dit met zijn allen doen, dus wij zijn absoluut een voorstander van dit document. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ook wij gaan niet herhalen wat de heer Fransen al zo fantastisch mooi gezegd heeft, want wij zijn het helemaal mee eens. We hebben één kleine opmerking en misschien kunnen we daar een verduidelijking van krijgen en dat betreft de vervolgstappen en het doen van onderzoeken. Is het college bereid om eventuele onderzoeken

		die hiervoor bedacht worden ook eerst naar de raad mee, misschien wel in de commissie voor te leggen en ook daar de financiële stukken bij aan te leveren, zodat wij toch altijd als raad daarover kunnen beslissen? Want ik denk dat dat wel heel belangrijk is, in plaats van het college en daarbij hopen we ook dat de processen niet vertragen, dat proces het door blijven gaan, want er is inderdaad wat al eerder gezegd, is haast bij dat wij laten weten hoe wij erover denken. Dank u wel. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. VVD, mijnheer De Vries. De heer De Vries: Dank u wel, voorzitter. Mooie woorden zijn er gezegd door de voorzitter van de Schiphol Commissie. Alle andere partijen, ik neem aan FlorAalsmeer ook, maar dat is vooruitgaan, hetzelfde als wat Peter, CDA het ook al zei, het is mooi om te zien dat er een raadsbreed gedragen geluid naar Schiphol gaat. Niet dat we tegen Schiphol zijn, maar wel dat er naar ons geluisterd wordt en dat is iets wat we graag willen benadrukken middels dit besluit. Dank u wel. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. FlorAalsmeer, mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, de heer De Vries, maar ik zeg het toch zelf. Wij zien dit als een mooi document waarmee we gaan handelen in de toekomst, proactief en niet reactief. We hebben helaas wel twee opmerkingen over inhoudelijk. Wij hebben bij eerdere besprekingen over dit document steeds gezegd dat Aalsmeer last heeft van vier banen en bij mijn weten zou dat ook zo worden opgenomen in de tekst en er staat nu drie banen. En voor wat betreft ons handelen als raad, ik heb in de commissie gemerkt dat we inderdaad met één stem spreken en dat doet ons uiteraard heel veel plezier en daarbij gaan we er ook vanuit dat als het gaat om geluid en uitstoot, zolang er geen stillere of schonere vliegtuigen zijn, dat het niet impliceert dat wij straks akkoord gaan met groei als hij er wel mocht zijn. Dus dat is even ter aanvulling aan het document. Maar wij gaan er uiteraard volledig mee akkoord, maar we hebben nog wel dan een vraag aan de portefeuillehouder over die vierde baan. Dank u wel. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Ik heb twee vragen gehoord voor de portefeuillehouder. Ik nodig de heer Oude Kotte uit om de vragen te beantwoorden. De heer Oude Kotte: Voorzitter, dank. Oproep vanuit Absoluut Aalsmeer om in de stappen die we nu gaan nemen in het doen van onderzoek, om daar vooral de commissie ook mee te nemen en de financiële consequenties ook in de commissie te bespreken. Het staat wat ongelukkig in het voorstel aan de raad dat het college belast is met het toepassen van hun financiën, maar dat staat juist expliciet overigens, het is altijd zo als een budget wordt vrijgesteld, dat het college het uitgeeft, is een vrij luxepositie, zo is het wel, maar staat er nu nadrukkelijk in omdat een raad geen dagelijks bestuur is, kan dat niet uitgeven en een commissie kan daar niet toe beslissen. Maar we hebben wel met elkaar afgesproken om de commissie Schiphol, de commissie Luchtvaartzaken, de flexibiliteit te geven om te handelen naar bevind van zaken, dat het college naar beraadslaging in die commissie vervolgstappen kan ondernemen en als portefeuillehouder kan ik dat in het college brengen en dan kun je bepalen dat je aan een bepaald onderzoek ook de betaling wil doen. Dus de bepalingen die verder in raadsvoorstel staan, staan er juist in om die voortgang sneller te krijgen zodat je niet in je zes weken zit. Want we hebben commissiestructuur en dat moet opgelijnd worden na de raad, dan moet je daarover besluiten, dan moet het college nog weer een besluit er over nemen. Dus als je een ordentelijke route neemt die we eigenlijk voor het uitgeven van geld gebruiken, zijn we zo acht weken verder. En om dat te voorkomen hebben we gezegd, stel dat budget beschikbaar, dat is dan een X bedrag, die beslispunten gaan nu van de agenda af. Maar het is altijd zo geweest zoals in de commissie ook is toegezegd is, dat de commissie er juist is om met elkaar standpunt te bepalen en als er unaniem standpunt bepaald is, geeft u de portefeuillehouder maar opdracht en dan voer ik het ook meteen uit. En daardoor kun je gewoon eigenlijk meteen naar een commissie schakelen. Daarmee kun je in een week of twee alles afhandelen waar je normaal gesproken

		acht weken over doet. En daarom staat het zo in en misschien goed dat ik even de gelegenheid heb gehad nu om dat toe te lichten, dan kunt u daar in het reces nog eens even op kauwen. En overigens, het staakt niet de procedure, omdat u de beslispunten eruit haalt, want er is reeds budget van 50.000 euro in de begroting beschikbaar, zo hebben de financiële experts ons verzekerd. Dus we gaan conform wens van de commissie rustig verder. Momenteel zijn we bij het maken van de selectie van bureaus die ook op basis daarvan onderzoek kunnen doen. Daar willen we ook gewoon u in kennen, dus als de selectie gemaakt is gaan we in gesprek met de commissie en dan kan de commissie de zaken bepalen, dus hopelijk voldoet dit aan uw vraag. En FlorAalsmeer stelt terecht, staat één woordje drie in. Maar kijk, die unieke positie in die strategiebepaling, tussen haakjes altijd in gedachten staat precies beschreven welke banen ons nou zou treiteren, dus dat woordje drie, dat kunnen we prima meenemen in meerdere banen zonder het aantal te noemen, want uiteindelijk zijn ze er nog meer dan vier die ons plagen, voorzitter. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Het is goed dat u de financiën nog even toegelicht heeft, ook al is het geen beslispunt voor vanavond, maar deze woorden gaan mee naar de commissie Luchtvaartzaken en daar zal over gesproken worden, neem ik aan, ook hoe de financiering uiteindelijk rond gaat worden. Zijn er nog aanvullende vragen of aanvullende opmerkingen? Nee. Kunnen wij dan de strategienota vaststellen? Dus dat betekent alleen het eerste beslispunt van het raadsvoorstel. Is iedereen akkoord, is er nog iemand met een stemverklaring? Nee. Is iedereen akkoord? Mag ik een handen zien? Ja, dit is unaniem aangenomen. Dank u wel.
Rb-8		**Vragenkwartier** De plaatsvervangend voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 8 en dat is het vragenkwartiertje en er zijn vragen ingediend door Absoluut Aalsmeer. De portefeuillehouder is hier ook de heer Oude Kotte. Wie mag ik het woord geven van Absoluut Aalsmeer? De heer Koster, aan u het woord. De heer Koster: Dank u, voorzitter. De vragen die ingediend zijn, die zijn op tijd ingediend. Alleen het was de bedoeling dat dat eerder besproken zou worden, want er is in de tekst sprake van afgelopen zaterdagnacht, maar dat is alweer een tijdje geleden. Maar de vragen die refereren eigenlijk aan het illegaal afsteken van vuurwerk binnen de gemeentegrenzen en daartoe zijn een aantal vragen gesteld. Of de portefeuillehouder kan aangeven waarom dit vuurwerk wordt ontstoken, of de portefeuillehouder kan aangeven of er voor het vuurwerk telkens weer een vergunning wordt afgegeven als er een bepaald feest is of iets dergelijks. Wat vindt de portefeuillehouder van het afsteken van vuurwerk op dit soort momenten, dus los van oud en nieuw en vuur en licht en kan de portefeuillehouder ook aangeven wat hij tegen dit fenomeen kan doen en is de portefeuillehouder van plan iets aan dit onwenselijke fenomeen te doen? En zo ja, wat en zo nee, waarom niet? Dank u. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dat zijn korte, duidelijke vragen. Ik wil de heer Oude Kotte uitnodigen om deze vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. De heer Oude Kotte: Dank, voorzitter. De vragen waren kort. Dit is helder. Kijk, absoluut, de heer Koster vraagt aandacht voor in de nachtelijke uren, worden we allang vaak genoeg geplaagd met geluid, door mensen wakker liggen en dan is het niet altijd leuk dat ook met name aan de waterkant, water draagt ver, er soms ook vuurwerk aanwezig is. Bij nacht en ontij rond 22 uur, rond 01.00 uur, soms nogal later. En het is goed om daar een beetje duiding aan te geven, want het is niet altijd illegaal vuurwerk. We weten ook dat illegaal vuurwerk wordt afgestoken, dat is vaak op een eiland. In de nacht is er geen handhaving of politie op het water, dus het is ook heel lastig om dan naar zo'n melding toe te gaan. Er wordt altijd wel speurwerk verricht om te kijken waar dat vandaan komt, maar dat is een vrij kansloze zaak als ze iemand hebben die wat bewijs kan aanleveren. Maar als je in het centrum van Aalsmeer woont, dan

		hoor je eigenlijk altijd wel het vuurwerk, maar het vuurwerk wat waar het zich nu op concentreert, dat wordt vaak in de omgeving van restaurant On The Rock afgestoken. En waarom wordt het vuurwerk afgestoken? Het is wel de locatie waar vaak ook grote feesten en partijen plaatsvinden, zoals bruiloften en daartoe zien mensen vaak reden om dit af te steken. Misschien wel goed om te zeggen, het is niet de ondernemer in principe die afsteekt, het zijn de gasten die er komen, die daar ook voor zorgen. En dat is wat lastig, want hoe gaat dat die techniek nou in zijn werk? Als burgemeester zou ik graag willen dat ik overal over ga, ga ik natuurlijk in gedachten ook, maar feitelijk niet altijd, want over vuurwerk gaat de provincie en die hebben dat gemandateerd aan de omgevingsdienst en daar zit een categorisering in. Ik ga u niet vermoeien nu met al die techniek, maar groot vuurwerk, daar moet je vergunning voor aanvragen, dat gaat echt om professioneel vuurwerk en wat klein vuurwerk, daar volstaat een melding bij de omgevingsdienst en daar is een werkprotocol afgesproken, want in principe als die melding bij de omgevingsdienst binnenkomt, moeten wij er ook van in kennis gesteld worden. Maar het is ons sinds dit door FlorAalsmeer al eerder gevraagd is, nog niet gelukt om die melding te traceren. Dus het kan bij de provincie liggen, het kan bij de omgevingsdienst liggen, het kan zelfs in onze organisatie ergens in een of andere infobox zitten, die hebben we nog niet kunnen traceren. Daar zit ook wel veel aandacht op om dat goed opgelijnd te krijgen. Aan de andere kant, volgens het reglement is, als wij op de dag zelf een melding krijgen, ook afdoende. Dus je kan je afvragen wat voor nut heeft het überhaupt om de gemeente mee te nemen, want a. je kan er niks aan doen en als je pas op het allerlaatste moment weet ... Het heeft wel onze aandacht in die zin om in gesprek ook met de ondernemer aldaar, goed de gasten voor te laten lichten over hoe werkt dit, waarbij ook de oproep is, probeer het tot zo minimaal mogelijk te beperken, want als je ieder weekend een bruiloft hebt, in ieder weekend die vuurwerk en in het zomer komt dat best vaak voor, dat is gewoon ook niet alleraardigst voor de omgeving. Dat brengt me bij de vraag, dus een gewetensvraag, wat vindt de portefeuillehouder van het afsteken van vuurwerk op dit soort momenten? Dat kun je op meerdere manieren aanvliegen. Op zo'n feestelijk moment als een bruiloft, als het mijn bruiloft was geweest, had ik daar zeker vuurwerk van toepassing gevonden en zou ik anders instaan dan dat u aan mij vraagt als Gido Oude Kotte, de persoon die in de buurt woont. Als mijn kinderen niet wakker van worden, kan ik daar prima mee leven. Maar u kunt het ook stellen aan mij als burgemeester en dan vind ik het vervelend, want het levert echt wel overlast op en ook meldingen, er wordt echt verschillend over nagedacht. Dus dit maar even samengebundeld wat ik er als mijn persoon van kan en vind, want het heeft ook wat te maken met de vervolgvraag, kan ik hier wat tegen doen? Op basis van ons huidige APV kan ik hier niks tegen doen. Ik kan mopperen tegen de omgevingsdienst, ik kan mopperen tegen de mensen die daar de locatie bezoeken, vaak degene die het illegaal afsteken als de politie ter plaatse is na de melding in de avonduren, hebben we ook niet heel veel politiebezetting en die heeft op geluidsoverlast lage prioritering staan, dan is de dader allang gevlucht. Soms is het te ondernemer die nog de gasten aanspreekt, maar het leed is vaak altijd al geschied als het gaat om vuurwerk, want pas als de overlast ontstaat, weten we dat het plaatsvindt. Je kan er in technische zin wel iets aan doen en dat zou kunnen zijn dat je de APV wijzigt en een vergunningenstelsel opneemt om bijvoorbeeld, gemeenten aan de zeekant hebben dat ook, om hier dan vergunning te vragen voor het afsteken van vuurwerk, voor het doen van meldingen. En eigenlijk, heel eerlijk gezegd, vanuit de overlast, degene die overlast ervaart zou dat natuurlijk een mogelijkheid kunnen zijn om het te mitigeren, maar let wel, illegaal vuurwerk afsteken ga je er absoluut niet mee tegen, want die mensen hebben er geen boodschap aan of de omgevingsdienst moest vergunnen of de gemeente moet vergunnen, maar voor degenen die wel vergunning vragen, je vraagt ook wat aan de administratieve last bij een gemeente, wat je wel en wat je niet vergund in de beoordeling die erin zit. Dus als je die kant opgaat, dan moet je een vergunningenstelsel in, dan wel meldingen stelsel inrichten en daar hoort ambtelijke capaciteit bij, er hoort opvolging bij, daar hoort ook gepaste handhaving bij. En op dit moment zoals we de handhaving met elkaar hebben ingericht, valt dit bij mij onder, hoe vervelend ik het ook vind het te zeggen, lage prioritering. En dat brengt ons bij de vraag, is de portefeuillehouder op dit moment genegen daar iets aan te doen? Ikzelf als portefeuillehouder op dit moment niet. Laat onverlet dat u als raad alle ruimte hebt om initiatief te nemen op zo'n punt als dit, voorzitter.

		De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. De antwoorden waren iets langer als korte vragen die vooraf ... Had ik misschien ook moeten zeggen, wil de portefeuillehouder kort reageren, maar het is misschien wel even duidelijk geworden nu hoe dit in elkaar zit. Ik wil vragen, zijn er nog aanvullende vragen voor mevrouw Holtrop of nee, ik mag eerst zijn. Het is een vragenkwartier en dan is de volgorde dat ik degene die de vraag gesteld heeft, de mogelijkheid geef of er aanvullende vragen zijn en als die er niet zijn dan gaat de overige raadsleden, mogen aanvullende vragen stellen. Dus ik ga toch doen zoals formeel hoort. Mijnheer Koster. De heer Koster: Dank, voorzitter. In de eerste plaats hartelijk dank voor de antwoorden van de portefeuillehouder en ik begrijp dat het een heel lastig probleem is en het zit ook natuurlijk heel vaak gewoon in de beleving. Dat neemt niet weg dat naar mijn idee het toch storend blijft om regelmatig 's nachts, met name in het weekend, wakker te schieten van vuurwerk wat soms om 01.00 uur, 01.15 nog afgestoken wordt met daarbij natuurlijk ook het probleem, als je er niets tegen doet, dan gaat het waarschijnlijk alleen maar toenemen en dan bereik je op een gegeven moment een punt natuurlijk dat je ... De plaatsvervangend voorzitter: Mag ik u verzoeken gewoon een vraag te stellen? Het is een vragenkwartier, het is geen debat meer, dus als u aanvullende vragen heb, hoor ik het graag en anders wordt het op een ander moment verder uitgewerkt. De heer Koster: Nee, dank u, voorzitter. Nee, dat zijn geen aanvullende vragen, want de vragen waren in die zin natuurlijk heel helder beantwoord door de portefeuillehouder. Dank u wel. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere vragen bij laatste aanvullende vragen? Mijnheer De Vries van D66. De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik was enigszins verrast over het antwoord dat er simpelweg melding kan worden gedaan en de heer Koster geeft zelf ook al aan, als het nou midden in de nacht plaatsvinden 01.00 uur, 01.30 of 03.00 uur, ik kan me bijna niet voorstellen dat een simpele melding dat jij om 03.00 uur of 04.00 uur 's nachts vuurwerk gaat afsteken, voldoende is om het toe te staan. Ik neem toch aan dat er een soort van nachtsluiting zal zijn voor vuurwerk afsteken. Is daar echt helemaal geen limiet aan te stellen? Ik kan me ook niet voorstellen dat de omgevingsdienst zegt, te aller tijden, gedurende alle uren van de dag en nacht mag er ongestraft vuurwerk afgestoken worden, als wij maar een melding krijgen. Is dit een correcte interpretatie of is daar wel een limiet? De plaatsvervangend voorzitter: Dank voor de vraag. Zijn er nog overige fracties die aanvullende vragen hebben? Nee, geen aanvullende vragen. Dan wil ik de portefeuillehouder vragen of die op deze vraag nog een antwoord heeft. De heer Oude Kotte: Voorzitter, interessante aanvullende vraag vanuit D66. U heeft mij niet horen zeggen dat er geen voorwaarden aan liggen, ik heb alleen gemeld naar aanleiding van de vraag, moet je vergunning vragen op nee, dat is niet waar, een melding volstaat. Maar uiteraard, een melding moet ook binnen gegeven kaders doen. Maar het is provinciaal beleid en dat is wat anders dan gemeentelijk beleid. Dus in die zin kan ik geen vereiste opleggen en u als raad kunt dat wel in de APV, dat gaat natuurlijk in samenwerking, maar de vereisten die nu gelden die liggen bij de provincie. Als u mij vraagt, wat zijn die vereisen, die kan ik niet opsommen. Maar daar zitten natuurlijk wel beperkingen aan, je kan niet dag en nacht op ieder moment vuurwerk afsteken. Het is wel zo en zo is het ook, mensen die melding maken, ik ga vuurwerk afsteken en ze zeggen het is 23.00 uur, ze steken om een 01.00 af, dat zit er ook in. Dus het is een heel fluïde systeem die niet zaligmakend is, dat ben ik ook met u eens. En de heer Koster nog even in de repliek, heeft natuurlijk een trefpunt, het is heel storend en ik vind het zelf ook ontzettend vervelend voor de mensen die daar vlakbij wonen, want zij worden ook verstoord, ook de huisdieren die ze hebben die schrikken daardoor op. Dus het is bij ons echt wel een ding, want verhoudingsgewijs in onze gemeente tot omliggende gemeenten, het leent zich bij uitstek ook voor feesten en partijen en daar maakt men ook echt gebruik van. Dus het is best wel een vraag die u als volksvertegenwoordigers kunt afstellen, in hoeverre willen we die

		vrijheid geven in de samenleving of vinden we toch ook dat er wellicht restricties bij horen? Iets moois ter reflectie in het zomerreces, voorzitter. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dat waren de vragen. Nee, er zijn geen aanvullende vragen meer. Ik heb net gevraagd of er nog vullende vragen waren die waren er niet. Mevrouw Keessen: Voorzitter, ik wilde de portefeuillehouder helpen met één regelgeving die wij toevallig weten. De plaatsvervangend voorzitter: Ja dat mag. Dat kunt u na de vergadering zeker met hem overleggen. Heel goed. Mevrouw Keessen: Nou ik dacht, het is misschien interessant voor de raad om te weten. De plaatsvervangend voorzitter: Nee, dat is geen discussiepunt. Het is een vragenkwartier, ik heb het net uitgelegd en dat betekent niet dat wij met elkaar in debat gaan. Het gaat puur om de vragen die interessant zijn, die worden gesteld, daar worden antwoord op gegeven. Ik geef u een tweede termijn om als raadsleden nog een vraag te stellen, dat is ook geweest, dus wij sluiten dit debat nu, helaas. Wij sluiten ook deze vergadering ... De heer De Vries: Voorzitter, ik heb nog een vraag, opvolgende vraag, op de vraag die ik stelde namelijk en dat is hele simpele namelijk, of de portefeuillehouder de regels kan aangeven vanuit de omgevingsdienst, hoe die gelden hier in de gemeente? Als hij dat kan doen toekomen via memo’s zijn wij heel erg erkentelijk. De plaatsvervangend voorzitter: Ik ga er vanuit dat hij het gehoord heeft, maar hij gaat dat zeker niet beantwoorden nu.
Rb-9		**Sluiting** De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Wij gaan deze vergadering sluiten. Zo zit het gewoon in het reglement, jongens. Ik volg gewoon dat reglement. Ik ben nu voorzitter vanavond dus dat gaan we doen. Ik sluit deze vergadering. We gaan over tot een besloten deel, dus ik verzoek degenen die op de publieke tribune zijn en niet gerechtigd zijn om deze vergadering verder bij te wonen om deze zaal te verlaten. En over vijftien minuten dan heropent de andere voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 3 oktober 2024,

, voorzitter

, griffier