Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 14 februari 2023

Onderwerp: Meningvormend Raadsvoorstel Terrassenbeleid Hoorn na Corona
Zaaknr.: 2014960

Advies: De **commissie** is helder in haar beantwoording op de vragen van het college in het voorstel. Daarnaast worden een aantal aandachtspunten meegegeven aan de wethouder. Het punt is meningvormend geagendeerd. De input van de **commissie** wordt door het college meegenomen in de vaststelling van het terrassenbeleid.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is helder in haar beantwoording op de vragen van het college. Zij is het in grote lijnen eens met tijdelijke uitbreiding van terrassen. De fractie **DRP** geeft aan geen voorkeur te hebben en ziet het liefst dat uitbreiding een keuze van ondernemers zelf wordt. De **commissie** geeft een aantal aandachtspunten mee aan de wethouder.

Vraag 1 – periode terrassen
Het **college** stelt voor om de uitgebreide terrassen toe te staan in de periode 1 mei tot 1 oktober. Vanuit ondernemers is een duidelijk wens om deze periode te verlengen van 1 april tot 30 oktober. De **commissie** acht een periode van 15 april tot en met 15 oktober een goed compromis.
Wethouder **Helling** geeft aan hier mee uit de voeten te kunnen, maar geeft wel aan dat deze periode niet in beton gegoten is. Er worden duidelijke afspraken gemaakt met ondernemers over een start- en einddatum van de uitbreidingen met inachtneming van de wens van de **commissie**.

Vraag 2 – Variant Kerkplein
De **commissie** heeft de voorkeur voor variant 1 op het Kerkplein, in lijn met wat wordt voorgesteld door het college.
De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt daarbij ook aandacht voor het stallen van fietsen in de toekomst. De fractie **CDAHoorn** ziet het liefst eerst een integraal plan voor het Kerkplein, alvorens een voorkeur uit te spreken.

Vraag 3 – Variant Roode Steen
De **commissie** is overwegend positief over de autovrije variant 4, maar ziet deze op korte termijn nog geen realiteit worden. De voorkeur van de **commissie** gaat voor de korte termijn naar variant 3, waarbij ook wordt gevraagd naar een tussenvariant van 1 en 3 voor een eerlijkere verdeling.

Overige punten
De **commissie** geeft verdere aandachtspunten mee aan de wethouder. Zo vraagt de **commissie** om ook het belang van de openbare functie en de toegankelijkheid van de pleinen mee te laten wegen in de verdere uitvoering. Ook wordt gevraagd om de status van terrassen buiten de twee genoemde plenein.
Ten slotte vraagt de **commissie** aandacht voor communicatie met omwonenden over de plannen, het tegengaan van verommeling en het handhaven daarop én duidelijke communicatie met ondernemers, opdat zij de juiste investeringen kunnen doen.
De fractie **PvdA** vraagt de wethouder wanneer de openbare bankjes op de Roode Steen teruggeplaatst zullen worden.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** bedankt de **commissie** voor haar input en geeft aan de genoemde punten mee te nemen in de uitvoering. Ook gaat wethouder **Helling** aan de slag met een tussenvariant 1 en 3 voor de Roode Steen. Daarbij benadrukt hij dat de ingetekende lijnen niet exact zijn. Er wordt in de verdere uitvoering ook praktisch gekeken naar de indeling van de terrassen.
De **commissie** is nu specifiek bevraagd op het Kerkplein en de Roode Steen. Het college kijkt verder naar de uitbreiding op andere locaties zoals in de haven en op de Vale Hen.
Over de bankjes op de Roode Steen, geeft wethouder **Helling** aan dat deze op in het eerste kwartaal van dit jaar nog teruggeplaatst worden. Deze zijn ook al ingetekend in de varianten.

Wethouder **Assendelft** voegt toe dat de verkeersafsluiting voor de Roode Steen wordt onderzocht. Bij de kadernota zal meer duidelijk zijn over de gevolgen daarvan.

Toezeggingen
-

Marion van der Bijl, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier