

Bundel van de Politiek Beraad van 29 november 2016

Agenda documenten

Vragen Verreussel over diverse agendaonderwerpen.

- 1 Opening en vaststellen agenda
 Agenda POLITIEK BERAAD 29-11-2016
- 2 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering
 CONCEPT Besluitenlijst politiek beraad 25 oktober 2016
 CONCEPT Besluitenlijst politiek beraad 1 november 2016
- 3 Mededelingen college
- 4 Evaluatie Agenda van Twente 2008-2017
 *Samenvatting:
In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten. Deze Agenda van Twente heeft een looptijd van 2008-2017 en heeft tot doel de sociaaleconomische structuur van Twente duurzaam en substantieel te versterken. De Agenda van Twente is in juni 2016 geëvalueerd. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld kennis te nemen van de resultaten van deze evaluatie. Daarnaast wordt instemming gevraagd om de verkenning te starten naar een nieuwe investeringsagenda.

Ontwerpbesluit:
Aan de gemeenteraad voorstellen:*
 1. kennis te nemen van de evaluatie van de Agenda van Twente;
 2. in te stemmen met de verkenning naar een nieuwe regionale agenda voor Twente, door de Bestuurscommissie Agenda van Twente van Regio Twente.
 Memo voorbereiding radenbijeenkomst Agenda van Twente_16int02841
 B&W besluit Evaluatie Agenda van Twente 2008-2017
 Raadsvoorstel Evaluatie Agenda van Twente
 Raadsbesluit Evaluatie Agenda van Twente
 BIJLAGE 1 aanbiedingsbrief aan raden
 Bijlage 2 Agenda voor een krachtige economie
 BIJLAGE 3 behandeling evaluatie agenda van Twente in de 14 raden
 Bijlage 4 memo agenda van Twente
 Motie AvT Begrotingsraad Hengelo
- 5 Belastingvoorstellen 2017
 *Samenvatting:
Door de gemeenteraad worden jaarlijks de belastingverordeningen vastgesteld voor het volgende jaar. Door het GBT zijn in overleg met de diverse afdelingen uit onze organisatie de nu voorliggende verordeningen voorbereid in. De basis voor de verordeningen is gelegen in eerdere besluitvorming, zoals de door de gemeenteraad vastgestelde begroting 2017-2020 op 14 november 2016. Op basis van het uitgangspunt 100%-kostendekkend bij de tarieven afvalstoffenheffing en reinigingsrechten en de rioolrechten worden deze tarieven verhoogd. De belangrijkste reden hiervoor is dat als gevolg van de wijziging van de BBV-voorschriften de wijze van kostentoerekening op onderdelen iets anders uitpakt. Voorgesteld wordt de belastingverordeningen 2017 vast te stellen.

Ontwerpbesluit:
De raad voor te stellen de verordeningen op de heffing en invordering van*
 - a. Begraafrechten 2017;
 - b. Hondenbelasting 2017;
 - c. Leges 2017;
 - d. Marktgelden 2017;
 - e. OZB 2017;
 - f. Reclamebelasting 2017;
 - g. Reinigingsheffingen 2017;
 - h. Riolaanleg- en aansluitrecht 2017 en
 - i. Rioolheffing 2017;*vast te stellen, alsmede de Kwijtscheldingsverordening 2017.*
 B&W besluit Belastingvoorstellen
 raadsbesluit Begraafrechten 2017
 raadsbesluit Hondenbelasting 2017
 raadsbesluit Kwijtscheldingsverordening 2017
 raadsbesluit Legesverordening 2017
 raadsbesluit Marktgelden 2017

raadsbesluit OZB 2017
raadsbesluit Reclamebelasting 2017
raadsbesluit Reinigingsheffingen 2017
raadsbesluit Rioolaanleg- en aansluitgeld 2017
raadsbesluit Rioolheffing 2017
raadsvoorstel belastingvoorstellen 2017
concept-motie Reclamebelasting

6

Wijziging gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT)

Samenvatting: De gemeente Borne is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (regeling SWB MT). Ook de gemeente Hengelo en de gemeente Hof van Twente zijn deelnemer in deze regeling. De regeling SWB MT biedt inwoners met een indicatie sociale werkvoorziening een dienstverband. De gemeenten Hengelo en Hof van Twente hebben het voornemen om de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte onder te brengen bij de regeling SWB MT in een afzonderlijk bedrijfsdeel onder de naam 'Gildebor'. Om dit mogelijk te maken is wijziging van de regeling noodzakelijk. Daarnaast leidt de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015 nog tot enkele technische aanpassing. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college. Ontwerpbesluit: Aan de raad voor te stellen om:
- toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente per 1 januari 2017 en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college.

B&W besluit wijziging Regeling Sociaal Werkleerbedrijf
Raadsvoorstel wijziging Regeling Sociaal Werkleerbedrijf Middeb Twente
Raadsbesluit wijziging Regeling Sociaal Werkleerbedrijf
Bijlage 1 gewijzigde vaststelling regeling SWB
BIJLAGE 2 standpunt Borne mbt vorming Gildebor
BIJLAGE 3 reactie SWB standpunt gemeente Borne
Brief college aan DB SWB MT inzake Wijziging regeling SWB MT

7

Raadsvoorstel Verbetervoorstel financiële functie

Samenvatting: Middels een procesmemo, voorzien van de bijlage 'verbetervoorstel financiële functie', is uw raad geïnformeerd over de wijze waarop wij uitvoering wensen te geven aan het weer op niveau brengen van de financiële functie.

In de memo is aangegeven dat wij uw raad een dekkingsvoorstel voor zouden leggen.

In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om de incidentele lasten voortvloeiende uit dit verbetervoorstel, in 2017 een bedrag van € 200.000,-, te dekken ten laste van de reserve beleidsontwikkeling. Ontwerpbesluit: De raad voor te stellen:
1. Voor het jaar 2017 een bedrag van € 200.000,- beschikbaar te stellen ten laste van de reserve beleidsontwikkeling;

2. De benodigde middelen voor structurele formatie-uitbreiding integraal afwegen bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.

raadsvoorstel verbetervoorstel financiële functie
raadsbesluit verbetervoorstel financiële functie
memo aan raad Verbetervoorstel financiële functie

8

Wijzigen van de programmabegroting 2016-2019 (verzamelbesluit)

Samenvatting: In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2016-2019. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis c.q. consequenties. Ontwerpbesluit: Aan de raad wordt voorgesteld om:
- de begroting administratief aan te passen door de uitkering deelfonds Sociaal Domein neerwaarts bij te stellen voor de jaren 2017 tot en met 2019 voor € 249.000, € 239.000 en € 237.000 en deze neerwaartse bijstellingen in die jaren te verrekenen met de stelpost voor eenzelfde bedrag.
- de begroting administratief aan te passen; door incidentele middelen 2016 van de DU Verhoogde asielinstroom-partieel effect ad € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom-participatie en integratie ad € 16.000, over te hevelen naar het product Vreemdelingen.
-- een krediet beschikbaar te stellen van € 80.200 ten behoeve van reguliere vervangingsinvesteringen ICT en de jaarlijkse kapitaallasten ter grootte van € 29.300 te dekken uit de stelpost vervangingsinvesteringen.

raadsvoorstel wijzigen programmabegroting
raadsbesluit wijzigen programmabegroting
B&W besluit septembercirculaire
B&W besluit vervangingsinvestering 2017

Samenvatting: De tweede rapportage monitoring decentralisaties Sociaal Domein is 26 september 2016 in de Raadswerkgroep 3D's besproken. De algehele indruk van de werkgroep is dat deze monitor te algemeen is en te weinig handvatten biedt voor de gemeenteraad om in haar controlerende rol te kunnen sturen. De werkgroep ziet graag meer concrete cijfers. De werkgroep geeft aan dat ze de monitoring graag zou willen agenderen en bespreken in de raad.

Ontwerpbesluit: 1. De rapportage monitoring decentralisaties Sociaal Domein vast te stellen en deze ter bespreking door te geleiden naar de gemeenteraad (Politiek Beraad).

2. De rapportage monitoring decentralisaties Sociaal Domein ter kennisgeving door te geleiden naar de Wmo-raad.

B&W besluit monitoring decentralisaties Sociaal Domein

Kwaliteitsonderzoek Huishoudelijke Hulp Borne

Monitoring decentralisaties sociaal domein gemeente Borne

Verantwoording Uitvoeringsprogramma Participatiewet 2015

bijlage 1 motie monitoring sociaal domein

raadsvoorstel monitoring sociaal domein

10 Concept motie Veiligheid (SP, Borne-Nu, CDA)

Samenvatting: Op 4 oktober 2016 heeft een Open Podium thema Veiligheid plaatsgevonden. Daarbij zijn de speerpunten, voortgekomen uit het Veiligheidsdebat, aan de samenleving voorgelegd met de vraag of dit de goede speerpunten zijn. Ook is gevraagd om input. N.a.v. de opbrengst heeft de voorbereidingsgroep met diverse raadsleden een motie voorbereid waarmee het college kaders wordt meegegeven voor de uitwerking van het Integraal Veiligheidsbeleid.

Ontwerpbesluit:

concept-motie Veiligheid

11 Wijziging van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012

Samenvatting: De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij om de verwerking van de nieuwe nummering van NEN-normen en enkele tekstuele verbeteringen. Voorgesteld wordt dan ook in te stemmen met de wijzigingen van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012.

Ontwerpbesluit: 1. aan de gemeenteraad voor stellen om

a. de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 vast te stellen;

b. de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012 in te trekken.

2. De Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 niet voor inspraak ter inzage te leggen op grond van de Inspraakverordening gemeente Borne 2005.

B&W besluit Wijziging Bouwverordening gemeente Borne 2012

Raadsvoorstel Wijziging Bouwverordening gemeente Borne 2012

Raadsbesluit Wijziging Bouwverordening 2012

Tekst bouwverordening 2016

Toelichting op de Bouwverordening 2016

12 1e wijziging van de subsidieverordeningen gemeente Borne

Samenvatting: Drie jaar geleden is er een nieuwe Algemene subsidieverordening met bijbehorende Subsidieverordening Arrangementsubsidies en Subsidieverordening Waarderingssubsidie vastgesteld. Afgelopen paar maanden hebben er gesprekken met jeugdverenigingen, muziekverenigingen en beleidsmedewerkers plaatsgevonden over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3Kearls (een organisatie die veel Bornse evenementen organiseert) voor inspiratie. Uit deze gesprekken komt naar voren dat er een aantal ondergeschikte aanpassingen in de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidie nodig zijn voor eenduidigheid van de subsidieverordeningen.

Ontwerpbesluit: De raad voor te stellen:

- In te stemmen met de 1e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies.

B&W besluit 1e wijziging subsidieverordeningen

Raadsvoorstel 1e wijziging van de subsidieverordeningen

Raadsbesluit 1e wijziging van de subsidieverordening

Huidige subsidieverordening

13 Rondvraag

14 Sluiting vergadering

15.tkn.a Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie en ontwerp Omgevingsverordening

tkn a zienswijze gemeente Borne iz ontwerp omgevingsvisie en ontwerp omgevingsverordening

16uit10041

15.tkn.b Memo woonwagenbeleid nav klacht bij college rechten van de mens

tkn b. memo aan de raad woonwagenbeleid, klacht bij college rechten van de mens 16int03555

15.tkn.d Memo proces IHP

tkn d. Memo aan raad Integraal huisvestingsplan_16int03698

15.tlm.c

Midterm review Ontwikkelagenda NT

tkn c. brief aan raad Midterm Review Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente_16uit09062

tkn c. bijlage Midterm Review Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente_16bij07992

15.tlm.e

Informatie aanbesteding maatwerkvoorziening

tkn e. memo informatie aanbesteding maatwerkvoorzieningen

programma aanpassing

Wat bedoelt u met het verlagen van het deelfonds Sociaal Domein en een verhoging van de stelposten?

Waar komen deze middelen vandaan?

Met betrekking tot het onderwerp financiën?

In de procebeschrijving heeft u het er over dat er meer organisatorische focus moet zijn?

Wat is de oorzaak dat die nu ontbreekt?

In uw procesbeschrijving mis ik de resultaten en de planning?

Hoe komt u aan een bedrag voor 125.000 euro voor een senior medewerker financiën?

Wat verwacht u van zo iemand?

Waarom voor een jaar?

Op welke wijze gaat u zorgdragen voor de borging?

Evaluatie Agenda van Twente

In de agenda van Twente staat vermeldt de toename van arbeidsplaatsen.

Een groei in de sector High Tech Systemen en Materialen is een mooi getal

Wat zijn de toekomst kansen?

Zijn dit de innovaties waar Twente verder op kan bouwen?

Retail en groothandel blijven niet achter hebben een nog grotere groei doorgemaakt dan de sector High Tech Systemen en Materialen.

Op welke wijze en in welke mate is te duiden dat deze ontwikkeling voortkomt uit de Agenda van Twente?

De zorg een nog grotere personele groei . Het is moeilijk te geloven dat de Agenda van Twente hier invloed op heeft gehad.

Het is enerzijds een demografische ontwikkeling en een sterke sturing door wet en regelgeving van het kabinet.

Wat zou de agenda van Twente hier aan bij hebben kunnen dragen?

De afname bij de Bouw, Agrarische sector zou de agenda van Twente daar wat voor betekend kunnen hebben?

De afname van Overheidspersoneel en vervoer zijn mogelijk wel terug te brengen tot beleid dat de Agenda van Twente heeft kunnen beïnvloeden?

Er wordt gesproken over een groei van 673 starters , een niet gering aantal.

Hoeveel van de 673 starters hebben kunnen overleven?

Op welke manier heeft de agenda van Twente daar aan bijgedragen?

Is een daadwerkelijke groei van hooguit 3000 banen niet een schrale groei?

Op de UT Twente was een professor actief met zeer innovatieve projecten in de gezondheidszorg. Veel onderzoek en voorbereidingen zijn in Twente gedaan.

Hoe komt het dat de Agenda van Twente er niet voor heeft kunnen zorgen, dat de benodigde faciliteiten, die nodig waren, aangewend of ingezet konden worden, om deze kennis, innovatie en hoogwaardige banen voor Twente te behouden

In welke wijze kunt u inzichtelijk maken, dat de verbeterde bereikbaarheid niet op een andere wijze tot stand had kunnen komen?

Op welke wijze heeft Borne hier op kunnen meeliften?

In hoeverre is er geld geïnvesteerd in het oorspronkelijke plan van het vliegveld in Enschede?

Hoe komt het dat bedrijven minder te porren waren om te investeren in de Twente Branding?

Wat was het knelpunt?

Het Twente Bureau Toerisme is failliet verklaard?

Wat heeft dit gekost?

Wat betekent dit voor het toerisme en de branding van Twente?

Als u nu terugkijkt, welke kansen ziet u voor de eventuele nieuwe agenda van Twente?

Wat heeft dit traject geleerd?

En wat wilt u in een eventueel volgend traject voorkomen?



G E M E E N T E B O R N E

POLITIEK BERAAD

agenda

29 november 2016 19.30 uur in de Raadzaal van het gemeentehuis

Nr.	Tijdsindicatie	Onderwerp	Behandeling raad
1.	19.30 uur	Opening en vaststellen agenda	
2.	19.30 uur	Concept besluitenlijsten d.d. 25 oktober en 1 november 2016	
3.	19.30 uur	Mededelingen college	
4.	19.35 uur	Evaluatie Agenda van Twente Portefuillehouder: wethouder M.J.R. Kottelman Ambtenaar: Toelichting In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten. Deze Agenda van Twente heeft een looptijd van 2008-2017 en heeft tot doel de sociaaleconomische structuur van Twente duurzaam en substantieel te versterken. De Agenda van Twente is in juni 2016 geëvalueerd. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld kennis te nemen van de resultaten van deze evaluatie. Daarnaast wordt instemming gevraagd om de verkenning te starten naar een nieuwe investeringsagenda.	13-12-2016
5.	19.50 uur	Belastingvoorstellen 2017 + concept-motie heffing reclamebelasting Portefuillehouder: wethouder H.W. Mulder Ambtenaar: J. van 't Ende Toelichting: Door de raad worden jaarlijks de belastingverordeningen vastgesteld voor het volgende begrotingsjaar. Door het GBT zijn in overleg met de diverse afdelingen uit onze organisatie de nu voorliggende verordeningen voorbereid. De basis voor de verordeningen is gelegen in eerdere besluitvorming door uw raad, zoals de in november vastgestelde begroting. Voorgesteld wordt het raadsvoorstel belastingtarieven 2017 vast te stellen en de daarbij behorende belastingverordeningen 2017 vast te stellen.	13-12-2016
6.	20.10 uur	Wijziging Regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT) Portefuillehouder: wethouder M.J.R. Kottelman Ambtenaar: M. Moddejonge Toelichting: Om het mogelijk te maken dat binnen de regeling SWB MT de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte worden uitgevoerd, moet deze regeling worden gewijzigd. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college.	13-12-2016
7.	20:20 uur	Verbetervoorstel financiële functie Portefuillehouder: Ambtenaar: Toelichting: Middels een procesmemo, d.d. 8 november jl., voorzien van de bijlage 'Verbetervoorstel financiële	13-12-2016



G E M E E N T E B O R N E

		functie', hebben wij uw raad geïnformeerd over de wijze waarop wij uitvoering wensen te geven aan het weer op niveau brengen van de financiële functie. In de memo is aangegeven dat wij uw raad een dekkingvoorstel voor zouden leggen met het oog op behandeling in de raadsvergadering van december. In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om de incidentele lasten voortvloeiende uit dit verbetervoorstel, in 2017 een bedrag van € 200.000,--, te dekken ten laste van de reserve beleidsontwikkeling. Voorgesteld wordt de structurele lasten ad € 75.000,-- mee te nemen in de integrale afweging bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.	
8.	20:30 uur	Wijzigen van de Programmabegroting 2016-2019 Portefeuillehouder: Ambtenaar: Toelichting: In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2016-2019. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis c.q. consequenties. In dit verzamelbesluit wordt een voorstel gedaan om: -Kennis te nemen van de septembercirculaire 2016 en de consequenties daarvan. De raad voor te stellen het budgettaire effect van 2016 van € 200.500 voordeel mee te nemen in de jaarrekening 2016 en de voordelige effecten van 2017 en de volgende jaren te betrekken bij de behandeling van de volgende circulaire. Dit voorstel heeft daardoor o.a. administratief-technische verschuivingen voor de jaren 2016 tot en met 2019 tussen de stelpost en de uitkering deelfonds Sociaal Domein tot gevolg. Voor 2017 tot en met 2019 wordt de uitkering deelfonds Sociaal Domein met respectievelijk € 249.000, € 239.000 en € 237.000 verlaagd en hierbij hoort een verhoging van de stelpost van de genoemde jaren met de dezelfde bedragen. Omdat de raad budgethouder is van de stelposten dienen wijzigingen op de stelpost te worden voorgelegd aan de raad en lopen deze mutaties mee in het verzamelbesluit. De begroting administratief aan te passen; door middelen 2016 van de DU Verhoogde asielinstroompartieel effect ad € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom-participatie en integratie ad € 16.000 over te hevelen naar het product Vreemdelingen. -Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke ICT middelen vervangen moeten worden. Voorgesteld wordt om uit de post vervangingsinvesteringen € 80.200 te onttrekken ten behoeve van reguliere vervangingen ICT en voor hetzelfde bedrag een krediet beschikbaar te stellen. Deze vervangingen hebben betrekking op: - Vervanging Oracle - MS Office - Trend Micro security - Smartphones gemeente - Vervanging 7 x fat client (pc) - Vervanging 2 x notebook - Vervanging 19 x monitor	13-12-2016
9.	20:40 uur	Monitoring decentralisaties Sociaal Domein Portefeuillehouder: wethouder M.J. Velten en wethouder M. Kottelman Ambtenaar: M. Gras Toelichting: De tweede rapportage monitoring decentralisaties sociaal domein is vanaf half september beschikbaar en in de raadswerkgroep decentralisaties besproken. De werkgroep heeft kennisgenomen van de monitoring en is van mening dat het een algemene monitor betreft die nog niet voldoet aan de in de raad unaniem aangenomen motie monitoring sociaal domein d.d. 30 oktober 2014. De werkgroep geeft het advies gezien de belangrijkheid van de drie decentralisaties de monitoring aan de raad voor te leggen en hierover met het college in gesprek te gaan.	13-12-2016
10.	21.20 uur	Concept-motie Veiligheid (SP, Borne-Nu, CDA) Toelichting: Op 4 oktober 2016 heeft een Open Podium thema Veiligheid plaatsgevonden. Daarbij zijn de speerpunten, voortgekomen uit het Veiligheidsdebat, aan de samenleving voorgelegd met de vraag of dit de goede speerpunten zijn. Ook is gevraagd om input. N.a.v. de opbrengst heeft de voorbereidingsgroep met diverse raadsleden een motie voorbereid waarmee het college kaders wordt meegegeven voor de uitwerking van het Integraal Veiligheidsbeleid.	13-12-2016
11.	21:35 uur	Wijziging van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012	13-12-2016 (indien)



G E M E E N T E B O R N E

		Portefuillehouder: wethouder H.W. Mulder Ambtenaar: I. Bruins Toelichting: De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij om de verwerking van de nieuwe nummering van de NEN-normen en enkele tekstuele verbeteringen. Verder zijn enkele verwijzingen naar de Regeling omgevingsrecht aangepast. Instemmen met de wijzigingen door vaststelling van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016.	hamerstuk, anders 7-2-2017)
12.	21:45 uur	1e wijziging van de subsidieverordeningen gemeente Borne Portefuillehouder: M.J. Velten Ambtenaar: M. Hulsmeijers Toelichting: Drie jaar geleden is er een nieuwe Algemene subsidieverordening met bijbehorende Subsidieverordening Arrangementsubsidies en Subsidieverordening Waarderingsubsidie vastgesteld. Afgelopen paar maanden hebben er gesprekken met jeugdverenigingen, muziekverenigingen en beleidsmedewerkers plaatsgevonden over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3Kearls (een organisatie die veel Borse evenementen organiseert) voor inspiratie. Uit deze gesprekken komt naar voren dat er een aantal ondergeschikte aanpassingen in de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingsubsidie nodig zijn voor eenduidigheid van de subsidieverordeningen.	13-12-2016 (indien hamerstuk, anders 7-2-2017)
13.	22:00 uur	Rondvraag	
14.	22:05 uur	Sluiting vergadering	

Namens het presidium,

W. Kits
voorzitter

Ter kennisname aan de gemeenteraad:

- Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie en ontwerp Omgevingsverordening
- Memo woonwagenbeleid nav klacht bij college rechten van de mens
- Midterm review Ontwikkelagenda NT
- Memo proces IHP
- Informatie aanbesteding maatwerkvoorziening



G E M E E N T E B O R N E

Besluitenlijst politiek beraad

Datum : 25 oktober 2016
Tijdstip : 19.30 uur
Ruimte : Raadzaal

Aanwezig: Raads- en fractieleden
CDA: Lucas, Schothuis, Oude Lansink
GB'90: Vingerling, Verschoor, Vrielink, B. Lucas
Borne-Nu: Van den Berg, Lammers, Legdeur
VVD: Van Helvert, Jacobs
D66: Janssen
SP: Verreussel
PvdA: Donkers, Engelsman, Kamp

Afwezig m.k.

Voorzitter: Mevr. W. Kits
Griffier: Mevr. S.M.H. Voortman

Pers: [2]
Publiek: [12]

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.32 uur en heet de aanwezigen welkom.

De voorzitter geeft aan dat er een memo is gestuurd over de tijdelijke oplossing met betrekking over de problematiek met de kunstgrasvelden. Deze memo wordt als agendapunt 3a toegevoegd aan de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen Besluitenlijst politiek beraad d.d. 11 oktober 2016

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Lucas geeft aan dat bij de mededelingen het CDA verzocht om de evaluatie samenwerking Borne Boeit en RTV Borne en het voldoen van RTV Borne aan de eisen die zijn gesteld aan de lokale invulling van de programma's. De besluitenlijst zal op dit punt worden aangepast.

Wethouder Velten geeft aan te berichten wanneer de notitie kan worden verwacht waarin op deze twee punten wordt ingegaan. *Dit punt komt terug op de actiepuntenlijst van de raad.*

3. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen van het college

3a. Kunstgrasvelden

Wethouder Velten is aanwezig bij dit agendapunt ambtelijk bijgestaan door mevrouw G. Tenniglo
Sprekers: Vingerling, Schothuis, Donkers, Jacobs, Verreussel, van den Berg

Wethouder Velten licht het besluit van de BLOS toe en schets hoe het vervolg er uit zou kunnen zien. Een en ander komt terug in het verzamelbesluit.

Besluitenlijst politiek beraad

Datum : 25 oktober 2016

De commissie stelt vragen naar aanleiding van de brief van het college. De vragen hebben betrekking op de bevoegdheid van de BLOS, het type verlichting en het aantal velden. Daarnaast wordt er gevraagd naar het onderzoek en het advies van het RIVM en de KNVB. Tevens worden er opmerkingen gemaakt over het afwijken van het advies van het RIVM en het onderscheid maken in leeftijdscategorieën. Waarom wijkt Borne af? Mag BLOS onderscheid maken in leeftijden.

De voorzitter vat samen dat in de commissie niet tot een stemming kan worden gekomen en dat de wethouder de gevoelens van de fracties meeweegt.

Dit onderwerp wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016

4. Jaarstukken en begroting XL Businesspark

Wethouder Mulder is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door de heer M. Diepenmaat
Sprekers: Janssen, Legdeur, van Helvert

De heer Mulder geeft een korte toelichting en meldt dat hij is toegetreden tot het Algemeen Bestuur.

Er worden vragen gesteld over de ontvangstdatum, het exploitatieverlies en de afronding van de jaarrekening. De commissie vraagt tevens naar een overzicht van de stand van de voorzieningen die getroffen moeten worden naar aanleiding van dit besluit.

Dit onderwerp wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016

Toelichting:

In de gemeenschappelijke regeling Regionaal Bedrijventerrein Twente wordt verwoord dat het Dagelijks Bestuur jaarlijks de jaarstukken, de grondexploitatie en de (meerjaren)begroting toezendt aan Provinciale Staten van Overijssel en aan de raden van de deelnemende gemeenten. U ontvangt hierbij de betreffende documenten (de grondexploitatie is opgenomen in de begroting 2017), om voor te leggen aan de raad. De accountant heeft de jaarrekening over 2016 gecontroleerd. De accountant heeft een voorlopig standpunt ingenomen over de jaarrekening 2016, dat als bijlage bij dit voorstel is gevoegd. De raad kan, ten aanzien van de jaarstukken, binnen acht weken na ontvangst schriftelijk bezwaren kenbaar maken aan het Algemeen Bestuur. Daarnaast dient de raad binnen acht weken zijn gevoelens met betrekking tot de begroting te doen blijken. In het ontwerpbesluit willen we u voorstellen om de raad te adviseren geen bezwaar te laten maken tegen de jaarrekening 2015 en de benodigde financiële maatregelen te nemen.

5. Actualisering routing vervoer gevaarlijke stoffen

Burgemeester Welten is aanwezig bij dit agendapunt
Sprekers: Janssen, Legdeur

Er worden aanvullende vragen gesteld over het kaartje dat bij de stukken is gevoegd.

Burgemeester Welten licht het voorstel toe en geeft de keuzes aan.

Dit onderwerp wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016

Toelichting:

Op 1 juli 2008 is de Verordening inzake tegemoetkoming in (plan)schade gemeente Borne 2008 in werking getreden. Per abuis is in de regeling niet opgenomen dat het college een reactie mag geven op het conceptadvies van de adviseur of adviescommissie. In deze eerste serie wijzigingen wordt deze omissie hersteld. Daarnaast wordt toegevoegd aan de Verordening dat het advies niet alleen naar het college wordt verzonden, maar ook naar de aanvrager, eventueel ander betrokken bestuursorganen alsmede belanghebbenden.

6. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschadeverordening gemeente Borne 2008

Wethouder Mulder is aanwezig bij dit agendapunt
Sprekers: geen

Dit onderwerp wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016

Toelichting:

Besluitenlijst politiek beraad

Datum : 25 oktober 2016

Onlangs heeft het Rijk een netwerk van transportroutes (over Rijkswegen) voor transport van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het Basisnet. Het Basisnet heeft als doel om een robuust evenwicht tussen vervoer van gevaarlijke stoffen, ruimte en veiligheid te scheppen. Het Basisnet is per 1 april 2015 vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs). De wijzigingen als gevolg van het vaststellen van een basisnet voor de rijkswegen heeft gevolgen voor het routenetwerk dat door de gemeente Borne is vastgesteld (in 2006). Rijkswegen mogen namelijk niet langer deel uitmaken van een lokaal routeringsbesluit (dit is nu wel het geval). Bovendien moet een lokaal routeringsbesluit aansluiten op de basisnetroutes. Op basis hiervan wordt voorgesteld om het routeringsbesluit te actualiseren.

7. Vaststellen vergaderschema 2017

Er wordt gevraagd naar de P&C cyclus en de verwachting of deze in 2017 gehaald kan worden. Het college zegt toe hierop terug te komen.

Het onderwerp wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016.

Toelichting:

Ieder jaar stelt de raad het vergaderschema vast voor de raadsvergaderingen en politiek beraad. Het vergaderschema is gebaseerd op de Planning & Controlcyclus. De aanlevering van de P&C producten zijn in het schema opgenomen en worden hiermee vastgelegd. In het vergaderschema zijn tevens de optionele data voor de regionale radenbijkomsten gereserveerd.

8. Toekomst Kloostergaarde (Op verzoek van de fractie van D66)

Wethouder Mulder is aanwezig bij dit agendapunt

De heer Janssen vraagt naar de wijze waarop de burger bij het besluit en de totstandkoming wordt betrokken.

Wethouder Mulder licht het proces met betrekking tot besluitvorming toe.

Toelichting:

Met de aankoop van de voormalige Sortimentstuin Het Weleveld in 2007 (inmiddels bekend als 'De Kloostergaarde'), heeft de gemeente Borne ervoor gekozen deze unieke tuin voor het nageslacht te behouden. Vanaf dat moment is er vanuit het programma De Groene Poort en met gebruikmaking van Provinciale (pMJP) en Europese (Leader) subsidies, flink geïnvesteerd in deze sortimentstuin. De samenhang tussen tuin en horecagelegenheid De Karmeliet maakt dat er sprake is van een toeristische trekker die bijdraagt aan de algehele aantrekkelijkheid van het buitengebied. Het is nu de opgave de tuin in stand te houden en te vermarkten. Na verkenning van een aantal mogelijkheden is besloten om in overleg te treden met de Stichting Invulling Stad en Landschap (SISL). Deze stichting waarvan een aantal leden reeds betrokken waren bij de Kloostergaarde, is vooral gericht op het verlenen van diensten ten behoeve van een duurzame ecologische en landschappelijke invulling van groene en/of (on)gebruikte ruimten. SISL heeft inmiddels met de diverse betrokkenen (o.a. de dorpsraad Zenderen) gesprekken gevoerd en geconcludeerd dat er kansen liggen voor een toekomstbestendige doorontwikkeling. Geadviseerd wordt dan ook om in te stemmen met het vervolgproces via SISL conform het door hen opgestelde stappenplan gericht op de vorming van een beheerscommissie. Tevens wordt voorgesteld om aan SISL, t.b.v. dit vervolgproces en t.b.v. het opstellen van een organisatieplan/visie en businessplan, een financiële bijdrage van € 5000,- beschikbaar te stellen. Op basis van het uiteindelijke businessplan kan verdere besluitvorming over een toekomstbestendige doorontwikkeling plaatsvinden.

9. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

10. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 20:50 uur.

De volgende stukken zijn ter kennis gebracht van de raad en niet besproken:

- a. Principebesluit inzake verplaatsing spookhuis (16int02869)
- b. Memo vorming streekomroepen (16int03347)
- c. Memo stand van zaken invoering omgevingswet (16int02889)



G E M E E N T E B O R N E

Besluitenlijst politiek beraad

Datum : 1 november 2016
Tijdstip : 19.30 uur
Ruimte : Raadzaal

Aanwezig: Raads- en fractieleden
CDA: Mevr. Kits, dhr. Slotman
GB'90: dhr. Tip, dhr. Vrielink
Borne-Nu: dhr. Legdeur, dhr. Kroon
VVD: dhr. Van Leeuwen
D66: dhr. Janssen
SP: dhr. Verreussel
PvdA: dhr. Engelsman, dhr. Donkers

Afwezig m.k.

Voorzitter: Mevr. A. Jacobs
Griffier: Mevr. S. Morsink

Pers: 2
Publiek: 2

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter geeft een toelichting over de opzet van de avond.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

3. Programmabegroting 2017-2020

Wethouder Mulder is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door J. van 't Ende
Sprekers: Kits, Verreusel, Tip, Engelsman, Legdeur en Janssen

De raad wordt op korte termijn geïnformeerd over de gevolgen van de septembercirculaire. De Woonvisie wordt waarschijnlijk na de jaarwisseling aangeboden. Structurele bijdrage Recreatie en toerisme komt het college later op terug gezien de mogelijke relatie met de Agenda van Twente waarover nog gesprekken worden gevoerd.

Over de effectindicatoren wordt nog een discussie gevoerd met de raad. Trillingen en metingen spoor komt terug bij de raad. Wethouder Mulder kijkt na of de tekst over de Bornsche Maten nog klopt. Indicatie kosten Deldenerstraat wordt 50% gedeeld op rijksniveau. Opgemerkt wordt dat septembercirculaire niet verwerkt is in de begroting. Dit wordt door sommige fracties gezien als onvolledige informatie in de begroting. Vanuit het college wordt aangegeven dat dit in de eerste wijziging wordt verwerkt.

Uitgangspunt bij de decentralisaties is nog steeds budgetneutraal. Als het uit de pas dreigt te lopen dan komt het college hierop terug bij de raad. Groenonderhoud moet zijn 2017. Dat staat niet goed in de tekst.

Armoedebeleid: de evaluatie wordt in 2017 gedeeld. Al bij college bekend dat het positief is. De commissie is nog niet overtuigd na de uitleg vanuit het college. De 800.000 tekort baart zorgen.

De commissie wil bij de volgende begroting betere indicatoren. Dit wordt vanuit de verschillende thema's

Besluitenlijst politiek beraad

Datum : 1 november 2016

opgepakt. De raad heeft aangegeven zelf een pilot op te pakken i.h.v. de regisserende gemeente.

Toezeggingen:

Wethouder Velten:

- De vragen over stelpost en reserve Armoedebeleid worden schriftelijk beantwoord.

Wethouder Mulder:

- Bij de volgende begroting wordt een lijst met afkortingen toegevoegd.
- Er komt nadere informatie over de afronding van de strategische projecten. M.b.t. de Zuidelijke randweg komt een aanpassing.
- De gevolgen septembercirculaire ter kennis brengen aan de raad.

Wethouder Mulder en burgemeester Welten:

- Er wordt een bijeenkomst gepland in overleg met de griffie voor de prestatie/effect-indicatoren.

Burgemeester Welten:

- Er wordt een bijeenkomst georganiseerd waarbij de raad wordt bijgepraat over RUD.

Toelichting:

De programmabegroting 2017-2020 heeft een sluitend meerjarenperspectief. Belangrijkste redenen hiervoor zijn de toename van de algemene uitkering uit het gemeentefonds, de toename van de OZB-opbrengsten en de bezuinigingen die we de afgelopen jaren hebben gerealiseerd. De programmabegroting sluit aan bij het raadsprogramma 2014-2018 en voldoet aan de eisen van de toezichthouder. Van de strategische projecten zijn De Veste, Decentralisaties sociaal domein en Zuidelijk randweg (vrijwel) afgerond. Wij stellen dan ook voor deze als strategisch project te beëindigen. De raad wordt voorgesteld om de taakstellingen uit de begroting 2012-2015 af te ronden en hiervoor € 89.000 structureel en € 200.000 incidenteel beschikbaar te stellen. Het oplossen van de desintegratie effecten van de vorming van de Veiligheidsregio Twente vraagt nog eens € 195.000. Voor het plan van aanpak kapitaalgoederen, wijkcoördinatie, hondenbeleid en de herinrichting Veldovenweg/Leemweg met vrijvervalriool stellen we voor om structureel € 109.000 beschikbaar te stellen. In totaal stellen we voor om ruim € 1,8 miljoen aan incidentele middelen beschikbaar te stellen voor het plan van aanpak kapitaalgoederen, herinrichting begraafplaats, bewonersinitiatieven (buurtbon), ontwikkeling van speelbeleid, invoering verpakkingencontainer, herinrichting Oude Deldensestraat en stapsteen 3 (overweg Deldensestraat) van de totaalvisie. Daarnaast stellen we voor om te gaan sparen voor de Totaalvisie door een bestemmingsreserve te creëren en deze nu te vullen met € 1 miljoen. Deze voorstellen voor nieuw beleid sluiten aan bij het raadsprogramma 2014-2018. Voor vijf ontwikkelingen die financiële middelen vragen leggen we de komende maanden afzonderlijke voorstellen aan de gemeenteraad voor. Het gaat om het project omgevingswet, het uitvoeringsprogramma informatievoorziening en dienstverlening, het regionaal bedrijventerrein, continuïteit P&C-cyclus en het project regisserende netwerkorganisatie. Tenslotte stellen we voor om € 35.000 structurele ruimte te reserveren voor beleidsinitiatieven na de verkiezingen in 2018.

4. Rondvraag

1. Tom Verreussel stelt een vraag n.a.v. de beantwoorde vraag over controle van RVS in zwembad. De raad ontvangt eveneens het antwoord.
2. Tom Verreussel heeft vooraf een rondvraag ingediend over bouwplannen (zie bijlage). Wethouder Mulder antwoordt dat marktconform gemêleerd woningen worden ingepast. Maatwerk is uitvoering.
3. Wendy Kits stelt een vraag over het **gewijzigd raadsvoorstel verpakkingen** welke vandaag naar de raad is verzonden. Een drietal elementen wordt meegenomen in begroting volgens het nieuwe dictum. Slechts één van de elementen staat echter in de begroting. Het oude voorstel leek echter technisch juist. Als gewijzigd voorstel wordt gehandhaafd dan moet het raadsbesluit begroting worden aangepast. Wethouder Mulder zegt toe de opmerking na te zullen gaan. Daarnaast merkt hij op dat het raadsvoorstel van de programmabegroting sowieso moet worden aangepast. De heer Janssen geeft mee dat het **bedrag aanschaf lease containers** eveneens kan worden meegenomen in het gewijzigde voorstel. **Wethouder Mulder zegt toe dat het college hierop terug komt.**

5. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 21.34 uur.

Memo

16int02841

aan	kopie	van	datum
Griffier	Wethouder Kotteman	R.J.J. Ambting	20-8-2016

betreft
Radenbijeenkomst Agenda van Twente

Geachte griffier,

Op donderdagavond 15 september 2016 vindt een Twenteraad over de agenda van Twente plaats. Doel van deze bijeenkomst is om op basis van de evaluatie (<http://www.agendavantwente.nl>) met elkaar in gesprek te gaan over een eventuele nieuwe regionale investeringsagenda, zodat gemeenteraden na deze bijeenkomst voldoende informatie hebben om hierover in 2017 een besluit te nemen.

In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten, de Agenda van Twente. De aanleiding was dat Twente in 2007 op sociaal economisch terrein op achterstand stond, vergeleken met de rest van Nederland: het bruto regionaal product en de arbeidsproductiviteit lagen bijvoorbeeld onder het landelijk gemiddelde en er was sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.

Met dit memo wordt vanuit Borne's perspectief gekeken naar de resultaten van de Agenda van Twente tot nu toe en de aandachtspunten die hieruit naar voren komen voor een eventueel vervolg. De resultaten die specifiek voor Borne gelden zijn *cursief* weergegeven. Mogelijk kan de raad dit gebruiken bij de voorbereiding voor de Twenteraad.

1 Disclaimer vooraf

De focus van de Agenda van Twente is gericht geweest op het realiseren van investeringsprojecten. Er is daarbij vooral gestuurd op output en minder op het monitoren van de daadwerkelijke effecten (outcome). Het trekken van conclusies over de directe effecten van de Agenda van Twente op de Twentse economie is daarom niet mogelijk, dus ook niet over de effecten voor de Bornse inwoners.

Bij de projecten die vanuit de Agenda van Twente worden ondersteund gaat het om de bijdrage aan de sociaal economische structuurversterking van Twente als geheel. In welke gemeente een investering plaatsvindt is in dat licht minder relevant. De uitwerking van een investering in Borne kan effect hebben op inwoners van alle Twentse gemeenten en ook daarbuiten.

2 Herkomst middelen

De gemeenten hebben afgesproken in de periode 2008-2017 een bedrag van € 80 miljoen bij te dragen aan de Agenda van Twente. Deze bijdrage hebben de Twentse gemeenten gefinancierd uit een

zogeneten super dividend van afvalverwerker Twence, waarvan alle gemeenten inmiddels individueel aandeelhouder zijn. Het bedrag bestaat uit twee delen: € 50 miljoen voor innovatieve projecten binnen de Innovatieroute Twente (in 2012 herverdeeld onder de noemer 'Innovatiesprong Twente') en € 30 miljoen voor projecten binnen de investeringsagenda 'Agenda van Twente'.

De gemeente Borne heeft 27.897 aandelen in Twence van het totaal van 818.181 van de Twentse gemeenten. Hiermee is de Bornse bijdrage ongeveer € 2,7 miljoen van het totaal van € 80 miljoen in 10 jaar.

3 Besteding middelen

Investeringsagenda (30 miljoen)

Het investeringsfonds Agenda van Twente is als volgt verdeeld:

€ 15,3 miljoen voor investeringsprojecten met mogelijke rijksbetrokkenheid: Kennispark, Hart van Zuid, WTC, gebiedsontwikkeling luchthaven en A1/N18/A35/N35.

€ 8,2 miljoen voor projecten met provinciale betrokkenheid: Toeristische ontwikkeling, Arbeidsmarktbeleid, Groene Poort Borne, Oldenzaal centraal, XL-businesspark en Port of Twente.

€ 5,4 miljoen voor projecten met regionale betrokkenheid: Anpakk'n, Agglonet, Internationaal onderwijs Twente, Het Ravijn, Toeristisch fonds, Sport en cultuurfonds, Hippisch fonds.

Aan directe financiering heeft Borne € 1,2 miljoen ontvangen voor de Groene Poort.

Innovatieroute (20 miljoen)

Tussen 2007 en 2012 is € 19,3 miljoen besteedt aan 77 projecten in vier clusters: Voeding, Gezondheid, High tech systems & materials en Veiligheid en bouw.

In totaal zijn 12 Bornse bedrijven bij vijf projecten betrokken geweest: Biomarque (Bruco integrated circuits), IPC Hart van Zuid (Bons en Evers metaalperswerk, Jonge Poerink conveyors), MAIN MEP Quantity Slice (Braakhuis), Pioneering (Bouwbedrijf Oude Wolbers, Dusseldorp infra, sloop en milieutechniek, Hemink Groep), VentureLab Twente (Dutorne, Gullimex, iMagis, Interventiebedrijf vitaal belang, Talmay architectural marking services).

Innovatiesprong (30 miljoen)

Vanaf 2012 bestaat de Innovatiesprong uit vijf programmalijnen:

€ 3,4 miljoen voor Regiobranding: bijdrage aan de stichting Twentebranding

€ 1,9 miljoen voor Toeristisch promotie: bijdrage aan TBT

€ 3,4 miljoen Human Capital Agenda: bijdrage een Twents Arbeidsmarkt Perspectief / Techniekpact

€ 5 miljoen Innovatievouchers en kredieten: kennisvouchers en innovatiekredieten voor MKB

€ 15 miljoen Innovatiefonds: In 2015 zijn tot en met het derde kwartaal zes investeringen gedaan in Axign, TBD Composites, Solar Freezer, BiAqua en via Cottonwood in Clear Flight Solutions en Eurekite.

Eén Borns bedrijf (Finti) heeft gebruik gemaakt van een kennisvoucher van € 5.000. Er zijn (nog) geen Bornse bedrijven die gebruik hebben gemaakt van de MKB-innovatiekredieten.

4 Evaluatie Agenda van Twente

Bij de herijking van de 'Agenda van Twente' eind 2012 zijn vier doelstellingen geformuleerd die vanaf dat moment kunnen worden beschouwd als de strategische (hoofd)doelstellingen van de Agenda van Twente.

Doelstelling 1. Het aandeel van de bevolking tussen de 20 en 64 jaar in Twente dat werkt, is groter of gelijk aan dit aandeel in Nederland

- De participatiegraad van mannen en vrouwen samen ligt in Twente met 71% in 2014 net onder het landelijk gemiddelde van 72%. In 2007 was dat voor Twente cijfer 68%.
- Er is in Twente sprake van een sterke groei in de participatiegraad van vrouwen; deze stijgt van 59% in 2007 tot 64% in 2014.
- De verwachting is dat de arbeidsparticipatie in Twente in 2017 gelijk aan het Nederlandse cijfer is.
- Het Nederlandse streefcijfer per 2020 is 80% en dat van de EU 75%.

Borne

- *De percentages uit de evaluatie zijn gebaseerd op de Twente-index. Deze zijn niet beschikbaar op het niveau van gemeenten. Daarom worden hier voor Borne (afwijkende) percentages gebruikt uit CBS Statline.*
- *De bruto arbeidsparticipatie is in Borne gestegen van 68,5% in 2007 naar 70,5% in 2014.*
- *De bruto participatiegraad van vrouwen is in Borne gestegen van 60,5% in 2007 naar 65,5% in 2014.*
- *De arbeidsparticipatie is in Borne sneller gestegen dan in Twente als geheel. De arbeidsparticipatie ligt in Borne boven het landelijke gemiddelde, zowel voor vrouwen als voor de gehele beroepsbevolking.*

Onderwerpen	Perioden	Persoonskenmerken	2007			2014								
			Totaal			Geslacht: vrouwen			Totaal			Geslacht: vrouwen		
			Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne
Beroepsbevolking	Beroepsbevolking	x 1 000	8 524	316	10	3 850	137	5	8 874	323	11	4 089	145	5
Bruto arbeidsparticipatie		%	69,5	68,8	68,5	62,9	61,2	60,5	70,1	69,4	70,5	64,6	63,6	65,5
Netto arbeidsparticipatie			66,6	65,8	66,0	59,6	57,8	57,6	64,9	64,1	66,0	59,6	58,6	61,1

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 20-8-2016

Doelstelling 2. Het Bruto regionaal product (BRP) van Twente is groter of gelijk aan het Bruto Binnenland Product (BBP)

- Het BBP (per regio) in Twente bewoog aanvankelijk tot 2009 (85%) in de richting van het landelijke niveau van het BBP per inwoner. Volgens de meest recente prognoses is dat cijfer gedaald naar 78%.

Borne

- *Het BBP wordt niet op gemeenteniveau bijgehouden.*

Doelstelling 3. Het aandeel Bruto regionaal product (BRP) geïnvesteerd in regionale Research & Development (R&D) is groter of gelijk aan dit aandeel binnen het Bruto binnenlands product

- In Twente en Nederland is de omvang van de R&D uitgaven per medewerker per jaar gestegen, waarbij de groei in Twente sterker is dan in Nederland.
- In 2012 wordt in Twente gemiddeld 728 euro per jaar per medewerker aan R&D besteed, dit bedrag is bijna 40% hoger dan het Nederlands gemiddelde met 440 euro R&D uitgaven per medewerker per jaar.

Borne

- *Het BBP wordt niet op gemeenteniveau bijgehouden en daarmee ook niet het aandeel dat wordt geïnvesteerd in onderzoek en ontwikkeling.*

Doelstelling 4. Het aandeel 15-64 jarigen dat hoger is opgeleid, is groter of gelijk aan dat in heel Nederland

- Het aandeel hoog opgeleiden in de potentiële beroepsbevolking is in Twente vanaf 2007 gestegen van 24% naar 30%. Landelijk is het percentage van 30% naar 35% gestegen. Twente stijgt dus sneller. De opgave blijft groot.

Borne

- *Het opleidingsniveau van 15-75 jarigen in Borne is vanuit CBS Statline moeilijk te bepalen omdat afgerond wordt op 1000 inwoners. Met deze beperking kan voorzichtig geconcludeerd worden dat het aandeel hoger opgeleiden in Borne waarschijnlijk is gestegen (van tussen 24 en 30% in 2007 naar tussen 28 en 35% in 2015).*
- *Het aandeel hoger opgeleiden in Borne is waarschijnlijk groter dan het regionaal en landelijk gemiddelde (Twente: van 20% in 2007 naar 25% in 2015, Nederland: van 24% in 2007 naar 29% in 2015).*

Perioden	2007	2015
Persoonskenmerken	Totaal	Onderwijsniveau: hoog
Onderwerpen	Beroeps- en niet-beroepsbevolking	Beroeps- en niet-beroepsbevolking
Regio's	x 1 000	
Nederland	12 257	3 002
Twente (CR)	459	92
Borne	15	4

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 20-8-2016

5 Aandachtspunten voor vervolg

Van wie is de Agenda van Twente?

Van (samenwerkende) gemeenten, Regio Twente, Twente Board, inwoners of de 4 O's (triple helix)?

Is een vervolg nodig?

Wat is de verhouding van een nieuwe investeringsagenda tot Twente Werkt!, de bestuursopdracht EZ/Arbeidsmarkt, Ontwikkelagenda en lokale investeringen?

Is de Agenda van Twente een effectief en efficiënt middel om de doelen te bereiken?

Is een Twentse agenda mogelijk zonder investeringsfonds?

Wat is het doel van de Agenda van Twente?

Innovatie, werkgelegenheid, regionaal product, regionaal geluk, bereikbaarheid, vestigingsklimaat, promotie/branding?

Wanneer is de Agenda van Twente een succes?

Input (overleggen, investeringsvolume, subsidieaanvragen, multipliereffect), *output* (aandeel hoger opgeleiden, bruto regionaal product, nieuwe producten en diensten, bedrijfsvestigingen, ruimtelijke projecten, deelnemers trajecten/programma's) en/of *outcome* (gezondheid, werk, veiligheid, bereikbaarheid)?

Wie betaalt voor de nieuwe Agenda van Twente?

Waar moeten middelen vandaan komen?

Zijn publieke middelen noodzakelijk?

Onder welke voorwaarden wil Borne (financieel) bijdragen?

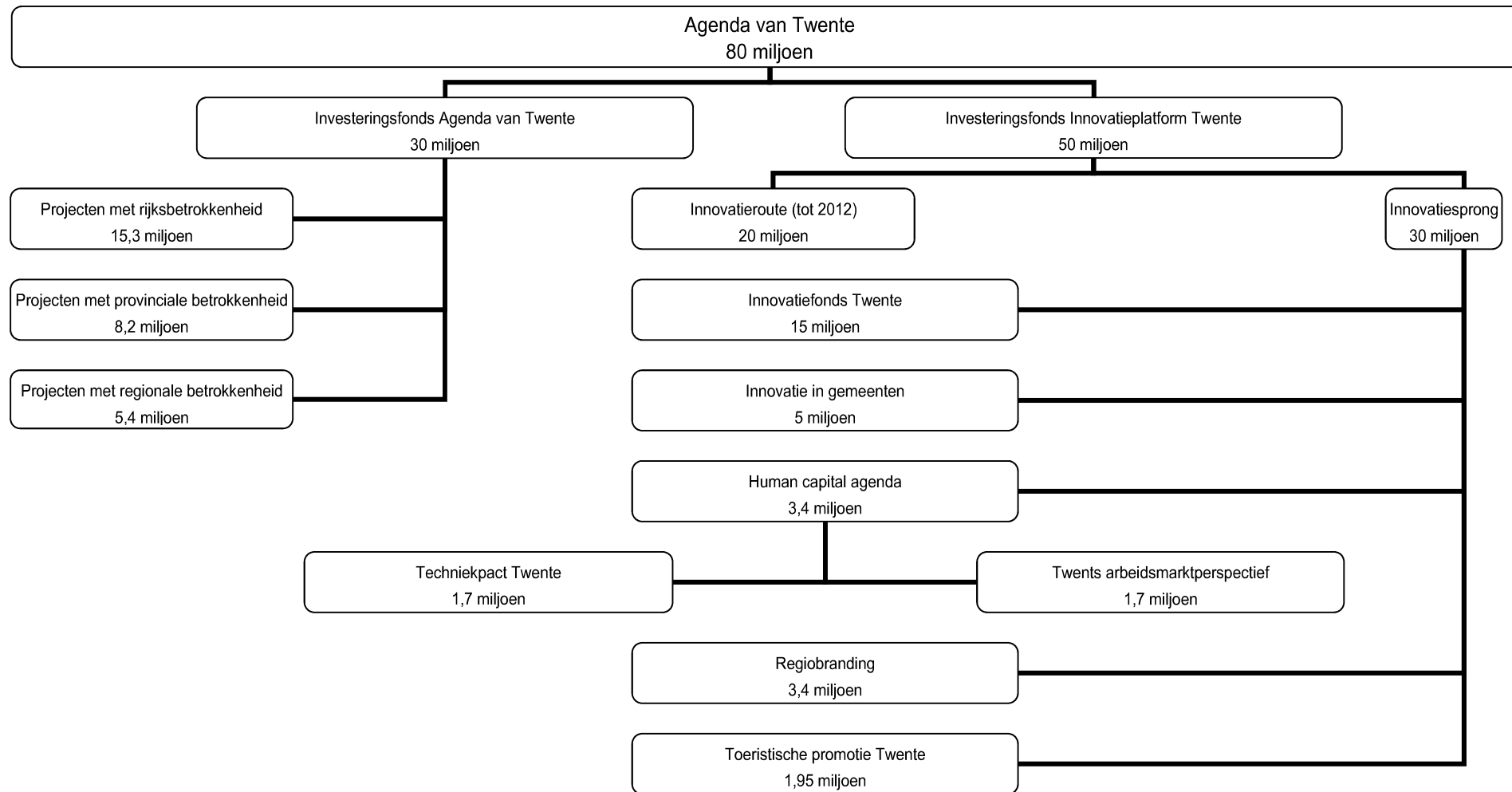
Directe (politieke) zeggenschap?

Lokaal herkenbare investeringen?

Monitoring en verantwoording op effecten/outcome, per gemeente?

Bijdragen van anderen: gemeenten, provincie/rijk, ondernemers, maatschappelijke partners?
Revolverende middelen en/of eenmalige bijdragen?

Bijlage: besteding middelen Agenda van Twente





G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16int03581

Onderwerp	: Evaluatie Agenda van Twente 2008-2017
------------------	---

Samenvatting voorstel

In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten. Deze Agenda van Twente heeft een looptijd van 2008-2017 en heeft tot doel de sociaaleconomische structuur van Twente duurzaam en substantieel te versterken. De Agenda van Twente is in juni 2016 geëvalueerd. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld kennis te nemen van de resultaten van deze evaluatie. Daarnaast wordt instemming gevraagd om de verkenning te starten naar een nieuwe investeringsagenda.

Ontwerpbesluit

Aan de gemeenteraad voorstellen:

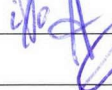
1. kennis te nemen van de evaluatie van de Agenda van Twente;
2. in te stemmen met de verkenning naar een nieuwe regionale agenda voor Twente, door de Bestuurscommissie Agenda van Twente van Regio Twente.

Openbaar	: ja
-----------------	------

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 8-11-2016 ☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
Opmerkingen van college	:		



G E M E E N T E B O R N E

Programma	:	1. Leve Borne 2. Meedoen in Borne 3. Mooi Borne 4. Borne werkt
Portefeuillehouder	:	M.J.R. Kotteman
Opgesteld door (tel.)	:	
Afdeling / Team	:	Grondgebied / Ontwikkeling
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	
Medezeggenschap	:	Nee —



G E M E E N T E B O R N E

Inleiding

De evaluatie van de huidige Agenda van Twente (AvT) is opgesteld door en onder verantwoordelijkheid van de bestuurlijke kopgroep AvT, als voorloper van de Bestuurscommissie AvT.

De Bestuurscommissie Agenda van Twente, waarin de veertien colleges van burgemeester en wethouders zitting hebben, heeft in beginsel als taak de verkenning te starten van een nieuwe regionale agenda. Voor de Bestuurscommissie formeel start met deze verkenning, is het van belang instemming van de gemeenteraden te vragen.

In de verkenning komt zowel de inhoud als de financiering van een nieuwe agenda aan de orde. Het nu te nemen raadsbesluit staat los van een besluit over de inhoud en financiering van een nieuwe investeringsagenda. Voor er daadwerkelijk een nieuwe regionale investeringsagenda komt, zal de raad opnieuw gevraagd worden een besluit te nemen. Het is de bedoeling hierover in het voorjaar een voorstel aan de gemeenteraad te sturen. In de bijlage (Aanbiedingsbrief bij evaluatie) staat de globale planning voor de verkenning.

Beoogd resultaat

Een raadsbesluit omtrent de evaluatie van de huidige AvT en de verkenning voor de nieuwe AvT.

Bijlage(n)

1. Aanbiedingsbrief bij evaluatie d.d. 14-07-2016;
2. Evaluatie Agenda van Twente;
3. Raadsvoorstel;
4. Raadsbesluit



GEMEENTE BORNE

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE					
Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN					
Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16int03582

onderwerp
Evaluatie huidige Agenda van Twente en start verkenning nieuwe Agenda van Twente

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten. Deze Agenda van Twente heeft een looptijd van 2008-2017 en heeft tot doel de sociaaleconomische structuur van Twente duurzaam en substantieel te versterken. De Agenda van Twente is in juni 2016 geëvalueerd. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld kennis te nemen van de resultaten van deze evaluatie. Daarnaast wordt instemming gevraagd om de verkenning te starten naar een nieuwe investeringsagenda.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van de evaluatie van de Agenda van Twente;
2. In te stemmen met de verkenning naar een nieuwe regionale agenda voor Twente, door de Bestuurscommissie Agenda van Twente van Regio Twente.

Toelichting op de beslispunten

Ad 1. De evaluatie is opgesteld door en onder verantwoordelijkheid van de bestuurlijke kopgroep Agenda van Twente, als voorloper van de Bestuurscommissie AvT. in beide gremia heeft wethouder Kotteman zitting namens Borne. De evaluatie is tijdens de Twentse radenbijeenkomst op 15 juni jl. gepresenteerd. Vanaf dat moment was de online-omgeving www.agendavantwente.nl beschikbaar. Door gebruik te maken van de mogelijkheid tot het stellen van aanvullende vragen hebben gemeenteraden de evaluatie verder verrijkt en verder geconcretiseerd. Op 15 september jl. is tijdens de tweede Twentse radenbijeenkomst door raadsleden over deze evaluatie gediscussieerd. Op dit moment vragen wij u kennis te nemen van de evaluatie. Financiële en inhoudelijke verantwoording over de bestede middelen van de Agenda van Twente heeft plaatsgevonden tijdens de looptijd in de regioraad en via die weg ook in uw gemeenteraad. De daarvoor opgestelde documenten zoals tussenrapportages van de Agenda van Twente en de planning- en control-instrumenten (begroting, bestuursrapportages en jaarverslagen) van Regio Twente zijn uiteraard beschikbaar.



G E M E E N T E B O R N E

Ad 2. De Bestuurscommissie Agenda van Twente, waarin de veertien colleges van burgemeester en wethouders zitting hebben, heeft in beginsel als taak de verkenning te starten van een nieuwe regionale agenda. Voor de Bestuurscommissie formeel start met deze verkenning, vinden de colleges het van belang instemming van de gemeenteraden te vragen. Dit is de achtergrond van dit beslispunt.

In de verkenning komt zowel de inhoud als de financiering van een nieuwe agenda aan de orde. Tijdens de verkenning worden enkele bijeenkomsten van de Twenteraad georganiseerd, zodat u met raadsleden van de andere Twentse gemeenten in gesprek kunt over de richting van een nieuwe agenda. Wij willen ook in onze eigen gemeente graag met u in gesprek.

Wij willen benadrukken dat instemming van uw raad met de verkenning niet automatisch betekent dat onze gemeente ook daadwerkelijk "meedoet" met een nieuwe agenda. Het nu te nemen besluit staat los van een besluit over de inhoud en financiering van een nieuwe investeringsagenda. Voor er daadwerkelijk een nieuwe regionale investeringsagenda komt, zal de raad opnieuw gevraagd worden een besluit te nemen. Het is de bedoeling hierover in het voorjaar een voorstel aan u te sturen. In de bijlage (Aanbiedingsbrief bij evaluatie) vindt u de globale planning voor de verkenning.

Borne, 8-11-2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris,

G.J. Rozendom

de burgemeester,

mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer
16int03583

Onderwerp
Evaluatie Agenda van Twente 2008-2017 en verkenning nieuwe Agenda van Twente

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8-11-2016;

besluit:

1. kennis te nemen van de evaluatie van de Agenda van Twente;
2. in te stemmen met de verkenning naar een nieuwe regionale agenda voor Twente, door de Bestuurscommissie Agenda van Twente van Regio Twente.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,

Aan: raadsleden Twentse gemeenten

Geachte raadsleden,

In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten. Deze Agenda van Twente heeft een looptijd van 2008-2017 en heeft tot doel de sociaaleconomische structuur van Twente duurzaam en substantieel te versterken. De Agenda van Twente is, op basis van een eerder genomen besluit, geëvalueerd. Op 15 juni 2016 hebben zo'n honderd raadsleden en honderd andere belangstellenden kennisgenomen van de evaluatie, die is te lezen op www.agendavantwente.nl. De hoofdpunten uit de evaluatie die online staat, zijn tevens in een printversie samengevat. Met deze brief bieden wij u dit document aan en nodigen wij u uit voor de vervolgbijeenkomst van de Twenteraad op 15 september 2016. Hierbij doen wij ook de oproep om de bijeenkomst in uw eigen raad voor te bereiden.

Datum en tijd: 15 september 2016, 19.30-22.30 uur

Locatie: *volgt eind augustus*

Wanneer u voor 15 september al vragen heeft over de evaluatie, stellen wij het op prijs als u ons die van tevoren stuurt via agendavantwente@regiotwente.nl. Wij zullen uw vragen beantwoorden en er zoveel mogelijk rekening mee houden in de bijeenkomst op 15 september.

Programma 15 september

De bijeenkomst op 15 september staat in het teken van de evaluatie van de Agenda van Twente. Er is veel ruimte voor dialoog. We staan in het eerste deel van het programma stil bij de effecten van de huidige Agenda van Twente. Hebben we, als we kijken naar de oorspronkelijke doelstellingen van de Agenda van Twente, bereikt wat we wilden bereiken?

In de bijeenkomst komt ook de vraag aan de orde of u met de evaluatie en aanvullende informatie over de kansen en urgentie voor een gezamenlijke Twentse investeringsagenda, voldoende baggage heeft om af te wegen of het voor uw gemeenteraad noodzakelijk en wenselijk is om een nieuwe regionale investeringsagenda (NRI) voor te bereiden. Dit is van belang om in oktober 2016 in uw eigen gemeenteraad hierover te kunnen besluiten. De opbrengsten van de discussies op 15 september betrekken wij bij het vervolg. Net als bij de voorbereiding van deze bijeenkomst zijn het presidium van de Twenteraad en de griffiers nauw betrokken. Het besluit om een nieuwe regionale investeringsagenda voor te bereiden, betekent overigens niet automatisch dat die agenda er komt. Daarover wordt aan u in het voorjaar van 2017 opnieuw een besluit gevraagd.

Leeswijzer

In deze brief staan we kort stil bij enkele hoofdlijnen van de Agenda van Twente. Vervolgens schetsen we enkele dilemma's, die een rol kunnen spelen bij de besluitvorming in de veertien gemeenten over de evaluatie en over het al dan niet voorbereiden van een nieuwe regionale investeringsagenda. Aan het einde van de brief vindt u de planning van het vervolgproces.

Hoofdlijnen evaluatie

Hieronder gaan we kort in op de Agenda van Twente. In de bijlage vindt u uitgebreide informatie over de Agenda van Twente en de thema's waarop is geïnvesteerd. Die informatie, aangevuld met de opbrengsten vanuit diverse projecten, vindt u ook op www.agendavantwente.nl.

De doelstelling van de Agenda van Twente was dat Twente in 2020 tot de top vijf van Europese regio's behoort op het gebied van innovatie en technologie en tot de top twee van Nederland. De directe aanleiding was dat Twente achterliep op de rest van Nederland. Vooral de economische pijler baarde zorgen: het bruto regionaal product en de arbeidsproductiviteit lagen onder het landelijk gemiddelde en er was sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Voor het bereiken van de gestelde ambitie waren en zijn investeringen noodzakelijk; in innovatie, in het toepassen en vermarkten van kennis en in het versterken van de ruimtelijke economische structuur, ruimtelijke investeringen in bereikbaarheid, woon-en werkmilieus, maar ook in een goed sociaal-cultureel klimaat en profilering van de regio.

Waar staat Twente nu economisch gezien? De verwachting is dat de arbeidsparticipatie in Twente in 2017 gelijk is aan het Nederlandse cijfer. Het Bruto Regionaal Product (BRP) in Twente bewoog aanvankelijk tot 2009 (85%) in de richting van het landelijke niveau van het BBP per inwoner. Volgens de meest recente prognoses is dat cijfer in 2014 gedaald naar 78%. In 2012 werd in Twente gemiddeld € 728 per jaar per medewerker aan R&D (onderzoek en ontwikkeling) besteed, dit bedrag is bijna 40% hoger dan het Nederlands gemiddelde met € 440 R&D-uitgaven per medewerker per jaar. Het aandeel hoogopgeleiden in de potentiële beroepsbevolking is in Twente vanaf 2007 gestegen van 24% naar 30%. Landelijk is het percentage van 30% naar 35% gestegen. Twente stijgt dus sneller, maar de opgave blijft groot.

Het succes van de verschillende projecten van de Agenda van Twente is mede bepaald doordat bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderwijsinstellingen een financiële bijdrage hebben gekoppeld aan de doelstellingen uit de agenda. In totaal is € 1.465.981.226 aan cofinanciering gerealiseerd.

	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
HTSM	€ 35.618.000	€ 267.385.000
Bouw	€ 4.404.000	€ 17.840.310
Bereikbaarheid	€ 8.500.000	€ 980.824.000
Arbeidsmarkt/Onderwijs	€ 5.134.000	€ 25.036.547
Vrijtijdseconomie	€ 7.120.000	€ 6.174.824
Vestigingsklimaat	€ 13.490.000	€ 167.432.000
Twentebranding	€ 3.683.000	€ 1.535.000
Uitvoeringskosten programma Agenda van Twente, inclusief financiën, juridische zaken en communicatie	€ 2.051.000	--

Op www.agendavantwente.nl vindt u meer informatie over de financiering en cofinanciering per project. Ook is de samenwerking tussen deze partijen in de loop van de jaren goed georganiseerd in Twente. Deze partijen vinden elkaar in de Twente Board en hebben vooral via die lijn stem in de regionale agenda.

Dilemma's bij de beoordeling van regionale investeringsagenda's

Hieronder lichten wij een aantal dilemma's toe, waarvan wij denken dat die een rol kunnen spelen bij het vormen van een mening over het al dan niet voorbereiden van een nieuwe regionale investeringsagenda. Uiteraard kunnen ook andere dilemma's, die wij hier niet beschrijven, een rol spelen binnen uw gemeente. Hetzelfde geldt voor de argumenten die wij bij deze dilemma's noemen. Er zijn vast meer argumenten te noemen. Wij willen met deze dilemma's en het programma op 15 september het debat in uw gemeente faciliteren.

Als u behoefte heeft aan meer informatie om uw mening te kunnen vormen of eigen dilemma's wilt inbrengen, kunt u dat laten weten via agendavantwente@regiotwente.nl.

Regionale focus of lokale herkenbaarheid

Was de evaluatie voldoende en hebben we voldoende zicht op de *multiplier* van de investeringen? Geeft de evaluatie aan waar de focus op zou moeten (komen te) liggen? Kiezen we bij een nieuwe regionale investeringsagenda voor een focus op één of twee thema's en accepteren we daarmee dat niet in alle gemeenten geïnvesteerd wordt? Of kiezen we voor één of meer thema's, waardoor alle gemeenten een deel van de investeringen terugkrijgen, voor zover dit natuurlijk een-op-een herleidbaar is?

Coalition of the willing of onderlinge solidariteit

In de huidige filosofie van samenwerken tussen de veertien Twentse gemeenten is het begrip 'coalition of the willing' een belangrijke notie. Het betekent dat alleen de gemeenten/partners die dat willen op een onderwerp samenwerken. Gemeenten/partners die niet willen, kunnen niet worden verplicht om aan dat betreffende samenwerkingsdossier mee te doen. Voor een aantal samenwerkingsonderwerpen, die we zo belangrijk vinden dat we die met z'n veertien willen doen, hebben we de Gemeenschappelijke Regeling Regio Twente opgericht. Voor die specifieke taken (genoemd als basistaken in de regeling) geldt het uitgangspunt 'coalition of the willing' niet. Voor die taken streven we naar unanimiteit en geldt bij het nemen van besluiten een (gewone of gewogen) meerderheid. Het dilemma is of het uitgangspunt van de 'coalition of the willing' ook van toepassing is op een eventuele nieuwe regionale investeringsagenda.

Inhoud versus financiering

Wilt u een nieuwe regionale investeringsagenda laten bepalen door het budget dat de gemeenten vooraf gezamenlijk beschikbaar stellen, of gaat u uit van ambities en zoekt u daar de middelen bij? Het is wellicht ook mogelijk in het proces de inhoud en de financiering gelijk op te laten lopen.

Proces met doorkijk hele traject

In het schema hieronder geven wij u een doorkijk van het hele traject van evaluatie van de huidige Agenda van Twente, besluitvorming over de voorbereiding van een nieuwe regionale investeringsagenda, het richting geven aan de inhoud daarvan en het verkennen van de mogelijkheden voor financiering. De doorkijk is bedoeld om de rol van de gemeenteraden in het proces aan te geven. Andere partijen, zoals de provincie en de Twente Board, zijn ook betrokken bij het proces, omdat zij ook een rol spelen in de versterking van de Twentse economie.

Op het moment van schrijven van deze brief zitten we in **processtap 2**. Uw presidium en griffie geven een lokaal passend proces vorm om de evaluatie, die op 15 juni jl. tijdens de Twenteraad gepresenteerd is, in uw eigen gemeente te bespreken. Dit als voorbereiding om op 15 september (**processtap 3**) samen met de raadsleden van de andere Twentse gemeenten de evaluatie te bespreken. In die bijeenkomst zal de vraag aan de orde komen of u met de evaluatie en aanvullende informatie over de urgentie, voldoende informatie heeft om af te wegen of het voor uw gemeenteraad noodzakelijk en wenselijk is om een nieuwe regionale investeringsagenda (NRI) voor te bereiden. Hierover kunt u vervolgens in oktober 2016 in uw eigen gemeenteraad een besluit nemen (**processtap 4**).

Pas als u besloten heeft een nieuwe regionale investeringsagenda te willen voorbereiden, gaan we verder met de volgende processtappen.

De **processtappen 5 tot en met 7** gaan over de ambities in de nieuwe agenda, de inhoud ervan en de financiering van een dergelijke agenda. En uiteindelijk beslissen de gemeenteraden in het vroege voorjaar van 2017 (**processtap 8**) over het geheel van de nieuwe regionale investeringsagenda. De besluitvorming in het Algemeen Bestuur van Regio Twente vindt plaats na besluitvorming door de raden. In het schema zijn enkele momenten voor lokaal overleg opgenomen. Als de raden behoefte hebben aan meer lokaal overleg, dan ondersteunt de bestuurscommissie die overleggen graag.

	Processtappen t.b.v. gemeenteraden	Gezamenlijke Twentse raden/Twenteraad	Lokale gemeenteraad
1	Start traject met presentatie van en informatie over Evaluatie AvT 2007-2017	15 juni 2016	
2	Lokaal in te vullen proces van bespreking evaluatie		Vanaf 15 juni
3	Gezamenlijke afronding evaluatie AvT, verkenning Twentse urgentie en ruimte voor geven van input/richting	15 september 2016	
4	Besluit gemeenteraden over evaluatie en voorbereiden NRI		Oktober 2016
5	Verkennen Twentse ambities, scenario's en richting geven	15 december 2016	
6	Lokale bespreking		Dec 16/jan 17
7	Finale Twentse radenbijeenkomst over de NRI. Inclusief Twentse inkleuring van dekking/financiën	Februari 2017	
8	Gemeenteraadsbesluiten over NRI		Maart/april 2017
9	Begroting 2018 Regio Twente/Werkprogramma RT (Algemeen bestuur is bevoegd orgaan)	Voorjaar 2017	
10	Gemeentelijke kadernota's 2018, waarin implicaties NRI zijn verwerkt (ook financieel)		Juni/juli 2017
11	(Meerjaren) begrotingen 2018-2021		Vóór 15 november 2017

Afsluiting

Wij hopen dat u met deze brief en het bijgevoegd document (voor meer specifieke informatie verwijzen wij u naar www.agendavantwente.nl) inzicht heeft gekregen in de hoofdlijnen van de evaluatie en in enkele dilemma's die een rol kunnen spelen bij de oordeelsvorming in uw gemeente. Verder hopen wij u te zien tijdens de bijeenkomst van de Twenteraad op 15 september. Als u nog vragen heeft, ontvangen wij die graag, via agendavantwente@regiotwente.nl.

Graag tot ziens op 15 september!

Met vriendelijke groet,

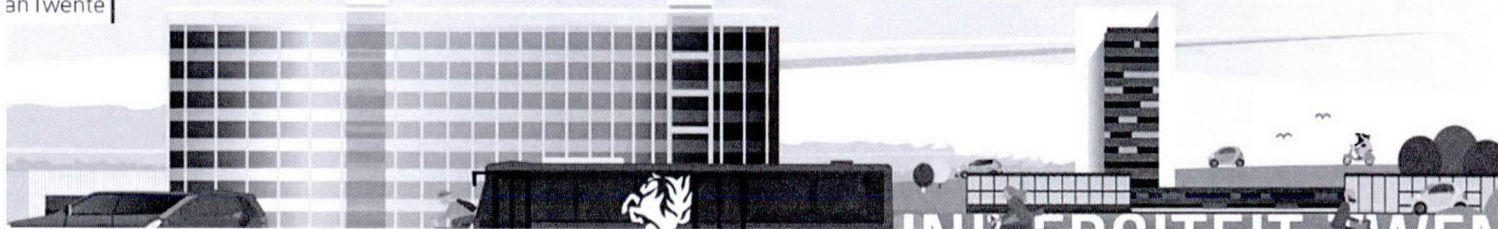


dr. G.O. van Veldhuizen
Voorzitter Regio Twente

166508398

Agenda voor een krachtige economie

Agenda
an Twente



Tw

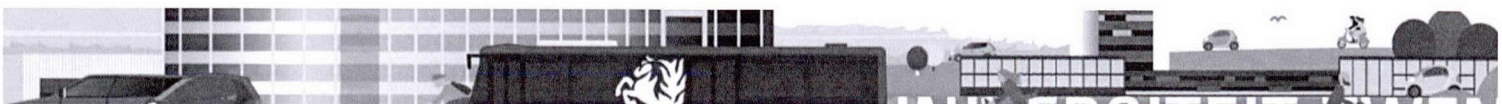
Inhoudsopgave

	Paginanummer
Agenda van Twente	3
Route	5
Kader	6
Staat van Twente	7
<i>Thema's</i>	
Innovatie	9
Vernieuwing bouw	13
Bereikbaarheid	17
Human Capital	20
Vestigingsklimaat	24
Vrijetijdseconomie	26
Branding	29
Terugblik met reflectie	32

Gebruik PDF-versie

Dit document is een afgeleide van het online interactieve document www.agendavantwente.nl. Er bleek behoefte te zijn aan een printversie. Daarom is er een verkorte PDF-versie gemaakt, met doorklikmogelijkheden naar de online evaluatie.

Belangrijk hierbij is dat het geen vervanging is van het online document. Deze PDF is voor het laatst gewijzigd op 12 juli 2016. De online versie geeft mogelijkheid tot aanvulling en meer verdieping in de toekomst. Eveneens vindt u daar de opbrengsten van diverse projecten. Voor een actuele versie met meer specifieke informatie, nieuws, informatie over de raadsbijeenkomsten en dergelijke, wordt u dan ook verwezen naar het online document.



2007: naar een gezamenlijke agenda

In 2007 besloten de 14 Twentse gemeenten een gezamenlijke investeringsagenda te starten, de 'Agenda van Twente'. Ook de provincie Overijssel stond mede aan de wieg van deze investeringsagenda. De directe aanleiding was dat Twente in 2007 achterliep op de rest van Nederland. Vooral de economische pijler baarde zorgen: het bruto regionaal product en de arbeidsproductiviteit lagen onder het landelijk gemiddelde en er was sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. De gemeenten en regio geloofden dat de problemen beter in gezamenlijkheid konden worden aangepakt met een regionaal plan ter versteviging van het regionaal ecosysteem van Twente.

De gemeenten onderkenden dat Twente de potentie had om uit te groeien tot een internationale top technologische regio; innovatief en in een groene omgeving. Via de 'Agenda van Twente' spanden de gemeenten zich vanaf 2008 gezamenlijk in voor een productieve en welvarende regio waar mensen prettig wonen en werken.

De 'Agenda van Twente' is een meerjarenplan (2008-2017) met als belangrijkste pijler het duurzaam en substantieel versterken van de sociaaleconomische structuur van Twente. Doelstelling was dat Twente in 2020 tot de top vijf van Europese regio's behoort op het gebied van innovatie en technologie en tot de top twee van Nederland. Voor het bereiken van deze ambitie waren investeringen noodzakelijk; in innovatie, in het toepassen en vermarkten van kennis en in het versterken van de ruimtelijke economische structuur, ruimtelijke investeringen in bereikbaarheid, woon-en werkmilieus, maar ook in een goed sociaal-cultureel klimaat.

Een investeringsagenda van € 80 miljoen

De gemeenten spraken af in de periode 2008-2017 een bedrag van € 80 miljoen bij te dragen aan de investeringsagenda. Deze bijdrage werd gefinancierd uit het dividend van afvalverwerker Twence, waarvan Regio Twente destijds aandeelhouder was.

Dit bedrag is opgebouwd uit twee delen:

- € 50 miljoen voor innovatieve projecten onder de oorspronkelijke naam 'Innovatieroute Twente' (later in beeldvorming en naam toegevoegd aan de 'Agenda van Twente')
- € 30 miljoen, de eigenlijke 'Agenda van Twente', een investeringsagenda met vier programma's:
 1. Werken in Twente
 2. Mensen in Twente
 3. Ruimte en vrije tijd in Twente
 4. Mobiliteit in Twente

HTSM / Innovatie	€ 35.618.000
Bouw	€ 4.404.000
Bereikbaarheid	€ 8.500.000
Arbeidsmarkt/Onderwijs	€ 5.134.000
Vrijetijdseconomie	€ 7.120.000
Vestigingsklimaat	€ 13.490.000
Twentebranding	€ 3.683.000
Uitvoeringskosten programma Agenda van Twente, inclusief financiën, juridische zaken en communicatie	€ 2.051.000
Totaal	€ 80.000.000

Tabel 1: Uitsplitsing middelen 'Agenda van Twente' naar thema's



Uitvoeringsprogramma met projecten met regionale toegevoegde waarde

De programma's uit de 'Agenda van Twente' en de 'Innovatieroute Twente' zijn geconcretiseerd in projecten en elk project moest voldoen aan de volgende criteria:

- het project draagt bij aan een sterke economie voor Twente;
- Het project levert een gemeentegrens-overstijgende bijdrage (heeft een sociaaleconomisch karakter met een sterke uitstraling voor Twente);
- het project realiseert een multipliereffect: de investering moet renderen in een meervoudig en duurzaam effect op het regionaal product, op het regionaal inkomen of op de regionale werkgelegenheid in Twente.

Kortom, het heeft een toegevoegde waarde voor de regio.

Samenwerking binnen de 'triple helix'

Vanaf het begin werd het draagvlak van de investeringsagenda als een belangrijke randvoorwaarde voor succes gezien. Niet alleen de overheid, maar ook ondernemers, onderwijs- en onderzoeksinstituten werden nauw betrokken in opzet en uitvoering van de agenda en het gezamenlijk investeren in Twente.

De aankondiging van de provincie om via de 'Innovatieroute Twente' € 50 miljoen te investeren in innovatie bleek de aanjager voor het tot stand komen van de gezamenlijke 'Agenda van Twente' en de Twentse investeringen door kennisinstellingen en ondernemers. De wijze van samenwerking - het samen optrekken - kreeg navolging in het regionaal beleid. Voorbeelden hiervan zijn 'Economische motor Twente' en 'Twente Werkt!'.

Een zelfevaluatie met wetenschappelijke verdieping

Het dagelijks bestuur van Regio Twente besloot in 2015 dat voordat er gesproken kon worden over een nieuwe investeringsagenda voor de regio de lopende 'Agenda van Twente' eerst geëvalueerd moest worden. Dit mede op verzoek van de Twentse gemeenten. Immers, alleen door lering te trekking uit het verleden kan de regio bepalen of een nieuwe agenda zin heeft.

Deze zelfevaluatie is tot stand gekomen onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van Regio Twente, de heer van Veldhuizen. De bestuurlijke kopgroep bestaande uit mevrouw Prent (Haaksbergen) en de heren Welman (Enschede), van Zwanenburg (Hof van Twente), de Witte (Tubbergen), Cornelissen (Almelo), Bron (Hengelo) en Christenhusz (Oldenzaal) heeft de totstandkoming van de evaluatie begeleid. De evaluatie is een product van ambtelijke samenwerking tussen de Regio, Kennispunt Twente en ambtenaren van diverse gemeenten. De heer G.J. Hospers is als onafhankelijke deskundige betrokken bij het onderzoek.

Leeswijzer

In deze terugblik met reflectie op de 'Agenda van Twente', vindt u meer over de huidige 'Staat van Twente'; hoe staat Twente ervoor ten opzichte van 2007. Tevens is het kader van het 'Daily Urban System' in de regio Twente toegelicht en de route van de 'Agenda van Twente' geschetst.

Daarnaast zijn er zeven thema's uitgelicht; (A) Innovatie/HTSM, (B) Vernieuwing Bouw, (C) Bereikbaarheid, (D) Human Capital, (E) Vestigingsklimaat, (F) Vrijtijdseconomie en (G) Branding. Deze thema's volgen de belangrijkste programma's uit de initiële Agenda, maar ook de later aangebrachte accentverschillen. Per thema is er ingezoomd op enkele projecten die een specifieke indruk geven van wat er gedaan is op dat thema.



Agenda van Twente 2007-2017

Het subsidieprogramma Agenda van Twente betreft in totaal 80 miljoen euro.

Deze is als volgt verdeeld:

- o € 30 miljoen projecten Agenda van Twente
- o € 50 miljoen voor innovatieve projecten, waarvan:
 - € 20 miljoen Innovatie Platform Twente (IPT)
 - € 30 miljoen Innovatiesprong Twente

Innovatiesprong Twente 2012-2017

Vervolg van het innovatiebeleid 2007-2012 in de 'Agenda van Twente / Innovatieroute Twente' (€ 30 miljoen)

Programmalijnen:

1. Innovatiefonds Twente;
2. MKB Fonds vouchers & kredieten;
3. Human Capital Agenda Twente;
4. Twente Branding;
5. Toeristische promotie Twente.

Start van de *Strategy Board* als vervolg op de taskforce economie; samenwerking bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden

Innovatiesprong Twente 2012-2017

Twente Board

Inzet via economische agenda op verder ontwikkelen van Twente tot een Europees toonaangevende technologische topregio (vanuit aanbevelingen Commissie Draijer).

Brede economische agenda 'Twente Werkt!' gericht op:

- economische ontwikkeling;
- versterken van de topsector HTSM;
- de 'Human Capital'- agenda en werkgelegenheid;
- versterken van de regionale arbeidsmarkt via het bestaande bedrijfsleven met belangrijke sectoren zoals toerisme, logistiek en bouw.

Agenda van Twente 2007 – 2017

Programma's 'Agenda van Twente':

- o 'Werken in Twente';
 - o 'Mensen in Twente';
 - o 'Ruimte en vrije tijd in Twente' en
 - o 'Mobiliteit in Twente'.
- + **Innovatieroute Twente** met innovatieve projecten en programma's

Innovatieroute Twente 2007- 2017

cofinanciering provincie Overijssel

De provincie Overijssel creëerde een ontwikkelingsreserve van € 50 miljoen voor ondersteuning van de Twentse innovatieroute. Dit op voorwaarde dat Regio Twente een even groot bedrag beschikbaar stelde.

Agenda van Twente 2007-2017

Het subsidieprogramma Agenda van Twente betreft in totaal 80 miljoen euro.

Visitatie commissie Draijer

'Versterken economische kracht van Twente' 5 aanbevelingen:

1. Versterken van de regionale basis in Hightech maakindustrie (HTSM);
2. Verbreden van economisch plan om de basis van de regio te versterken;
3. Vergroten van de inzet op ondernemerschap en innovatie;
4. Vergroten van de effectiviteit van de regionale samenwerkingsverbanden;
5. Verbeteren van de profilering van de regio.

Agenda van Twente 2007-2017

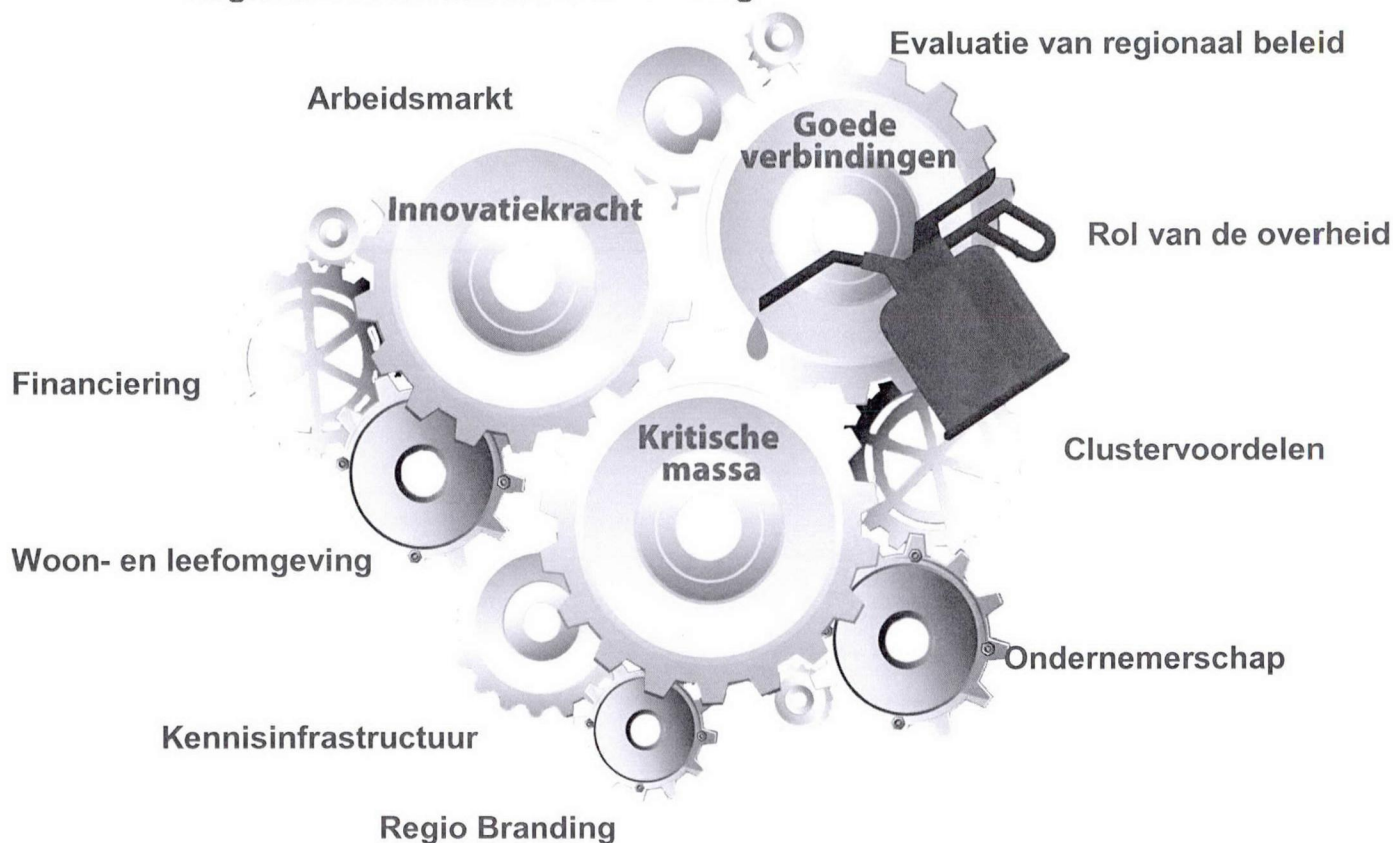
'Agenda van Twente / Innovatieroute Twente'

De evaluatie is meer gericht op maatschappelijk rendement en economische opbrengsten (in plaats vanuit de structuur) en is aangevlogen op thema's:

- Innovatie / HTSM
- Vernieuwing bouw
- Bereikbaarheid
- Human Capital
- Vestigingsklimaat
- Vrijtijdseconomie
- Branding

Kader

Regionaal economische ontwikkeling



Klik op de afbeelding voor meer informatie over de onderwerpen.

Rol van de overheid

Welke rol kan de overheid spelen bij regionaal-economische ontwikkeling? Uit onderzoek naar succesvolle regio's blijkt dat de overheid tenminste drie nuttige taken heeft: ze kan randvoorwaarden scheppen (faciliteren), partijen bij elkaar brengen (verbinden) en de regio in de buitenwereld promoten (profilieren). Als onafhankelijke partij met oog voor het algemeen belang en de lange termijn is de overheid daartoe beter in staat dan bedrijven. Zij hebben het al druk genoeg met hun eigen business, terwijl ze het overzicht missen over de regio als geheel.

[Lees verder](#)



Staat van Twente

De economische ontwikkeling van Twente 2007 – 2015

De bankencrisis in 2008 vormde het begin van economisch zwaar weer, internationaal, in Nederland en in Twente. Deze crisis ging gepaard met minder vertrouwen in de economie, dalende investeringen en consumentenbestedingen, het sluiten van bedrijven en banenverlies. Sinds enkele jaren zijn er echter tekenen van herstel. De donkere jaren lijken voorbij. Wat is de staat van de Twentse economie anno 2016? Hoe is Twente uit de crisis gekomen? Hoe heeft de Twentse economie zich in de afgelopen jaren ontwikkeld ten opzichte van andere regio's?

De donkere jaren lijken voorbij. Wat is de staat van de Twentse economie anno 2016? Hoe is Twente uit de crisis gekomen? Hoe heeft de Twentse economie zich in de afgelopen jaren ontwikkeld ten opzichte van andere regio's?

Meer arbeidsplaatsen, maar ook veel meer mensen die willen werken

Het aantal arbeidsplaatsen in Twente ligt momenteel hoger dan voor aanvang van de crisis. In totaal telt de Twentse economie in 2015 288.670 arbeidsplaatsen. Dit is 2.700 meer dan aan het begin van de crisis. Echter, steeds meer mensen willen ook werken. In de periode 2007 – 2015 is dit aantal met 9.000 toegenomen. Per saldo is hierdoor de werkloosheid gestegen van 4,4% in 2007 naar 7,2% in 2015.

[Lees verder](#)

Twente nader bekeken

Naar arbeidsplaatsen bekeken zijn de handel met ruim 60.000 arbeidsplaatsen, de zorg (ruim 46.000) en de sector hightech systemen en materialen (HTSM) (28.400) de grootste sectoren binnen de Twentse economie. Samen zijn deze drie sectoren goed voor bijna de helft van de werkgelegenheid in Twente. Deze sectoren hebben de afgelopen acht jaar allemaal een groei van de werkgelegenheid laten zien (in totaal 13.000).

Maar ook in dienstverlening, de vrije tijd- en de creatieve sector is de werkgelegenheid gegroeid (6.700). Naast deze groeiers zijn er ook sectoren waar de werkgelegenheid is afgenomen. De overige industrie (niet HTSM), de bouw, de agrarische sector en vervoer, opslag en logistiek laten een daling van 15.400 arbeidsplaatsen zien. De overheidssector krimpt met 1.540 arbeidsplaatsen. Onderwijs en overige bedrijven blijven nagenoeg gelijk (-130).

[Lees verder](#)

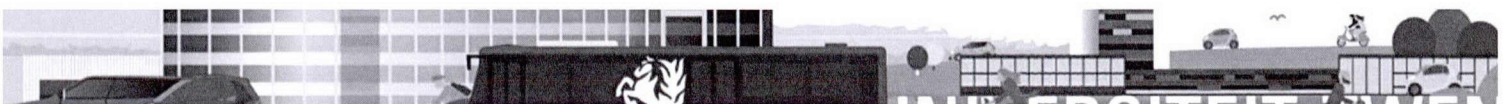
Twente vergeleken met Nederland

De werkgelegenheidsdaling is als gevolg van de crisis zowel in Nederland als in Twente vanaf 2014 omgebogen in een toename. De werkgelegenheid stijgt weer. De groei is groter in Twente dan in Nederland als geheel (0,8% versus 0,1%). Ook over de periode 2007 – 2015 is het aantal arbeidsplaatsen in Twente (1,0%) sterker gestegen dan in Nederland (0,5%).

Het werkloosheidspercentage ligt in Twente hoger dan in Nederland. In 2015 waren deze percentages respectievelijk 7,2% voor Twente en 6,9% voor Nederland. Het verschil in deze percentages is de afgelopen jaren wel kleiner geworden. Twente kruipt meer naar het landelijke werkloosheidspercentage toe.

Het werkloosheidspercentage ligt in Twente hoger dan in Nederland. In 2015 waren deze percentages respectievelijk 7,2% voor Twente en 6,9% voor Nederland. Het verschil in deze percentages is de afgelopen jaren wel kleiner geworden. Twente kruipt meer naar het landelijke werkloosheidspercentage toe.

[Lees verder](#)



Twente vergeleken met andere regio's

In vergelijking met andere regio's ontwikkelt de werkgelegenheid in Twente zich positief. Over de periode 2007 – 2015 neemt Twente op de ranglijst van alle 40 Nederlandse COROPregio's positie 17 in.

Dit is een plaats net boven het midden. Opmerking is dat Twente de afgelopen jaren bezig is aan een opmars, gelet op de 11^{de} positie in 2013-2014 en de 5^{de} positie in 2014-2015. Het is daarmee één van de dertien regio's met een positieve werkgelegenheidsontwikkeling in 2014-2015.

[Lees verder](#)

Facts

288.670

Arbeitsplaatsen 2015, Werkloosheid 7.2%

2.750

Extra banen 2007- 2015

+4%
HTSM

+12%
Retail en groothandel

+14%
Zorg

-19%
Overige industrie

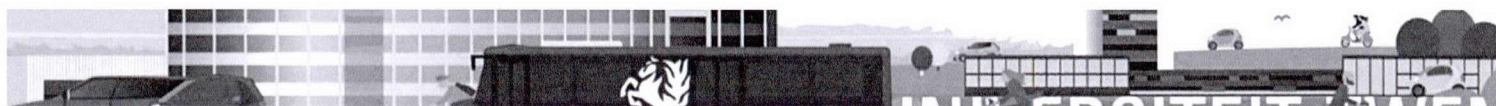
-18%
Bouw 19.840

-25%
Agrarisch

-25%
Vervoer, opslag en logistiek

De regio van het dagelijks leven

De Twentse bevolking is sterk op de eigen regio georiënteerd. Binnen Twente zien we veel meer interactie dan tussen Twente en andere regio's. Onderstaande kaarten laten dat duidelijk zien. Zo zijn de grenzen van Twente ook grotendeels de grenzen van de dagelijkse verplaatsingen, zoals voor werk, winkelen en studie. Als men zich over de Twentse grens verplaatst, dan is dat vooral in de richting van de grotere steden: Deventer, Zwolle en verder weg richting Randstad. De kaarten illustreren ook de spreekwoordelijke Twentse honkvastheid: als Twentse huishoudens verhuizen, gebeurt dat doorgaans over korte afstand en voor het leeuwendeel binnen de regio. Slechts 29% van de huishoudens verhuist over de regiogrenzen heen. Het merendeel van deze groep blijft bovendien op korte afstand van Twente wonen. Conclusie: in het dagelijks leven functioneert Twente als een regionaal systeem.

[Lees verder](#)

Innovatie

Investeren in innovatie

Ondernemende hightech region

Twente is dé ondernemende kennisregio van Oost-Nederland en wil haar positie als tweede kennisregio van Nederland versterken. Ook wil ze door ontwikkelen tot een internationaal toonaangevende Europese regio op het gebied van innovatie en technologie.

Dat was de ambitie bij de start van de 'Agenda van Twente' en aanleiding om de Twentse Innovatieroute te starten. Om dit doel te bereiken waren investeringen in innovatie en in het toepassen en vermarkten van kennis noodzakelijk. Daarbij was het belangrijk om focus aan te brengen en massa te creëren. Twente koos voor de clusters: Bouw, High Tech Systemen en Materialen (HTSM), Veiligheid, Medische Technologie en Voeding. De kennis- en onderwijsinstellingen, overheden en het bedrijfsleven werken hierin nauw samen.

De provincie Overijssel creëerde een ontwikkelingsreserve van € 50 miljoen voor ondersteuning van de Twentse innovatieroute. Het beschikbaar stellen van deze middelen gebeurde op voorwaarde dat Regio Twente een even groot bedrag beschikbaar stelde. De middelen van provincie en Regio Twente werden gezien als cofinanciering; met een gelijke bijdrage vanuit het bedrijfsleven zou een investeringsbedrag van € 200 miljoen ontstaan. Met de randvoorwaarde dat lokale overheden zelf konden co-financieren konden vanuit Den Haag en Brussel ook bijdragen worden verkregen tot circa € 200 miljoen. Daarmee ontstond een totale investeringsruimte van € 400 miljoen.

Innovatiesprong Twente

In 2012 is het innovatiebeleid voor de periode 2012-2017 aangepast. Onder de noemer 'Innovatiesprong Twente' is samen met het bedrijfsleven en kennis- en onderwijsinstellingen ingezet op het versterken van de positie als topinnovatie hightech regio. Zij zagen gezamenlijk kansen om de resultaten te versterken door:

1. Nog meer inhoudelijke focus aan te brengen in het innovatiebeleid dat past bij de technologische speerpunten en verwachte marktkansen van kennisinstellingen en bedrijfsleven;
2. Het verder versterken van de uitvoeringskracht. Dat betrof de samenwerking van het Innovatieplatform Twente (uitvoerder van de Innovatieroute Twente) met Kennispark Twente en andere intermediairs;
3. Bijdragen van overheden minder in subsidies uit te geven en meer naar andere financiële arrangementen en vormen van overheidsondersteuning te zoeken. Dit ook omdat middelen van de overheid eindig zijn onder meer door forse bezuinigingen;
4. Een scherpere verdeling van verantwoordelijkheden tussen de samenwerkende partners (overheden, bedrijfsleven, kennis- en onderzoeksinstituten) om betere en snellere resultaten te bereiken met minder overlegstructuren.

Het hoofddoel: *een sterke economie voor Twente* en het *vergroten van de concurrentiekracht van de regio* blijft. Dit wordt bereikt door enerzijds het vergroten van de innovatiekracht van Twente en anderzijds door in te zetten op het creëren van randvoorwaarden die vanuit Regio Twente worden ondersteund. Zoals voor de werkgelegenheid de 'Human Capital Agenda Twente' en inzet op het terrein van regiobranding via 'Twente Branding'.

Regio Twente investeert via de 'Innovatiesprong Twente' in totaal € 30 miljoen in de Twentse kenniseconomie. Dit is het bedrag dat resteert van de oorspronkelijk € 50 miljoen die gereserveerd was voor de innovatie van Twente. Het is een vervolg van het innovatiebeleid 2007-2012 in de 'Agenda van Twente / Innovatieroute Twente' en zet in op de volgende programmalijnen:

1. Innovatiefonds Twente
2. MKB Fonds vouchers & kredieten
3. Human Capital Agenda Twente (zie thema Arbeidsmarkt-Onderwijs)
4. Twente Branding (zie thema Branding)
5. Toeristische promotie (zie thema Vrijtijdseconomie)

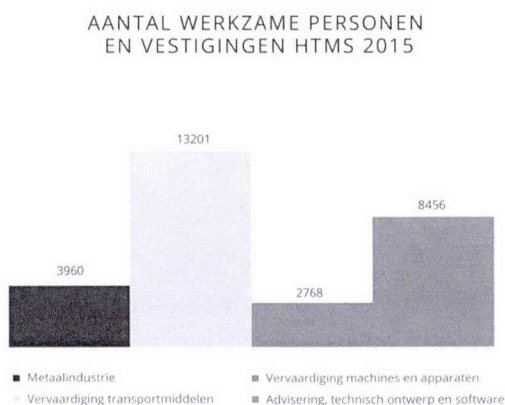
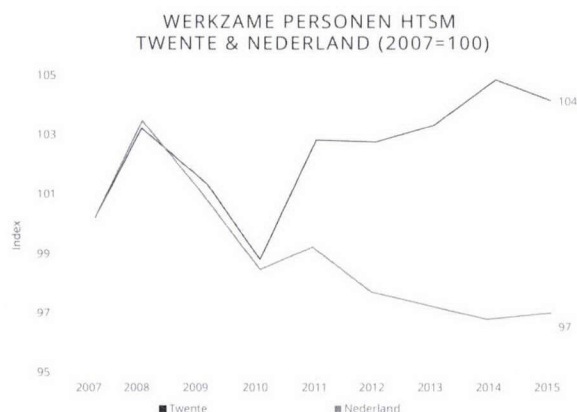
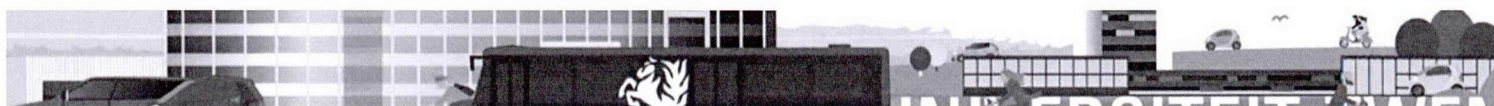
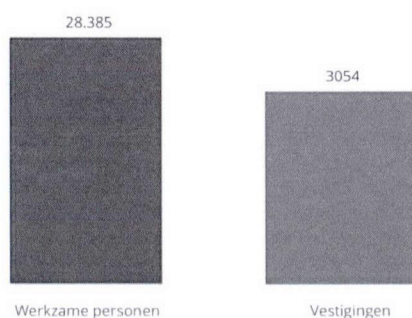


Facts

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Innovatieroute (exclusief bouw)	€ 12.017.000	€ 241.539.545
IPT programmabureau 2008-2012	€ 2.221.000	€ 2.221.000
Kennispark (exploitatie) 2013-2015	€ 980.000	€ 2.316.000
Safety Campus (gebiedsontwikkeling Luchthaven)	€ 500.000	€ 5.812.000
Innovatiefonds Twente	€ 14.250.000	€ 14.750.000 (bij inleg van € 2.376.000 van de € 14.250.000)
Toplight regeling	€ 750.000	--
MKB vouchers- en kredieten	€ 4.900.000	€ 500.000
Totaal	€ 35.618.000	€ 267.138.545

High Tech Systemen en Materialen

De Twentse HTSM-sector (High Tech Systemen en Materialen) komt sterk uit de economische crisis. Het aantal werkzame personen ligt 4% hoger dan voor aanvang van de crisis. Dit betekent 1.135 extra werkzame personen in 8 jaar tijd. De groei is opmerkelijk, zeker in vergelijking met de Nederlandse HTSM sector. Deze laat juist een daling zien van 3%. Twente is hierdoor nog meer een HTSM regio geworden. Vanaf 2007 laat de gehele Twentse economie een lichte stijging van het aantal werkzame personen zien (1%). De Twentse HTSM groeit relatief vier keer zo snel en is daarmee een voortrekkers in het economisch herstel. (link Kennispunt rapport mei 2016)

AANTAL WERKZAME PERSONEN
EN VESTIGINGEN HTSM 2015

Opbrengsten

De 'Twentse Innovatieroute', een samenwerkingsverband van bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden, heeft meer dan 55 projecten opgeleverd. Deze projecten hebben een sterke basis gelegd voor de innovatiestructuur van High Tech Systemen en Materialen (HTSM) en zeer diverse projecten opgeleverd zoals het Thermo Plastic Research Centrum (TPRC), Texperium en Inkjet.

Twentse Innovatieroute

De investering vanuit de Twentse gemeenten van uiteindelijk 20 miljoen (inclusief bouw) heeft meer dan € 250 miljoen aan cofinanciering opgeleverd van bedrijven, provincie, Rijk en Europa. Meer dan 1.300 MKB bedrijven hebben meegewerkt. Doorberekend heeft deze investering meer dan 3.600 arbeidsplaatsen^[1] opgeleverd. Ook buitenlandse bedrijven hebben Twente op het netvlies gekregen en vestigen zich hier met een research centrum, zoals Apollo (Stil Veilig Wegverkeer) of als partner in een open innovatiecentrum zoals Boeing (TPRC). De 'Innovatieroute Twente' heeft de samenwerking tussen bedrijven en met de kennisinstellingen gestimuleerd en een impuls gegeven aan de vernieuwing van de (hightech) maakindustrie. Zie hier het Projectenoverzicht 2007-2013 en de Voortgangsreportage 2012-2013.

[1] Het aantonen van de effecten van innovatiemiddelen is een complex onderwerp. Economische groei is afhankelijk van veel factoren en de effecten zijn vaak pas na jaren waarneembaar. Voor de inschatting van het economisch potentieel van de projecten van de Twentse Innovatieroute is gebruik gemaakt van een door de Europese Commissie ontwikkelde methodiek om effecten te voorspellen (gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek).

Innovatiefonds Twente

In juni 2014 is het Innovatiefonds Twente gestart met een eerste inleg van € 4 miljoen en in 2015 is additioneel € 3 miljoen in het IFT geïnvesteerd. Sindsdien zijn er ruim 75 leads (innovatieve ideeën en plannen van ondernemers) besproken.

Lees verder

MKB fonds Vouchers en kredieten

Het doel van het MKB fonds is om de betrokkenheid van het lokale MKB bij innovatie te bevorderen en het bewerkstelligen van een regionale spreiding van projecten. Ook het stimuleren van 'launching customership' (eerste klanten van innovatieve producten) wordt belangrijk geacht zodat de markt kennis kan nemen van succesvolle toepassingen. Het MKB fonds is met name gericht op de sectoren zorg, duurzaamheid en veiligheid.

Lees verder

Kennispark Twente

Als gevolg van de 'Innovatiesprong Twente' is in 2012 een nieuwe uitvoeringsorganisatie gevormd. Deze kwam voort uit het eerdere 'Innovatieplatform Twente' en het reeds bestaande 'Kennispark Twente'. Het huidige Kennispark Twente is het eerste aanspreekpunt voor ondernemers in Twente op het gebied van innovatie.

Lees verder



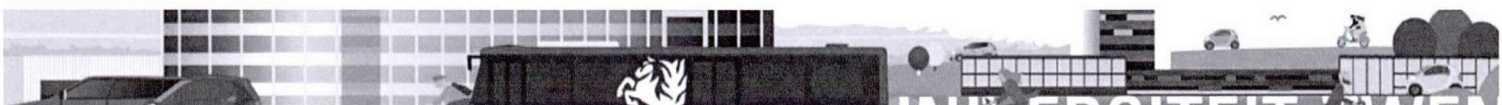
Reflectie

In 2008 zijn partijen uit het bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden enthousiast gestart met de 'Innovatieroute Twente'. De innovatieroute kent meer dan 50 projecten. Veel daarvan waren succesvol, maar er zijn ook een aantal projecten minder succesvol geweest. Oorzaken hiervan waren in een enkel geval gebrekkige samenwerking tussen partners of het gebrek aan rendement (richting de markt) van een bepaalde innovatie. Een beperkt aantal projecten is daarom tussentijds bijgesteld of/en afgerond.

Het Twentse bedrijfslandschap bestaat uit relatief veel MKB-ers. In de praktijk blijkt het soms lastig om hen de weg te laten vinden naar de vele mogelijkheden die het ecosysteem van Twente biedt: Kennispark Twente, financiële instrumenten, WTC Twente, et cetera. Onduidelijk is nog of de dienstverlening voldoende gekoppeld wordt aan de behoefte van de ondernemers, of dat de deze niet is toegesneden op die behoefte.

Bij de innovatiesprong in 2012 is al een aantal aanpassingen gedaan naar aanleiding van de ervaringen van de 'Innovatieroute Twente':

- Publieke cofinanciering bestond vooral uit subsidies. Nu worden middelen revolverend ingezet via leningen of participaties om de gelden zo ook opnieuw voor investeringen ter beschikking te laten komen. Ook worden aanvragen nu nadrukkelijk beoordeeld op haalbaarheid van de business case.
- Samenvoeging van Innovatieplatform Twente en Kennispark Twente om zo uitvoeringskracht te versterken en het speelveld overzichtelijker te maken. Hierdoor ontstond krachtenbundeling in plaats van versnippering.
- Samenwerking in de triple helix, dus tussen bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden (ook vaak de 4O's genoemd) is versterkt en heeft geleid tot de oprichting van de Twente Board. De board richt zich op een Twente dat zich ontwikkelt tot een internationaal toonaangevende technologische topregio. Een regio waarbij vanuit de realisatie van maatschappelijke opgaven toekomstbestendig rendement wordt behaald. Vanuit de 'Agenda van Twente' wordt de Twente Board ondersteund (2 x € 75.000,-).



Vernieuwing bouw

Investeren in vernieuwing in de bouw

6,9% van de Twentse beroepsbevolking werkte in 2014 in de bouw (ten opzichte van 5,4% landelijk) (Twenteindex). Daarmee blijft de bouwsector belangrijk voor de werkgelegenheid van Twente. Bijna een kwart van de beroepsbevolking in Twente is direct of indirect afhankelijk van de bouw. Regio Twente investeerde via de 'Agenda van Twente' in het versterken van de concurrentiekracht van bouwgerichte bedrijven. Daarmee dus ook in het veiligstellen van de banen in de bouw, in het verbeteren van de samenwerking tussen kennisinstellingen onderling en hun samenwerking met de bouw. Het streven was om de bouw in Twente om te vormen van traditionele 'hidden champions' naar een groep van ondernemingen met de reputatie 'vernieuwend, vooruitstrevend en dynamisch'. Innovatie in de bouw is in de 'Agenda van Twente' opgepakt binnen het 'Innovatieplatform Twente' (vanaf 2012 belegd binnen Kennispark Twente).

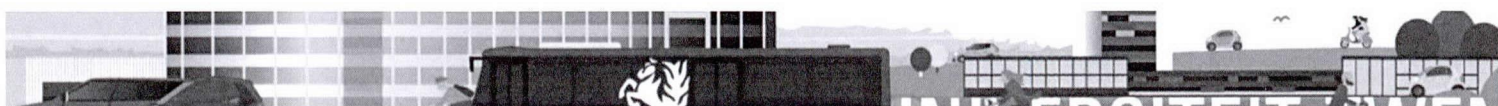
In de 'Agenda van Twente' is in 2008 beschreven dat bouwbedrijven alleen relevant blijven door te innoveren. De doelen waren om vernieuwing in de bouw een impuls te geven door productontwikkeling, om regelgeving te vereenvoudigen, om industrieel duurzaam en flexibel bouwen te promoten, om innovatie in materiaaltoepassing te stimuleren en om nieuwe ontwerpmethoden en ICT-ondersteuning te ontwikkelen. De focus lag hierbij vooral het Twentse bedrijfsleven. Naast innovatie was ook het bevorderen van duurzaamheid in / door de bouw een doelstelling.

Tussen 2008 en 2015 heeft de sector sterk geleden onder de crisis in de bouw. Daardoor waren er weinig middelen beschikbaar voor innovatie binnen bouwbedrijven. Ook stond de bouwsector niet centraal (had weinig prioriteit) in innovatie- en stimuleringsprogramma's (met uitzondering van het stimuleren van de werkgelegenheid). Dit waren extra redenen om te investeren in vernieuwing in de Twentse bouwsector. Daarnaast biedt de bouwsector ook kansen; er zijn verschillende maatschappelijke vraagstukken zoals vergrijzing en zorg, de huisvesting van kwetsbare doelgroepen en meer recent de vluchtelingencrisis die veel mogelijkheden bieden voor de bouw in Twente.

Pioneering

In 2007 hebben de Twentse kennisinstellingen, samen met een aantal koplopers in de bouw, het initiatief genomen om Pioneering op te richten. Hiervoor werd in 2008 funding gevonden bij Regio Twente en provincie Overijssel (beiden 50%). Stichting Pioneering werkt sinds haar oprichting met partners uit bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden samen aan projecten en onderzoeken in werkplaatsen. Naast het stimuleren van netwerkverbindingen worden kennissessies, symposia en leergangen georganiseerd.

Lees verder



Facts

Overzicht cofinanciering Bouw

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Pioneering	€ 4.404.000	€ 17.840.310

De inzet op het thema bouw heeft in Twente zijn vruchten afgeworpen in termen van werkgelegenheid. De bouwsector heeft landelijk veel last gehad van de financiële en economische crisis. Daardoor is overal in het land de werkgelegenheid in de bouw teruggelopen. In Twente is dat echter minder het geval dan in andere regio's. De ontwikkeling van banen in de bouw is in Twente landelijk het hoogst.

In de tabel hieronder worden deze ontwikkelingen van banen in de bouw ten opzichte van andere landelijke regio's weergegeven.

ONWIKKELINGEN BANEN NAAR SECTOR EN REGIO 2007-2015

	Banen 2015	Ontwikkeling 2007 - 2015		Positie
		abs	%	
Twente	19.845	-4.315	82%	1
Eindhoven	20.552	-4.742	81%	2
Arnhem/Nijmegen	13.798	-3.941	78%	5
Groningen (stad eo)	8.396	-2.091	80%	4
Zuid-Limburg	11.104	-3.337	77%	6
Drenthe	12.440	-2.873	81%	3

in absolute termen

indeling op basis van sector 2007-2015, gebaseerd op Twente



De ontwikkeling van het aantal banen in de bouwsector verschilt per Twentse gemeente. Alleen in Dinkelland is het aantal banen in de bouw ten opzichte van 2007 gegroeid.

ONWIKKELINGEN BANEN NAAR SECTOR EN GEMEENTE 2007-2015

	Banen 2015	Ontwikkeling 2007 - 2015		Positie
		abs	%	
Almelo	1.801	-347	84%	6
Borne	513	-194	73%	11
Dinkelland	1.280	110	109%	1
Enschede	3.041	-568	84%	5
Haaksbergen	684	-85	89%	3
Hellendoorn	1.114	-485	70%	12
Hengelo	1.980	-614	76%	9
Hof van Twente	1.280	-187	87%	4
Losser	243	-165	60%	14
Oldenzaal	1.575	-794	66%	13
Rijssen-Holten	2.980	-74	98%	2
Tubbergen	1.321	-449	75%	10
Twenterand	1.305	-267	83%	7
Wierden	728	-196	79%	8
Almelo	38.900	-1.504	96%	12
Borne	6.031	600	111%	1
Dinkelland	10.920	430	104%	4
Enschede	81.184	4.568	106%	2
Haaksbergen	9.345	-305	97%	11
Hellendoorn	13.017	-318	98%	10
Hengelo	46.242	1.328	103%	5
Hof van Twente	14.802	-168	99%	9
Losser	7.186	-6	100%	8
Oldenzaal	17.677	-2.064	90%	14
Rijssen-Holten	18.026	176	101%	7
Tubbergen	7.687	-700	92%	13
Twenterand	10.530	289	103%	6
Wierden	7.127	390	106%	3

Bron: I&L 2016
Berekening: 2007 = 100%, 2015 = 100% (2007 - 2015)



Opbrengsten

Pioneering heeft de samenwerking op het gebied van de bouw in haar eigen netwerk en met bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden sinds 2008 verder verbeterd. Er wordt samengewerkt met onder andere de bouw-gerelateerde opleidingen en kenniscentra van Saxion, Kennispark Twente, Stichting Woon, Bouwend Nederland, Uneto VNI, Achterhoek Duurzaam Verbouwen, Regieraad Oost Nederland, CROW, Platform 31, KvK, Vernieuwing Bouw, Aedes, Bouwcampus, ACT, landelijke innovatiehubs en overheden.

De betrokkenheid van de bouwbranche bij Pioneering is verankerd via het bestuur, werkplaatsen en projecten. Doordat partijen in Twente beter samenwerken, krijgen innovaties in de bouw de ruimte bij opdrachtgevers. De overheid heeft zijn beleid omtrent 'vernieuwend aanbesteden' ontwikkeld, met behulp van partijen uit de Bouw. Daardoor treedt zij nu als 'launching customer' op om innovaties te testen in een proeftuin. Dat stimuleert innovatie en versterkt ondernemerschap en de concurrentiepositie van marktpartijen.

[Lees verder](#)

Reflectie

Tot 2013 zette Pioneering in op verschillende thema's in elf aparte werkplaatsen. Een aantal van deze werkplaatsen kwam daardoor onvoldoende uit de verf en er werd veel overlap ervaren tussen de werkplaatsen. In 2013 zijn werkplaatsen samengevoegd en is het totaal teruggebracht tot vier. Dit betekende ook efficiency-voordelen.

Het heeft een tijd geduurd voordat er binnen Pioneering een omslag werd gemaakt van kennisdeling en netwerken naar rendabele business cases. In eerste instantie moest het netwerk opgebouwd worden. Dit plus vertrouwen in elkaar zijn voorwaarden voor kennisdeling. Na een aantal jaren samenwerking binnen het netwerk wordt er nu een marktgerichte methode gehanteerd om samen te werken aan het vermarkten van innovatie in de bouw.

Het maken van een duurzame business voor Pioneering, door zelf meer financiering uit de markt te halen, duurde langer dan verwacht. Het bleek lastig om vanuit een volledig gesubsidieerde situatie marktpartijen te vinden die bereid zijn om te betalen voor de diensten van Pioneering. Aangezien de inkomsten uit de markt tegenvielen en de subsidie vanuit de founding partners (conform planning) werd teruggebracht, maakte dat Pioneering een krimp doormaakte.

De kracht van Pioneering zit onder meer in het ontwerpen en meedenken in de opstartfase van projecten. In dergelijke opstartfase wordt echter nog niet aan Pioneering gedacht of er is nog geen budget beschikbaar voor de advisering vanuit Pioneering. Dit maakt dat de potentie van Pioneering nog niet volledig wordt benut.

De samenwerking met de overheden (als investeerder en partner) is ook niet altijd efficiënt. De bereidheid om (ook na een positieve businesscase) daadwerkelijk te investeren in een project of samenwerking blijft soms achterwege.

De kracht van Pioneering zit onder meer in het ontwerpen en meedenken in de opstartfase van projecten. In dergelijke opstartfase wordt ofwel nog niet aan Pioneering gedacht of er is nog geen budget beschikbaar voor de advisering vanuit Pioneering. Dit maakt dat de potentie van Pioneering nog niet volledig wordt benut.

De samenwerking met de overheden (als investeerder en partner) is ook niet altijd efficiënt. De bereidheid om (ook na een positieve businesscase) daadwerkelijk te investeren in een project of samenwerking blijft soms achterwege.

[Lees verder](#)



Bereikbaarheid

Verbeteren van de infrastructuur

Knooppunt Twente

Goede bereikbaarheid van Twente is een voorwaarde voor een optimale ontwikkeling van de Twentse economie. Daarnaast is bereikbaarheid een belangrijke vestigingsfactor. Mobiliteit en logistiek zijn twee nauw verweven doelen van de 'Agenda van Twente'. Bij de start in 2007 is het als volgt verwoord:

Het is noodzakelijk dat Twente beter is aangesloten op andere delen van Nederland en vice versa en dat wij ook voor onze Duitse burenen goed bereikbaar zijn. Via de weg, ook de digitale snelweg, het spoor, het water en de lucht. Dat vereist een stevige investering in de bereikbaarheid van Twente via de aansluiting A1/A35 en de N18, goede infrastructuur met het noorden (A35/A28/ N36) en een goede spoorverbinding met de Randstad en Duitsland. Het Twentekanaal moet optimaal ingericht zijn voor goederentransport. Snelle en goede breedbandverbindingen zijn een vestigingsfactor van belang. Ook goede interne verbindingen tussen de Twentse steden, de omliggende grotere en kleinere kernen en het platteland zijn essentieel.

Een betere aansluiting van Twente op andere delen van Nederland en Duitsland is een stimulans voor de (werk)gelegenheid in de logistieke sector. De investeringen in bereikbaarheid vanuit de 'Agenda van Twente' zijn daarin belangrijk.

In 2007 zijn de te behalen effecten als volgt geformuleerd:

- Een zeer goede interne bereikbaarheid.
- Een uitstekende externe bereikbaarheid.
- Meer snelle en innovatieve verbindingen in alle modaliteiten naar andere stadsregio's en Duitsland.

Deze zijn vertaald in de volgende concrete doelstellingen:

- in 2017 is de A35 doorgetrokken tot en met Nijverdal
- in 2017 is de N18 opgewaardeerd tot een autoweg
- in 2017 is het Twentekanaal geschikt voor zware transporten
- in 2017 is de A1 verbreed naar zes rijbanen
- in 2010 is het Twentse bedrijfsleven aangesloten op breedband

Facts

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Rijksweg 35	€ 3.000.000	€ 124.408.000
Rijksweg A1	€ 100.000	€ 440.400.000
Rijksweg N18	€ 3.000.000	€ 399.650.000
Agglonet	€ 875.000	€ 4.178.000
Port of Twente	€ 150.000	€ 1.059.000
Laad- en loskade XL Businesspark	€ 700.000	€ 10.800.000
Toegangsweg laad- en loskade	€ 75.000	€ 329.000
Totaal	€ 8.500.000	€ 980.824.000

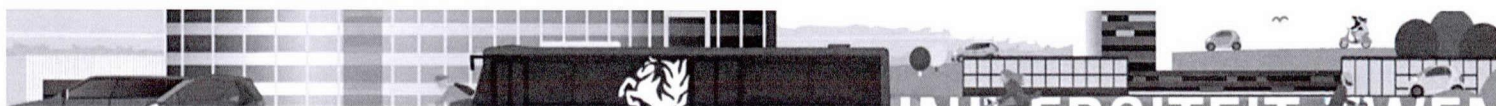
Opbrengsten

Grootschalige infrastructurele projecten op het gebied van mobiliteit / bereikbaarheid hebben vaak een doorlooptijd van jaren. Concrete resultaten vanaf de start van de 'Agenda van Twente' zijn vaak vooral in termen van procesresultaten te noemen: overeenstemming over plannen, financiering en trajecten in de vorm van onder andere tracébesluiten. Het is dus een zekerheid dat de (verbetering van de) weg er komt, maar nog niet altijd is het asfalt nu al zichtbaar.

Port of Twente

Port of Twente is een platform, waarin het bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderzoeksinstituten samenwerken om de Twentse economie te versterken door het creëren van meer werkgelegenheid in de logistieke sector. Dit is vertaald naar de volgende ambities:

- Vijf nieuwe logistieke vestigingen van buiten Twente;



- Opname van 10 ha bedrijventerreinen door deze vijf bedrijven;
- 250 nieuwe arbeidsplaatsen.

[Lees verder](#)

XL Businesspark Twente

Het XL Businesspark Twente is een voorbeeld van regionale samenwerking om ondernemingen met grote ruimtebehoefte uit de sectoren industrie, transport en productie te clusteren. Om de verkeerslast op de A1 en A35 te verminderen is geïnvesteerd in de bereikbaarheid via het water van XLBusinesspark Twente door laad- en loskade aan te leggen.

[Lees verder](#)

A/N35

De stedelijke gebieden Twente en Zwolle hebben een economisch belang bij een hoogwaardiger wegverbinding: Een snellere en verkeersveilige verbinding in de vorm van een twee-maal-twee-strooks-Rijksweg met een maximum snelheid van 100 km per uur met ongelijkvloerse kruisingen en aansluitingen.

[Lees verder](#)

A1

Om de economische relaties op de Oost-West as met de Randstad en Stedendriehoek van en naar Twente te verbeteren wordt de A1 tussen Apeldoorn-Zuid en Azelo aangepakt. De spitsstroken worden omgebouwd naar structurele rijstroken en op de andere deeltracés wordt er in beide richtingen een extra rijstrook in de middenberm toegevoegd.

[Lees verder](#)

N18

Twente is via de rijksweg N18 verbonden met de Achterhoek en Arnhem-Nijmegen. Ook deze weg voldoet in haar huidige vorm niet aan de gewenste en / of noodzakelijke kwaliteit. Naast dat een grotere capaciteit en een hogere maximum snelheid bijdragen aan de externe verbinding met Arnhem-Nijmegen, wordt deze rijksweg ook als erg verkeersonveilig gekenmerkt.

[Lees verder](#)

Reflectie

Het succes op de verschillende projecten binnen dit thema van de 'Agenda van Twente' is mede bepaald doordat bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderwijsinstellingen een financiële bijdrage hebben gekoppeld aan de doelstellingen uit de agenda. Het is gelukt om met lokaal geld op regionale schaal de economie te stimuleren. Met eigen inzet is een groot multipliereffect georganiseerd en veel cofinanciering georganiseerd voor diverse projecten. Op het thema mobiliteit is een voorbeeld daarvan de € 100.000 euro die is geïnvesteerd in capaciteitsanalyses voor de A1. Het resultaat is dat deze rijksweg brede aandacht kreeg en ook goed in de analyses van het Rijk kwam. De bijdrage uit de 'Agenda van Twente' heeft ertoe geleid dat ook de twee provincies en het ministerie van Infrastructuur & Mobiliteit zich bereid toonden eenzelfde bijdrage te leveren aan het onderzoek. Door dit onderzoek samen te financieren is een sterke betrokkenheid van alle partners ontstaan. Ook zijn de uitkomsten van het onderzoek een gezamenlijk resultaat waar een vervolg aan kan worden gegeven. Er wordt nu ook een veelvoud van het initieel onderzoeksgeld geïnvesteerd door andere partijen om de A1 te verbreden. In hoeverre het uiteindelijke resultaat van daadwerkelijke verbreding van de A1 in onze regio causaal samenhangt met die initiële € 100.000 onderzoeksgeld is niet hard aan te geven. Maar dat er sprake is van een vliegwielen- en multipliereffect is wel duidelijk.

Het komt bij een meerjarig investeringsprogramma zoals de 'Agenda van Twente', regelmatig voor dat gaandeweg de doelstellingen gaan schuiven. Voor het thema mobiliteit is de set doelstellingen echter door de jaren heen steeds relevant en actueel gebleven. Twente is er in geslaagd het programma goed op koers



te houden. Deze vaste koers heeft meegeholpen aan het door bestuurders en ambtenaren ervaren succes van het mobiliteitsprogramma binnen de 'Agenda van Twente'.

De uitstraling van een gezamenlijke Twentse investeringsagenda heeft een groot extern effect, zo blijkt uit de infrastructurele projecten. De Twentse eenheid en investeringsbereidheid, die met de 'Agenda van Twente' is getoond maakt dat deuren opengaan en er geluisterd wordt. Het kan het verschil maken tussen daadwerkelijke realisatie van een weg in 2018, of vele jaren later.

In 2013 is het restant van de middelen van de oorspronkelijke 'Agenda van Twente' van € 30 miljoen toegekend aan diverse (gemeentelijke) projecten. De drie projecten binnen het thema Logistiek maken alle drie deel uit van deze ronde. De twee projecten op XL Businesspark zijn afgerond, hoewel de containerterminal nog niet in gebruik genomen is vanwege een procedure tegen de vergunning. Met deze omstandigheid is moeilijk van te voren rekening te houden. Wat Port of Twente betreft, hebben de ambities minder snel tot resultaat geleid dan verwacht. Om die reden is de projecttermijn verlengd tot juli 2017.

Conclusies

Uit onderzoek van Kennispunt Twente komt naar voren dat de meerwaarde van de 'Agenda van Twente', zeker op het onderdeel mobiliteit, door bestuurders wordt erkend. Op dit onderdeel hadden gemeenten afzonderlijk deze resultaten niet kunnen realiseren.

De waardering van het programma Mobiliteit is het hoogst van alle programma's. De bestuurders die zich erover uitlaten zijn allen positief:

"Bij mobiliteit hebben we een aantal mooie projecten gerealiseerd, infrastructuur op geplust of versneld aangelegd."

Wat in het oordeel van bestuurders en ambtenaren opvalt, is dat zij niet zozeer kijken naar de oorspronkelijke doelstelling van het programma, maar vooral de mate waarin geld uit de 'Agenda van Twente' investeringen losmaakt of andere overheden bindt aan projecten (multipliereffect). Op deze manier werken overheden en bedrijfsleven samen aan het bereiken van resultaten voor Twente en zorgen ze ook samen voor de financiering.



Human Capital

De Twentse arbeidsmarkt: samen komen we verder

Arbeidsmarkt en onderwijs

Aansluiting arbeidsmarkt en onderwijs

De werkloosheid in Twente lag in 2007 gemiddeld 0,2% hoger dan het landelijk gemiddelde. Doelstelling in de 'Agenda van Twente' is dat het werkloosheidspercentage zou dalen tot onder het landelijk gemiddelde. In dit thema is ingezet op een goede aansluiting tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. In 2007 dreigden ernstige tekorten aan hoger opgeleiden en aan gekwalificeerde werknemers, vooral in de technische sector. Anderzijds dreigde een groot aantal jongeren buiten de boot te vallen wanneer ze niet minimaal het niveau van de startkwalificatie wisten te bereiken. Een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt begint met goed onderwijs. Onderwijs dat jongeren de benodigde competenties en kennis geeft om voldoende toegerust de arbeidsmarkt op te gaan. Om voor zowel de jongeren als voor de werkgevers te zorgen dat een diploma van waarde is, moeten onderwijs en arbeidsmarkt goed op elkaar aansluiten. Hiervoor is niet alleen goed onderwijs op school nodig, maar ook voldoende plaatsen voor stage of leerwerkbanen zodat jongeren de benodigde praktijkervaring opdoen.

Samen komen we verder

Bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderwijsinstellingen willen daarom de mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt oplossen en voldoende en passende opleidingsmogelijkheden bieden. Om dat te bereiken is binnen het kader van de 'Agenda van Twente' geïnvesteerd in verschillende projecten om de aansluiting van het onderwijs naar de arbeidsmarkt te verbeteren. Vanwege de dreigende tekorten aan gekwalificeerd personeel in technische beroepen heeft de nadruk gelegen op technische opleidingen.

Facts

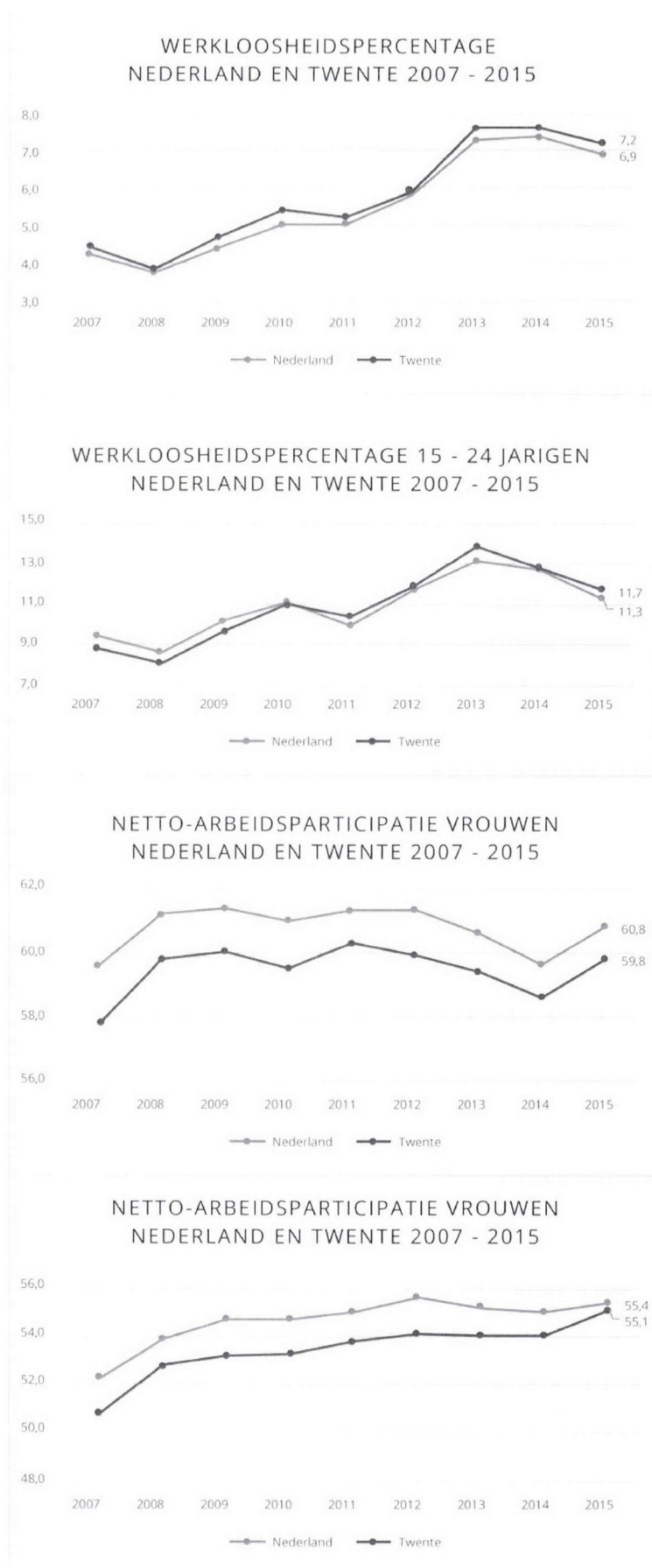
Naam project	Bijdrage 'Agenda van Twente'	Cofinanciering
Regionale Startersondersteuning	€ 660.000	€ 0
Anpakk'n	€ 204.000	€ 190.000
Arbeidsmarktplan opstellen 2009 en uitvoering:		
- Twee handen op een buik		
- Stage in Twente	€ 954.000	€ 1.155.000
- Doorleren loont		
Techniekpact		
TWAMP		
Centrum voor Innovatief Vakmanschap (CIV)	€ 3.300.000	€ 9.400.000
Sectorplan opstellen 2016	€ 16.000	€ 14.291.547
Totaal	€ 5.134.000	€ 25.036.547

In de 'Agenda van Twente' zijn in 2007 vier doelstellingen benoemd die direct linken aan dit thema:

- De werkloosheid is gedaald onder het landelijk gemiddelde.
- Twente kent een lager werkloosheidspercentage onder jongeren dan landelijk gemiddeld.
- De arbeidsparticipatie van ouderen is in Twente gestegen naar het landelijk gemiddelde.
- De arbeidsparticipatie van vrouwen is in Twente gestegen naar het landelijk gemiddeld.



Hierna de ontwikkeling per doelstelling in een grafiek:



Opbrengsten

Een aantal kwantitatieve opbrengsten van de 'Agenda van Twente' binnen het thema Human Capital:

- 570 bedrijven zijn gestart hetgeen heeft geleid tot 658 arbeidsplaatsen;
- In de high tech sector heeft een groei plaats gevonden in de periode 2012 – 2014 van 763 arbeidsplaatsen;
- Bij de profielkeuzes scoort de regio beduidend beter dan landelijk. Van de HAVO-leerlingen kiest 48% voor techniek, landelijk 41%. Voor het VWO liggen deze percentages op 63% en 59%. De doorstroom uit het technische profiel naar een vervolgopleiding in de techniek ligt op 38%;
- 40 deelnemers zijn in 2015 geschoold in het living lab;
- In de Stichting Centrum voor Jong ondernemerschap (CvJO) Rijssen-Holten zijn in 2015 20 bedrijven opgestart;
- De aanpak "Via leren naar werken" heeft geresulteerd in 50 leer- werkervaringsplekken in BBL vorm met baanintenties;
- 50 jongeren met meervoudige problematiek zijn op een vernieuwende wijze begeleid richting werk, onderwijs en zorg;
- 100 duale maatwerktrajecten zijn opgezet.

In het onderdeel reflectie wordt een overzicht gegeven van de kwalitatieve opbrengsten. Hieronder worden een aantal projecten beschreven met daarbij kwalitatieve en kwantitatieve opbrengsten.

Regionale startersondersteuning: Starters (vooral vanuit een werkloze uitgangspositie) ondersteunen bij het starten van een onderneming. In het totaal zijn 570 bedrijven gestart wat heeft geleid tot 658 arbeidsplaatsen.

Anpakk'n: Begeleiden van jongeren met meervoudige problematiek op het gebied van werk, school of zorg. Het project Anpakk'n is in 2008 gestart met als doel hulp- en begeleidingstrajecten ontwikkelen voor multi probleemjongeren die zo min mogelijk worden gehinderd door verschillen in regelgeving, financiering en werkprocessen.

[Lees verder](#)

Opstellen en uitvoeren van arbeidsmarktplan: Verbeteren van de aansluiting van de arbeidsmarkt op het onderwijs. Dit is gebeurd via diverse initiatieven:

[Lees verder](#)

Deze samenwerking heeft geleid tot samenwerking in o.a. het Twents Arbeidsmarktperspectief (TWAMP) en Techniepact Twente.

Twents Arbeidsmarktperspectief

In het Twents Arbeidsmarktperspectief (TWAMP) zijn vijf programmalijnen geformuleerd. Langs deze lijnen willen bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderwijsinstellingen samenwerken om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter in balans te brengen.

[Lees verder](#)

Techniepact Twente

Met het in het najaar van 2013 vastgestelde Uitvoeringsprogramma Techniepact Twente 2013 - 2017 zetten de partners in de regio gericht in op de groeikracht van het hightech bedrijfsleven en het human capital van de toekomst.

[Lees verder](#)



Reflectie

Het werkloosheidspercentage in Twente is in het vierde kwartaal 2015 hoger dan in Nederland: 6,9% in Twente (geschat) versus 6,7% in Nederland. Daarmee is de doelstelling om de werkloosheid in Twente te laten dalen tot onder het landelijk gemiddelde niet gehaald, ondanks de aansprekende resultaten. Toch kan geconstateerd worden dat Twente, ondanks de benoemde kwetsbare economische structuur in 2007, de klappen van de crisis op de arbeidsmarkt goed heeft doorstaan. Twente heeft aansluiting gehouden bij de landelijke werkgelegenheidscijfers.

In 2007 was de jeugdwerkloosheid (15-25 jarigen) met 8,8% lager dan het landelijk gemiddelde van 9,4%. In 2015 is het gemiddelde in Twente met 11,7% echter juist hoger dan het landelijk gemiddelde van 11,3%. Dit is ondanks een succesvol regionaal programma 'het jongerenoffensief' dat jongeren activeert om werk te zoeken en de bestaande initiatieven voor jongeren verbindt (o.a. 'Agenda van Twente': Techniekpact Twente, leren en werken, VSO-PRO, Werkplein-projecten). De activering van jongeren heeft o.a als effect dat meer jongeren aangeven actief een baan te (blijven) zoeken. Door de aansluiting van het jongerenoffensief bij de initiatieven van de 'Agenda van Twente' heeft een versterking plaatsgevonden in het activeren van jongeren richting werk.

[Lees verder](#)



Vestigingsklimaat

Verstevigen van internationaal vestigingsklimaat

Een aantrekkelijk vestigingsklimaat is belangrijk voor (internationale) bedrijven om zich te vestigen in Twente. Om dit te bereiken zijn de volgende doelen opgesteld:

1. Het creëren van kwalitatief hoogwaardige woon- en werkmilieus;
2. Ruimtelijke economische structuurversterking betekent investeren in optimale bereikbaarheid, kwalitatief hoogwaardige woon- en werkmilieus en een goed sociaal-cultureel klimaat;
3. Twentse bevolking gaat op termijn krimpen en is gebaat bij een goed opgeleide bevolking en een regio die aantrekkelijk is voor hoogopgeleid talent.

Vanuit de 'Agenda van Twente' is voor een goed vestigingsklimaat in Twente geïnvesteerd in (grotere) infrastructurele projecten, het aanbieden van internationaal onderwijs, (sport)voorzieningen, evenementen en andere randvoorwaarden om het wonen, werken, studeren of ondernemen in Twente aantrekkelijker te maken. Uiteraard met het uiteindelijke doel om de sociaal economische structuur van de regio te versterken.

Bij de start van de 'Agenda van Twente' zijn drie fondsen ingesteld; het fonds Recreatie en Toerisme, het fonds Sport & Cultuur en het fonds Hippische Initiatieven. Deze fondsen zijn ingesteld om ook kleinschalige initiatieven te kunnen ondersteunen en om planontwikkeling richting grotere projecten te kunnen realiseren.

Facts

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Hart van Zuid / Centraal Station Twente	€ 5.005.000	€ 103.605.000
Internationale School (exploitatie- niet locatie)	€ 755.000	€ 1.298.750
WTC	€ 680.000	€ 3.360.450
Sport Zorgcomplex Het Ravijn	€ 1.000.000	€ 20.085.591
Groene Poort	€ 1.158.000	€ 9.758.000
Gebiedsontwikkeling Kennispark (viaduct)	€ 3.050.000	€ 17.050.000
Oldenzaal Centraal; Groene Loper	€ 1.000.000	€ 12.275.000
Bijdrage aan Twenteboard	€ 150.000	€ 300.000
Fonds Sport en Cultuur	€ 500.000	
Fonds Hippische Initiatieven	€ 200.000	
Totaal	€ 13.490.000	€ 167.432.791

Opbrengsten

Binnen het thema vestigingsklimaat zijn veel concrete projectresultaten te benoemen. Een aantal noemen we hierna. De overige vindt u terug in de betreffende (tussen)rapportages ([Voortgangsrapportage AvT 2012 & Jaarrapportage 2015](#)). In hoeverre deze concrete output ook heeft geleid tot het gewenste maatschappelijke effect, is juist bij dit soort randvoorwaardelijke initiatieven minder goed aan te geven.

Hart van Zuid / Centraal Station Twente

In het project 'Hart van Zuid' / 'Centraal Station Twente' wordt een 50 hectare groot binnenstedelijk bedrijventerrein getransformeerd. Daarbij worden de functies op het gebied van wonen, werken, cultuur en onderwijs met elkaar verbonden.

[Lees verder](#)

WTC Twente

Het WTC Twente speelt een belangrijke rol in het versterken van het vestigingsklimaat. Het bevordert de bedrijvigheid in Twente door regionale ondernemers te ondersteunen in hun export of hun plannen daartoe.

[Lees verder](#)



Internationaal onderwijs

Om het voor internationale bedrijven aantrekkelijker te maken zich te vestigen in Twente, is het aanbieden van internationaal onderwijs volgens het International Baccalaureate (IB) van grootbelang.

Lees verder

Gebiedsontwikkeling Kennispark Twente

De missie van Kennispark Twente is om een ecosysteem te ontwikkelen voor innovatief ondernemen in heel Twente. Onderdeel daarvan is het realiseren van de juiste fysieke omgeving voor kennisintensieve bedrijven en het aantrekken van nieuwe vestigingen naar Twente.

Lees verder

Oldenzaal Centraal: de Groene Loper

In het project is een groot terrein van 38 hectare rondom het station in Oldenzaal opnieuw ingericht tot een prettig en hoogwaardig woongebied. In het project is de wijk Zuid-Berghuizen via een onderdoorgang verbonden met de binnenstad van Oldenzaal.

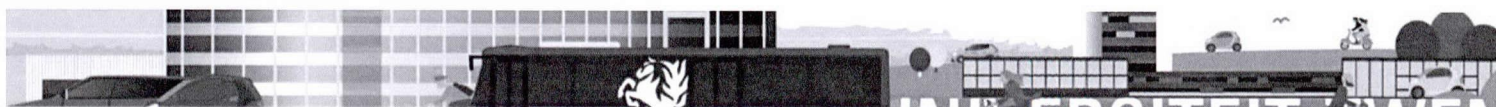
Lees verder

Reflectie

Binnen het thema vestigingsklimaat is de afgelopen jaren een aantal concepten / programma's ondersteund. De samenwerkende partijen vanuit het bedrijfsleven, overheden, kennis- en onderwijsinstellingen zijn ervan overtuigd dat die bijdragen aan een aantrekkelijker vestigingsklimaat in Twente. Bijvoorbeeld waar het gaat om internationaal onderwijs, het faciliteren van het internationale zaken doen en het organiseren van handelsmissies, het begeleiden van start-ups / kennisvalorisatie, de profilering en branding van de regio, etc.. Wel blijkt lastig om een verdienmodel te ontwikkelen voor al die organisaties die de bovenstaande programma's / concepten in de markt zetten.

Het betreft veel initiatieven zoals WTC Twente, Internationale School Twente, Kennispark Twente, Twente Branding, het voormalige Twents Bureau voor Toerisme TBT, die veelal separaat ondernemers benaderen om zelfvoorzienend te worden, leden en sponsors te werven. Ondanks al die pogingen blijft een (financiële) rol van de overheid tot nu toe nodig. Een punt van reflectie is of enige vorm van krachtenbundeling door / van de betrokken organisaties bij kan dragen aan een robuustere business case.

Door de economische crisis en de teruglopende vastgoedmarkt worden investeringen in 'stenen' heel anders gewaardeerd dan bij de start van de 'Agenda van Twente' toen de majeure projecten als het vliegwiel werden gezien van de economische structuurversterking.



Vrijetijdseconomie

Ruimte en Vrije tijd

"Iedereen die wel eens in Twente is geweest is het met ons eens: het is hier mooi. Twente koppelt een fraai en afwisselend cultuurlandschap aan rust en ruimte. Je kunt er urenlang wandelen en fietsen en telkens weer verrast worden door het volgende adembenemende uitzicht. Dat maakt Twente, balancerend tussen trend en traditie, een unieke woon- en werkplek. Maar Twente kan als recreatieve bestemming nog veel meer op de kaart worden gezet. We gaan werken aan de versterking van de toeristisch-recreatieve sector."
Bron: brochure Agenda van Twente 2009

Eén van de speerpunten van de 'Agenda van Twente' is het verder ontwikkelen van toerisme in Twente. In 2017 wilden we 30% meer omzet hebben in deze sector. In 2009 is daartoe het uitvoeringsprogramma 'Vrije Tijd Twente' vastgesteld. Dit programma is de uitwerking van de doelstelling en vormt het uitgangspunt voor de toeristische ontwikkeling in de regio. De activiteiten, die uitgevoerd zijn voor de toeristische ontwikkeling van Twente, zijn tot en met 2012 beschreven in het actieprogramma 'Vrijetijdseconomie Twente'. Dit actieprogramma beschrijft een maatregelenpakket dat moet leiden tot de realisatie en monitoring van de vijf ambities voor de toeristische ontwikkeling van Twente. Deze vijf ambities zijn:

1. De gast wordt verleid om naar Twente te komen;
2. De gast kan eenvoudig naar Twente komen;
3. De gast voelt zich welkom in Twente;
4. De gast verblijft en beleeft Twente steeds langer;
5. De gast komt terug naar Twente.

Vanuit de 'Agenda van Twente' is dit programma via twee lijnen financieel ondersteund:

- Het Twents Bureau van Toerisme (TBT);
- Een toeristisch fonds van waaruit financiële bijdragen worden geleverd aan toeristische projecten. Het fonds is vanaf 2012 gevoed met ongeveer € 360.000 per jaar.

Facts

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Toeristische ontwikkeling 2008-2012:	€ 3.334.000	€ 2.180.377
Toeristisch Fonds:	€ 1.830.000	€ 3.539.496
Toeristische Promotie Twente 2013-2017:	€ 1.950.000	€ 454.951
Totaal	€ 7.114.000	€ 6.174.824

Ontwikkeling vrijetijdseconomie Twente

De vrijetijdseconomie is een belangrijke economische sector in Twente met een aandeel van 6% van alle banen. Twente is de meest toeristische regio van Overijssel. In de 14 Twentse gemeenten is 53% van de toeristische werkgelegenheid van de provincie terug te vinden. Het economisch belang en de bekendheid met de vrijetijdssector in Twente groeit. Het toerisme in Twente heeft zich in de afgelopen jaren goed ontwikkeld. Zo is het aantal banen en vestigingen toegenomen en de naamsbekendheid gegroeid. Sinds 2013 staat Twente in de top vijf van de meest bekende toeristische regio's in Nederland. Een aantal jaren geleden was dit nog de tiende plaats.

De meeste toeristische overnachtingen binnen Overijssel worden in Twente ondernomen. Hierbij gaat het om bijna de helft van het aantal toeristische overnachtingen in Overijssel.

Twente is ten opzichte van 2011 vier plaatsen gestegen (van 10 naar 6) in de top 10 van meest gewaardeerde Nederlandse streken (Steden & Streken Merkenonderzoek 2013).

Twente is goed voor ongeveer de helft van het aantal toeristische activiteiten in Overijssel. Opbrengsten



De financiële middelen vanuit het onderdeel toeristische ontwikkeling en toeristische promotie Twente (samen ruim € 5 miljoen) zijn grotendeels ingezet als bijdrage aan het Twents Bureau voor Toerisme (TBT).

Werkgelegenheid vrijetijdseconomie Twente (fulltime, parttime en uitzendkrachten)

+18% 2007: 15.170 2015: 18.910

Toeristische overnachtingen in Twente (Nederlandse en buitenlandse gasten)

+17,7% 2008: 3.030.000 2013: 3.568.000

Bestedingen dagrecreatie in Twente (Nederlandse en buitenlandse gasten)

-30,6% 2008: 784.700.000 2013: 544.400.00

*het is reeds een aantal jaren een landelijk trend dat het aantal toeristische activiteiten weliswaar toeneemt, maar dat dit niet leidt tot een toename van de toeristische bestedingen. Per ondernomen activiteit nemen de bestedingen af.

Spontane naamsbekendheid Twente als toeristische regio

+8% 2008: 16% 2014: 24%

Opbrengsten

De toeristische promotie en marketing van Twente is voor een belangrijk deel bekostigd vanuit de 'Agenda van Twente' en uitgevoerd door het TBT. Dit heeft onder meer geresulteerd in aantal publiekscampagnes (zoals 'Twente Jezelf' en 'Twente. Landgoed van Nederland'), magazines en brochures en de promotie van Twente op beurzen in binnen- en buitenland. Daarnaast heeft het TBT gewerkt aan het versterken van de samenwerking tussen recreatieve ondernemers, zoals campingshouders en hotels.

Het toeristisch fonds kent onder meer de volgende projecten:

- Twente op de SD Kaart
- Twente Logies
- Mountainbikeroute Twickel
- Ruiter- en menrouthenetwerk
- Wandelen en fietsen langs het water
- Wellness op het platteland
- Rustpunten
- Topsportevenementen
- Mountainbike Netwerk Twente
- Bezoekerscentrum Landschap NOT
- Kwaliteitsimpuls kampeer- en bungalowvakanties in Twente
- Zout verbindt de Zoutmarke
- Twents Gastheerschap
- Toeristische Twente Portal
- Twents Gastheerschap
- Signing Twente Tourist Info
- Enterse / Hellendoornse Zomp
- Museum Buurt Spoorweg
- Paarse Poort



Reflectie

Het Twents Bureau voor Toerisme heeft veel en diverse activiteiten naar tevredenheid uitgevoerd. Zowel in doelbereik als in aantal projecten liep de uitvoering conform verwachting. Vanaf de start was het de inzet van de Twentse gemeenten om TBT een eigen verdienmodel te laten ontwikkelen. Een model waarmee de afhankelijkheid van de overheidsbijdragen aanzienlijk zou afnemen. Een dergelijk verdienmodel is niet gerealiseerd.

Daarnaast is geconstateerd dat het TBT onvoldoende heeft voldaan aan de prestatieovereenkomst voor toeristische marketing en promotie. Ook is geconstateerd dat enerzijds het draagvlak voor het TBT te gering is en dat anderzijds de verantwoording door het TBT tekort schoot. Bij wijze van zelfreflectie moet wel worden geconstateerd dat het aantal prestatie-indicatoren dat met het TBT is overeengekomen té omvangrijk was en dat een aantal overeengekomen prestaties bovendien té algemeen was geformuleerd. Daarmee kan de vraag gesteld worden in hoeverre de afspraken met het TBT voldoende realistisch waren.

Nadat Regio Twente eerder besloot om met ingang van 2015 geen subsidie meer aan het TBT te verstrekken is het TBT in november 2015 failliet verklaard. Dit faillissement is inmiddels volledig afgewikkeld.

Eind 2015 is eveneens een herziende visie op vrijetijdseconomie in Twente vastgesteld: 'Wij zijn Twente!'. Deze visie is het resultaat van een proces van Regio Twente (de 14 Twentse gemeenten), toeristische ondernemers en Twente Tourist Info's. Met het proces en deze visie is de basis gelegd voor gezamenlijke efficiënte en effectieve toeristische marketing van Twente.



Branding

Promoten van Twente als aantrekkelijke hightech regio

Twente heeft alles in huis om uit te groeien tot een internationale hightech regio. Twente is een sterk merk, heeft een eigen culture entiteit, een ecosysteem, een zogenaamd 'daily urban system', ook wel een SMART-region genoemd. Het is een prachtig gebied met een DNA dat van oudsher bepaald is door de ondernemende maakindustrie. Twente onderscheidt zich in de huidige economische ontwikkeling van Nederland als de ondernemende hightech regio met de focus op hightech systemen en materialen.

Dat is waar Twente zich ook op wil profileren om concurrerend en economisch vitaal te blijven. Een vitale, internationale economie is van belang om de inwoners van Twente in de toekomst welvaart en welzijn te bieden. Excellent onderwijs, innovatief ondernemerschap, aantrekkelijke woon- en werk gebied en internationalisering, zijn daarbij de kernbegrippen.

[Lees verder](#)

Facts

Naam project	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
Regiobranding (vóór Innovatiesprong Twente)	€ 383.000	€ 182.500
Regiobranding (2013-2017)	€ 3.320.000	€ 1.535.000
Totaal	€ 3.683.000	€ 1.717.500



+18%

Internationale
bezoekers

ENG

Engelstalig sinds 2014

800+

Verhalen op twente.com
(NL en ENG)

DE

Duits sinds 2016

35.000

Bezoekers pers
maand op twente.com

1100+

Vacatures via
twente.com

25% van de vacatures richt
zich op de technische- en
20% op ICT sector
20% van het totaal zijn stage-
en afstudeerplaatsen
10% betreft internationale
vacatures

1.501.895

Personen bereikt via
Facebook

858.830

Personen bereikt via
Facebook

7.754

Berichten likes via
Facebook

506.000

Vacatureportaal
twente.com/vacatures
506.000 keer geraadpleegd
in 2015

Sinds de start in 2013 is het aantal professionals met een profiel op Twente.com gegroeid van 1.000 naar 9.000 in 2016. Zij worden geactiveerd als Twentse ambassadeurs.

1.000 daarvan zijn internationale kenniswerkers.

10.216

Facebook fans

3904

Twitter volgers

3108

Nieuwsbrief

1054

LinkedIn Volgers

9026

Members

De film 'Twente, the good life region', gericht op (inter)nationale professionals om te komen werken en wonen in Twente, registreerde in korte tijd een bereik van meer dan 177.000 personen.

60.000

Views corporate film

180

Bedrijfspagina's
op twente.com



Opbrengsten

Binnen de Twentse domeinen maken de (uitvoerings)organisaties gebruik van een herkenbare en eenduidige visuele identiteit. Het merk Twente (Twente label) wordt op eenzelfde wijze gebruikt. In 2012 is een nieuwe visuele identiteit ontwikkeld door Twente Branding. Binnen de Twentse merkarchitectuur hebben organisaties en instellingen deze omarmt. Ook is het merk Twente geïmplementeerd bij Regio Twente, verbonden aan het toeristische merk, Kennispark Twente, Port of Twente, Techniekpact Twente en het Expat Center Twente. Daarnaast is het regionale openbaar vervoer, zowel bus als trein, gelabeld met het merk.

Platform communicatie

Er is een platform communicatie opgericht om gezamenlijke inzet op activiteiten af te stemmen voor de domeinen 'Human Capital' en innovatie met deelnemers van ROC van Twente, Saxion, UT, provincie Overijssel, gemeente Enschede, Regio Twente, Pentair, Thales, VNO-NCW en Kennispark Twente.

Samenwerken aan een sterk merk Twente met partners en ambassadeurs.

Hiervoor is ook een 'toolkit' ontwikkeld en beschikbaar. In de 'toolkit' zit onder meer de corporate film Twente, een Twente presentatie met Facts & Figures, brochures etc. die ambassadeurs kunnen benutten om Twente - en daarmee natuurlijk ook gemeente of bedrijf - krachtig uit te dragen. Het ambassadeurschap is erg waardevol om Twente met elkaar goed neer te kunnen zetten.

Samenwerken met partners aan spraakmakende events voor Twente zoals:

- RED engineers Challenge
- Rode Loper
- Hannover Messe
- Bezoek Zuid Duitsland
- Accenture Award
- Young Technology Award

Aantal andere voorbeelden:

- Twente Boek 'The Netherlands most entrepreneurial hightech region' om Twente als regio te presenteren / promoten zowel nationaal als internationaal.
- Bijdrage en ondersteuning aan evenementen en activiteiten zoals Solar Team Twente, Greenteam Twente, RouteSuc6, LEO Robotics Jaarcongres, KIVI Bijeenkomsten, The Future of Hightech, EURO CITIES.
- Samenwerking met Duitse partners om hbo+ vacatures Euregionaal te delen

Reflectie

De meeste bedrijven hebben moeite om onderscheid te maken tussen de vele vragers voor een bijdrage, zoals netwerkorganisaties, maar ook WTC Twente, Expat Center Twente, etc. Zij hebben allemaal de opdracht meegekregen om geld op te halen bij het Twentse bedrijfsleven. Deze onduidelijkheid of 'overkill' weerhoudt veel bedrijven ervan bij te dragen aan de regiobranding van Twente. Ook een gebrekkige 'return-on-investment' is voor veel middelgrote bedrijven een reden om niet tot een bijdrage over te gaan.

De belangrijkste reden voor deelname aan Twentebranding is het gebruik van de vacaturebank. Deze service biedt de partners concrete meetbare diensten. Twente Branding heeft in 2015 het fundingmodel aangepast en meer afgestemd op de behoefte van de bedrijven. Zo gaat het nieuwe model uit van een basislidmaatschap dat men naar behoefte kan aanvullen door ook gebruik te maken van extra modules. Dit concept lijkt aan te slaan. In 2015 zijn 14 bedrijven betalende partner geworden van Twente Branding en in de eerste 5 maanden van 2016 zijn er 15 nieuwe partners bijgekomen.

Momenteel wordt ervaren dat veel van de Twente gelieerde organisaties op communicatief gebied zelfstandig opereren met een eigen specifieke strategie of boodschap. Door budgetten te realloceren en menskracht te bundelen kan meer massa worden gecreëerd en ook mee slagkracht ontstaan. Dit moet dan leiden tot eenduidige (en sterkere) communicatieboodschappen.



Terugblik met reflectie

Algemene terugblik op resultaten, governance, samenwerking en financiën.

Inleiding

Eind 2017 loopt de 'Agenda van Twente af'. Deze agenda heeft de afgelopen tien jaar vormgegeven aan de Twentse sociaaleconomische structuurversterking. Hiervoor zijn de thema's en de bijbehorende resultaten beschreven. Dit deel geeft een algemene terugblik op de resultaten die bereikt zijn op de hoofddoelstellingen, de governance, de samenwerking en de financiën. Deze evaluatie sluit niet af met conclusies of aanbevelingen. Hier en in de rest van de evaluatie is beschreven dat de 'Agenda van Twente' veel heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van Twente, maar dat veranderingen meestal moeilijk één-op-één te koppelen zijn aan de investeringen uit de 'Agenda van Twente'. Het trekken van ondubbelzinnige conclusies over de directe effecten van de 'Agenda van Twente' op de Twentse economie is niet mogelijk. Veel hangt af van waarop de nadruk wordt gelegd; die keuze laten wij aan de lezer.

Inhoudelijke resultaten en effecten

In het kader van deze evaluatie zijn gegevens verzameld over resultaten en effecten van de 'Agenda van Twente'. De focus van de 'Agenda van Twente' is gericht (geweest) op het realiseren van investeringsprojecten in Twente en – samen met de provincie – op het innovatieve ecosysteem via het 'Innovatieplatform Twente' en vervolgens via de 'Innovatiesprong Twente'. Er is daarbij met name gestuurd op 'output' en minder op het monitoren van de daadwerkelijke effecten van het investeringsprogramma (outcome).

2.1 Effecten (outcome)

Bij de herijking van de 'Agenda van Twente' eind 2012 zijn vier doelstellingen geformuleerd die vanaf dat moment kunnen worden beschouwd als de strategische (hoofd)doelstellingen van de 'Agenda van Twente'. Het succes van de 'Agenda van Twente' kan hieraan worden afgemeten. Uiteraard gelden hierbij de nodige professionele voorbehouden. Zoals het vraagstuk van de causaliteit: de relatie tussen de geleverde inspanningen binnen de 'Agenda van Twente' en bereikte resultaten en effecten die niet eenduidig te leggen is. Ook andere factoren, bijvoorbeeld meer autonome economische ontwikkelingen en andere overheidsmaatregelen en -programma's zijn van invloed. Op deze strategische hoofddoelstellingen is het tot zekere hoogte wel mogelijk resultaten te benoemen die in de buurt komen van outcome, dus van daadwerkelijke maatschappelijke effecten. Uiteraard met hierboven genoemde voorbehouden, waar het gaat om causaliteit.

Dit betreft de volgende resultaten:

Doelstelling 1. Het aandeel van de bevolking tussen de 20 en 64 jaar in Twente dat werkt, is groter of gelijk aan dit aandeel in Nederland

- De participatiegraad van mannen en vrouwen samen ligt in Twente met 71% in 2014 net onder het landelijk gemiddelde van 72%. In 2007 was dat voor Twente cijfer 68%.
- Er is in Twente sprake van een sterke groei in de participatiegraad van vrouwen; deze stijgt van 59% in 2007 tot 64% in 2014.
- De verwachting is dat de arbeidsparticipatie in Twente in 2017 gelijk aan het Nederlandse cijfer is.
- Het Nederlandse streefcijfer per 2020 is 80% en dat van de EU 75%.

Doelstelling 2. Het Bruto Regionaal Product van Twente is groter of gelijk aan het Bruto Binnenland Product

- Het BBP (per regio) in Twente bewoog aanvankelijk tot 2009 (85%) in de richting van het landelijke niveau van het BBP per inwoner. Volgens de meest recente prognoses is dat cijfer gedaald naar 78%.

Doelstelling 3. Het aandeel BRP geïnvesteerd in regionaal R&D is groter of gelijk aan dit aandeel binnen het BBP

- In Twente en Nederland is de omvang van de R&D uitgaven per medewerker per jaar gestegen, waarbij de groei in Twente sterker is dan in Nederland.
- In 2012 wordt in Twente gemiddeld 728 euro per jaar per medewerker aan R&D besteed, dit bedrag is bijna 40% hoger dan het Nederlands gemiddelde met 440 euro R&D uitgaven per medewerker per jaar.



Doelstelling 4. Het aandeel 15-64 jarigen dat hoger is opgeleid, is groter of gelijk aan dat in heel Nederland

- Het aandeel hoog opgeleiden in de potentiële beroepsbevolking is in Twente vanaf 2007 gestegen van 24% naar 30%. Landelijk is het percentage van 30% naar 35% gestegen. Twente stijgt dus sneller. De opgave blijft groot.

Overige inhoudelijke resultaten (output, throughput, input)

Bij de beschrijving van de afzonderlijke inhoudelijke thema's was te lezen wat de specifieke resultaten zijn geweest. Zoals al eerder gesteld is het bij de onderliggende thematische projecten moeilijk om het daadwerkelijke maatschappelijke effect (outcome) aan te geven. Veel meer gaat het daar om resultaten in termen van output (bijvoorbeeld het aantal aangeboden begeleidingstrajecten in het kader van de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt). Bij sommige thema's is het resultaat voorlopig alleen nog maar op 'throughput-niveau', of procesniveau, te benoemen. Zoals bijvoorbeeld bij sommige langjarige mobiliteitsprojecten het geval is. Het asfalt (output) ligt er nog niet, de betere bereikbaarheid (outcome) is dus ook nog niet aan te geven. Wel is zeker dat de verbetering van de weg gerealiseerd wordt, omdat de tracébesluiten zijn genomen (throughput) en de financiering (input) rond is.

Cofinanciering

	Bijdrage Agenda van Twente	Cofinanciering
HTSM	€ 35.618.000	€ 267.138.545
Bouw	€ 4.404.000	€ 17.840.310
Bereikbaarheid	€ 8.500.000	€ 980.824.000
Arbeidsmarkt/Onderwijs	€ 5.134.000	€ 25.036.547
Vrijtijdseconomie	€ 7.120.000	€ 6.174.824
Vestigingsklimaat	€ 13.490.000	€ 167.432.000
Twentebranding	€ 3.683.000	€ 1.535.000
Uitvoeringskosten programma Agenda van Twente, inclusief financiën, juridische zaken en communicatie	€ 2.051.000	--
Totaal	€ 80.000.000	€ 1.465.981.226

Governance van de 'Agenda van Twente'

Besturing en monitoring

Bij de start van de 'Agenda van Twente' is een set van 44 doelstellingen geformuleerd, verdeeld over vier programma's. De 'Agenda van Twente' is in beperkte mate bestuurd als programma. Er was geen consequente aandacht voor samenhang en bijsturing van programma-inspanningen en ook ontbraken SMART-doelstellingen met referentie aan hoofddoelstellingen. Tevens was gezamenlijke sturing van Regio Twente en provincie Overijssel in de praktijk gecompliceerd. Sturing op samenhang van de totale 'Agenda van Twente' is wel te zien bij de herijking eind 2012. Daarbij speelde het opnieuw formuleren van de hoofddoelstellingen een belangrijke rol. Deze waren niet eerder zo geëxpliciteerd en geoperationaliseerd. Een middel om de samenhang in de 'Agenda van Twente' te bewaren was – in de fase van toevoegen van gemeentelijke projectvoorstellen – het toetsten aan criteria door een externe toetsings- en adviescommissie. Zo moest de focus behouden worden en een geobjectiveerde afweging plaats vinden. Zo heeft het niet altijd gewerkt. De commissie heeft politieke inmenging ervaren. Adviezen van de commissie over subsidietoekenning zijn altijd overgenomen, maar adviezen om doelstellingen aan te passen niet. Op het niveau van hoofddoelstellingen vond geen monitoring plaats. In de voortgangsrapportages heeft de focus vooral op het projectniveau en de besteding van de subsidiemiddelen gelegen.

Ook heeft de naam 'Agenda van Twente' soms verwarrend gewerkt. De bestuurlijke agenda werd vaak gekenschetst als 'Agenda van Twente', terwijl het investeringsprogramma 'Agenda van Twente' niet die volledige bestuurlijke agenda dekt.

Een ander sturingsvraagstuk van de afgelopen periode van de 'Agenda van Twente' blijkt de ondersteuning van programmaorganisaties, zoals Kennispark Twente, TBT, Twente Branding en WTC Twente. De vraag is hoe een meerjarige (financiële) relatie op te bouwen met deze organisaties die essentiële delen van de agenda uitvoeren, terwijl de capaciteit om inhoudelijk op de gewenste uitvoering van dat programma te sturen niet in voldoende mate aanwezig is. Het gaat hierbij om accountmanagement en is daarmee in zekere zin vergelijkbaar met de sturing op gesubsidieerde instellingen binnen gemeenten. Een constatering daarbij



in de huidige 'Agenda van Twente' is dat het aantal organisaties dat wordt ondersteund, de overlap ertussen en de potentiële versnippering een aandachtspunt is.

Twentse samenwerking

De 'Agenda van Twente' heeft een belangrijke boost gegeven aan de (economische) samenwerking op regionale schaal.

Triple Helix

Binnen de contouren van de Agenda van Twente heeft de afgelopen tien jaar een zoektocht plaatsgevonden naar hoe de triple helix (samenwerking bedrijfsleven, overheden en kennis- en onderwijsinstellingen) in Twente effectief georganiseerd kon worden. Via de Taskforce Economie, de 'crisis Twente Top' en de Strategy Board vinden zij elkaar ondertussen in de Twente Board. De Twente Board heeft als onafhankelijk strategisch klankbord en adviesorgaan een stevige positie verworven en heeft stem in de regionale agenda. De Twente Board helpt bij het aanjagen van acties met behulp van het actieprogramma Twente Werkt!. Bovendien is in de Twente Board het bedrijfsleven goed vertegenwoordigd en kan deze als partner worden geraadpleegd en meegenomen. Dat is een grote stap vooruit ten opzichte van de situatie van tien jaar geleden, toen de partners veel meer op zichzelf gericht waren. Doordat we nu beter georganiseerd zijn, komen we makkelijker aan tafel bij relevante spelers wanneer het gaat om (inter)nationale dossiers.

Betekenis uitstraling Twentse eenheid

De 'Agenda van Twente', inclusief financiering, heeft onmiskenbaar uitstraling en werking naar buiten: nationaal en internationaal. Een voorbeeld op het mobiliteitsthema is dat het denken over en uitvoeren van de 'Agenda van Twente' ook het verbinden met de Europese internationale corridor North Sea Baltics heeft bevorderd. En andersom. De projecten uit de 'Agenda van Twente' sluiten ook deels aan (Twentekanaal A1) bij het TEN-T programma / North Sea Baltics. Voorheen was vaak te horen dat zodra een topondernemer of bestuurder Twente eenmaal gevonden had, ze enorm onder de indruk waren van de potentie van de regio. De 'Agenda van Twente' heeft er aan bijgedragen dat we dit Twentse verhaal steeds beter kunnen vertellen. Twente heeft ondertussen een (inter)nationaal herkenbaar profiel waar ze trots op mag zijn. Mede dankzij de inzet op regionale branding heeft Twente zichzelf weten te positioneren als relevante regio met meerdere kleuren. Enerzijds heeft Twente (inter)nationaal erkenning als innovatie kennisregio waar het gebeurt op het gebied van HTSM. De successen op dat gebied worden goed gepromoot en vermarkt. Anderzijds heeft Twente het imago van een groen, prachtig landschap waar het mooi recreëren is.

Financiering

Het is gelukt om met lokaal geld op regionale schaal de economie te stimuleren; met eigen inzet is een groot multipliereffect georganiseerd en veel cofinanciering gekregen voor diverse projecten. Een voorbeeld hiervan is de € 100.000 die is geïnvesteerd in onderzoek naar de A1, waardoor er nu een veelvoud van dit bedrag door andere partijen geïnvesteerd wordt om de A1 te verbreden. Een ander goed voorbeeld van dit multipliereffect in de breedste zin van het woord: door snel in te spelen op de behoefte aan financiering van bedrijven tijdens de financiële crisis, is op advies van Kennispark Twente het Innovatiefonds Twente gelanceerd en is een succesvolle Amerikaanse durfinvesteerder overtuigd van de kracht van Twente. Daardoor kunnen innovatieve starters naast bij PPM Oost nu ook bij Cottonwood terecht. En zo zijn er meer voorbeelden.

- Betekent dit dat elke euro uit de 'Agenda van Twente' goed besteed is? Nee, er zijn projecten minder goed geslaagd dan vooraf verwacht...
- Ook is er niet altijd rechtstreeks een relatie tussen investeringen en effecten: dat geldt voor projecten, maar ook voor ondersteunde organisaties.

Slotwoord

In deze evaluatie is teruggekeken op de eerste acht jaren van de 'Agenda van Twente'. Veel is bereikt, zoals u heeft kunnen lezen. En veel geleerd, over hoe een ideale 'Agenda van Twente' zou kunnen fungeren, met name in relatie tot investeringen en resultaten. De evaluatie is niet alleen geschreven om terug te kijken, maar dient ook als een basis voor de discussie over een vervolg op de 'Agenda van Twente'.



166508402

Gemeente	Behandeling Commissie				Behandeling Raad			
	Okt	Nov	Dec	Jan	Okt	Nov	Dec	Jan
Almelo						22-nov		
Borne							13-dec	
Dinkelland		15-nov				29-nov		
Enschede	sept					30-nov		
Haaksbergen							13-dec	
Hellendoorn			1-dec			22-nov		
Hengelo							20-dec	
Hof van Twente		29-nov				8-nov		
Losser	25-okt					28-nov		
Oldenzaal		14 of 21 nov					22-dec	
Rijssen-Holten						28-nov		
Tubbergen		15-nov				15-nov		
Twenterand							6-dec	
Wierden		22-nov						

13-9-2016

bespr.

Memo

16int02841

aan	kopie	van	datum
Griffier	Wethouder Kotteleman	R.J.J. Ambting	20-8-2016

betreft
Radenbijeenkomst Agenda van Twente

Geachte griffier,

Op donderdagavond 15 september 2016 vindt een Twenteraad over de agenda van Twente plaats. Doel van deze bijeenkomst is om op basis van de evaluatie (<http://www.agendavantwente.nl>) met elkaar in gesprek te gaan over een eventuele nieuwe regionale investeringsagenda, zodat gemeenteraden na deze bijeenkomst voldoende informatie hebben om hierover in 2017 een besluit te nemen.

In 2007 hebben de veertien Twentse gemeenten besloten een gezamenlijke investeringsagenda te starten, de Agenda van Twente. De aanleiding was dat Twente in 2007 op sociaal economisch terrein op achterstand stond, vergeleken met de rest van Nederland: het bruto regionaal product en de arbeidsproductiviteit lagen bijvoorbeeld onder het landelijk gemiddelde en er was sprake van een mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.

Met dit memo wordt vanuit Borne perspectief gekeken naar de resultaten van de Agenda van Twente tot nu toe en de aandachtspunten die hieruit naar voren komen voor een eventueel vervolg. De resultaten die specifiek voor Borne gelden zijn *cursief* weergegeven. Mogelijk kan de raad dit gebruiken bij de voorbereiding voor de Twenteraad.

1 Disclaimer vooraf

De focus van de Agenda van Twente is gericht geweest op het realiseren van investeringsprojecten. Er is daarbij vooral gestuurd op output en minder op het monitoren van de daadwerkelijke effecten (outcome). Het trekken van conclusies over de directe effecten van de Agenda van Twente op de Twentse economie is daarom niet mogelijk, dus ook niet over de effecten voor de Bornse inwoners.

Bij de projecten die vanuit de Agenda van Twente worden ondersteund gaat het om de bijdrage aan de sociaal economische structuurversterking van Twente als geheel. In welke gemeente een investering plaatsvindt is in dat licht minder relevant. De uitwerking van een investering in Borne kan effect hebben op inwoners van alle Twentse gemeenten en ook daarbuiten.

2 Herkomst middelen

De gemeenten hebben afgesproken in de periode 2008-2017 een bedrag van € 80 miljoen bij te dragen aan de Agenda van Twente. Deze bijdrage hebben de Twentse gemeenten gefinancierd uit een

zogeneten super dividend van afvalverwerker Twence, waarvan alle gemeenten inmiddels individueel aandeelhouder zijn. Het bedrag bestaat uit twee delen: € 50 miljoen voor innovatieve projecten binnen de Innovatieroute Twente (in 2012 herverdeeld onder de noemer 'Innovatiesprong Twente') en € 30 miljoen voor projecten binnen de investeringsagenda 'Agenda van Twente'.

De gemeente Borne heeft 27.897 aandelen in Twence van het totaal van 818.181 van de Twentse gemeenten. Hiermee is de Bomse bijdrage ongeveer € 2,7 miljoen van het totaal van € 80 miljoen in 10 jaar.

3 Besteding middelen

Investeringsagenda (30 miljoen)

Het investeringsfonds Agenda van Twente is als volgt verdeeld:

€ 15,3 miljoen voor investeringsprojecten met mogelijke rijksbetrokkenheid: Kennispark, Hart van Zuid, WTC, gebiedsontwikkeling luchthaven en A1/N18/A35/N35.

€ 8,2 miljoen voor projecten met provinciale betrokkenheid: Toeristische ontwikkeling, Arbeidsmarktbeleid, Groene Poort Borne, Oldenzaal centraal, XL-businesspark en Port of Twente.

€ 5,4 miljoen voor projecten met regionale betrokkenheid: Anpakk'n, Agglonet, Internationaal onderwijs Twente, Het Ravijn, Toeristisch fonds, Sport en cultuurfonds, Hippisch fonds.

Aan directe financiering heeft Borne € 1,2 miljoen ontvangen voor de Groene Poort.

Innovatieroute (20 miljoen)

Tussen 2007 en 2012 is € 19,3 miljoen besteedt aan 77 projecten in vier clusters: Voeding, Gezondheid, High tech systems & materials en Veiligheid en bouw.

In totaal zijn 12 Bomse bedrijven bij vijf projecten betrokken geweest: Biomarque (Bruco integrated circuits), IPC Hart van Zuid (Bons en Evers metaalperswerk, Jonge Poerink conveyors), MAIN MEP Quantity Slice (Braakhuis), Pioneering (Bouwbedrijf Oude Wolbers, Dusseldorp infra, sloop en milieutechniek, Hemink Groep), VentureLab Twente (Dutome, Gullimex, iMagis, Interventiebedrijf vitaal belang, Talmay architectural marking services).

Innovatiesprong (30 miljoen)

Vanaf 2012 bestaat de Innovatiesprong uit vijf programmalijnen:

€ 3,4 miljoen voor Regiobranding: bijdrage aan de stichting Twentebranding

€ 1,9 miljoen voor Toeristisch promotie: bijdrage aan TBT

€ 3,4 miljoen Human Capital Agenda: bijdrage een Twents Arbeidsmarkt Perspectief / Techniekpact

€ 5 miljoen Innovatievouchers en kredieten: kennisvouchers en innovatiekredieten voor MKB

€ 15 miljoen Innovatiefonds: In 2015 zijn tot en met het derde kwartaal zes investeringen gedaan in Axign, TBD Composites, Solar Freezer, BiAqua en via Cottonwood in Clear Flight Solutions en Eureka.

Eén Boms bedrijf (Finti) heeft gebruik gemaakt van een kennisvoucher van € 5.000. Er zijn (nog) geen Bomse bedrijven die gebruik hebben gemaakt van de MKB-innovatiekredieten.

4 Evaluatie Agenda van Twente

Bij de herijking van de 'Agenda van Twente' eind 2012 zijn vier doelstellingen geformuleerd die vanaf dat moment kunnen worden beschouwd als de strategische (hoofd)doelstellingen van de Agenda van Twente.

Doelstelling 1. Het aandeel van de bevolking tussen de 20 en 64 jaar in Twente dat werkt, is groter of gelijk aan dit aandeel in Nederland

- De participatiegraad van mannen en vrouwen samen ligt in Twente met 71% in 2014 net onder het landelijk gemiddelde van 72%. In 2007 was dat voor Twente cijfer 68%.
- Er is in Twente sprake van een sterke groei in de participatiegraad van vrouwen; deze stijgt van 59% in 2007 tot 64% in 2014.
- De verwachting is dat de arbeidsparticipatie in Twente in 2017 gelijk aan het Nederlandse cijfer is.
- Het Nederlandse streefcijfer per 2020 is 80% en dat van de EU 75%.

Borne

- *De percentages uit de evaluatie zijn gebaseerd op de Twente-index. Deze zijn niet beschikbaar op het niveau van gemeenten. Daarom worden hier voor Borne (afwijkende) percentages gebruikt uit CBS Statline.*
- *De bruto arbeidsparticipatie is in Borne gestegen van 68,5% in 2007 naar 70,5% in 2014.*
- *De bruto participatiegraad van vrouwen is in Borne gestegen van 60,5% in 2007 naar 65,5% in 2014.*
- *De arbeidsparticipatie is in Borne sneller gestegen dan in Twente als geheel. De arbeidsparticipatie ligt in Borne boven het landelijke gemiddelde, zowel voor vrouwen als voor de gehele beroepsbevolking.*

Onderwerpen	Regio's	2007			2014			2014			2014		
		Totaal			Geslacht: vrouwen			Totaal			Geslacht: vrouwen		
		Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne	Nederland	Twente (CR)	Borne
Beroepsbevolking x 1 000		8 524	316	10	3 850	137	5	8 874	323	11	4 089	145	5
Bruto arbeidsparticipatie %		69,5	68,8	68,5	62,9	61,2	60,5	70,1	69,4	70,5	64,6	63,6	65,5
Netto arbeidsparticipatie		66,6	65,8	66,0	59,6	57,8	57,6	64,9	64,1	66,0	59,6	58,6	61,1

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 20-8-2016

Doelstelling 2. Het Bruto regionaal product (BRP) van Twente is groter of gelijk aan het Bruto Binnenland Product (BBP)

- Het BBP (per regio) in Twente bewoog aanvankelijk tot 2009 (85%) in de richting van het landelijke niveau van het BBP per inwoner. Volgens de meest recente prognoses is dat cijfer gedaald naar 78%.

Borne

- *Het BBP wordt niet op gemeenteniveau bijgehouden.*

Doelstelling 3. Het aandeel Bruto regionaal product (BRP) geïnvesteerd in regionale Research & Development (R&D) is groter of gelijk aan dit aandeel binnen het Bruto binnenlands product

- In Twente en Nederland is de omvang van de R&D uitgaven per medewerker per jaar gestegen, waarbij de groei in Twente sterker is dan in Nederland.
- In 2012 wordt in Twente gemiddeld 728 euro per jaar per medewerker aan R&D besteed, dit bedrag is bijna 40% hoger dan het Nederlands gemiddelde met 440 euro R&D uitgaven per medewerker per jaar.

Borne

- *Het BBP wordt niet op gemeenteniveau bijgehouden en daarmee ook niet het aandeel dat wordt geïnvesteerd in onderzoek en ontwikkeling.*

Doelstelling 4. Het aandeel 15-64 jarigen dat hoger is opgeleid, is groter of gelijk aan dat in heel Nederland

- Het aandeel hoog opgeleiden in de potentiële beroepsbevolking is in Twente vanaf 2007 gestegen van 24% naar 30%. Landelijk is het percentage van 30% naar 35% gestegen. Twente stijgt dus sneller. De opgave blijft groot.

Borne

- *Het opleidingsniveau van 15-75 jarigen in Borne is vanuit CBS Statline moeilijk te bepalen omdat afgerond wordt op 1000 inwoners. Met deze beperking kan voorzichtig geconcludeerd worden dat het aandeel hoger opgeleiden in Borne waarschijnlijk is gestegen (van tussen 24 en 30% in 2007 naar tussen 28 en 35% in 2015).*
- *Het aandeel hoger opgeleiden in Borne is waarschijnlijk groter dan het regionaal en landelijk gemiddelde (Twente: van 20% in 2007 naar 25% in 2015, Nederland: van 24% in 2007 naar 29% in 2015).*

Perioden	2007		2015	
Persoonskenmerken	Totaal	Onderwijsniveau: hoog	Totaal	Onderwijsniveau: hoog
Onderwerpen	Beroeps- en niet-beroepsbevolking	Beroeps- en niet-beroepsbevolking	Beroeps- en niet-beroepsbevolking	Beroeps- en niet-beroepsbevolking
Regio's	x 1 000			
Nederland	12 257	3 002	12 685	3 668
Twente (CR)	459	92	464	115
Borne	15	4	16	5

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 20-8-2016

5 Aandachtspunten voor vervolg

Van wie is de Agenda van Twente?

Van (samenwerkende) gemeenten, Regio Twente, Twente Board, inwoners of de 4 O's (triple helix)?

Is een vervolg nodig?

Wat is de verhouding van een nieuwe investeringsagenda tot Twente Werkt!, de bestuursopdracht EZ/Arbeidsmarkt, Ontwikkelagenda en lokale investeringen?

Is de Agenda van Twente een effectief en efficiënt middel om de doelen te bereiken?

Is een Twentse agenda mogelijk zonder investeringsfonds?

Wat is het doel van de Agenda van Twente?

Innovatie, werkgelegenheid, regionaal product, regionaal geluk, bereikbaarheid, vestigingsklimaat, promotie/branding?

Wanneer is de Agenda van Twente een succes?

Input (overleggen, investeringsvolume, subsidieaanvragen, multipliereffect), *output* (aandeel hoger opgeleiden, bruto regionaal product, nieuwe producten en diensten, bedrijfsvestigingen, ruimtelijke projecten, deelnemers trajecten/programma's) en/of *outcome* (gezondheid, werk, veiligheid, bereikbaarheid)?

Wie betaalt voor de nieuwe Agenda van Twente?

Waar moeten middelen vandaan komen?

Zijn publieke middelen noodzakelijk?

Onder welke voorwaarden wil Borne (financieel) bijdragen?

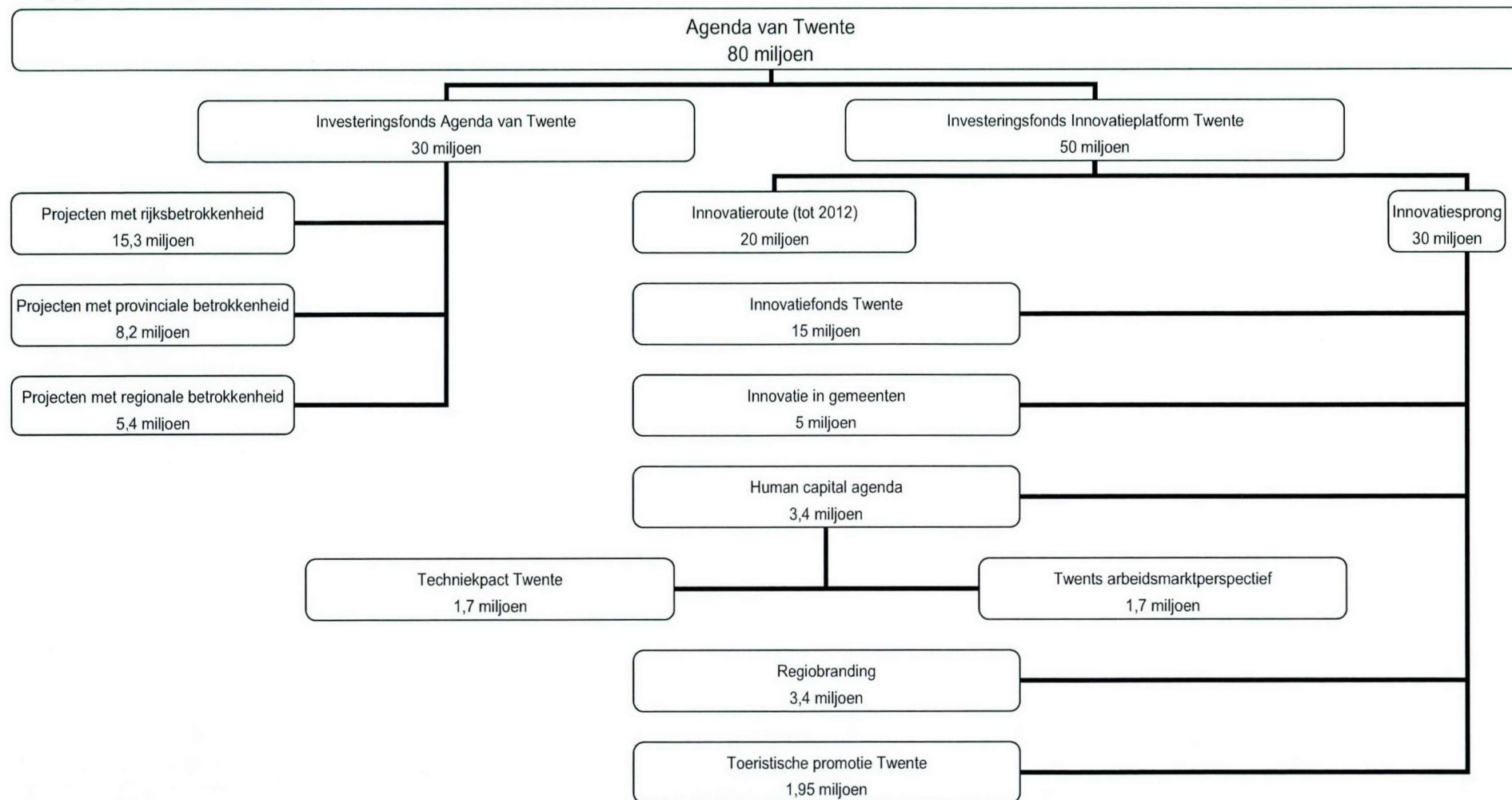
Directe (politieke) zeggenschap?

Lokaal herkenbare investeringen?

Monitoring en verantwoording op effecten/outcome, per gemeente?

Bijdragen van anderen: gemeenten, provincie/rijk, ondernemers, maatschappelijke partners?
Revolverende middelen en/of eenmalige bijdragen?

Bijlage: besteding middelen Agenda van Twente





Motie Agenda van Twente

De gemeenteraad van Hengelo, in vergadering bijeen op 8 november 2016,

Constaterende dat:

- De huidige Agenda van Twente in 2018 afloopt,
- Er nagedacht wordt over een nieuwe agenda van Twente vanaf 2018

Overwegende dat:

- Samenwerking in de regio essentieel is en dat het van belang is om met Twentse gemeenten, bedrijfsleven en onderwijs een gezamenlijke inhoudelijke agenda te hebben,
- Op dit moment nog nagedacht wordt over de inhoud en financiering van een nieuwe agenda van Twente,
- Uiteindelijk de 14 afzonderlijke Twentse raden een besluit nemen over de nieuwe Agenda van Twente,

Spreekt uit:

- Dat de ontwikkeling van een nieuwe Agenda van Twente van harte ondersteund wordt,
- de bereidheid te hebben de financiële middelen hiervoor beschikbaar te stellen,
- te hopen dat alle 14 Twentse gemeenten deel zullen nemen aan de nieuwe agenda van Twente.

En gaat over tot de orde van de dag.

Maarten Hollander
Partij van de Arbeid

Jan Vis
CDA



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16int03730

Onderwerp	: Belastingvoorstellen 2017
------------------	-----------------------------

Samenvatting voorstel

Door de gemeenteraad worden jaarlijks de belastingverordeningen vastgesteld voor het volgende jaar. Door het GBT zijn in overleg met de diverse afdelingen uit onze organisatie de nu voorliggende verordeningen voorbereid.

De basis voor de verordeningen is gelegen in eerdere besluitvorming, zoals de door de gemeenteraad vastgestelde begroting 2017-2020 op 14 november 2016.

Op basis van het uitgangspunt 100%-kostendekkend bij de tarieven afvalstoffenheffing en reinigingsrechten en de rioolrechten worden deze tarieven verhoogd. De belangrijkste reden hiervoor is dat als gevolg van de wijziging van de BBV-voorschriften de wijze van kostentoerekening op onderdelen iets anders uitpakt.

Voorgesteld wordt de belastingverordeningen 2017 vast te stellen.

Ontwerpbesluit

De raad voor te stellen de verordeningen op de heffing en invordering van

- a. Begraafrechten 2017;
- b. Hondenbelasting 2017;
- c. Leges 2017;
- d. Marktgelden 2017
- e. OZB 2017;
- f. Reclamebelasting 2017;
- g. Reinigingsheffingen 2017
- h. Rioolaanleg- en aansluitrecht 2017 en
- i. Rioolheffing 2017.

vast te stellen alsmede de Kwijscheldingsverordening 2017

Openbaar	: ja
-----------------	------

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	: ☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 18-11-2016 ☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		



G E M E E N T E B O R N E

Opmerkingen van college	:	
----------------------------	---	--



G E M E E N T E B O R N E

Programma	:	1. Beter Borne
Portefeuillehouder	:	H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	:	J.H. van 't Ende (682)
Afdeling / Team	:	Concernstaf / BES
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	
Medezeggenschap	:	Nee
	:	-



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

Bij de behandeling van de begroting 2017-2020 zijn de belastingverhogingen voor 2017 aan de orde geweest. De nu voorliggende belastingverordeningen 2017 zijn hiervan het juridisch kader om de belastingaanslagen ook daadwerkelijk te kunnen opleggen.

Voor een uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar het bijgevoegde raadsvoorstel.

2 Beoogd resultaat

Het resultaat is dat er in 2017 een wettelijke grondslag is om belastingen, heffingen, leges en rechten te heffen. Dit is in de gemeentewet geregeld.

3 Argumenten

Met het voorliggende voorstel wordt uitvoering gegeven aan de door de raad vastgestelde begroting 2017-2020.

4 Kanttekeningen

Niet van toepassing.

5 Kosten, baten en dekking

In de raadsvergadering van 14 november 2016 is bij de behandeling van de begroting 2017-2020 besloten om de gemeentelijke belastingtarieven wegens inflatie met 0,2% te verhogen. Daarvan zijn uitgezonderd:

- de afvalstoffenheffing en reinigingsrechten, omdat het tarief met 2,7% moet worden verhoogd om 100% kostendekking te realiseren;
- de OZB stijgt 2% extra, dus 2,2% in 2016;
- de rioolheffing stijgt met 2,9% waardoor de geraamde lasten 100% worden gedekt door de geraamde inkomsten.

In de concept belastingverordeningen die nu aan u worden voorgelegd, is met deze besluitvorming rekening gehouden.

6 Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7 Vervolg na besluitvorming college

Na behandeling in het college zal de gemeenteraad een besluit moeten nemen voordat de verordeningen in werking kunnen treden.

8 Communicatie

Publicatie van deze besluiten dient conform artikelen 138 tot en met 142 Gemeentewet plaats te vinden voordat het inwerking kan treden. De vastgestelde verordeningen zijn ook te raadplegen via www.overheid.nl.



GEMEENTE BORNE

9 Bijlage(n)

De concept-verordeningen zijn bijgevoegd.

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE					
Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN					
Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

Gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van begraafrechten 2017

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. begraafplaats: de gemeentelijke begraafplaats aan de Oude Almelseweg
- b. graf: een zandgraf of een keldergraf;
- c. grafkelder: grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
- d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- e. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
- f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen begraven en begraven houden van lijken;
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- g. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- h. particulier kindergraf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van lijken van doodgeborenen en personen jonger dan 12 jaar;
- i. algemeen kindergraf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken van doodgeborenen en personen jonger dan 12 jaar;
- j. particulier urnengraf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- k. particuliere urnennis: een nis in het columbarium of in de urnenheuvel waarvoor aan een natuurlijk of



G E M E E N T E B O R N E

rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;

- l. particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
- m. verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid;
- n. grafbedekking: gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
- o. beheerder: de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats of degene die hem vervangt;
- p. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf, een particulier urnengraf of een particuliere gedenkplaats;
- q. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf verleend;
- r. klokkenstoel: een stellage van dikke houten of ijzeren balken, waarin één of meerdere klokken zijn opgehangen.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

Voor het in hoofdstuk 2 van de tarieventabel genoemde recht voor begraven gelden de volgende vrijstellingen:

- 1 Geen recht wordt geheven voor het begraven van doodgeboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven.
- 2 Voor het begraven van twee of meer lijkjes van doodgeboren kinderen of van zuigelingen (twee-meerling) wordt mits zij tegelijk in dezelfde grafruimte worden begraven, slechts éénmaal het recht geheven.
- 3 Indien tegelijkertijd meer dan één overledene wordt begraven in naast elkaar gelegen graven, waarvan rechthebbende of gebruiker dezelfde persoon is, wordt voor het begraven van het tweede lijk de helft van het recht geheven.
- 4 Geen recht wordt geheven voor het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

- 1 De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
- 2 Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar



G E M E E N T E B O R N E

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De rechten worden geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

Niet van toepassing

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling

In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de begraafrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 13 Overgangsrecht

De 'Verordening begraafrechten 2016' van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 15 Citeertitel



G E M E E N T E B O R N E

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening begraafrechten 2017'.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Tariefentabel, behorende bij de Verordening begraafrechten 2017

hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht wordt geheven voor een periode van 20 jaar	
1.1.1	op een enkel graf	€ 1.133,00
1.1.2	op een dubbel graf	€ 2.266,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht wordt geheven voor een periode van 20 jaar	
1.2.1	op een urnengraf	€ 1.008,00
1.2.2	op een kindergraf	€ 567,00
1.2.3	op een nis in het columbarium	€ 1.008,00
1.2.4	op een nis in een urnenheuvel	€ 1.096,00
1.3	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als hierboven bedoeld met een termijn van 10 jaar wordt een recht geheven gelijk aan de helft van het bedrag dat wordt geheven voor het verlenen van die rechten.	

hoofdstuk 2 begraven

2.1	Voor het begraven van een lijk van:	
2.1.1	een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven	€ 504,00
2.1.2	een kind beneden één jaar wordt geheven	€ 252,00
2.1.3	een kind beneden 12 jaar wordt geheven	€ 378,00
2.1.4	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht bedoeld in 2.1.1 tot en met 2.1.3 verhoogd met 25%	
2.1.5	Onder buitengewone uren wordt verstaan de uren afwijkend van de uren zoals genoemd in artikel 10 lid 1 van de Beheers verordening gemeentelijke begraafplaats gemeente Borne 2011.	

hoofdstuk 3 cremieren

niet van toepassing

hoofdstuk 4 bijzetten asbussen etc

4.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn in een urnengraf of particulier graf wordt geheven	€ 223,00
4.2	Voor het bijzetten van een asbus in een urnennis wordt geheven	€ 223,00
4.3	Voor het bijzetten op buitengewone uren wordt het recht bedoeld in 4.1 en 4.2 verhoogd met 25%	
4.4	Onder buitengewone uren wordt verstaan de uren afwijkend van de uren zoals genoemd in artikel 10 lid 1 van de Beheers verordening gemeentelijke begraafplaats gemeente Borne 2011.	

Hoofdstuk 5 Verstrooien van as

5.1	Voor het doen verstrooien van as wordt per asbus geheven	€ 108,50
-----	--	----------



G E M E E N T E B O R N E

Hoofdstuk 6 Grafkelder en Grafbedekking

Voor het afgeven van een vergunning ter zake van het plaatsen of vernieuwen van de voorwerpen, bedoeld in de artikelen 19 tot en met 23 van de Beheersverordening

gemeentelijke begraafplaats gemeente Borne 2011, wordt geheven:

6.1	voor de aanleg van een grafkelder	€ 62,00
6.2	voor het plaatsen van een grafbedekking of voor het beplanten van een graf	€ 31,00

Lijkbeschouwing

nvt

inschrijving etc

nvt

Hoofdstuk 9 opgraven of ruimen

9.1	Voor het opgraven van een lijk of overblijfselen van een lijk wordt geheven:	
9.1.1	van een persoon van 12 jaar en ouder	€ 867,00
9.1.2	van een persoon beneden 12 jaar	€ 384,00
9.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in een nieuw particulier graf wordt hetzelfde recht geheven als onder hoofdstuk 2.	
9.3	Voor het ruimen van een graf en voor het herbegraven van de stoffelijke resten op een daartoe aangewezen gedeelte van de begraafplaats wordt ter zake van elk lijk geheven	€ 453,00
9.4.1	Voor het opgraven of verwijderen van een asbus of urn wordt geheven	€ 223,00
9.4.2	Bij het weer terugplaatsen van de asbus of urn wordt geheven	€ 223,00

Hoofdstuk 10 overige diensten

10.1	Het tarief bedraagt voor:	
10.1.1	voor het plaatsen van een vlinder voor een periode van 10 jaar op de vlinderstruik	€ 223,00

Behoort bij besluit van de raad van 13 december 2016

de raadsgriffier van Borne,



G E M E E N T E B O R N E



G E M E E N T E B O R N E



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

Gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HONDENBELASTING 2017.

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'hondenbelasting' wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

- 1 Belastingplichtig is de houder van een hond.
- 2 Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
- 3 Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 232, vierde lid, onderdeel a, van de Gemeentewet bedoelde gemeentebtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
 - a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
 - b. die zijn opgeleid tot en dienen als gehandicapthond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
 - c. die verblijven in een hondenasiel;
 - d. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;



G E M E E N T E B O R N E

- e. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
- f. waarvan de houder in het bezit is van een geldend diploma der Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging, mits de houder zich verbindt zijn hond met een geleider, aan wiens bevelen hij gehoorzaamt, op aanvraag ter beschikking van de politie te stellen;
- g. waarvan de houder in het bezit is van een geldend diploma van het noodcomité van Het Nederlandse Rode Kruis of van de Nederlandse Vereniging van Rodekruishonden.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

- 1 De belasting bedraagt per belastingjaar:
 - a voor een eerste hond € 54,460;
 - b voor een tweede hond € 91,44;
 - c voor iedere hond boven het aantal van twee € 151,92.
- 2 In afwijking in zoverre van de voorgaande leden bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, € 225,36 per kennel per jaar. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Voor belastingbedragen tot maximaal € 10,-- vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

- 1 De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
- 2 Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
- 3 Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij



G E M E E N T E B O R N E

blijkt dat het bedrag van de ontheffing minder bedraagt dan € 10,--.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden tot november in het belastingjaar overblijven met een minimum van twee, indien aan het navolgende wordt voldaan:
 - a. het totaal bedrag van de op een aanslagbiljet verenigden aanslagen hondenbelasting of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,-;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingsschuldige kunnen worden afgeschreven.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van hondenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de hondenbelasting.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De 'Verordening Hondenbelasting 2016' van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening Hondenbelasting 2017'.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2016.

De voorzitter,



G E M E E N T E B O R N E

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

De raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 november 2016;

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapslasten;

overwegende, dat in afwijking van de regels gesteld in de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 gewenst is regels te stellen voor het in het geheel geen dan wel gedeeltelijk verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

BESLUIT

vast te stellen de volgende:

Verordening Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2017

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

Bij de invordering van de volgende belastingen en rechten wordt geen kwijtschelding verleend:

- a. begraafrechten;
- b. marktgelden;
- c. leges;
- d. hondenbelasting;
- e. reclamebelasting;
- f. rioolaanleg- en aansluitgeld;
- g. rioolheffing, genoemd in artikel 7, punt 2, voor het aantal m³ water boven 500 m³
- h. reinigingsrechten.

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

1. Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt volledige kwijtschelding verleend van het in te vorderen bedrag.
2. Bij de invordering van de afvalstoffenheffing wordt alleen kwijtschelding verleend voor het basistarief.
3. Bij de invordering van de rioolheffing wordt alleen kwijtschelding verleend van het bepaalde in artikel 7, lid 1 van die verordening, voor het aantal kubieke meters water tot en met 500 m³.

Artikel 3 Verruimde kwijtschelding

1. Bij de invordering van de afvalstoffenheffing, de onroerende-zaakbelastingen en de rioolheffing voor het bepaalde in artikel 7, lid 1 van die verordening, vindt ten aanzien van kwijtschelding het bepaalde in hoofdstuk 2, artikel 16 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 toepassing met dien verstande, dat de kosten van bestaan als bedoeld in artikel 16 van de genoemde uitvoeringsregeling, worden vastgesteld op 100 percent van de genormeerde bijstandsuitkering.
2. Bij de kwijtschelding van de in het eerste lid genoemde belastingen wordt voor echtgenoten, voor een alleenstaande of een alleenstaande ouder, die 65 jaar of ouder zijn, het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100% percent van de toepasselijke netto AOW-bedragen, berekend overeenkomstig het bepaalde in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen.
3. Bij de kwijtschelding van de in het eerste lid genoemde belastingen worden overeenkomstig het bepaalde in artikel 28, lid 3, van de Uitvoeringsregeling als uitgaven mede in aanmerking genomen de netto kosten van kinderopvang.
4. Ter beoordeling van de aanvraag om kwijtschelding vindt een toets plaats aan de hand van hetgeen bepaald is in artikel 12 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.
5. Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 4 Wijze van aanvraag kwijtschelding

Voor de aanvraag om kwijtschelding dient gebruik te worden gemaakt van het door de gemeenteambtenaar belast met invordering van gemeentelijke belasting, als bedoeld in artikel 232, vierde lid onder b van de Gemeentewet (invorderingsambtenaar), vastgestelde aanvraagformulier met de daarbij behorende toelichting.

Artikel 5 Termijnen

1. Een verzoek om kwijtschelding wordt binnen twee maanden na de dagtekening van de aanslag, waarvoor kwijtschelding wordt gevraagd, bij de gemeente ingediend.
2. Verzoeken om kwijtschelding die na afloop van deze termijn worden ingediend, worden ambtshalve in behandeling genomen, met als voorwaarde dat er geen kwijtschelding kan worden aangevraagd indien het bedrag van de aanslag op het moment van aanvragen van kwijtschelding al minimaal 3 maanden geleden is betaald.

Artikel 6 Overgangsrecht

De bestaande kwijtscheldingsverordening, wordt ingetrokken met ingang van de artikel 7 genoemde datum van ingang van de verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op ingediende verzoeken die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 8 citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2017”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2016.

griffier, voorzitter,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

De raad der gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 november 2016;

Gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

Besluit vast te stellen de :

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN LEGES 2017.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. "dag": de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- b. "week": een aaneengesloten periode van zeven dagen;
- c. "maand": een kalendermaand
- d. "jaar": een kalenderjaar
- e. "kalenderjaar": de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
 - a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
 - b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet;een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.
2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

- a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
- b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets);
- d. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankaarten van de Dienst van het kadaster en de openbare registers door ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
- e. het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het plaatsen van een mobiele onderzoek unit die wordt gebruikt voor het doen van bevolkingsonderzoek als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet op het bevolkingsonderzoek, voor welk onderzoek op grond van die wet vergunning is verleend.

Artikel 5

Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in dit artikel bepaalde.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.



G E M E E N T E B O R N E

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
4. Het bedrag van de heffing op grond van Titel 2 van de Tarieventabel wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op hele euro's.

Artikel 6

Wijze van heffing

1. De leges op basis van titel 2 van de tarieventabel worden bij wege van aanslag geheven.
2. De overige leges worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7

Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de aanslag of kennisgeving bedoeld in artikel 6:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen één maand na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8

Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9

Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10

Overdracht van bevoegdheden



G E M E E N T E B O R N E

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening in de loop van het kalenderjaar, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
 1. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
 2. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
 3. onderdelen 1.4.3 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
 4. hoofdstuk 6 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);
 5. onderdeel 1.9.1.1 (verklaring omtrent het gedrag);
 6. hoofdstuk 16 (kansspelen).

Artikel 11

Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12

Overgangsrecht

De 'Legesverordening 2016' van 15 december 2014, sindsdien gewijzigd door middel van de 1^e wijzigingsverordening vastgesteld op 29 december 2015 door het college van burgemeester en wethouders, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13

Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2017.
2. De bekendmaking van het in onderdeel 2.1.1.2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde normblad geschiedt door terinzagelegging.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 14

Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Legesverordening 2017'.



G E M E E N T E B O R N E

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2016

De voorzitter,

de griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Tarientabel, behorende bij de Legesverordening 2017.

Inhoudsopgave

Indeling	Tarientabel	
Titel 1	Algemene dienstverlening	
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	7
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	7
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	8
Hoofdstuk 4	Verstrekingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	8
Hoofdstuk 5	niet van toepassing	9
Hoofdstuk 6	Verstrekingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	9
Hoofdstuk 7	Bestuur stukken	9
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie	10
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken	10
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	10
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet	10
Hoofdstuk 12	niet van toepassing	10
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	11
Hoofdstuk 14	Standplaatsen	11
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet	11
Hoofdstuk 16	Kansspelen	11
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie	12
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	12
Hoofdstuk 19	Diversen	14
Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen	16
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag	18
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning	18
Hoofdstuk 4	Vermindering	23
Hoofdstuk 5	Teruggaaf	23
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning	26
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	26
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	26
Hoofdstuk 9	Slopmelding	26
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking	27
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	
Hoofdstuk 1	Horeca	28
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen en dergelijke	28
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven	28
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte	29
Hoofdstuk 5	Brandbeveiligingsverordening	29
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	29



G E M E E N T E B O R N E

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand

1.1.1	Het tarief bedraagt: voor het voltrekken van een huwelijk, het registreren van een partnerschap, het omzetten van een partnerschap in een huwelijk met ceremonieel vertoon op een ander tijdstip dan ingevolge de wet van 23 april 1879, S 72, voor kosteloze voltrekking is vastgesteld:	
1.1.1.1	op dagen dat het bureau van de ambtenaar van de burgerlijke stand voor het publiek is geopend ten gemeentehuize	€ 314,20
1.1.1.2	elders dan ten gemeentehuize	€ 341,80
1.1.1.3	op zaterdagen, zon- en feestdagen, waarbij als feestdagen worden aangemerkt de dagen, die bij of krachtens de Algemene Termijnenwet als zodanig of worden aangemerkt of daarmee gelijkgestelde dagen	€ 369,30
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van: een trouwboekje of partnerschapsboekje	€ 30,30
1.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het voor de periode van een jaar afsluiten van een abonnement op het wekelijks verstrekken van lijsten waarop zijn vermeld:	
1.1.3.1	alle in één week geboren en overledenen, voor zover voor plaatsing op die lijst toestemming is verleend	€ 79,70
1.1.3.2	alle in één week ondertrouwde en getrouwde paren en geregistreerde partners	€ 79,70
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan	€ 16,50
1.1.5	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. D.w.z.:	
1.1.5.1	Voor de in artikel 2, eerste lid van die wet onder a, b, d en e genoemde stukken	€ 12,90
1.1.5.2	Voor de in artikel 2, eerste lid van die wet onder c genoemde stukken	€ 22,90
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het beschikbaar stellen van getuigen van gemeentewege, per getuige	€ 16,50

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

- | | | |
|-------|---|--|
| 1.2. | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag: | |
| 1.2.1 | van een nationaal paspoort: | |



G E M E E N T E B O R N E

1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,45
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 50,65
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,60
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,55
1.2.7	Het tarief als genoemd in 1.2.8 wordt bij een gecombineerde spoedlevering van een nieuw reisdocument als bedoeld in 1.2.1 tot en met 1.2.5, slechts één keer per document berekend	

Hoofdstuk 3 Rijbewijs

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,95
1.3.2	Het onder 1.3.1 genoemde tarief wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€ 34,10

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.
-------	--



G E M E E N T E B O R N E

1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens per verstrekking	€ 8,30
1.4.3	In afwijking van het voorgaande onderdeel bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van schriftelijke gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 7,50
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan	€ 16,25

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het kiezersregister

Gereserveerd

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens

1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:	
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:	
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina € 0,23 met een maximum per bericht van	€ 5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's	€ 22,50
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 22,50
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.	

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting, van het beleidsplan, van de bijlagen bij de gemeentebegroting, van de gemeenterekening van de bijlagen bij de gemeenterekening per hiervoor genoemd boekwerk	€ 47,00
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.2.1	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:	



G E M E E N T E B O R N E

1.7.2.1. 1	op de stukken behorende bij de raadsvergadering en de besluitenlijst van deze vergaderingen	€ 145,20
1.7.2.1. 2	indien de onder 7.2.1.1 bedoelde stukken niet behoeven te worden toegezonden bedraagt het tarief	€ 101,40
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.3.1	een afschrift van de Bouwverordening verhoogd met een bedrag per pagina van	€ 81,60 € 0,10
1.7.3.2	een afschrift van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne verhoogd met een bedrag per pagina van	€ 32,50 € 0,10
1.7.3.3	een afschrift van een straatnamenlijst voor de gemeente Borne verhoogd met een bedrag per pagina van	€ 9,60 € 0,10

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

1.8	Het tarief bedraagt voor het:	
1.8.1	op verzoek doen van nasporingen in het gemeentelijk kadaster voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan	€ 16,25
1.8.2	in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.8.2.1	een huisnummeringskaart van Zenderen en Hertme	€ 1,80
1.8.2.2	een huisnummeringskaart van Borne	€ 4,40
1.8.2.3	een huisnummeringskaart van het buitengebied	€ 4,40
1.8.2.4	een V.V.V. kaart kom Borne, met straatnamenregister	€ 4,40
1.8.2.5	een kadastrale kaart (A4 of A3)	€ 2,80
1.8.2.6	een kadastrale kaart (A2 t/m A0)	€ 7,60
1.8.2.7	een uitdraai van een digitale GBKN kaart (A4 of A3)	€ 2,80
1.8.2.8	een uitdraai van een digitale GBKN kaart (A2 t/m A0)	€ 7,60
1.8.2.9	een kopie van een tekening op groot formaat boven het aantal van 5 per kopie	€ 7,60
1.8.2.1 0	een fotokopie (A4) per pagina boven het aantal van 25	€ 0,50

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

1.9.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1.1	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag voor natuurlijke personen	€ 41,35
1.9.1.2	tot het verstrekken van een bewijs van leven	€ 8,30
1.9.1.3	tot het verstrekken van een legalisatie van een handtekening of fotokopie	€ 8,30

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief



G E M E E N T E B O R N E

1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan	€ 16,25
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een digitaal afschrift of digitale kopie van een in het gemeentearchief berustend stuk per pagina boven het aantal van 25:	
1.10.2.1	indien het origineel op papier een A3 formaat of kleiner heeft	€ 0,50
1.10.2.2	indien het origineel op papier een groter formaat heeft dan A3	€ 1,00
1.10.2.3	indien het origineel digitaal beschikbaar is ongeacht het formaat	€ 0,50
1.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een afschrift of kopie van een in het gemeentearchief berustend stuk per pagina boven het aantal van 25:	
1.10.3.1	op papier van A4-formaat in zwart-wit	€ 0,50
1.10.3.2	op papier van A4-formaat in kleur	€ 1,25
1.10.3.3	op papier van A3-formaat in zwart-wit	€ 1,00
1.10.3.4	op papier van A3-formaat in kleur	€ 2,65
1.10.3.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een afschrift of kopie van een in het gemeentearchief berustend stuk per pagina boven het aantal van 5 op papier van een formaat groter dan A3 in zwart-wit of kleur per kopie:	€ 7,60
1.10.3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een digitale afbeelding uit de Beeldbank per aanvraag	€ 8,00

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van een woning c.q. huisvesting waarbij een medisch advies moet worden gevraagd, per gevraagd medisch advies	€ 36,20
--------	---	---------

Hoofdstuk 12 Leegstandswet

1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 224,30



G E M E E N T E B O R N E

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

- | | | |
|--------|--|---------|
| 1.13.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het instemmen met het wijzigen of omzetten van een door de gemeente gegarandeerde hypothecaire geldlening | € 60,00 |
|--------|--|---------|

Hoofdstuk 14 Standplaatsen

- | | | |
|----------|--|----------|
| 1.14.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor een permanente standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne | € 15,70 |
| 1.14.1.2 | verhoogd met het navolgende tarief per m ² : | |
| | per dag | € 1,80 |
| | per week | € 5,30 |
| | per maand | € 17,30 |
| | per jaar | € 173,20 |
| 1.14.2 | Voor een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor een incidentele standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne, bedraagt het tarief: | |
| | per kalenderdag | € 25,40 |
| | per kalenderweek | € 76,40 |
| | per maand | € 203,70 |

Hoofdstuk 15 Winkeltijden

- | | | |
|----------|---|---------|
| 1.15.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| 1.15.1.1 | tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet | € 35,60 |
| 1.15.1.2 | tot het wijzigen van een in onderdeel 1.15.1.1 bedoelde ontheffing | € 35,60 |

Hoofdstuk 16 Wet op de kansspelen

- | | | |
|----------|---|---------|
| 1.16.1 | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning voor een kansspelautomaat als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen (Stb.1964, 483), laatstelijk gewijzigd bij Wet van 20 mei 2010, Stb. 2010, 205): | |
| 1.16.1.1 | voor een vergunning voor een periode van maximaal 5 jaar | € 22,50 |
| 1.16.1.2 | vermeerderd met een bedrag per kansspelautomaat | € 34,00 |



G E M E E N T E B O R N E

- 2 per jaar van
- 1.16.2 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van iedere andere vergunning op grond van de Wet op de kansspelen € 34,00

Hoofdstuk 17 Telecommunicatie en nutsvoorzieningen

- 1.17.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming over plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 2.1, lid 1, van de Algemene Verordening ondergrondse Infrastructuren Gemeente Borne € 277,20
- 1.17.1.2 indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk € 459,90
- 1.17.1.3 indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, € 459,90
- 1.17.1.4 indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, worden de leges verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder mee gedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.
- 1.17.2 Indien een begroting als bedoeld in 1.17.1.4 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer

- 1.18.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:
- 1.18.1.1 tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten € 42,10
- 1.18.1.2 tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) met betrekking tot een parkeerschijfzone (betreft ontheffingen voor bewoners) € 39,10
- 1.18.1.3 tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) met betrekking tot € 121,80



G E M E E N T E B O R N E

een parkeerschijfzone (betreft ontheffingen voor ondernemers)

1.18.1. 4	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) met betrekking tot het parkeerverbod in parkeergarage Kulturhus (betreft ontheffingen voor bewoners)	€ 240,00
1.18.1. 5	tot het verlenen van een parkeervergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne (betreft vergunningen voor bewoners)	€ 42,50
1.18.1. 6	tot het verlenen van een parkeervergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne betreffende een aangewezen parkeerplaats op de parkeerlocatie Rigtersplein of De Kleine Loods (betreft vergunningen voor bewoners)	€ 125,00
1.18.1. 7	tot het verlenen van kraskaarten (setje van 10 dagvergunningen) voor het parkeren van bezoekers in de vergunninghouderszone	€ 20,00
1.18.1. 8	voor het verwerken van een wijziging van een kenteken van een parkeervergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne of van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 RVV 1990 met betrekking tot de parkeerschijfzone of het parkeerverbod in de parkeergarage Kulturhus	€ 11,50
1.18.1. 9	tot het verlenen van: - een dagontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) anders dan bedoeld in onderdeel 1.18.1.1 en onderdeel 1.18.1.2, met betrekking tot de parkeerschijfzone en de voetgangerszone; - een dagvergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne met betrekking tot de vergunninghouderszone.	€ 5,70
1.18.1. 10	tot het verlenen van: - een weekontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) anders dan bedoeld in subonderdeel 1.18.1.1 en onderdeel 1.18.1.2, met betrekking tot de parkeerschijfzone en de voetgangerszone; - een weekvergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne met betrekking tot de vergunninghouderszone.	€ 11,50
1.18.1. 11	tot het verlenen van: - een maandontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) anders dan bedoeld in onderdeel 1.18.1.1 en onderdeel 1.18.1.2, met betrekking tot de parkeerschijfzone en de voetgangerszone; - een maandvergunning als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening Borne met betrekking tot de vergunninghouderszone.	€ 23,00



G E M E E N T E B O R N E

1.18.1. 12	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling Voertuigen	€ 30,00
1.18.1. 13	voor het plaatsen van een bord E6 met onderbord als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (gehandicaptenparkeerplaats)	€ 56,70
1.18.1. 14	12 voor verwerken van nieuw kenteken of verhuizing van een bord E6 met onderbord als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (gehandicaptenparkeerplaats)	€ 33,70
1.18.1. 15	bij een aanvraag of een aanvraag tot verlenging van een gehandicaptenparkeerkaart	€ 66,60
1.18.1. 16	tot het verlenen van een éénmalige ontheffing voor een termijn van maximaal 3 maanden als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 144,70
1.18.1. 17	tot het verlenen van een ontheffing voor een termijn van 1 tot 3 jaar als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 144,70
1.18.1. 18	tot het verlenen van een verlenging van een ontheffing voor een termijn van 1 tot 3 jaar als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 96,50
1.18.1. 19	Bij verlies of diefstal van de in 1.18.1.2 tot en met 1.18.1.9 bedoelde vergunningen en ontheffingen, bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vervangend exemplaar daarvan op vertoon van aangifte van het verlies of de diefstal	€ 11,00
1.18.1. 20	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459), voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen	€ 30,00
	vermeerderd met per afbeelding met een maximum van 10 afbeeldingen per aanvraag.	€ 1,00

Hoofdstuk 19 Diversen

1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.19.1. 1	tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne: voor een feest, muziek en wedstrijd e.d. op of aan de weg	€ 12,00
1.19.1. 2	tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:10a, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne: voor tijdelijke reclame, per week	€ 15,70



G E M E E N T E B O R N E

1.19.2. 1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:78b van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne	€ 114,20
1.19.3. 1	tot het verkrijgen van een vergunning tot het verkopen van vuurwerk ingevolge het Vuurwerkbesluit en artikel 2:72 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne	€ 137,80
1.19.4. 1	voor het verlenen van een terrasontheffing op grond van artikel 174 van de Gemeentewet en in samenhang met artikel 2:10d, lid 2 van de Algemene plaatselijke verordening	€ 280,50
	a. voor een periode van één jaar	€ 136,60
	met in dat geval een maandbedrag van	€ 11,40
	b. voor een periode van 3 jaar	€ 341,60
	met in dat geval een maandbedrag van	€ 9,50
1.19.5. 1	voor het verstrekken van een doorlopend register genoemd in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht en de gemeentelijke Verordening helingsbestrijding	€ 6,70
1.19.6. 1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot vrijstelling genoemd in de gemeentelijke Verordening helingsbestrijding	€ 47,70
1.19.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.19.7. 1	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina boven het aantal van 25	
1.19.7. 1.1	op A4 formaat in zwart-wit	€ 0,50
1.19.7. 1.2	op A4 formaat in kleur	€ 1,25
1.19.7. 1.3	op A3 formaat in zwart-wit	€ 1,00
1.19.7. 1.4	op A3 formaat in kleur	€ 2,65
1.19.7. 2	een vergunning e.d. op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne, voor zover niet elders in deze verordening een ander tarief is opgenomen, per af te geven stuk	€ 15,70
1.19.7. 3	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 15,70



G E M E E N T E B O R N E

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning **Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen**

2.1.1 Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

2.1.1.1 aanlegkosten:

de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatie werken (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;

2.1.1.2 bouwkosten:

A. Uitgangspunten “standaard”

bouwwerken:

Bij het berekenen van de leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt voor in onderstaande tabel genoemde bouwwerken voor de legesbepaling het legesbedrag afgeleid van de kubieke meters of de oppervlakte berekend volgens NEN 2580 (oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken) vermenigvuldigd met de in onderstaande tabel naar de aard van het bouwwerk opgenomen standaardbouwkosten exclusief BTW:

BOUWKOSTEN.

Woningen:

Rijtjeswoningen		€ 200,= per m3
Twee onder één kapwoningen		€ 225,= per m3
Vrijstaande woning tot en met 600 m3		€ 260,= per m3
Vrijstaande woning > 600 m3		€ 290,= per m3
Appartement, één of meer bouwlagen		€ 260,= per m3

II. Bijgebouwen bij woningen:

Latere aanbouw zoals een erker		€ 350,= per m3
Garage / berging / tuinhuisje	Hout	€ 95,= per m3



G E M E E N T E B O R N E

	Halfsteens met plat dak	€ 125,= per m3
	Halfsteens met kap	€ 135,= per m3
	Spouw met plat dak	€ 150,= per m3
	Spouw met kap	€ 170,= per m3
Dakkapel		€ 1.000,= per m breedte
Carport		€ 150,= per m2
Schuttingen en hekwerken		€ 100,= per m

III. Agrarische bouwwerken:

1. Stallen	€ 43,= per m3
2. Werktuigberging / schuur Damwandprofiel	€ 25,= per m3
Metselwerk	€ 48,= per m3
3. Mestkelders onder de stallen	€ 83,= per m3
4. Kassen	€ 31,= per m2

IV. Niet agrarische bouwwerken:

1. Opslagloodsen (plaatstaal damwandprofiel)	€ 19,= per m3
(metselwerk)	€ 52,= per m3
2. Kantoren / showroom / winkel / horeca	€ 273,= per m3
3. Scholen / sporthal / verkoophal (grootschalige detailhandels vestiging)	€ 258,= per m3
4. Noodschool / kleedgebouw (sportvereniging) / semi-permanente unit	€ 185,= per m3
5. Industriebal (plaatstaal geïsoleerd)	€ 62,= per m3
(metselwerk)	€ 105,= per m3

B. Uitgangspunt “niet-standaard” bouwwerken:



G E M E E N T E B O R N E

Voor bouwwerken die niet in bovenstaande tabel Bouwkosten zijn genoemd worden de bouwkosten (exclusief BTW) als uitgangspunt genomen. Onder bouwkosten wordt in deze gevallen verstaan de aan een derde te betalen aanneemsom als bedoeld in paragraaf 1, lid 1 van de "Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), van het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de aan een derde te betalen bouwkosten berekend op de wijze als bedoeld in normblad NEN 2699, uitgave 2013, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd (exclusief BTW).

Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

- 2.1.1.3 **Conceptaanvraag:** voordat een aanvraag wordt ingediend tot het verlenen van een vergunning om een bouwwerk te bouwen, kan aan de hand van een schetsplan worden gevraagd naar het oordeel van het bevoegd gezag omtrent de kans op het verlenen van een vergunning voor het bouwen van een, op basis van dat schetsplan, uitgewerkt bouwplan.
- 2.1.1.4 **Moment van indienen:** voor de aanvrager is een ontvangstbevestiging aangemaakt waarin vermeld staat dat de aanvraag ontvangen is en geregistreerd
- 2.1.1.5 **Perceel:** Het gebied waarop de (partiele) herziening / wijziging van het bestemmingsplan betrekking heeft
- 2.1.1.6 In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.
- 2.1.2 In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.

Hoofdstuk 2 Beoordeling conceptaanvraag

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:

2.2

2.2.1

Tot het beoordelen van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de Wabo (Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een op basis van een concept aanvraag uitgewerkt plan in behandeling wordt genomen, worden de daarvoor geheven leges, indien de aanvrager en locatie hetzelfde zijn, met deze leges verrekend);

€ 111,00

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning



G E M E E N T E B O R N E

- 2.3 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning vanaf het moment van indienen voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.
- 2.3.1 **Bouwactiviteiten**
- 2.3.1.1 Het tarief inclusief Welstandstoets indien de aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo bedraagt, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:
- 2,40%
- van de bouwkosten als bedoeld in artikel 2.1.1.2 met een minimum van € 164,00 en een maximum van € 548.000
- 2.3.1.2 **Verplicht agrarisch advies**
- Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie nodig is en wordt beoordeeld: € 334,00
- 2.3.1.3 **Achteraf ingediende aanvraag**
- Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 10%
- van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een maximum van € 1.000,00
- 2.3.1.4 **Private kwaliteitsborging**
- onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 wordt het tarief verlaagd met 50% indien een aanvraag als bedoeld in 2.3.1.1 aan het Bouwbesluit wordt getoetst door een private kwaliteitsborger.
- 2.3.2 **Aanlegactiviteiten**
- Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: € 324,65
- Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit**



G E M E E N T E B O R N E

2.3.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1 en het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 ^o , van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	10%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 182,00
	en een maximum van	€ 324,65
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 ^o , van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking of tijdelijke afwijking):	10%
	van het op grond van subonderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 182,00
	en een maximum van	€ 649,30
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 ^o , van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	10%
	van het op grond van subonderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 3.566,80
	en maximaal	€ 33.400,00
	tenzij deze kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (exploitatieplan of anterieure overeenkomst) worden verhaald.	
2.3.3.3.1	Het ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2.3.3.3 verschuldigde tarief wordt voorafgaand aan het verlenen van de aldaar bedoelde medewerking aan de aanvrager schriftelijk medegedeeld middels een begroting welke ter zake door of vanwege het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. De aanvrager dient de begroting schriftelijk te aanvaarden.	
2.3.3.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	10%
	van het op grond van subonderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 185,00
	en een maximum van	€ 320,00
2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	10%
	van het op grond van subonderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 185,00
	en een maximum van	€ 320,00
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	25%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 185,00
	en een maximum van	€ 320,00



G E M E E N T E B O R N E

2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	25%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 185,00
	en een maximum van	€ 320,00
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	10%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag met een minimum van	€ 185,00
	en een maximum van	€ 320,00

Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit

2.3.4	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 ^o , van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 279,00
2.3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 ^o , van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 640,00
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 ^o , van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking) tenzij deze kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (exploitatieplan of anterieure overeenkomst) worden verhaald:	
	bij een perceel van maximaal 1.000m ²	€ 3.901,00
	bij een perceel groter dan 1.000m ² en maximaal 5.000m ²	€ 5.573,00
2.3.4.3	bij een perceel groter dan 5.000m ²	€ 7.802,00
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 279,00
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 697,00
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 697,00
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 279,00
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	



G E M E E N T E B O R N E

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten

€ 249,00

Dit bedrag wordt als volgt verhoogd voor een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte volgens NEN 2580

0 tot en met 100 m² met een vast bedrag van

€ 249,00

101 tot en met 500 m² met een vast bedrag van

€ 118,70

vermeerderd met een bedrag per m² oppervlakte van

€ 1,31

501 tot en met 1000 m² met een vast bedrag van

€ 382,30

vermeerderd met een bedrag per m² oppervlakte van

€ 0,77

1001 tot en met 1500 m² met een vast bedrag van

€ 553,95

vermeerderd met een bedrag per m² oppervlakte van

€ 0,60

1501 tot en met 2500 m² met een vast bedrag van

€ 959,65

vermeerderd met een bedrag per m² oppervlakte van

€ 0,33

meer dan 2500 m² met een vast bedrag van

€ 1.231,75

vermeerderd met een bedrag per m² oppervlakte van

€ 0,22

Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten

2.3.6

2.3.6.1

Gereserveerd

2.3.7

2.3.7.1

Sloopactiviteiten

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

€ 167,00

2.3.7.2

Asbesthoudende materialen

Gereserveerd

2.3.8

Uitweg/inrit

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

€ 167,00

2.3.9

Kappen



G E M E E N T E B O R N E

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.1, eerste lid, van de Bomenverordening Borne 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

€ 85,00

2.3.10. **Handelsreclame**

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, en indien niet tevens sprake is van een activiteit als bedoeld in subonderdeel 2.3.1.1.1 (bouwactiviteit), bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

2.3.10.1 indien de activiteit bestaat uit het maken of voeren van die handelsreclame bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder h, van de Wabo:

€ 111,00

2.3.10.2 indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat die handelsreclame aan de onroerende zaak wordt gemaakt of gevoerd, bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo:

€ 111,00

2.3.11 **Opslag van roerende zaken** Gereserveerd

2.3.12 **Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**

2.3.12.1 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

€ 100,00

2.3.13 **Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**

2.3.13.1 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een handeling als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder k, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

€ 100,00

2.3.14 **Andere activiteiten**

2.3.14.1 Gereserveerd

Omgevingsvergunning in twee fasen



G E M E E N T E B O R N E

- 2.3.15 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:
- 2.3.15.1 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;
- 2.3.15.2 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.
- Beoordeling bodemrapport**
- 2.3.16 Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:
- 2.3.16.1 voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport € 330,00
- 2.3.16.2 voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport € 368,00
- Advies**
- 2.3.17 Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.
- 2.3.17.2 Indien de aanvrager de aanvraag binnen vijf werkdagen nadat de in de onderdeel 2.3.17.1 bedoelde begroting is bekendgemaakt, ten aanzien van die activiteit schriftelijk intrekt, is ten aanzien van die activiteit geen leges verschuldigd."
- Verklaring van geen bedenkingen**
- 2.3.18 Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo:
- 2.3.18.1.1 indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven, tenzij artikel 2.3.3.3 of 2.3.4.3 van toepassing is: € 649,00
- 2.3.18.1.2 indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven, tenzij artikel 2.3.3.3 of 2.3.4.3 van toepassing is: € 649,00
- Overschrijven vergunning op naam**
- 2.3.19 Het tarief bedraagt voor het overschrijven van een vergunning op een andere naam € 81,00



G E M E E N T E B O R N E

Hoofdstuk 4 Vermindering

- 2.4.1 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.
- 2.4.2 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18. De vermindering bedraagt:
- 2.4.2.1 bij 5 of meer activiteiten: 5%
van de voor die activiteiten verschuldigde leges.

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

- 2.5.1 **Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, sloop-, of planologisch strijdig gebruiksactiviteiten**
- 2.5.1.1 Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de subonderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:
- 2.5.1.1.1 indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 75%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;
- 2.5.1.1.2 indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 8 weken na het in behandeling nemen ervan 50%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;
- 2.5.1.1.3 indien de aanvraag wordt ingetrokken na 8 weken na het in behandeling nemen ervan 50%
- 2.5.1.1.4 indien de aanvraag wordt ingetrokken op schriftelijk verzoek van het college van burgemeester en wethouders 100%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.
- 2.5.2 **Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, sloop-, of planologisch strijdig gebruiksactiviteiten**



G E M E E N T E B O R N E

- 2.5.2.1 Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen één jaar na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt 25%
- 2.5.2.2 Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, nadat deze daartoe schriftelijk door het college van burgemeester en wethouders is verzocht, bestaat aanspraak op teruggaaf van de leges. De teruggaaf bedraagt 100%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.
- 2.5.3 **Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, sloop-, of planologisch strijdig gebruiksactiviteiten**
- 2.5.3.1 Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de subonderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 25%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.
- 2.5.3.2 Onder een weigering bedoeld in subonderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.
- 2.5.3.3 De leges voor het in behandeling nemen van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten worden verrekend met de leges van een eerdere weigering van een omgevingsvergunning, indien de aanvrager en de locatie hetzelfde zijn en de nieuwe aanvraag geen compleet nieuw bouwplan is. De nieuwe aanvraag dient te worden ingediend binnen twaalf maanden na de weigering.
- 2.5.4 **Teruggaaf als gevolg van het niet behandelen van een aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, sloop-, of planologisch strijdig gebruiksactiviteiten**
- 2.5.4.1 Als de gemeente een aangevraagde omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de subonderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7, niet behandelt op grond van artikel 4:5 Awb, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 75%



G E M E E N T E B O R N E

- 2.5.4.2 De leges voor het in behandeling nemen van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten worden verrekend met de leges van een eerdere niet behandelde aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvrager en de locatie hetzelfde zijn en de nieuwe aanvraag geen compleet nieuw bouwplan is. De nieuwe aanvraag dient te worden ingediend binnen twaalf maanden na de weigering.
- 2.5.5 **Teruggaaf als gevolg van het van rechtswege verlenen van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, sloop-, of planologisch strijdig gebruiksactiviteiten**
Indien de aangevraagde vergunning niet binnen de daarvoor wettelijk gestelde termijn wordt verleend (vergunning van rechtswege), bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 50%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.
- 2.5.6 **Minimumbedrag voor teruggaaf**
Een bedrag minder dan € 165,00 wordt niet teruggegeven.
- 2.5.7 **Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen**
Van de leges verschuldigd op grond van de subonderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning

2.6 Gereserveerd

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

- 2.7 Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het bouwen in afwijking van een eerder ingediend bouwplan, waarvoor reeds een vergunning is verleend, maar waarvan nog geen gebruik is gemaakt, worden de voor de oorspronkelijke vergunning geheven leges verrekend met het bedrag dat verschuldigd is door toepassing van het tarief als genoemd in onderdeel 2.3, met dien verstande dat zij niet minder dan € 111,00 zullen bedragen. Het vorenstaande vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is dat naar de omstandigheden beoordeeld van een nieuw bouwplan sprake is.

Hoofdstuk 8 Herziening of wijziging van een bestemmingsplan



G E M E E N T E B O R N E

- 2.8.1 Het tarief voor het innemen van een bestuurlijk standpunt op een principeverzoek tot herziening of wijziging van een bestemmingsplan bedraagt (Indien een aanvraag tot het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan voor een op basis van een principeverzoek uitgewerkt plan in behandeling wordt genomen, worden de daarvoor geheven leges met deze leges verrekend, indien de aanvrager en locatie hetzelfde zijn) € 480,00
- 2.8.2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1, tenzij deze kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (exploitatieplan of anterieure overeenkomst) worden verhaald,
bedraagt minimaal € 4.680
en maximaal € 44.600
- 2.8.3 In afwijking van het bepaalde in artikel 2.8.2 bedraagt het tarief voor het in behandeling van een aanvraag tot vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening in geval deze aanvraag wordt meegenomen bij de actualisatie van een bestemmingsplan minimaal € 500
en maximaal € 44.600
- 2.8.4 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1, tenzij deze kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (exploitatieplan of anterieure overeenkomst) worden verhaald bedraagt minimaal € 1.670
en maximaal € 27.870
- Het ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2.8.2, 2.8.3 en 2.8.4 verschuldigde tarief wordt voorafgaand aan het verlenen van de aldaar bedoelde medewerking aan de aanvrager schriftelijk medegedeeld middels een begroting welke ter zake door of vanwege het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. De aanvrager dient de begroting schriftelijk te aanvaarden.
- 2.8.5
- 2.8.6 Als de raad of het college van burgemeester en wethouders een aanvraag tot het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in 2.8.2, 2.8.3 en 2.8.4 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 25%
van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.
- 2.9 **Hoofdstuk 9 Sloopmelding**
Vervallen per 1-4-2012

Hoofdstuk 10 Overig/administratief

- 2.10.1 Indien de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteit) waarvoor een vergunning moet worden verleend met toepassing van artikel 2.5.8, 2.5.14, 2.5.28 en 2.5.29 van de Bouwverordening wordt het berekende bedrag, onverkort het bepaalde in 2.3.1, verhoogd met: € 195,00



G E M E E N T E B O R N E

2.10.2	Indien de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in subonderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteit), waarvoor een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 2.7 lid a van de Ministeriële regeling omgevingsrecht door de aanvrager ingediend moet worden, wordt het berekende bedrag, onverkort het bepaalde in 2.3.1, verhoogd met:	€ 223,00
2.10.3	Indien de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteit) of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.3.4 (planologisch strijdig gebruik) of indien de aanvraag betrekking heeft op of mede leidt tot het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in Hoofdstuk 8 van deze titel, waarbij uitsluitend ten behoeve van de aanvraag tevens een procedure tot vaststelling van een hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder moet worden toegepast, wordt het berekende bedrag, onverkort het overigens in deze titel bepaalde, verhoogd met:	€ 1.670,00
2.10.4	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen/vaststellen van een welstandsnota c.q. beeldkwaliteitsplan als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet bedraagt	€ 1.750,00
2.10.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende vergunning of ontheffing als bedoeld in titel 2 van deze tarieventabel	€ 111,00
2.10.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 111,00



G E M E E N T E B O R N E

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Drank- en Horecawet

3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
3.1.1.1	tot het verlenen van een vergunning ingevolge artikel 3, van de Drank- en Horecawet (Wet van 7 oktober 1964, Stb. 386), laatstelijk gewijzigd bij Wet van 13 april 2000, Stb.184.	€ 137,75
3.1.1.2	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke verordening	€ 31,55
3.1.1.3	tot het verlenen van een ontheffing van het in artikel 2:29 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne gestelde verbod voor één uur onmiddellijk volgend op de toegestane openingstijd:	
	voor één dag	€ 7,60
	voor de zaterdag en de zondag gedurende een kalendermaand	€ 7,60
	voor de zaterdag en de zondag gedurende een kwartaal	€ 19,15
	voor de maandag tot en met vrijdag gedurende een kalendermaand	€ 19,15
	voor de maandag tot en met vrijdag gedurende een kwartaal	€ 47,70
	voor elke dag gedurende een kalendermaand	€ 26,75
	voor elke dag gedurende een kwartaal	€ 67,20
3.1.1.4	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	€ 0,00
3.1.1.5	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 31,55
3.1.1.6	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet	€ 31,55
3.1.1.7	tot het verlenen van een ontheffing ingevolge artikel 35 van de Drank- en Horecawet.	€ 31,55

Hoofdstuk 2 Evenementen

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Borne voor grote evenementen en circussen	€ 78,85
	voor overige evenementen	€ 31,50

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen of wijzigen van:	
3.3.1.1	een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Borne	€ 529,00
3.3.1.2	een geschiktheidsverklaring zoals bedoeld in artikel 2.1 (Nadere regels) bij hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening Borne per werkruimte (kamer)	€ 248,00

Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte



G E M E E N T E B O R N E

gereserveerd

Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening

Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het in gebruik hebben of houden van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. lid 1-A,C,D van de Brandbeveiligingsverordening bedraagt

3.5.1	van 0 tot en met 100 m ² met een vast bedrag van	€ 250,15
	van 101 tot en met 500 m ² met een vast bedrag van	€ 119,45
	vermeerderd met een bedrag per m ² oppervlakte van	€ 1,32
	van 501 tot en met 1.000 m ² met een vast bedrag van	€ 384,75
	vermeerderd met een bedrag per m ² oppervlakte van	€ 0,77
	van 1.001 tot en met 1.500 m ² met een vast bedrag van	€ 557,50
	vermeerderd met een bedrag per m ² oppervlakte van	€ 0,61
	van 1.501 tot en met 2.500 m ² met een vast bedrag van	€ 965,80
	vermeerderd met een bedrag per m ² oppervlakte van	€ 0,33
	meer dan 2.500 m ² met een vast bedrag van	€ 1.244,00
	vermeerderd met een bedrag per m ² oppervlakte van	€ 0,22

3.5.2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.11.1 lid 1 A en B van het Besluit brandveiligheid bouwwerken en in artikel 2.1.1 lid 1 A,C en D van de Brandbeveiligingsverordening voor het in gebruik hebben of houden van een inrichting voor de maximale duur van 30 dagen bedraagt voor inrichtingen met een oppervlakte van

van 0 tot en met 100 m ² een vast bedrag van	€ 61,70
van 101 tot en met 500 m ² een vast bedrag van	€ 92,00
van 501 tot en met 1.000 m ² een vast bedrag van	€ 185,10
van 1.001 tot en met 1.500 m ² een vast bedrag van	€ 277,65
van 1.501 tot en met 2.500 m ² met een vast bedrag van	€ 463,30
van 2.500 tot en met 5.000 m ² een vast bedrag van	€ 833,45
voor oppervlakte van meer dan 5.000 m ² wordt voor elke 2.500 m ² of een gedeelte daarvan het bedrag vermeerderd met	€ 231,65

Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 64,60
-----	--	---------

Behorende bij raadsbesluit van 13 december 2016.

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN MARKTGELD 2017.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a markt: de warenmarkt die plaatsvindt op de, bij of krachtens artikel 2 van de Marktverordening vastgestelde dag, tijd en plaats;
- b marktterrein: de gehele openbare of voor publiek toegankelijke oppervlakte grond die bij of krachtens artikel 2 van de Marktverordening is aangewezen voor de uitoefening van markthandel;
- c marktmeester: de persoon, die als zodanig is aangewezen door het college;
- d dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- e standplaats: de ruimte die voor de duur van de markt op het marktterrein is aangewezen door het college voor het uitoefenen van de markthandel;

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam marktgeld wordt een recht geheven voor het gebruik van ruimten ingenomen, al dan niet met gebruik van tenten, kramen en dergelijke, voor het ten verkoop aanbieden, verkopen en afleveren van goederen, op de plaatsen en tijden, welke door de gemeenteraad op grond van de marktverordening zijn aangewezen voor het houden van markten alsmede voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de markt.

Artikel 3 Belastingplicht

Het recht wordt geheven van degene, die het gebruik heeft als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en tarieven

1. Het marktgeld wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overige in deze verordening bepaalde.
2. Voor de berekening van het marktgeld wordt een gedeelte van een marktdag aangemerkt als een gehele marktdag.

Artikel 5 Belastingtijdvak

Het marktgeld wordt per dag geheven.

Artikel 6 Wijze van heffing

Het recht wordt geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving, nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag wordt vermeld.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld

Het marktgeld verschuldigd bij aanvang van het gebruik van de marktplaats.

Artikel 8 Termijn van betaling

In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet het recht worden voldaan op het moment van uitreiking van de in artikel 6 bedoelde kennisgeving, nota of andere schriftuur.

Artikel 9 Kwijtschelding

Ten aanzien van de in deze verordening genoemde rechten kan geen kwijtschelding als bedoeld in artikel 26 van de Invorderingswet 1990 worden verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het marktgeld.

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening Marktgeden 2016' van 15 december 2015, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening Marktgelden 2017'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2016.

De voorzitter,

De griffier,

Tarientabel behorende bij de 'Verordening marktgeld 2017'.

Algemeen

1. Alle in deze verordening opgenomen tarieven zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.
2. Maatstaf van heffing is het langs de grond gemeten aantal strekkende meters van de frontbreedte van de standplaats waarbij een gedeelte van een strekkende meter als een gehele meter wordt aangemerkt.

Tarieven

- | | |
|---|---------|
| 1. Het recht bedraagt per strekkende meter frontbreedte per dag: | € 1,10; |
| 2. Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats op de weekmarkt | € 15,75 |
| 3. Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een inschrijving op de wachtlijst als gegadigde voor de weekmarkt voor een periode van 1 jaar | € 8,60 |

Behoort bij besluit van de raad van 13 december 2016, nr.

de raadsgriffier van Borne,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2017. (Verordening onroerende-zaakbelastingen 2017)

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruiker); de gebruiker is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject



G E M E E N T E B O R N E

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. watervedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;



G E M E E N T E B O R N E

- i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken, abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor
 - a. de gebruikersbelasting: 0,2568%
 - b. de eigenarenbelasting:
 1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen: 0,1719%
 2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen: 0,3212%
2. Voor belastingbedragen tot maximaal € 10 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden tot november overblijven met een minimum van twee, indien aan het navolgende wordt voldaan:



G E M E E N T E B O R N E

- a. het totaal bedrag van de op een aanslagbiljet verenigden aanslagen onroerende zaakbelastingen of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,-;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9 Overgangsrecht

De 'Verordening onroerendezaakbelastingen 2016' van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 11 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening onroerende-zaakbelastingen 2017'.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen

de Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2017 (Verordening Reclamebelasting 2017)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. **bouwwerk:** elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
- b. **vestiging:** een gebouw of bouwwerk, of deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
- c. **openbare aankondiging:** elke tot het publiek gerichte mededeling van commerciële dan wel ideële aard waarmee de aandacht wordt getrokken voor een dienst, een product of een boodschap.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam reclamebelasting wordt in de gemeente een directe belasting geheven ter zake van een openbare aankondiging die zichtbaar is vanaf de openbare weg.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie de openbare aankondiging wordt aangetroffen.
2. In afwijking in zoverre van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting ter zake van een openbare aankondiging die is aangebracht door tussenkomst van een natuurlijk persoon of rechtspersoon die zijn beroep of bedrijf maakt van ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van openbare aankondigingen op daartoe beschikbaar gestelde oppervlakken, geheven van die natuurlijk persoon of rechtspersoon.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel 4 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor een openbare aankondiging:

- a. door publiekrechtelijke rechtspersonen gedaan in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak;
- b. die uitsluitend dient ten behoeve van de regulering van het verkeer over openbare land- en waterwegen;
- c. die korter dan 13 weken aanwezig is in de gemeente en niet kan worden aangemerkt als vervanging, opvolging of continuering van andere openbare aankondigingen;
- d. die zonder commercieel oogmerk aanwezig is in het kader van en voor de duur van:
 - I. activiteiten van culturele, sociale of soortgelijke aard;
 - II. braderieën;
 - III. verkiezingen, gedaan door politieke partijen;
- e. die onderdeel uitmaakt van voor de verkoop of verhuur bestemde artikelen en producten in een etalage of in de winkel; die onderdeel uitmaakt van voor de verkoop of verhuur bestemde artikelen en producten in een etalage of in de winkel;
- f. op bouwterreinen voor zover deze rechtstreeks betrekking heeft op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
- g. aangebracht op een voertuig of (lucht)vaartuig, tenzij deze kennelijk in hoofdzaak is bestemd voor openbare aankondigingen met een verkoop- of verhuur bevorderend karakter;
- h. die met vermelding van een tussenpersoon is gedaan in verband met de verhuur of de verkoop van roerende woonruimten, roerende bedrijfsruimten of onroerende zaken;
- i. op sportterreinen en daarop aanwezige opstallen, met uitzondering van openbare aankondigingen die uitdrukkelijk zijn gericht op de openbare weg, voor zover deze niet uitsluitend betrekking hebben op het terrein, de accommodatie of de daarin gevestigde vereniging of stichting.
- j. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of wijkorganen, waarbij de openbare aankondiging uitsluitend bevat een aanduiding van de winkeliersvereniging of het wijkorgaan;
- k. aangebracht op terrasafscheidings of parasols welke is geplaatst naast of op een terras bij een horecaonderneming;
- l. waarvoor op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst betaling aan de gemeente moet geschieden, dan wel onderscheidenlijk een vergoeding aan de gemeente verschuldigd is;
- m. alleen bestaande uit de Nederlandse-, provinciale- of gemeentelijke vlag;
- n. op, aan of in de nabijheid van een mobiele onderzoeksunit die wordt gebruikt voor het doen van bevolkingsonderzoek als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet op het bevolkingsonderzoek, voor welk onderzoek op grond van die wet vergunning is verleend voor zover die aankondigingen een relatie hebben met het bevolkingsonderzoek.
 - o. van instellingen, die door de rijksbelastingdienst zijn aangewezen als Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI) of die voldoen aan de criteria van de rijksbelastingdienst voor een Sociaal Belang Behartigende Instelling (SBBI), en die uitsluitend betrekking hebben op de functie van het gebouw of de naam van de instelling;
 - p. die uitsluitend zijn aangebracht met het doel de negatieve uitstraling van leegstand te vermijden, en zijn aangebracht in te huur of te koop staande onroerende zaken die, in afwachting van een huurder of koper, uitsluitend worden gebruikt als etalage of niet te betreden expositieruimte.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief



G E M E E N T E B O R N E

1. De reclamebelasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven zoals opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening en bijbehorende tarieventabel bepaalde.
2. Een openbare aankondiging of groep van openbare aankondigingen op één locatie die onafhankelijk van een vestiging wordt gedaan door een persoon of bedrijf als bedoeld in artikel 3, tweede lid, wordt belast als ware de aankondiging of aankondigingen gedaan ter zake van een vestiging.

Artikel 6 Berekening van de reclamebelasting

1. De oppervlakte van een openbare aankondiging wordt bepaald op het product van de grootste lengte vermenigvuldigd met de grootste breedte van de openbare aankondiging.
2. Indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een zuil, bord, poster of soortgelijk aankondigingsvoorwerp, wordt de oppervlakte van de openbare aankondiging bepaald op de oppervlakte van het voorwerp waarop de openbare aankondiging wordt gedaan. Indien het voorwerp niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte van het voorwerp bepaald door de lengte of de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die het voorwerp omsluit.
3. Indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een vlag, banier, of (span)doek of soortgelijk aankondigingsvoorwerp, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van één zijde van het voorwerp waarop de aankondiging wordt gedaan.
4. Indien de openbare aankondiging bestaat in het aankondigingsvoorwerp zelf, wordt de oppervlakte van de openbare aankondiging bepaald op de oppervlakte van het voorwerp. Indien het voorwerp niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte van het aankondigingsvoorwerp bepaald door de lengte of de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die het voorwerp omsluit.
5. Indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een zuil, bord, vlag, (span)doek, poster of soortgelijk aankondigingsvoorwerp, waarop door verschillende belastingplichtigen een aankondiging wordt gedaan, wordt de oppervlakte van de aankondiging van de belastingplichtige bepaald op de aan hem voor het doen van de aankondiging ter beschikking staande oppervlakte van het aankondigingsvoorwerp.
6. Voor de toepassing van dit artikel worden de op basis van dit artikel bepaalde oppervlakten van reclameobjecten, die bij één vestiging behoren, bij elkaar opgeteld. Indien een vestiging tezamen met een bouwwerk of deel daarvan wordt gebruikt door één belastingplichtige, worden de oppervlakten van alle reclameobjecten die bij de vestiging en deze bouwwerken of delen daarvan behoren voor de toepassing van dit artikel bij elkaar opgeteld.
7. Reclameobjecten behoren in elk geval tot één bouwwerk en daarmee tot een vestiging indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang



G E M E E N T E B O R N E

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingjaar.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingjaar aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt of leidt tot een hoger belastingbedrag, is de reclamebelasting dan wel het hogere bedrag verschuldigd voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven. Het hogere bedrag wordt aan belastingplichtige opgelegd onder aftrek van het eerder over hetzelfde jaar geheven bedrag.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt dan wel vermindert, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en de tweede een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in acht gelijke termijnen indien de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, waarvan de eerste vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en de volgende telkens één maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de reclamebelasting.

Artikel 13 Overgangsrecht

De 'Verordening reclamebelasting 2016' van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening reclamebelasting 2017'.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Tarientabel bij de Verordening reclamebelasting 2017 van de gemeente Borne

A Het tarief bedraagt voor het hebben van openbare aankondigingen in de gemeente per kalenderjaar, afhankelijk van de locatie van de aankondiging volgens de bij de verordening behorende kaart (bijlage 1):		
1. Basistarief Kernwinkelgebied		650,64
2. Basistarief aanloopstraten Hertme ca		254,52
3. Basistarief overige gebieden		90,72
Het basisbedrag in onderdeel A wordt verhoogd met een bedrag voor		
B het hebben van openbare aankondigingen met een oppervlakte:		
a. tot 0,1 m2		45,24
b. 0,1 tot 10m2		135,72
c. 10 tot 30 m2		181,08
d. 30 tot 100m2		226,32
e. 100m2 of meer		271,68

Behorende bij het raadsbesluit van 13 december 2016,

de griffier van de gemeente Borne



G E M E E N T E B O R N E

Bijlage 1 bij de Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2017

Als aangewezen gebied, bedoeld in de tarieventabel van de Verordening reclamebelasting
| **2017**, geldt het op bijgevoegde kaart gearceerde gedeelte.

Gebied 1 in de kleur groen: betreft gebied Kernwinkelgebied Borne

Gebied 2 in de kleur roze: betreft gebied Aanloopstraten Borne plus Zenderen en Hertme

Gebied 3: betreft overige gebieden in de gemeente Borne, niet vallend onder gebied
1 of 2 (dit gebied is als zodanig niet op de kaart aangegeven)

Behorende bij raadsbesluit van 13 december 2016,

De griffier van de gemeente Borne,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet Milieubeheer;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING EN REINIGINGSRECHTEN 2017.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening worden geheven:

- a. een afvalstoffenheffing;
- b. reinigingsrechten.

Artikel 2 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a) perceel:
 1. de onroerende zaak, bedoeld in Hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
 2. een binnen de gemeente gelegen roerende zaak;
 3. een gedeelte van een roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 4. een samenstel van twee of meer roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
 5. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.



G E M E E N T E B O R N E

- b) gebruik maken' in hoofdstuk 2 Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer;
- c) grof bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld;
- d) grove huishoudelijke restafvalstoffen: restafval geproduceerd door en afkomstig uit huishoudens, dat niet wordt aangeboden via de wekelijkse huis-aan-huis inzameling;
- e) milieupas: een vanwege de gemeente verstrekte pas, met daaraan een bepaald gekoppeld tegoed, ten behoeve van de ontdoening van afvalstoffen.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

- 1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
- 2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Belastingplicht

- 1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
- 2. De belasting voor het achter laten van afvalstoffen op het Milieupark aan de Wegtersweg wordt geheven van degene die de afvalstoffen achter laat.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

- 1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven van de in de hoofdstukken 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
- 2. Voor de berekening van de belasting wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

- 1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt bij wege van aanslag geheven.
- 2. De belastingen bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.
5. De belastingen bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden tot november overblijven met een minimum van twee, indien aan het navolgende wordt voldaan:
 - a. het totaal bedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen afvalstoffenheffing of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,-;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven.
3. De belastingen moeten worden betaald ingeval de kennisgeving, bedoeld in artikel 7, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 10 dagen na dagtekening van kennisgeving.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Kwijtschelding van de belasting vindt plaats op basis van de Kwijtscheldingsverordening.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 11 Belastbaar feit

Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 12 Belastingplicht



G E M E E N T E B O R N E

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 13 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 14 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 15 Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag, gedagtekende bon, nota of andere schriftuur waarop het gevorderde bedrag is vermeld.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 16 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de rechten bedoeld in artikel 13, lid 1 en lid 2 verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat voor de rechten als bedoeld in artikel 13, lid 1 en lid 2 aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

Artikel 17 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel 18 Termijnen van betaling

1. De op grond van artikel 15, lid 1, bij wege van aanslag geheven rechten aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden tot november overblijven met een minimum van twee, indien aan het navolgende wordt voldaan:
 - a. het totaal bedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen reinigingsrechten of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,-;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven.
3. De rechten moeten worden betaald ingeval de kennisgeving, bedoeld in artikel 15, tweede lid:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 10 dagen na dagtekening van kennisgeving.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 19 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van reinigingsheffingen.

Artikel 20 Overgangsrecht

De 'Verordening reinigingsheffingen 2016' van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 21, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 21 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 22 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening reinigingsheffingen 2017'.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Afvalstoffenheffing en reinigingsheffingen 2017

TARIEVENTABEL 2017, behorende bij de "VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING EN REINIGINGSRECHTEN 2017."

Hoofdstuk 1 Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing

1.1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar voor het periodiek verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen	€	243,48
1.1.2	De belasting bedoeld in onderdeel 1.1.1 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra (= boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt):		
1.1.2.1	container, bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval, per extra container met	€	101,76
1.1.2.2	container, bestemd voor de overige huishoudelijke afvalstoffen, per extra container	€	121,80

Hoofdstuk 2 Maatstaven en overige tarieven huishoudelijke afvalstoffen

2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag inzamelen van:		
2.1.1	niet gebundeld, volumineus grof vuil van huishoudens per rit tot 3 kubieke meter	€	101,33
2.1.2	Vermeerderd met een bedrag voor elke kubieke meter daarboven	€	17,71
2.1.3	Onverminderd het bepaalde in de leden 1 en 2 bedraagt de belasting voor het op aanvraag inzamelen van gebundeld, volumineus grof vuil van huishoudens voor elke rit, gerekend vanaf elke rit die ligt boven het aantal van twee	€	13,78
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van (grove) huishoudelijke (rest)afvalstoffen waaronder ook wordt begrepen asbesthoudend afval voor zover geen slooemelding wordt overlegd, en puin op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats per kilogram	€	0,14
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van grof tuinafval op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats voor elke 10 kilogram of gedeelte daarvan	€	0,50
2.4	Het tarief bedraagt voor het achterlaten van oud papier, karton, textiel, kunststof verpakkingsmateriaal, glas, asbesthoudend afval indien een slooemelding wordt overlegd, metalen, klein chemisch afval en elektrische- en elektronische apparatuur, mits gescheiden en op voorgeschreven wijze aangeboden op de daartoe aangewezen inzamelplaatsen op een door de gemeentewege ter beschikking gestelde plaats, per kilogram	nihil	
2.5	De in 2.2 en 2.3 vermelde tarieven zijn niet verschuldigd voor zover het aantal achtergelaten kilo's afvalstoffen van het tegoed op de Milieupas kunnen worden afgeschreven. Voor zover er geen tegoed op de Milieupas aanwezig is, zijn de in 2.2 en 2.3 vermelde tarieven verschuldigd.		



G E M E E N T E B O R N E

Hoofdstuk 3 Maatstaven en tarieven jaarlijkse reinigingsrechten

- 3.1 Het recht bedraagt per belastingjaar voor het wekelijks middels minicontainers verwijderen van bedrijfsafval van beperkte omvang of hoeveelheid
- 3.1.1 per grijze container met een blauw deksel per bedrijfspan; € 201,24
of per maand € 16,77
- 3.1.2 per groene container voor groente-, fruit en tuinafval per bedrijfspan € 84,12
of per maand € 7,01
- 3.1.3 per grijze container voor restafval per bedrijfspan. € 100,56
of per maand € 8,38
- 3.2 Het recht bedraagt per belastingjaar voor het wekelijks door middel van blauwe zakken verwijderen van bedrijfsafval van beperkte omvang of hoeveelheid
- 3.2.1 voor een hoeveelheid van maximaal 240 blauwe zakken per bedrijfspan € 201,24
of per maand € 16,77
- 3.2.2 voor een hoeveelheid groter dan 240 blauwe zakken per set van 2 rollen blauwe zakken (40 stuks) € 51,00
- 3.2.3 Voor de berekening van het recht wordt een gedeelte van de in dit hoofdstuk genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
- 3.2.4 Alle in dit hoofdstuk opgenomen tarieven zijn **exclusief** omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

Hoofdstuk 4 Maatstaven en tarieven overige reinigingsrechten

- 4.1 Het recht bedraagt voor:
- 4.1.1 Het leegzuigen van kelders, rioolputten, kolken, beer- of werkputten, septictanks en het verwijderen van de daaruit komende stoffen per rit van de tankwagen € 112,92
- 4.1.2 Voor de berekening van het recht wordt een gedeelte van de in dit hoofdstuk genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
- 4.1.3 Alle in dit hoofdstuk opgenomen tarieven zijn **exclusief** omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

Behoort bij besluit van de raad van 13 december 2016, nr.

de raadsgriffier van Borne,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van riolaanleg- en aansluitrecht 2017 (verordening riolaanleg- en aansluitrecht 2017)

Artikel 1 Begripsomschrijving

Deze verordening verstaat onder:

- a. uitlegger: een buisleiding vanaf een aanwezige rioolleiding tot en met het ontstoppingsstuk nabij de perceelsgrens van het aan te sluiten eigendom;
- b. aansluiting: de verbinding tussen het rioolstelsel van het eigendom en de uitlegger waardoor lozing op het gemeentelijk rioolnet mogelijk wordt.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'riolaanleg- en aansluitgeld' worden rechten geheven voor het van gemeentewege aanleggen van een rioolleiding en het tot stand brengen van een aansluiting van een eigendom op het gemeentelijk rioolnet.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten wordt geheven van degene die de dienst aanvraagt dan wel degene te wiens behoeve een dienst is verleend als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor het aansluiten van:

- a. eigendommen, waarvan de gemeente genothebende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is en die uitsluitend voor de publieke dienst worden gebezigd.
- b. eigendommen, welke zijn gesticht op grond ten aanzien waarvan de aanleg- en aansluitkosten zijn verrekend als gevolg van een met de gemeente gesloten overeenkomst;



G E M E E N T E B O R N E

- c. eigendommen, waarvoor door middel van heffing van baatbelasting in aanleg- en aansluitkosten wordt bijgedragen.

Artikel 5 Tarief

De rechten worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Wijze van heffing

De rechten worden geheven bij wege van aanslag.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8 Termijn van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet het rioolaanleg- en aansluit worden betaald binnen een maand na de dagtekening van de aanslag;
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van het rioolaanleg- en aansluitgeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het rioolaanleg- en aansluitgeld.

Artikel 11 Overgangsrecht

De "Verordening rioolaanleg- en aansluitgeld 2016" van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolaanleg- en aansluitrecht 2017'.



G E M E E N T E B O R N E

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Rioolaanleg- en aansluitgeld 2017

TARIEVENTABEL 2016, als bedoeld in artikel 5 van de verordening rioolaanleg- en aansluitgeld 2017.

Algemeen

Over de genoemde bedragen in deze tabel is geen omzetbelasting verschuldigd.

Tarieven	Tarief 2016
1.1 Het recht bedraagt voor het aanleggen van een uitlegger en het aansluiten Van het eigendom op het gemeentelijk rioolnet, voor zover deze niet tot de drukriolering behoort, met een doorsnede van de uitlegger van	
1.1.1 tot en met 160 mm	€ 529,00
1.1.2 meer dan 160 mm	€ 529,00
Vermeerderd met € 33,00 voor elke 10 mm boven de 160 mm en verhoogd met € 1.143,00 voor de te maken aansluitput	
1.2 Het recht bedraagt voor het aanleggen van een aansluiting van het eigendom op de afvalwaterlozing buitengebied (drukriolering)	
1.2.1 voor een ééngezinswoning	€ 3.531,00

Behoort bij besluit van de raad van 13 december 2016, nr.

de raadsgriffier van Borne,

Raadsbesluit

Nummer

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-11-2016;

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van de rioolheffing 2017 (Verordening rioolheffing 2017).

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. perceel:
 1. de onroerende zaak, bedoeld in Hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
 2. een binnen de gemeente gelegen roerende zaak;
 3. een gedeelte van een roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 4. een samenstel van twee of meer roerende zaken of in onderdeel 3 bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
 5. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel 2 bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel 3 bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel 4 bedoeld samenstel.
- b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
- c. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
- d. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater of oppervlaktewater.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

- a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater en

- b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van de gebruiker van een perceel van waaruit direct of indirect water op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.
2. Als gebruiker wordt aangemerkt:
 - a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
 - b. in geval een gedeelte van een perceel ten gebruike is afgestaan: degene die dat gedeelte in gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting is niet verschuldigd ter zake van een perceel die in zelfstandig gebruik zijn als:

- a. berging;
- b. garagebox.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3 wordt geheven per perceel.
2. De belasting wordt geheven naar het aantal kubieke meters leidingwater, grondwater en oppervlaktewater dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater en grondwater dat in de laatste aan het einde van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of is opgepompt. Indien de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een maand voor een volle maand gerekend.
4. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
 - a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
 - b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.

5. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of gepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet is afgevoerd.

Artikel 6 Belastingtarieven

De belasting bedraagt:

1. een vast bedrag van € 182,52 perceel indien het aantal kubieke meters water dat in een belastingjaar wordt afgevoerd 500 m³ of minder bedraagt,
2. indien meer dan 500 kubieke meter of meer water wordt afgevoerd, is boven het onder a verschuldigde bedrag een rioolheffing verschuldigd van € 185,16 voor elke eenheid van 500 m³ of een gedeelte daarvan bij 500 m³ of meer.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden tot november overblijven met een minimum van twee, indien aan het navolgende wordt voldaan:
 - a. het totaal bedrag van de op een aanslagbiljet verenigden aanslagen rioolheffing of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,-;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend indien en voor zover de belastingaanslag betrekking heeft op de belasting als bedoeld in artikel 6, tweede lid.

Artikel 12 Nadere regels door het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolbelasting.

Artikel 13 Overgangsrecht

De "Verordening Rioolheffing 2016" van 15 december 2015, wordt ingetrokken met ingang van de in 14, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Rioolheffing 2017".

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16INT03741

onderwerp
Belastingvoorstellen 2017

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

Door uw raad worden jaarlijks de belastingverordeningen vastgesteld voor het volgende begrotingsjaar. Door het GBT zijn in overleg met de diverse afdelingen uit onze organisatie de nu voorliggende verordeningen voorbereid.

De basis voor de verordeningen is gelegen in eerdere besluitvorming door uw raad, zoals de in november vastgestelde begroting.

Voorgesteld wordt het raadsvoorstel belastingtarieven 2017 vast te stellen en de daarbij behorende belastingverordeningen 2017 vast te stellen.

1 Inleiding

Bij de behandeling van de Begroting 2017 zijn de belastingverhogingen voor 2017 aan de orde geweest. De nu voorliggende belastingverordeningen 2017 zijn hiervan het juridisch kader om de belastingaanslagen ook daadwerkelijk te kunnen opleggen.

2 Beoogd resultaat

Het resultaat is dat er in 2017 een wettelijke grondslag is om belastingen, heffingen, rechten en leges te heffen. Dit is in de gemeentewet geregeld.

3 Argumenten

Toelichting verordeningen

a. Leges

Van diverse diensten, waarvoor wij leges heffen, zijn de tarieven door het rijk gemaximeerd. Dit betreft onder meer de tarieven voor de leges van burgerlijke stand, paspoorten, rijbewijzen en vergunningen kansspelen. Voor deze diensten is het maximaal toegestane tarief opgenomen. Het rijk heeft de tarieven voor rijbewijzen en vergunningen kansspelen niet gewijzigd en voor paspoorten en burgerlijke stand licht verhoogd.



G E M E E N T E B O R N E

Hierbij een toelichting m.b.t. de voorgestelde wijzigingen:

Titel 1, hoofdstuk 17

In uw vergadering van 28 juni 2016 heeft u besloten om de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) aan te passen en de daaruit voortvloeiende consequenties in de tarieventabel 2017 mee te nemn. Het legesbedrag is opgehoogd met € 85 per aanvraag om de structurele kosten voor een elektronisch verwerkingssysteem te dekken. Het tarief voor 2017 komt daarmee op € 277,20.

In de raadsvergadering van 1 november heeft u een nieuwe parkeerverordening vastgesteld. In verband hier stellen wij voor de tarieven vermeld onder 1.18.4 tot en met 1.18.11 aan te passen, c.q. in te voeren. De tarieven zijn gebaseerd op een vergelijking met de leges die voor parkeervergunningen en -onthefingen in diverse Overijsselse gemeenten worden gehanteerd.

Tenslotte stellen wij voor de tarieven in Titel 1, hoofdstuk 10 en 19 voor het verstrekken van kopieën e.d. te harmoniseren, want in de vigerende verordening worden nu voor min of meer dezelfde diensten verschillende tarieven in rekening gebracht.

Titel 2 omgevingsvergunningen

2.3.4.2

Wij stellen voor het tarief van € 282 te verhogen naar € 640, waarmee het tarief in overeenstemming is met gemiddelde tijdsbesteding.

Per 14 november 2014 is de 'kruielijst' uit het Besluit omgevingsrecht enorm verruimd, waardoor het mogelijk is om bijvoorbeeld gebouwen om te zetten naar woningen en tevens deze gebouwen uit te breiden. Vóór 14 november 2014 was voor dit soort plannen een andere procedure nodig, nl. de buitenplanse afwijking (groot) met uitgebreide procedure (waarvoor op basis van de Legesverordening destijds minimaal € 3.446,80 en maximaal €32.300,- in rekening gebracht kon worden).

De beoordeling van deze verzoeken kost veel tijd, omdat er een goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd moet worden waar vaak ook nadere onderzoeken bij zitten, bijvoorbeeld van bodem, geluid en parkeren, die beoordeeld of uitgevoerd moeten worden. Tevens moet er een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Dit tarief was in de vorige legesverordening nog niet aangepast.

Jaarlijks worden er ongeveer 15 omgevingsvergunningen verleend met afwijking van het bestemmingsplan.

2.3.12 en 2.3.13

Met de implementatie van de nieuwe Wet natuurbescherming moet voor de beoordeling van de aanvraag overleg worden gevoerd met de Provincie en/of het Rijk. Wij gaan er van uit dat voor het beoordelen van een aanvraag voor een van deze activiteiten, het doorsturen van de aanvraag en het inpassen van de reactie van de Provincie of Rijk (zogenaamde verklaring van geen bezwaar of advies) ongeveer 1 tot 1,5 uur in beslag zal nemen. Uitgaande van dit tijdbestek en het uurtarief komen we gemiddeld uit op € 100,-.

2.3.16.1

Wij stellen voor het tarief van € 278 te verhogen naar € 330 waarmee het tarief overeenkomt met het RUD-tarief en meer kostendekkend wordt.

De overige tarieven in de Legesverordening zijn met 0,2% verhoogd.



G E M E E N T E B O R N E

b. OZB

De OZB-tarieven zijn afhankelijk van de WOZ-waarden. Met ingang van 2007 worden de WOZ-waarden jaarlijks vastgesteld. In 2017 geldt als waardepeildatum 1-1-2016. Omdat de waardes van alle onroerende zaken jaarlijks opnieuw moeten worden vastgesteld, treden per definitie elk jaar (lichte) verschuivingen (bijvoorbeeld tussen eigenaren van vrijstaande woningen en rijenwoningen en tussen boerderijen en kantoren) in belastingdruk op. Uitgangspunt in de gemeentelijke begrotingspraktijk bij de tariefstelling na een herwaardering is altijd de gewenste opbrengst geweest, waarbij de invloed van de waardeontwikkeling zo goed mogelijk is geschat. Vanaf 2010 is sprake van een waardedaling van zowel woningen als van niet-woningen.

De OZB-opbrengst voor 2017 is berekend op basis van de geraamde opbrengst 2016, de voorgestelde opbrengststijging als gevolg van de afgesproken reële tariefsverhoging van 2,2% en de geraamde areaaluitbreiding 2016.

Vanwege de waardestijging van woningen (+1,2%) moet het OZB-tarief voor woningeigenaren niet met 2,2% stijgen, maar met een lager percentage om de geraamde totaalopbrengst aan OZB te genereren. De OZB-tarieven voor niet woningen moeten daarentegen met meer dan 2,2%, omdat bij niet-woningen nog sprake is van een gemiddelde waardedaling van 0,4%.

Wij stellen dan ook voor de tarieven als volgt vast te stellen, rekening houdend met de hierboven vermelde opbrengsten en de geprognosticeerde waardes van woningen en niet-woningen per 1 januari 2016. Tussen haakjes zijn de percentages voor 2016 vermeld.

<u>Onroerende-zaakbelastingen</u>	<u>2016 (bestaand)</u>	<u>2017 (nieuw)</u>
OZB eigenaren woning	(0,1702)	0,1719%
OZB gebruikers niet-woning	(0,2503)	0,2568%
OZB eigenaren niet-woning	(0,3131)	0,3212%

c. Riool- en afvalstoffenheffing

De tarieven voor de riool- en afvalstoffenheffing moeten zodanig worden vastgesteld dat de geraamde opbrengst niet hoger is dan de geraamde lasten.

De geraamde lasten voor de rioolheffing zijn gebaseerd op het Gemeentelijk Rioleringsplan. Als gevolg van de aanpassing van het rioolplan door te werken met het zogenaamde ideaalcomplex leidt dit uiteindelijk tot een tariefsaanpassing van 2,9%. Voorgesteld wordt de tarieven rioolheffing voor 2017 als volgt vast te stellen:

Verbruik per m3	Tarief 2017	Tarief 2016
0 m3 t/m 500m3	€ 182,52	€ 177,36
501 m3 t/m 1000 m3	€ 367,68	€ 357,24
1001 m3 t/m 1500 m3	€ 552,84	€ 537,12
Enz. per 500 m3 of gedeelte daarvan meer	€ 185,16	€ 179,88

De tarieven voor de afvalstoffenheffing moeten met 2,7% stijgen om de lasten volledig te kunnen dekken. De stijging wordt veroorzaakt doordat verhaalbare kosten tot nu toe niet of slechts voor een deel aan de afvalstoffenheffing werden toegerekend (BTW, perceptiekosten) en de gevolgen van de gewijzigde BBV voorschriften. Het voordeel van de invoering van de verpakkingscontainer is in het tarief verwerkt.



G E M E E N T E B O R N E

d. Kwijtschelding

Bij de afvalstoffen- en rioolheffing, en onroerende-zaakbelastingen wordt op verzoek in voorkomende gevallen kwijtschelding verleend. Voor de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen in het kader van het minimabeleid gaan we voor 2017 uit van de volgende ramingen:

Afvalstoffenheffing	123.500
OZB	Nihil
Rioolheffing	66.500

e. Woonlastenontwikkeling

Bovenstaande tariefsaanpassingen voor de OZB, riool- en afvalstoffenheffing leiden tot de volgende woonlastenontwikkeling:

Woonlastenontwikkeling	2015	2016	2017
OZB eigenaar woning	€ 331,26	€ 350,31	€ 358,02
afvalstoffenheffing	€ 241,20	€ 237,00	€ 243,48
Rioolheffing	€ 188,40	€ 177,36	€ 182,52
TOTAAL	€ 760,86	€ 764,67	€ 784,02

De woonlasten voor een eigenaar-gebruiker stijgen in 2017 met 2,5%, voor een woninghuurder stijgen de lasten met 2,8% omdat hij/zij geen OZB hoeft te betalen.

4 Kanttekeningen

Niet van toepassing.

5 Kosten, baten en dekking

In de raadsvergadering van 14 november 2016 hebt u bij de behandeling van de Begroting 2017 besloten de gemeentelijke belastingtarieven wegens inflatie in principe met 0,2% te verhogen. Daarvan zijn uitgezonderd:

- de afvalstoffenheffing en reinigingsrechten, omdat het tarief met 2,7% moet worden verhoogd om 100% kostendekking te realiseren;
- de OZB stijgt 2% extra, dus 2,2% in 2016;
- de rioolheffing stijgt met 2,9% waardoor de geraamde lasten 100% worden gedekt door de geraamde inkomsten.

In de concept belastingverordeningen die nu aan u worden voorgelegd, is met deze besluitvorming rekening gehouden. Hierna zullen wij enkele bijzonderheden nader toelichten.

6 Vervolg na besluitvorming

Nadat de verordening door u is vastgesteld, worden de verordeningen bekend gemaakt en wordt medegedeeld dat deze verordening bij de gemeente in een openbaar register ter inzage liggen. Dit is een verplichting die voortvloeit uit de inwerkingtreding van de Wet elektronische bekendmaking

Tevens worden de verordeningen in gecomprimeerde vorm op internet beschikbaar gesteld via de online regelingendatabank Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR).



G E M E E N T E B O R N E

Voorstel

Voorgesteld wordt om bijgevoegde belastingverordeningen vast te stellen voor 2017, te weten:

- a. Begraafrechten 2017;
- b. Hondenbelasting 2017;
- c. Leges 2017;
- d. Marktgelden 2017;
- e. OZB 2017;
- f. Reclamebelasting 2017;
- g. Reinigingsheffingen 2017
- h. Riolaanleg- en aansluitrecht 2017;
- i. Rioolheffing 2017 evenals
de kwijscheldingsverordening 2017.

Borne, 18-11-2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten

MOTIE

CONCEPT

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de fractie(s) van Borne-Nu, CDA, SP, D66, VVD
Betreft: Verordening Reclame Belasting 2017**

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 13 december 2016

Constaterende dat:

- Al vanaf de start van het uitvoeren van Verordening Reclame Belasting in 2009 er verwarring en onbegrip bestaat rondom
 1. Art. 1 Belastbaar Feit
 2. Art. 2 Belasting Plicht
 3. Art. 3 Vrijstellingen

Overwegende dat:

- Er gedurende de laatste jaren bij de diverse raadsfracties signalen en vragen binnenkomen over de aanslag die bijv. verenigingen en non profit organisaties ontvangen over het enkel voeren van naam en of embleem.
- Het mogelijk herijken van de verordening op basis van deze geluiden op zijn plaats zou zijn

Oproep

Roept het college op:

- Om op korte termijn een Quick scan te maken t.a.v. het doel en effect van de reclamebelasting met als doel helder te krijgen of de reclamebelasting op onderdelen herijking behoeft.
- Bij de totstandkoming van de Quick scan een delegatie van de raad, waarin iedere fractie vertegenwoordigd kan zijn, daarbij te betrekken.
- Voor 1 maart 2017 met een eindverslag/voorstel te komen zodat de eventuele daaruit voortvloeiende consequenties kunnen worden meegenomen in de behandeling van de begroting 2018 - 2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Borne-Nu,

De fractie van CDA

De fractie van SP

De fractie van D66

De fractie van VVD

De fractie van ...

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 13 december 2016

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel **16INT03312**

Onderwerp	:	Wijziging gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT)
------------------	---	--

Samenvatting voorstel

De gemeente Borne is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (regeling SWB MT). Ook de gemeente Hengelo en de gemeente Hof van Twente zijn deelnemer in deze regeling. De regeling SWB MT biedt inwoners met een indicatie sociale werkvoorziening een dienstverband. De gemeenten Hengelo en Hof van Twente hebben het voornemen om de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte onder te brengen bij de regeling SWB MT in een afzonderlijk bedrijfs onderdeel onder de naam 'Gildebor'. Om dit mogelijk te maken is wijziging van de regeling noodzakelijk. Daarnaast leidt de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015 nog tot enkele technische aanpassing. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college.

Ontwerpbesluit

1. Aan de raad voor te stellen om:
 - toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente per 1 januari 2017 en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college.
2. Onder voorbehoud van toestemming van de raad en in afwachting van eventuele wensen en bedenkingen in te stemmen met wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente per 1 januari 2017.
3. De positie van het college van de gemeente Borne binnen de regeling te markeren door middel van bijgaande concept brief aan het dagelijks bestuur.

Openbaar	:	ja
-----------------	---	----

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 8-11-2016	☒ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d. 25-10-2016
			
Opmerkingen van college	:		



G E M E E N T E B O R N E

Programma	:	1. Meedoen in Borne
Portefeuillehouder	:	M.J.R. Kotteleman
Opgesteld door (tel.)	:	M. Moddejonge (tel. 621)
Afdeling / Team	:	Concernstaf / Bestuur en strategie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	J.H. van 't Ende (bestuursadviseur), G.R.J. ten Thij (regisseur sociale zaken)
Medezeggenschap	:	Nee —



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

De gemeente Borne is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (regeling SWB MT). Ook de gemeente Hengelo en de gemeente Hof van Twente zijn deelnemer in deze regeling. De regeling SWB MT biedt inwoners met een indicatie sociale werkvoorziening een dienstverband. De gemeenten Hengelo en Hof van Twente hebben het voornemen om de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte onder te brengen bij de regeling SWB MT in een afzonderlijk bedrijfsonderdeel onder de naam 'Gildebor'. Om dit mogelijk te maken is wijziging van de regeling noodzakelijk. Daarnaast leidt de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015 nog tot enkele technische aanpassing. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college.

2 Beoogd resultaat

Wijziging van regeling SWB MT, zodat het mogelijk is om ook taken op het gebied van beheer openbare ruimte binnen de regeling uit te voeren en wordt voldaan aan wet- en regelgeving.

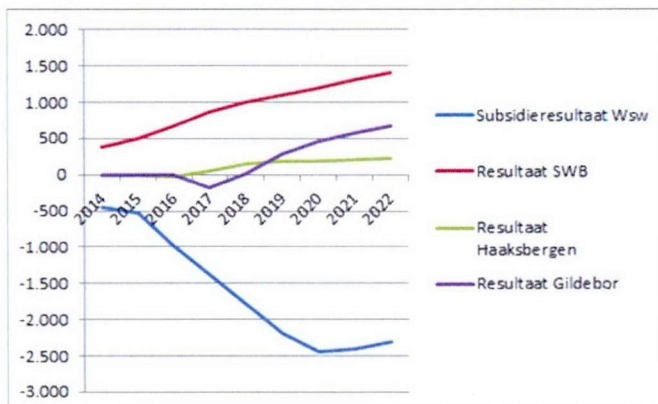
3 Argumenten

1.1 De uitbreiding van de taken van de SWB MT, door ook de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte mogelijk te maken, is een gunstige ontwikkeling voor de regeling en dus ook goed voor de gemeente Borne.

Op 26 juni 2015 heeft het Dagelijks Bestuur van de SWB MT het voorgenomen besluit genomen om in te stemmen met het rapport 'Samen komen we Verder'. Dit project beoogt het technisch beheer en onderhoud én de participatie door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bijeen te brengen. In januari 2016 hebben de colleges van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente opdracht gegeven om te komen tot het implementeren van een uitvoeringsorganisatie op het gebied van beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen de regeling SWB MT. Met deze ontwikkeling krijgt de regeling er een nieuwe taak bij.

De gemeenten Hengelo en Hof van Twente beogen met de samenwerking de kwaliteit van de openbare ruimte op orde te houden, te zorgen voor een vitalere (eigen) organisatie en te zorgen voor meer participatie, in de ontwikkeling van medewerkers met een arbeidsbeperking, maar ook door organisaties en inwoners meer te betrekken bij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

Naar verwachting ontwikkelt het resultaat van het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor zich -na de aanloopkosten in 2017- de komende jaren positief en draagt (daarmee) in belangrijke mate bij aan een positief meerjarig financieel perspectief voor SWB MT. Dit is in de onderstaande grafiek zichtbaar gemaakt. Zonder deze nieuwe activiteit zou dit resultaat zich negatief ontwikkelen door de forse terugloop van de subsidie op basis van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw).





G E M E E N T E B O R N E

1.2 De combinatie van de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte en de uitvoering van de Participatiewet biedt bij uitstek kansen voor 'mensen met afstand tot de arbeidsmarkt'.

Door deze koppeling kunnen synergievoordelen worden behaald.

1.3 De risico's van de toevoeging het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor blijven beperkt en de bestaande afspraken tussen de gemeente Borne en Twente Milieu worden gerespecteerd.

Het feit dat de gemeente Borne het beheer van de openbare ruimte heeft uitbesteed aan Twente Milieu betekent dat Borne geen direct belang heeft bij het onderbrengen van een nieuwe taak en de vorming van een nieuwe uitvoeringsorganisatie binnen de regeling SWB MT. Dit riep ook de vraag op wat de positie van de gemeente Borne is als deelnemer in de regeling.

Het college van Borne heeft zich welwillend opgesteld door uit te gaan van het scenario dat Borne volwaardig deelnemer binnen de regeling blijft, mits er geen grote (nieuwe) risico's ontstaan en Borne eenduidig regie kan blijven voeren op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte (door Twente Milieu). Dit is in de brief d.d. 23 juni 2016 aan het bestuur van SWB MT aangegeven (Bijlage 1). In de reactie d.d. 7 juli 2016 (Bijlage 2) geeft het dagelijks bestuur aan dat in de dienstverlenings-overeenkomsten met Hengelo en Hof van Twente wordt vastgelegd dat de vergoedingen in elk geval de kosten van de uitvoering dekken, waardoor Borne geen structureel nadeel zal ondervinden.

De beoogde samenwerking leidt tot een overgang van personeel van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente naar de SWB MT. Hierdoor neemt het personeelsbestand aanzienlijk toe. Dit betekent ook dat er op dit punt nieuwe risico's ontstaan, die zich kunnen verwezenlijken indien de hoeveelheid werk terug loopt en de personele capaciteit hierop niet tijdig kan worden aangepast. In de dienstverlenings-overeenkomsten tussen SWB MT en Hengelo en Hof van Twente wordt wel vastgelegd dat het volume van het werk met niet meer dan 10% per jaar mag afnemen als gevolg van verandering van het gemeentelijke beleid. Hiermee wordt het genoemde risico van personele overcapaciteit dus beperkt.

1.4 Op basis van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen moet de raad toestemming aan het college verlenen voor wijziging van de regeling SWB MT.

1.5 De raad moet ook in de gelegenheid worden gesteld om eventuele wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college.

De huidige regeling SWB MT is een zogenaamde collegeregeling. Op basis van artikel 33 lid 1 kan de regeling op voorstel van het Algemeen Bestuur worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van tenminste twee derde van het aantal colleges. Dit kan echter pas nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen en toestemming hebben gegeven voor de wijzigingen.

De gewijzigde tekst van de regeling is bijgevoegd (Bijlage 1). De belangrijkste voorgestelde wijzigingen van de regeling SWB MT zijn:

- Artikel 2: doelomschrijving

Het doel van de GR is uitgebreid om de uitbreiding van taken mogelijk te maken.



G E M E E N T E B O R N E

- Artikel 7: adviseurs en waarnemers

Het waarnemerschap is verwijderd. In de praktijk werd hier niet mee gewerkt en daarom is dit artikel aangepast.

- Artikel 16 t/m 20: informatie en verantwoordingsplicht

Deze artikelen zijn meer in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. De informatie en verantwoordingsrelaties zijn duidelijker uiteengezet, waardoor de gemeenteraad beter in positie komt. Daarbij is aangesloten bij de GR Regio Twente, om uniformiteit in gemeenschappelijke regelingen na te streven.

- Artikel 21 t/m 24: personeel

De tekst sloot niet meer aan bij de praktijk hoe gewerkt wordt in de GR. De tekst is aangepast op de praktijk, onder andere is breder omschreven wie er werkzaam kunnen zijn bij het openbaar lichaam.

- Artikel 26 t/m 33: financiële artikelen

Deze artikelen zijn meer in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Daarbij is aangesloten bij de regeling Regio Twente, om uniformiteit in gemeenschappelijke regelingen na te streven.

- Artikel 34: archief

Dit artikel is geactualiseerd. Er is bijvoorbeeld aangegeven dat voor wat betreft de archivering van bestuursorganen de geldende regelgeving van toepassing is en dat de Gedeputeerde Staten toezicht uitoefenen op de zorg voor archivering.

2.1. Het college kan onder voorbehoud van toestemming van de raad en in afwachting van eventuele wensen en bedenkingen instemmen met wijziging van de regeling.

Op deze wijze is het niet nodig om het voorstel na de raadsvergadering nog een keer te behandelen in de collegevergadering.

3.1. Gelet op de hierna genoemde kanttekeningen is het goed om de positie van het college van de gemeente Borne binnen de regeling te markeren.

Hier toe is de bijgevoegde concept brief opgesteld (Bijlage 4).

4 Kanttekeningen

1.1 Andere scenario's voor de positie van Borne zijn een 'status aparte' of uittreding uit de regeling.

De gemeente Borne blijft volwaardig deelnemer binnen de regeling, maar er is ook gekeken naar een eventuele 'status aparte' of uittreding uit de regeling.

Een bijzondere positie van de gemeente Borne zou er op neer komen dat Borne niet de lusten en ook niet de lasten van de nieuwe samenwerking heeft. Gildebor zou dan als een zelfstandige entiteit binnen de regeling moeten opereren. Dit leidt tot een complexe boekhouding, nog los van de vraag of het binnen een gemeenschappelijke regeling juridisch mogelijk is om een 'status aparte' te creëren voor een van de deelnemers.

Uittreding uit de regeling zou in het uiterste geval ook een mogelijkheid zijn. De gemeente Borne zou dan met betrekking tot het bestaande dienstenpakket bijvoorbeeld een dienstverleningsovereenkomst



G E M E E N T E B O R N E

met SWB MT kunnen aangaan. Het bepalen van de (financiële) consequenties voor de regeling en de deelnemers, is een complexe procedure. Voor deze stap bestaat op dit moment geen aanleiding.

1.2 Voor zover nu bekend is er geen sprake van grote nieuwe risico's, maar SWB MT wil in 2017 een risico-analyse laten uitvoeren.

Mogelijk geeft deze analyse een ander beeld. Op dat moment moet dan bekeken worden wat dit betekent voor de positie van de gemeente Borne en welke maatregelen noodzakelijk zijn.

1.3 Of het verwachte positieve resultaat ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, is een onzekerheid en daarmee ook een risico voor de gemeente Borne.

1.4 De toevoeging van een nieuwe taak aan de regeling SWB MT wijkt af van de landelijke tendens bij sw-bedrijven.

De landelijke tendens is dat sociale werkvoorzieningsbedrijven juist taken afstoten en zich concentreren op arbeidsreintegratie. De uitbreiding van taken heeft in dit geval naar verwachting een positieve uitwerking op het resultaat van de SWB MT. De uitbreiding van regeling SWB MT leidt tot een verdunning van algemene kosten en overhead. Hierdoor kan de kostprijs van producten afnemen en de winstgevendheid worden vergroot. Ook worden synergievoordelen verwacht door de combinatie van de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte en de uitvoering van de Participatiewet.

5 Kosten, baten en dekking

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties voor de gemeente Borne als deelnemer in de regeling SWB MT.

Door de toevoeging van het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor neemt de financiële kwetsbaarheid van de organisatie van SWB MT af. Eventuele bezuinigingen van de Rijksoverheid in het sociale domein kunnen worden opgevangen door maatregelen in het fysieke domein.

Indien sprake zou zijn van negatieve resultaten, dan zullen deze in de eerste plaats binnen de regeling (Eigen vermogen) worden opgevangen. Zou onverhoopt sprake zijn van zodanige verliezen dat deze niet binnen de regeling kunnen worden opgevangen, dan zijn de deelnemers daar voor aansprakelijk.

6 Personeel en organisatie

Dit voorstel heeft geen personele en/of organisatorische consequenties.

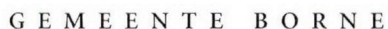
7 Vervolg na besluitvorming college

Het raadsvoorstel wordt via de griffie doorgeleid met verzoek om dit te (laten) agenderen in de raadsvergadering op 13 december 2016.

De nieuwe regeling SWB MT wordt op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt (artikel 26 lid 2 en 3 Wgr) en treedt per 1 januari 2017 in werking.

8 Communicatie

Dit rapport en de bijlagen zijn aangemerkt als openbaar. Het besluit kan worden toegelicht in het wekelijkse persgesprek.



Dit rapport en de bijlagen zijn aangemerkt als openbaar. Het besluit kan worden toegelicht in het wekelijkse persgesprek.

- Bijlage 1: nieuwe tekst 'Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente';
- Bijlage 2: brief aan DB SWB MT 'Standpunt gemeente Borne m.b.t. vorming GildeBor' d.d. 23 juni 2016 (16uit04528);
- Bijlage 3: reactie DB SWB MT d.d. 7 juli 2016 (16ink07144);
- Bijlage 4: concept brief aan DB SWB MT (16uit10277);
- Bijlage 5: raadsvoorstel Wijziging regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB) (16int03313);
- Bijlage 6: ontwerp besluit Wijziging regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB) 16int03314).

Getoets op BTW-consequenties:

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16INT03313

onderwerp
Wijziging van de regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT)

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

Om het mogelijk te maken dat binnen de regeling SWB MT de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte worden uitgevoerd, moet deze regeling worden gewijzigd. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college.

1 Inleiding

De gemeente Borne is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (regeling SWB MT). Ook de gemeente Hengelo en de gemeente Hof van Twente zijn deelnemer in deze regeling. De regeling SWB MT biedt inwoners met een indicatie sociale werkvoorziening een dienstverband. De gemeenten Hengelo en Hof van Twente hebben het voornemen om de uitvoeringstaken op het gebied van het beheer van de openbare ruimte onder te brengen bij de regeling SWB MT in een afzonderlijk bedrijfsonderdeel onder de naam 'Gildebor'. Om dit mogelijk te maken is wijziging van de regeling noodzakelijk. Daarnaast leidt de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015 nog tot enkele technische aanpassing. De wijziging vraagt toestemming van de raad en instemming van het college

2 Beoogd resultaat

Wijziging van regeling SWB MT, zodat het mogelijk is om ook taken op het gebied van beheer openbare ruimte binnen de regeling uit te voeren en wordt voldaan aan wet- en regelgeving.

3 Argumenten

1.1 De uitbreiding van de taken van de SWB MT, door ook de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte mogelijk te maken, is een gunstige ontwikkeling voor de regeling en dus ook goed voor de gemeente Borne.

Op 26 juni 2015 heeft het Dagelijks Bestuur van de SWB MT het voorgenomen besluit genomen om in te stemmen met het rapport 'Samen komen we Verder'. Dit project beoogt het technisch beheer en onderhoud én de participatie door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bijeen te brengen.

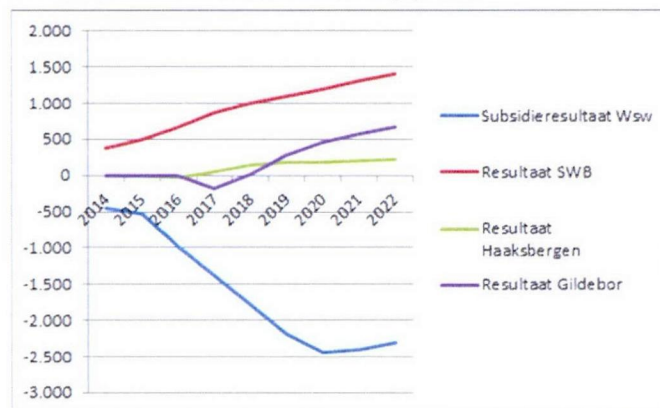


G E M E E N T E B O R N E

In januari 2016 hebben de colleges van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente opdracht gegeven om te komen tot het implementeren van een uitvoeringsorganisatie op het gebied van beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen de regeling SWB MT. Met deze ontwikkeling krijgt de regeling er een nieuwe taak bij.

De gemeenten Hengelo en Hof van Twente beogen met de samenwerking de kwaliteit van de openbare ruimte op orde te houden, te zorgen voor een vitalere (eigen) organisatie en te zorgen voor meer participatie, in de ontwikkeling van medewerkers met een arbeidsbeperking, maar ook door organisaties en inwoners meer te betrekken bij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

Naar verwachting ontwikkelt het resultaat van het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor zich -na de aanloopkosten in 2017- naar verwachting de komende jaren positief en draagt (daarmee) in belangrijke mate bij tot een positief meerjarig financieel perspectief voor SWB MT. Dit is in de onderstaande grafiek zichtbaar gemaakt. Zonder deze nieuwe activiteit zou dit resultaat negatief worden door de forse terugloop van de subsidie op basis van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw).



1.2 De combinatie van de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte en de uitvoering van de Participatiewet biedt bij uitstek kansen voor 'mensen met afstand tot de arbeidsmarkt'.

Door deze koppeling kunnen synergievoordelen worden behaald.

1.3 De risico's van de toevoeging het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor blijven beperkt en de bestaande afspraken tussen de gemeente Borne en Twente Milieu worden gerespecteerd.

Het feit dat de gemeente Borne het beheer van de openbare ruimte heeft uitbesteed aan Twente Milieu betekent dat Borne geen direct belang heeft bij het onderbrengen van een nieuwe taak en de vorming van een nieuwe uitvoeringsorganisatie binnen de regeling SWB MT. Dit riep ook de vraag op wat de positie van de gemeente Borne is als deelnemer in de regeling.

Het college van Borne heeft zich welwillend opgesteld door uit te gaan van het scenario dat Borne volwaardig deelnemer binnen de regeling blijft, mits er geen grote (nieuwe) risico's ontstaan en Borne eenduidig regie kan blijven voeren op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte (door Twente Milieu).



G E M E E N T E B O R N E

In de dienstverlenings-overeenkomsten met Hengelo en Hof van Twente wordt vastgelegd dat de vergoedingen in elk geval de kosten van de uitvoering dekken, waardoor Borne geen structureel nadeel zal ondervinden.

De beoogde samenwerking leidt tot een overgang van personeel van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente naar de SWB MT. Hierdoor neemt het personeelsbestand aanzienlijk toe. Dit betekent ook dat er op dit punt nieuwe risico's ontstaan, die zich kunnen verwezenlijken indien de hoeveelheid werk terug loopt en de personele capaciteit hierop niet tijdig kan worden aangepast. In de dienstverlenings-overeenkomsten tussen SWB MT en Hengelo en Hof van Twente wordt wel vastgelegd dat het volume van het werk met niet meer dan 10% per jaar mag afnemen als gevolg van verandering van het gemeentelijke beleid. Hiermee wordt het genoemde risico van personele overcapaciteit dus beperkt.

1.4 Op basis van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen moet de raad toestemming aan het college verlenen voor wijziging van de regeling SWB MT.

1.5 De raad moet ook in de gelegenheid worden gesteld om eventuele wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college.

De huidige regeling SWB MT is een zogenaamde collegeregeling. Op basis van artikel 33 lid 1 kan de regeling op voorstel van het Algemeen Bestuur worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van tenminste twee derde van het aantal colleges. Dit kan echter pas nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen en toestemming hebben gegeven voor de wijzigingen.

De gewijzigde tekst van de regeling is bijgevoegd (Bijlage 1). De belangrijkste voorgestelde wijzigingen van de regeling SWB MT zijn:

- Artikel 2: doelomschrijving

Het doel van de GR is uitgebreid om de uitbreiding van taken mogelijk te maken.

- Artikel 7: adviseurs en waarnemers

Het waarnemerschap is verwijderd. In de praktijk werd hier niet mee gewerkt en daarom is dit artikel aangepast.

- Artikel 16 t/m 20: informatie en verantwoordingsplicht

Deze artikelen zijn meer in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. De informatie en verantwoordingsrelaties zijn duidelijker uiteengezet, waardoor de gemeenteraad beter in positie komt. Daarbij is aangesloten bij de GR Regio Twente, om uniformiteit in gemeenschappelijke regelingen na te streven.

- Artikel 21 t/m 24: personeel

De tekst sloot niet meer aan bij de praktijk hoe gewerkt wordt in de GR. De tekst is aangepast op de praktijk, onder andere is breder omschreven wie er werkzaam kunnen zijn bij het openbaar lichaam.

- Artikel 26 t/m 33: financiële artikelen

Deze artikelen zijn meer in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Daarbij is aangesloten bij de regeling Regio Twente, om uniformiteit in gemeenschappelijke regelingen na te streven.



G E M E E N T E B O R N E

- Artikel 34: archief

Dit artikel is geactualiseerd. Er is bijvoorbeeld aangegeven dat voor wat betreft de archivering van bestuursorganen de geldende regelgeving van toepassing is en dat de Gedeputeerde Staten toezicht uitoefenen op de zorg voor archivering.

4 Kanttekeningen

1.1 Andere scenario's voor de positie van Borne zijn een 'status aparte' of uittreding uit de regeling.

De gemeente Borne blijft volwaardig deelnemer binnen de regeling, maar er is ook gekeken naar een eventuele 'status aparte' of uittreding uit de regeling.

Een bijzondere positie van de gemeente Borne zou er op neer komen dat Borne niet de lusten en ook niet de lasten van de nieuwe samenwerking heeft. Gildebor zou dan als een zelfstandige entiteit binnen de regeling moeten opereren. Dit leidt tot een complexe boekhouding, nog los van de vraag of het binnen een gemeenschappelijke regeling juridisch mogelijk is om een 'status aparte' te creëren voor een van de deelnemers.

Uittreding uit de regeling zou in het uiterste geval ook een mogelijkheid zijn. De gemeente Borne zou dan met betrekking tot het bestaande dienstenpakket bijvoorbeeld een dienstverleningsovereenkomst met SWB MT kunnen aangaan. Het bepalen van de (financiële) consequenties voor de regeling en de deelnemers, is een complexe procedure. Voor deze stap bestaat op dit moment geen aanleiding.

1.2 Voor zover nu bekend is er geen sprake van grote nieuwe risico's, maar SWB MT wil in 2017 een risico-analyse laten uitvoeren.

Mogelijk geeft deze analyse een ander beeld. Op dat moment moet dan bekeken worden wat dit betekent voor de positie van de gemeente Borne en welke maatregelen noodzakelijk zijn.

1.3 Of het verwachte positieve resultaat ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, is een onzekerheid en daarmee ook een risico voor de gemeente Borne.

1.4 De toevoeging van een nieuwe taak aan de regeling SWB MT wijkt af van de landelijke tendens bij sw-bedrijven.

De landelijke tendens is dat sociale werkvoorzieningsbedrijven juist taken afstoten en zich concentreren op arbeidsreïntegratie. De uitbreiding van taken heeft in dit geval naar verwachting een positieve uitwerking op het resultaat van de SWB MT. De uitbreiding van regeling SWB MT leidt tot een verdunning van algemene kosten en overhead. Hierdoor kan de kostprijs van producten afnemen en de winstgevendheid worden vergroot. Ook worden synergievoordelen verwacht door de combinatie van de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte en de uitvoering van de Participatiewet.

5 Kosten, baten en dekking

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties voor de gemeente Borne als deelnemer in de regeling SWB MT.



G E M E E N T E B O R N E

Door de toevoeging van het nieuwe bedrijfs onderdeel Gildebor neemt de financiële kwetsbaarheid van de organisatie van SWB MT af. Eventuele bezuinigingen van de Rijksoverheid in het sociale domein kunnen worden opgevangen door maatregelen in het fysieke domein.

Indien sprake zou zijn van negatieve resultaten, dan zullen deze in de eerste plaats binnen de regeling (Eigen vermogen) worden opgevangen. Zou onverhoopt sprake zijn van zodanige verliezen dat deze niet binnen de regeling kunnen worden opgevangen, dan zijn de deelnemers daar voor aansprakelijk

6 Vervolg na besluitvorming

Na verkregen toestemming van de raad, wordt aan het bestuur van SWB MT mededeling gedaan van instemming met de wijziging van de regeling. De onderliggende besluiten van raad en college worden hierbij toegezonden en op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt (artikel 26 lid 2 en 3 Wgr).

De nieuwe regeling SWB MT treedt per 1 januari 2017 in werking.

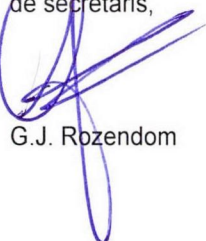
Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

- toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente per 1 januari 2017 en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college.

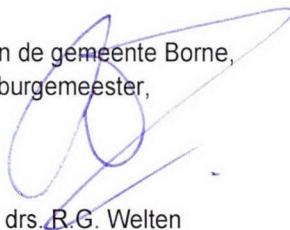
Borne, 25 oktober 2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris,



G.J. Rozendom

de burgemeester,



mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

16INT03314

Onderwerp

Wijziging van de regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT)

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-10-2016;

besluit:

toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente per 1 januari 2017.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,

Gewijzigde vaststelling gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf "Midden Twente"

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf "Midden Twente" heeft besloten de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf "Midden Twente", in werking getreden op 1 januari 1969, laatstelijk gewijzigd op 18 december 2015 te wijzigen in "Gemeenschappelijke regeling SWB Midden Twente", zodat deze als onderstaand komt te luiden:

BEGRIPPEN

Artikel 1.1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling SWB Midden Twente;
- b. SWB: het rechtspersoonlijkheid bezittende openbaar lichaam, bedoeld in artikel 2 van de regeling;
- c. openbaar lichaam: openbaar lichaam in de zin van artikel 8, lid 1 van de wet;
- d. deelnemer: een aan deze regeling deelnemend college;
- e. college: college van burgemeester en wethouders;
- f. deelnemende gemeente: de gemeente van een deelnemend college;
- g. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de regeling;
- h. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de regeling;
- i. voorzitter: de voorzitter van de regeling;
- j. raad: gemeenteraad van een deelnemende gemeente;
- k. wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- l. Wsw: Wet sociale werkvoorziening;
- m. bedrijfsonderdeel: organisatie-eenheid, dat activiteiten uitvoert ten behoeve van personen met een achterstand tot de reguliere arbeidsmarkt en/of voor een gemeente uitvoeringstaken verricht ten behoeve van beheer en onderhoud van de openbare ruimte;
- n. personeel: degenen die al dan niet krachtens een aanstelling dan wel een arbeidsovereenkomst werkzaamheden verricht voor het openbaar lichaam; en
- o. beleidsregiegroep: overleggroep bestaande uit medewerkers van de sociale en fysieke organisatieonderdelen van de deelnemende gemeenten en de directie van het openbaar lichaam, die het dagelijks en algemeen bestuur adviseert.

Artikel 1.2

Waar in de regeling artikelen van enige wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, treden in die artikelen in de plaats van gemeente (1), de raad (2), burgemeester en wethouders (3) en de burgemeester (4) respectievelijk: het openbaar lichaam (1), het algemeen bestuur (2) het dagelijks bestuur (3) en de voorzitter (4).

OPENBAAR LICHAAM

Artikel 2

- 1. Er is een openbaar lichaam, genaamd SWB Midden Twente.
- 2. Het openbaar lichaam stelt zich ten doel om mensen met een (tijdelijke) afstand tot de arbeidsmarkt te ontwikkelen tot waardevolle medewerkers, het bieden van mogelijkheden voor passende arbeid en/of beschut werk, en om ten behoeve van de deelnemende gemeenten uitvoeringstaken te verrichten ten behoeve van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

BELANGEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 3

De belangen als bedoeld in artikel 10, lid 1 van de Wgr, ter behartiging waarvan de regeling is getroffen, omvat:

- a. het beheer en een doelmatige exploitatie van het openbaar lichaam met de in artikel 2, lid 2 van deze regeling genoemde doelstellingen;
- b. uitvoering geven aan de Wsw voor personen die op 31 december 2014 een dienstverband hadden op grond van de Wsw;
- c. op grond van de Participatiewet uitvoering geven aan arbeidsontwikkeling en arbeidsre-integratie; en
- d. het verrichten van uitvoeringstaken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een deelnemende gemeente.

Artikel 4

- 1. De deelnemers dragen aan het openbaar lichaam over:
 - a. de bevoegdheden die hen met betrekking tot de in artikel 3 genoemde belangen toekomen, voor zover daarvan in deze regeling niet wordt afgeweken, nader te specificeren in prestatiecontracten dan wel dienstverleningsovereenkomsten;
 - b. alle bevoegdheden en verplichtingen die zij ingevolge de Wsw ten aanzien van de dienstbetrekking van Wsw-medewerkers kunnen uitoefenen;

c. de bevoegdheid tot het oprichten van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 160 van de Gemeentewet, indien dat aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van de belangen als bedoeld in artikel 3 van deze regeling.

2. De deelnemers behouden, indien zulks naar hun oordeel onvermijdelijk is, de bevoegdheid om:

a. in hun gemeenten werkverbanden in te stellen voor plaatsing van inwoners uit hun gemeente, voor zover zij niet kunnen deelnemen in een gemeenschappelijke regeling die een zodanig werkverband beheert;

b. inwoners uit hun gemeenten voor te dragen bij en te doen plaatsen in werkverbanden niet vallend onder deze regeling.

BESTUURSORGANEN

Artikel 5

De bestuursorganen van de regeling zijn:

a. het algemeen bestuur;

b. het dagelijks bestuur; en

c. de voorzitter.

ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zes leden, waarvan er twee leden uit en door elk van de deelnemers worden aangewezen.

2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van de gemeenteraden afloopt. De aftredende leden blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop de raden der deelnemende gemeenten de nieuwe wethouders hebben benoemd en deelnemers de nieuwe leden vervolgens hebben aangewezen.

3. De deelnemers beslissen binnen twee maanden na de benoeming als bedoeld in het vorige lid over de aanwijzing van de nieuwe leden van het algemeen bestuur.

4. De voorziening in een tussentijdse vacature geschiedt binnen twee maanden.

5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de deelnemer die hen heeft aangewezen en de raad van de gemeente waaruit ze afkomstig zijn, schriftelijk in kennis.

6. Voor elk bestuurslid wijst de deelnemer een plaatsvervanger aan.

7. De stemverhouding van de gezamenlijke bestuursleden per deelnemer is verdeeld naar rato van het aantal inwoners uit de gemeente dat wordt begeleid en/of in dienst is van het openbaar lichaam. De stemverhouding wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de actuele personele situatie op 1 januari van het betreffende kalenderjaar.

8. Het algemeen bestuur streeft naar unanieme besluitvorming. Bij een afwijkend standpunt van meer dan één gemeente van dat van de gemeente Hengelo wordt de besluitvorming doorgeschoven naar de eerstvolgende bestuursvergadering.

ADVISEURS

Artikel 7

1. Het algemeen bestuur benoemt voor een periode van vier jaren een adviseur uit werkgeverskringen en een adviseur uit werknemerskringen.

2. De adviseurs worden op dezelfde wijze geïnformeerd als het algemeen en dagelijks bestuur en uitgenodigd voor alle algemene en dagelijkse bestuursvergaderingen.

3. De adviseurs hebben spreekrecht in het algemeen en dagelijks bestuur en kunnen gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen.

4. De benoeming van de adviseur uit werknemerskringen gebeurt op voordracht door de Ondernemingsraad van ten minste 1 kandidaat.

5. De adviseurs worden benoemd voor de dezelfde zittingsperiode als het algemeen bestuur en kunnen voor ten hoogste 1 periode worden herbenoemd.

6. Het adviseurschap is onverenigbaar met een ambtelijke functie, gerelateerd aan een van de deelnemende gemeenten, een daarmee vergelijkbare functie of het lidmaatschap van een van de Colleges en/of raden van de deelnemende gemeenten.

DE WERKWIJZE

Artikel 8

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als de voorzitter of een lid van het bestuur of een adviseur hier schriftelijk onder opgaaf van redenen om vragen. De artikelen 16, 17, 19, 20, 26 en 28 t/m 33, van de Gemeentewet zijn, voor zover daarvan niet is afgeweken, van overeenkomstige toepassing op de vergaderingen van het algemeen bestuur, met dien verstande dat de openbare kennisgeving op verzoek van de voorzitter door de deelnemende gemeenten op de aldaar gebruikelijke wijze geschiedt.

2. De voorzitter draagt er tevens zorg voor – bijzondere omstandigheden uitgezonderd – dat het tijdstip van de vergadering wordt bekend gemaakt op de daartoe voorgeschreven wijze.
3. De deuren worden gesloten indien een vijfde deel van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. In de besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen over:
 - a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
 - b. het vaststellen van de jaarrekening; en
 - c. een voorgenomen besluit tot aanpassing van deze regeling.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur stelt voor haar vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur brengt dit reglement en eventueel daarin aan te brengen wijzigingen zo spoedig mogelijk ter kennis van de raden van de deelnemende gemeenten.

HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 10

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit drie leden, waaronder de voorzitter.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden benoemd door het algemeen bestuur en bestaat uit één vertegenwoordiger van elk van de deelnemende gemeenten.
3. Het dagelijks bestuur stelt voor haar vergaderingen een reglement van orde vast.
4. Het dagelijks bestuur brengt dit reglement en eventueel daarin aan te brengen wijzigingen zo spoedig mogelijk ter kennis van het algemeen bestuur.
5. Het dagelijks bestuur wordt bijgestaan door een secretaris.

Artikel 11

Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter het nodig oordeelt of indien een lid of adviseur de voorzitter hierom vraagt, schriftelijk met redenen omkleed.

Artikel 12

1. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse leiding van het openbaar lichaam. Behoudens het bepaalde in artikel 33b van de wet behoort hiertoe:
 - a. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
 - b. de zorg, voor zover die niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de
 - c. boekhouding;
 - d. het houden van een gedurig toezicht op al wat het openbaar lichaam aangaat;
 - e. het beheren en onderhouden van de gebouwen, werken en inrichtingen welke het openbaar lichaam in bezit of op enigerlei wijze onder zich heeft; en
 - f. het vaststellen van de plannen en voorwaarden van aanbesteding van werken en leveranties ten behoeve van het openbaar lichaam.
2. Indien gewenst kan het algemeen bestuur in een aanvullende verdeling van taken en bevoegdheden voorzien door middel van een delegatiebesluit. Van deze besluiten worden de deelnemers geïnformeerd.

Artikel 13

Het dagelijks bestuur is belast met het jaarlijks organiseren van algemene bijeenkomsten ten behoeve van de raden van de deelnemende gemeenten.

DE VOORZITTER

Artikel 14

De voorzitter wordt in de eerste vergadering van het algemeen bestuur door en uit zijn midden gekozen en benoemd. De benoemingsperiode is gelijk aan de zittingsperiode van het algemeen bestuur als omschreven in artikel 7, lid 1.

1. Bij verhindering of ontstentenis wordt hij vervangen door een ander lid van het algemeen bestuur.
2. Indien en voor zover het algemeen bestuur nog niet in de vervanging heeft voorzien, is het algemeen bestuur bevoegd uit zijn midden een lid aan te wijzen dat tijdelijk in de vervanging voorziet.
3. Het voorzitterschap eindigt indien betrokkene ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn. Het algemeen bestuur voorziet dan onmiddellijk in de vervanging.

Artikel 15

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter ondertekent met de secretaris alle stukken welke van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging aan een door hem gemachtigde opdragen.

INFORMATIE- EN VERANTWOORDINGSPLICHT

Artikel 16

Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raad ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem gevoerd en te voeren bestuur nodig is.

Artikel 17

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raad de door één of meer leden daarvan overeenkomstig het reglement van orde van die raad verlangde inlichtingen, een en ander voor zover zulks niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het betreffende orgaan.
3. Het betreffende orgaan verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen een maand na ontvangst van het verzoek.

Artikel 18

1. Een lid van het algemeen bestuur voorziet de raad van zijn gemeente van alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het lid in het algemeen bestuur gevoerde en te voeren bestuur noodzakelijk is.
2. Het college verleent daartoe de nodige medewerking door onder meer tijdig de agenda's van vergaderingen van het algemeen bestuur, ter inzage te leggen voor de raad.
3. Een lid van het algemeen bestuur geeft de raad van zijn gemeente de door één of meer leden daarvan, overeenkomstig het reglement van orde van die raad verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 19

1. Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad van zijn gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.
2. Een raadslid heeft het recht de raad te verzoeken om het lid van het algemeen bestuur te interpelleren of vragen te stellen tijdens een raadsvergadering.
3. De interpellatie of vragenstelling als bedoeld in lid 2 vindt plaats op de wijze, geregeld in het reglement van orde voor de vergaderingen van de betreffende raad.

Artikel 20

1. Het college kan een door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid van het algemeen bestuur ontslag verlenen indien deze het vertrouwen van het college niet meer bezit.
2. Op het ontslag is artikel 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing, doch artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

PERSONEEL

Artikel 21

1. Het openbaar lichaam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een directeur staat.
2. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur en de controller.
3. Het dagelijks bestuur stelt in een statuut nadere regels over de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de directeur en de controller vast.
4. De directeur vervult in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur de functie van secretaris.
5. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden.
6. De directeur en de controller zijn is verantwoording verschuldigd aan het dagelijks bestuur.
7. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur in geval van diens afwezigheid.
8. Alle stukken van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur worden door de directeur mede ondertekend.

Artikel 22

Bij het openbaar lichaam zijn verder onder meer werkzaam ambtelijk medewerkers en functionarissen met een vast of tijdelijk dienstverband met het openbaar lichaam, SW-medewerkers, medewerkers die een dienstverband hebben met een aan het openbaar lichaam gelieerde rechtspersonen en overig dienstdoende mensen.

TAAK DIRECTEUR/SECRETARIS EN CONTROLLER

Artikel 23

1. De dagelijkse leiding van het openbaar lichaam berust bij de directeur.
2. De directeur treedt tevens op als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en van door het algemeen bestuur ingestelde commissies.
3. De directeur woont de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur bij en heeft in de vergadering een adviserende stem.

4. De directeur staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, de voorzitter en de voorzitter van de door het algemeen bestuur ingestelde commissies terzijde in alles wat de hun opgedragen taken aangaat.
5. De directeur is voor zijn beleid verantwoording verschuldigd aan het dagelijks bestuur.
6. Alle bescheiden die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur in zijn hoedanigheid van secretaris mede ondertekend.
7. De directeur wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen door de controller.
8. De controller is belast met de administratie en financiële verantwoording van het openbaar lichaam.
9. De verantwoordingsplicht van de controller wordt nader geregeld in een reglement.
10. De taken en bevoegdheden van de directeur en van de controller worden in een door het algemeen bestuur vast te stellen taakomschrijving vastgelegd.
11. Het dagelijks algemeen bestuur stelt voor de directeur en de controller een instructie (mandaatregeling) vast.

Artikel 24

1. De directeur en de controller van het openbaar lichaam worden benoemd door het dagelijks bestuur.
2. In geval van schorsing en ontslag van de directeur en de controller informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur.
3. De overige medewerkers worden door de directeur benoemd, geschorst en ontslagen.

RECHTSPOSITIE NIET AMBTELIJK MEDEWERKERS

Artikel 25

1. Op verzoek van een gemeentebestuur worden zo mogelijk ook in het werkbedrijf medewerkers toegelaten, waarop de Wsw niet kan worden toegepast.
2. Op verzoek kunnen Wsw-medewerkers, wonend in niet aan deze regeling deelnemende gemeenten, in het werkbedrijf worden toegelaten.
3. Toelating als bedoeld in lid 1 en 2 vindt plaats onder nader te stellen voorwaarden en tegen betaling van een door het algemeen bestuur vast te stellen bijdrage.
4. Medewerkers met een dienstverband met de Stichting Werken in Midden Twente (SWIMT) worden begeleid door het openbaar lichaam.

FINANCIËN EN BEHEER

Artikel 26

Het dagelijks bestuur stelt regels vast betreffende de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer. In deze regels worden o.a. bepalingen opgenomen over:

- a. het verzekeren van de gelden en andere eigendommen en bezittingen van het openbaar lichaam en van derden, voor zover deze worden beheerd door personeel van het openbaar lichaam, tegen benadeling door het personeel of door anderen;
- b. de inrichting van de financiële administratie;
- c. de wijze waarop de invordering der inkomsten plaats heeft en de wijze waarop de betalingen geschieden.

Artikel 27

Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de voorschriften ingevolge de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 28

1. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot in maandelijkse termijnen na facturering uiterlijk 10 werkdagen voor het eind van de kalendermaand de in de goedgekeurde begroting vastgestelde bijdrage uit aan het openbaar lichaam.
2. Indien van toepassing wordt de rijksbijdrage Wsw, zijnde het SW-deel van de Participatiewet, inclusief de eventuele aanpassingen daarvan van rijkswege binnen 4 werkdagen na ontvangst door de gemeenten ongekort overgemaakt aan het openbaar lichaam.
3. Bij niet-tijdige betaling is de wettelijke rente verschuldigd.

JAARREKENING

Artikel 29

1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
3. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

4. In de rekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag per regeling opgenomen.
5. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

Artikel 30

De ingevolge artikel 186, tweede lid, aanhef en onder b, en derde lid, van de Gemeentewet gestelde regels, alsmede het vierde tot en met het achtste lid van dat artikel, zijn van overeenkomstige toepassing op het openbaar lichaam, met dien verstande data. voor het college wordt gelezen: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam.

Artikel 31

Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten, aan de deelnemers en aan de adviseurs.

Artikel 32

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de ontwerpbegroting – na advisering door de beleidsregiegroep - acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, aan de deelnemers en aan de adviseurs.
2. In de ontwerpbegroting wordt de verschuldigde totale bijdrage aangegeven voor elke gemeente.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden van de deelnemende gemeenten, de deelnemers en de adviseurs, kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, zo nodig, de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. De vastgestelde begroting wordt tegelijk met de toezending aan de raden, toegezonden aan de deelnemers en de adviseurs.
6. Het eerste, derde en vierde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.
7. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens deze wet niet is afgeweken.

Artikel 33

1. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot in maandelijkse termijnen na facturering uiterlijk 10 werkdagen voor het eind van de kalendermaand de in de goedgekeurde begroting vastgestelde bijdrage uit aan het openbaar lichaam.
2. Indien van toepassing wordt de rijksbijdrage Wsw, zijnde het SW-deel van de Participatiewet, inclusief de eventuele aanpassingen daarvan van rijkswege binnen 4 werkdagen na ontvangst door de gemeenten ongekort overgemaakt aan het openbaar lichaam.
3. Bij niet-tijdige betaling is de wettelijke rente verschuldigd.
4. Verrekening van het verschil van het op grond van lid 1 betaalde bedrag en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats terstond na de mededeling aan de raden over de vaststelling van de rekening.

ARCHIEF

Artikel 34

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig de geldende regelgeving waaronder de Archiefwet 1995.
2. Gedeputeerde Staten oefenen toezicht uit op de in het eerste lid aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.
3. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden.
4. Voor de bewaring van de op grond van de artikelen 12 en 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.

TOETREDING, UITTREDING

Artikel 35

1. Toetreding door een andere gemeente vindt plaats indien het algemeen bestuur daarin bewilligt.

2. In een besluit als bedoeld in het vorige lid kan de toetreding afhankelijk worden gesteld van bepaalde door het algemeen bestuur te stellen voorwaarden.
3. De toetreding gaat in op 1 januari van het jaar volgend op de datum van bericht van de deelnemende gemeenten dat zij akkoord gaan met de wijziging van deze regeling.
4. Een gemeente kan uittreden, indien het algemeen bestuur in een vergadering - waarin alle leden (of hun plaatsvervangers) aanwezig zijn - daarin bewilligt bij een besluit met een meerderheid van ten minste tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen.
5. Indien geen bewilliging wordt verleend, is er sprake van een geschil dat wordt voorgelegd aan het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel.
6. Uittreding vindt plaats op 1 januari na de datum waarop de uitschrijving uit de registers bedoeld in artikel 27 Wgr heeft plaatsgevonden.
7. Het algemeen bestuur regelt de financiële en andere gevolgen van de uittreding.

WIJZIGING/OPHEFFING

Artikel 36

1. Deze regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van ten minste tweederde van de deelnemers en niet dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten hiervoor toestemming hebben gegeven.
2. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen uitgaan van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur als ook van een deelnemer.
3. Indien het voorstel uitgaat van het algemeen bestuur, zendt het dagelijks bestuur het voorstel aan de deelnemer die binnen twee maanden na ontvangst van dit voorstel een besluit nemen en dit terstond aan het dagelijks bestuur meedelen.
4. Indien het voorstel uitgaat van één of meer deelnemers, zendt/zenden dit/deze het voorstel aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur doet het voorstel met haar beschouwingen ter zake binnen twee maanden aan de deelnemers toekomen, waarna verder wordt gehandeld als hierboven omschreven.
5. Het dagelijks bestuur stelt de deelnemers in kennis van het aanvaarden, verwerpen en de eventuele goedkeuring van de in dit artikel bedoelde voorstellen door het algemeen bestuur.

Artikel 37

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende gemeente weigert deze uitgaven op haar begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van artikel 194 en 195 Gemeentewet.

Artikel 38

1. De regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van tenminste tweederde van de deelnemers en niet dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regelingen worden afgewerkt.
3. Het liquidatieplan voorziet in de financiële gevolgen van de opheffing, inclusief de aflossing van aangegane leningen, de verdeling van de verplichtingen over de deelnemende gemeenten en in de gevolgen voor het personeel en de archieven.
4. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de deelnemers en de raden van de deelnemende gemeenten gehoord hebbende, vastgesteld.
5. De gemeenten verbinden zich in geval van opheffing van de regeling tot uitvoering van dit liquidatieplan.
6. De organen van de regeling blijven, zo nodig, na de beëindiging van de regeling in functie, totdat de liquidatie is voltooid.
7. De opheffing gaat in op de eerste dag van de maand volgende op de datum van doorhaling in de registers.

SLOTBEPALING

Artikel 39

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

DUUR EN INWERKINGTREDING

Artikel 40

Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 41

1. Deze wijziging treedt in werking met ingang van 1 januari 2017. De gemeente Hengelo draagt zorg dat op de wettelijke voorgeschreven wijze hieraan bekendheid wordt gegeven.
2. De in de artikelen 26 van de Wgr voorgeschreven toezending van de regeling aan Gedeputeerde Staten zal geschieden door de zorg van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hengelo.

Artikel 42

Deze regeling kan worden aangehaald als: 'Regeling SWB Midden Twente'.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur in zijn vergadering van .. december 2016.

Voorzitter,

Secretaris,

M. ten Heuw

J. van der Geest



G E M E E N T E B O R N E

Dagelijks Bestuur SWB Midden Twente
Postbus 122
7550 AC Hengelo



VERZONDEN 23 JUN 2016

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk 16UIT04528	datum verzending 7 juni 2016
contactpersoon G.R.J. ten Thij		doorkiesnummer 074-26586218	e-mail info@borne.nl
onderwerp Standpunt gemeente Borne m.b.t. vorming GildeBor			bijlagen



Geachte heer Van der Geest,

Op 26 juni 2015 hebt u het voorgenomen besluit genomen om in te stemmen met het rapport Samen komen we Verder. Dit besluit is door u, na advies van het georganiseerd overleg, inmiddels omgezet in een definitieve versie.

Samen Verder beoogt het technisch beheer en onderhoud én de participatie door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bijeen te brengen. Partners zijn de gemeenten Hengelo en Hof van Twente alsmede de SWB.

Al deze partijen zijn onderdeel van de gemeenschappelijke regeling SWB. Hier ontstaat ook het raakvlak met de positie van de gemeente Borne die eveneens deelnemer is in deze gemeenschappelijke regeling en daardoor wordt betrokken bij deze samenwerkingsplannen.

In het ontwerpplan voor de bouw van de nieuwe publiekrechtelijke organisatie wordt de bijzondere positie van de gemeente Borne gemarkeerd en geduid als "status aparte". De eerste insteek was inderdaad dat Borne een bijzondere positie binnen de (nieuwe) regeling zou krijgen: niet de lusten, maar ook niet de lasten van de overdracht van de taken op gebied van beheer openbare ruimte aan SWB. Die bijzondere positie van de gemeente zou betekenen dat er zowel juridisch, bestuurlijk als financieel het nodige moet worden geregeld en vastgelegd. Er zijn drie mogelijke scenario's besproken:

1. Borne verlaat de GR;
2. Borne blijft in de GR, maar neemt niet deel aan de BOR-eenheid;
3. Borne blijft in de GR en haakt alsnog aan bij de BOR-eenheid.

In de gesprekken daarover hebben wij ons -in het belang van de samenwerking die Hengelo en Hof van Twente voor ogen hebben - welwillend opgesteld door uit te gaan van het scenario (3.) dat Borne volwaardig deelnemer binnen de regeling blijft, mits er geen grote (nieuwe) risico's ontstaan en Borne eenduidig regie kan blijven voeren op de BOR-taken.



G E M E E N T E B O R N E

VERZONDEN 23 JUN 2016

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT04528

datum verzending
7 juni 2016

Dit betekent dat wij de bestaande dienstverleningsovereenkomst over het beheer van de openbare ruimte tussen Borne en Twente Milieu willen respecteren met de uitdaging om de taken en taakverdeling verder te optimaliseren.

Ons uitgangspunt is dat de gemeente Borne niet de risico's draagt van een gewijzigd risicoprofiel. Wanneer wij vanuit die invalshoek volwaardig deelnemer kunnen blijven binnen de nieuwe GR en onze positie ook als zodanig door de andere deelnemers wordt erkend zijn wij van mening dat ook het belang van Borne wordt gediend. Op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking van scenario 3. Daartoe wordt door Borne ambtelijk deelgenomen aan 2 werkgroepen vanuit de positie zoals hiervoor geduïd.

Wij vragen van Hengelo en Hof van Twente erkenning voor onze positie en willen er op wijzen dat de beoogde samenwerking in het uiterste geval kan betekenen dat wij ons genoodzaakt zien om uit de regeling SWB te treden en te kiezen voor de DVO-constructie. Hierbij gaan wij er vanuit dat Borne bij een eventuele uittreding geen schade ondervindt of in een nadeliger positie terecht komt. Die uitkomst heeft niet onze voorkeur, maar vormt voor ons wel de uiterste consequentie.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten

16ink07144

Gemeente Borne
T.a.v. College van Burgemeester Wethouders
Postbus 200
7620 AE BORNE

uw kenmerk 16UIT04528	ons kenmerk / nr. DS/2016/0407	contactpersoon J.P. van der Geest	doorkiesnummer 074 - 2492222
Betreft Reactie n.a.v. brief kenmerk 16UIT04528	Bijlage(n)	datum 7 juli 2016	

Geacht College,

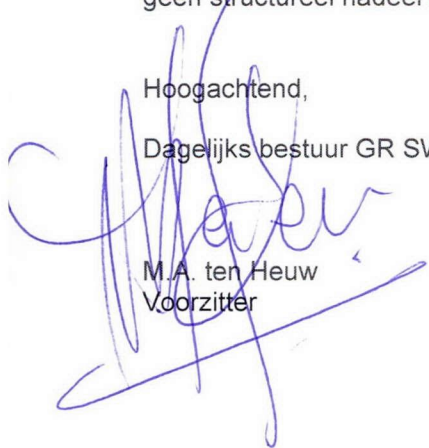
Hierbij reageren wij op uw brief van 7 juni 2016, kenmerk 16UIT04528, die wij op 23 juni j.l. ontvangen hebben.

U vraagt in deze brief erkenning voor de positie van Borne binnen de GR op het moment dat Borne volwaardig deelnemer blijft van de GR maar een afwijkende uitvoering kent van haar taken in het kader van beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

Zoals ook eerder besproken en door u in de brief van 7 juni bevestigd krijgt Borne geen 'status aparte' binnen de GR. Dat betekent dat Borne, net als Hof van Twente en Hengelo risicodragers zijn van de volledige GR.

Wij zijn van mening dat de strategie die wij als dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) SWB Midden Twente op dit punt kiezen de GR sterker maakt voor de toekomst.

In DVO's zullen uitvoeringsafspraken gemaakt worden met Hof van Twente en Hengelo. Hierbij horen ook afspraken over de vergoedingen die Hof van Twente en Hengelo betalen voor deze dienstverlening. Deze vergoedingen zullen in elk geval de kosten van de uitvoering dekken waardoor Borne geen structureel nadeel zal ervaren hiervan.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur GR SWB Midden Twente,
M.A. ten Heuw
Voorzitter
J.P. van der Geest
secretaris



G E M E E N T E B O R N E

Dagelijks Bestuur SWB Midden Twente
Postbus 122
7550 AC HENGELO



uw brief van

uw kenmerk

DS/2016/0407

ons kenmerk

16uit10277

datum verzending

08 NOV. 2016

contactpersoon

M. Moddejonge

doorkiesnummer

074-2658621

e-mail

info@borne.nl

onderwerp

Wijziging regeling SWB MT

bijlagen



Geacht bestuur,

In onze vergadering van 8 november 2016 hebben wij, onder voorbehoud van toestemming van de raad en in afwachting van eventuele wensen en bedenkingen, ingestemd met wijziging van de gemeenschappelijke regeling Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente (SWB MT) per 1 januari 2017. Wij hechten er wel aan om onze positie door middel van deze brief te markeren.

Positie gemeente Borne

De wijziging van de regeling SWB MT is noodzakelijk om ook de uitvoering van taken op gebied van beheer openbare ruimte binnen het nieuwe bedrijfssonderdeel Gildebor mogelijk te maken.

Ons belangrijkste argument, om in te stemmen met deze wijziging, is dat de uitbreiding van de taken van de SWB MT een gunstige ontwikkeling voor de regeling is en dus ook goed is voor de gemeente Borne.

Het feit dat de gemeente Borne het beheer van de openbare ruimte heeft uitbesteed aan Twente Milieu, betekent dat Borne geen direct belang heeft bij het onderbrengen van een nieuwe taak en de vorming van een nieuwe uitvoeringsorganisatie binnen de regeling SWB MT. Dit riep ook de vraag op wat de positie van de gemeente Borne is als deelnemer in de regeling.

In onze brief van 23 juni 2016 hebben wij toegelicht dat wij ons welwillend opstellen door uit te gaan van het scenario dat Borne volwaardig deelnemer binnen de regeling blijft, mits er geen grote (nieuwe) risico's ontstaan en Borne eenduidig regie kan blijven voeren op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte (door Twente Milieu).

Nieuwe risico's?

In uw reactie d.d. 7 juli 2016 geeft u aan dat in de dienstverlenings-overeenkomsten met Hengelo en Hof van Twente wordt vastgelegd dat de vergoedingen in elk geval de kosten van de uitvoering dekken, waardoor Borne geen structureel nadeel zal ondervinden. Dit betekent echter niet dat er geen nieuwe risico's ontstaan.



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van

uw kenmerk
DS/2016/0407

ons kenmerk
16uit10277

datum verzending
08 NOV. 2016

De beoogde samenwerking leidt tot een overgang van personeel van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente naar de SWB MT. Hierdoor neemt het personeelsbestand aanzienlijk toe. Dit betekent ook dat er op dit punt nieuwe risico's ontstaan, die zich kunnen verwezenlijken indien de hoeveelheid werk terug loopt en de personele capaciteit hierop niet tijdig kan worden aangepast. Of het verwachte positieve resultaat ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, is een onzekerheid en daarmee ook een risico voor de gemeente Borne.

Analyse risico's

Voor zover nu bekend, is er geen sprake van grote nieuwe risico's. Wij hebben wel begrepen dat het de bedoeling is om volgend jaar een risico-analyse uit te (laten) voeren. Hoewel deze analyse wellicht beter vooraf gemaakt had kunnen worden, vinden wij het een goede zaak om dit alsnog te doen.

Indien zou blijken dat deze analyse een ander beeld geeft van de risico's, dan moet niet alleen bekeken worden wat dit betekent voor de regeling, maar ook voor de positie van de gemeente Borne. Hier moeten zo nodig maatregelen aan worden verbonden.

Mocht blijken dat als gevolg van de toevoeging van het bedrijfsonderdeel Gildebor sprake is van risico's die substantieel zijn, dan willen wij ons ook op dat moment kunnen beraden op onze positie binnen de regeling. Een scenario van een 'status aparte' of uittreding uit de regeling willen wij dan alsnog bespreekbaar maken. Datzelfde geldt als in de komende jaren onverhoopt zou blijken dat de activiteiten binnen Gildebor niet de verwachte positieve ontwikkeling doormaken.

Vervolg besluitvorming

Het voorstel tot wijziging van de regeling SWB MT wordt op 22 november 2016 in het Politiek Beraad (raadscommissie) en op 13 december 2016 in onze raad behandeld. De raad heeft dan nog gelegenheid om eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van ons college te brengen. Wij zullen u in kennis stellen van het besluit van de raad.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

16int03804

15-11-2016

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16int03727

onderwerp
Verbetervoorstel financiële functie

	B	W	W	W	S
ackoord	8				
voor kennis- geving aan:					
bespreken					
afwijzen					
eerst. rapport					

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

Middels een procesmemo, d.d. 8 november jl., voorzien van de bijlage 'Verbetervoorstel financiële functie', hebben wij uw raad geïnformeerd over de wijze waarop wij uitvoering wensen te geven aan het weer op niveau brengen van de financiële functie.

In de memo is aangegeven dat wij uw raad een dekkingsvoorstel voor zouden leggen met het oog op behandeling in de raadsvergadering van december

In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om de incidentele lasten voortvloeiende uit dit verbetervoorstel, in 2017 een bedrag van € 200.000,-- te dekken ten laste van de reserve beleidsontwikkeling. Voorgesteld wordt de structurele lasten ad € 75.000,-- mee te nemen in de integrale afweging bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.

1 Inleiding

Middels een procesmemo, d.d. 8 november jl., voorzien van de bijlage 'Verbetervoorstel financiële functie', hebben wij uw raad geïnformeerd over de wijze waarop wij uitvoering wensen te geven aan het weer op niveau brengen van de financiële functie.

Kern van dit voorstel zijn de volgende verbetermaatregelen:

- Meer organisatie brede focus op bestuurlijke doelen in rapportages;
- Saneren van richtlijnen en regels op basis van vertrouwen, proportionaliteit en risicoafweging;
- Verbeteren processen planning en control en interne controle;
- Bedrijfsvoering integraal opnemen in transities;
- Binnen het opleidingsbudget middelen vrijmaken om medewerkers binnen de financiële functie snel op adequaat niveau te brengen.



G E M E E N T E B O R N E

Om deze verbetermaatregelen te implementeren is structurele formatie-uitbreiding met één formatieplaats noodzakelijk. Daarnaast is het, gezien de continuïteit en de beschikbare kennis binnen het team, noodzakelijk om voor een periode van één jaar een senior financieel medewerker in te huren die kan ondersteunen bij het opbouwen van een nieuw team financiën en die naast inhoudelijke taken zorg kan dragen voor kennisoverdracht en coaching van de nieuw te werven en reeds geworven teamleden.

2 Beoogd resultaat

Met de implementatie van het 'Verbetervoorstel financiële functie' de komende jaren groeien naar een organisatie die haar financiële functie op orde heeft, voldoet aan wet- en regelgeving en beschikt over voldoende checks en balances binnen de bedrijfsvoering.

3 Argumenten

Voor de nadere onderbouwing wordt verwezen naar het 'Verbetervoorstel financiële functie' (16int03329)

4 Kanttekeningen

Het niet honoreren van het verzoek om middelen voor de beoogde tijdelijke en de structurele formatie-uitbreiding heeft als consequentie dat geen inhoud gegeven kan worden aan de bij ons bekende en door de accountant bevestigde verbeterpunten.

Mocht bij de begrotingsbehandeling 2018-2021 blijken dat uw raad geen structurele middelen wenst te voteren voor de structurele formatie-uitbreiding van de functie van senior medewerker dan betekent dit voor het management een opdracht om in het kader van mobiliteit de formatie op het oorspronkelijke niveau terug te brengen en het takenpakket hier navenant op aan te passen.

5 Kosten, baten en dekking

Wij stellen u voor om de incidentele lasten, voortvloeiende uit dit verbetervoorstel en die voor 2017 € 200.000,-- bedragen, te dekken ten laste van de reserve beleidsontwikkeling.

Daarnaast stellen wij u voor de structurele lasten, voortvloeiend uit dit verbetervoorstel en die vanaf 2018 € 75.000,-- bedragen, mee te nemen in de integrale afweging bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.

Voor 2017 is dit incidentele bedrag opgebouwd uit de lasten van:

1. de beoogde structurele formatie-uitbreiding van de functie senior medewerker die in 2017 incidenteel € 75.000,-- bedragen (en vanaf 2018 structureel € 75.000,--)
2. de lasten van de tijdelijke formatie-uitbreiding met een senior medewerker die voor de periode van één jaar incidenteel € 125.000,-- bedragen.



G E M E E N T E B O R N E

6 Vervolg na besluitvorming

Voorstel

De financiële gevolgen van de beoogde structurele uitbreiding met 1 fte van de formatie senior medewerker financiën en de tijdelijke uitbreiding met 1 fte senior medewerker als volgt te dekken:

1. Voor het jaar 2017 een bedrag van € 200.000,-- beschikbaar te stellen ten laste van de reserve beleidsontwikkeling;
2. De benodigde structurele middelen, ter hoogte van € 75.000,--, voor de jaren na 2018 integraal af te wegen bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.

Borne, 15-11-2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris,

G.J. Rozendom

de burgemeester,

mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

16int03728

Onderwerp

Verbetervoorstel financiële functie

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15-11-2016;

besluit:

De financiële gevolgen van de beoogde structurele uitbreiding met 1 fte van de formatie senior medewerker financiën en de tijdelijke uitbreiding met 1 fte senior medewerker als volgt te dekken:

1. Voor het jaar 2017 een bedrag van € 200.000,-- beschikbaar te stellen ten laste van de reserve beleidsontwikkeling;
2. De benodigde structurele middelen, ter hoogte van € 75.000,--, voor de jaren na 2018 integraal af te wegen bij de begrotingsbehandeling 2018-2021.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

8-11-2016 Akkoord

	B	W	W	W	S
akkoord					
voor kennisgeving aan.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Memo

16int03498

aan
Gemeenteraad van
Borne

kopie

van
College van B&W

datum
8-11-2016

betreft
Verbetervoorstel financiële functie

Geachte leden van de raad,

In uw raadsvergadering van 27 september jl. hebben een aantal fracties bij de portefeuillehouder financiën aangedrongen op een procesmemo. Hierbij is focus gelegd op het jaarrekeningproces, de kwetsbaarheid van de financiële functie en gevraagd naar de stand van zaken van het begrotingsproces.

Gevraagd is naar een procesmemo. Een memo waarin uitleg wordt gegeven over de oorzaken die geleid hebben tot de huidige situatie en de verbeteringen die doorgevoerd worden om de financiële functie weer naar een acceptabel niveau te brengen. Dit opdat de raad in de komende jaren weer op de door zijn gewenste wijze wordt bediend. De nadruk ligt hierbij op de planning & control cyclus en het tijdig aanleveren van de complete stukken.

Het management neemt zijn verantwoordelijkheid in deze en heeft een rapport 'Verbetervoorstel financiële functie' aan ons college voorgelegd. Dit voorstel treft u als bijlage aan bij deze procesmemo.

Kern van dit voorstel zijn de volgende verbetermaatregelen:

- Meer organisatie brede focus op bestuurlijke doelen in rapportages;
- Saneren van richtlijnen en regels op basis van vertrouwen, proportionaliteit en risicoafweging;
- Verbeteren processen planning en control en interne controle;
- Bedrijfsvoering integraal opnemen in transitie;
- Binnen het opleidingsbudget middelen vrijmaken om medewerkers binnen de financiële functie snel op adequaat niveau te brengen.

In dit voorstel is aangegeven dat de maatregelen leiden tot een verbetering van de financiële functie over de totale breedte van de organisatie. Dit is dus inclusief de taakuitbreiding binnen de Concernstaf als gevolg van de Decentralisaties Sociaal Domein. De formatie-uitbreiding op de overhead functies,



G E M E E N T E B O R N E

waaronder ook deels de financiële functie, wordt gedekt uit de middelen die ten behoeve van de Decentralisaties zijn toegevoegd aan het Gemeentefonds.

Voor de raad van december wordt u een dekkingvoorstel voorgelegd dat bestaat uit een incidentele component (€ 200.000,--) en een structurele component ingaande 2018 (€ 75.000,--). Ten aanzien van de structurele component wordt voorgesteld deze afweging op te nemen in de begrotingsbehandeling 2018-2021. Dit conform onze beleidslijn om nieuw beleid integraal af te wegen bij de begrotingsbehandeling.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, *fw* de burgemeester,

G.J. Rozendom
G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten
mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

16int03005

15-11-2016 akkoord

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16int03688

onderwerp
Wijzigen van de programmabegroting 2016-2019

	B	W	W	W	S
akkoord					
voor kennis- geving aan.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2016-2019. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis c.q. consequenties. In dit verzamelbesluit wordt een voorstel gedaan om:

-Kennis te nemen van de septembercircularie 2016 en de consequenties daarvan. De raad voor te stellen het budgettaire effect van 2016 van € 200.500 voordeel mee te nemen in de jaarrekening 2016 en de voordelige effecten van 2017 en de volgende jaren te betrekken bij de behandeling van de volgende circularies. Dit voorstel heeft daardoor o.a. administratief-technische verschuivingen voor de jaren 2016 tot en met 2019 tussen de stelpost en de uitkering deelfonds Sociaal Domein tot gevolg. Voor 2017 tot en met 2019 wordt de uitkering deelfonds Sociaal Domein met respectievelijk € 249.000, € 239.000 en € 237.000 verlaagd en hierbij hoort een verhoging van de stelpost van de genoemde jaren met de dezelfde bedragen.

Omdat de raad budgethouder is van de stelposten dienen wijzigingen op de stelpost te worden voorgelegd aan de raad en lopen deze mutaties mee in het verzamelbesluit.

De begroting administratief aan te passen; door middelen 2016 van de DU Verhoogde asielinstroom-partieel effect ad € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom-participatie en integratie ad € 16.000 over te hevelen naar het product Vreemdelingen.

-Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke ICT middelen vervangen moeten worden. Voorgesteld wordt om uit de post vervangingsinvesteringen € 80.200 te onttrekken ten behoeve van reguliere vervangingen ICT en voor hetzelfde bedrag een krediet beschikbaar te stellen.

Deze vervangingen hebben betrekking op:

- Vervanging Oracle
- MS Office
- Trend Micro security
- Smartphones gemeente



G E M E E N T E B O R N E

- Vervanging 7 x fat client (pc)
- Vervanging 2 x notebook
- Vervanging 19 x monitor

1 Inleiding

Dit verzamelbesluit bevat een collegebesluiten dat verwerkt moeten worden in de programmabegroting 2016-2019.

Dit betreft:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. Septembercirculaire gemeentefonds 2016
(16INT03646) | € 28.500 (afname budget 2016) I |
| | € 28.500 (toename budget 2016) I |
| | € 16.000 (afname budget 2016) I |
| | € 16.000 (toename budget 2016) I |
| | € 249.000 (afname budget) I |
| | € 249.000 (toename budget) I |
| | € 239.000 (afname budget) I |
| | € 239.000 (toename budget) I |
| | € 237.000 (afname budget) I |
| | € 237.000 (toename budget) I |
| 2. Vervangingsinvesteringen ICT
(16INT03362) | € 80.200 (Krediet 2017) I |
| | € 29.300 (kapitaallasten v.a. 2018) S |

2 Beoogd resultaat

Na besluitvorming door uw raad vindt verwerking van dit verzamelbesluit in het programmabegroting 2016-2019 plaats.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

- de begroting administratief aan te passen door de uitkering deelfonds Sociaal Domein neerwaarts bij te stellen voor de jaren 2017 tot en met 2019 voor € 249.000, € 239.000 en € 237.000 en deze neerwaartse bijstellingen in die jaren te verrekenen met de stelpost voor eenzelfde bedrag.
- de begroting administratief aan te passen; door incidentele middelen 2016 van de DU Verhoogde asielinstroom-partieel effect ad € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom-participatie en integratie ad € 16.000, over te hevelen naar het product Vreemdelingen.
- een krediet beschikbaar te stellen van € 80.200 ten behoeve van reguliere vervangingsinvesteringen ICT en de jaarlijkse kapitaallasten ter grootte van € 29.300 te dekken uit de stelpost vervangingsinvesteringen.

Borne, 13-12-2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris,

G.J. Rozendom

de burgemeester,

mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

16INT03697

Onderwerp

Wijzigen van de programmabegroting 2016-2019

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4-11-2016;

besluit:

- de begroting administratief aan te passen door de uitkering deelfonds Sociaal Domein neerwaarts bij te stellen voor de jaren 2017 tot en met 2019 voor € 249.000, € 239.000 en € 237.000 en deze neerwaartse bijstellingen in die jaren te verrekenen met de stelpost voor eenzelfde bedrag.
- de begroting administratief aan te passen; door incidentele middelen 2016 van de DU Verhoogde asielinstroom-partieel effect ad € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom-participatie en integratie ad € 16.000 over te hevelen naar het product Vreemdelingen.
- een krediet beschikbaar te stellen van € 80.200 ten behoeve van reguliere vervangingsinvesteringen ICT en de jaarlijkse kapitaallasten ter grootte van € 29.300 te dekken uit de stelpost vervangingsinvesteringen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,

Onderwerp	: Septembercirculaire gemeentefonds 2016
-----------	--

Samenvatting voorstel

Op 20 september 2016 is de septembercirculaire gemeentefonds 2016 verschenen. In dit voorstel worden de (beleids)wijzigingen en de financiële consequenties van deze circulaire meerjarig in beeld gebracht. Net zoals de voorgaande meircirculaire geeft deze circulaire een positief meerjarenbeeld welke grotendeels wordt veroorzaakt door de sterk stijgende accressen.

In de raad van 15 november wordt de Programmabegroting 2017-2020 behandeld. Hierin zijn alleen de gevolgen van de meircirculaire verwerkt.

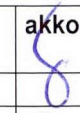
Voorgesteld wordt:

- om het voordelig effect van 2016 mee te nemen in de jaarrekening 2016.
- de taakmutaties van de twee decentralisatie-uitkeringen Verhoogde Asielinstroom – partieel effect en Verhoogde Asielinstroom – participatie en integratie en de wijzigingen in de integratie-uitkering Sociaal Domein op te nemen in het verzamelbesluit van december.
- de effecten voor 2017 en de volgende jaren te betrekken bij de behandeling van de volgende circulaire en deze te verwerken in de begroting middels de reguliere bijstellingsmomenten in de P&C-cyclus.

Ontwerpbesluit

- Kennis nemen van de financiële gevolgen van de septembercirculaire gemeentefonds 2016
- Voor te stellen om het voordelig effect van 2016 mee te nemen in de jaarrekening 2016, de taakmutaties uit de circulaire op te nemen in het verzamelbesluit van december. En de effecten voor 2017 en verder te betrekken bij de behandeling van de volgende circulaire en deze te verwerken in de begroting middels de reguliere bijstellingsdocumenten in de P&C-cyclus.
- De gemeenteraad informeren middels bijgevoegde memo 'Effecten septembercirculaire gemeentefonds 2016 op de Programmabegroting 2017-2020'.

Openbaar	: ja
----------	------

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 8-11-2016		
	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
Opmerkingen van college			

Programma	:	6. Borne Algemeen
Portefeuillehouder	:	H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	:	J. Peters-Elzink (680)
Afdeling / Team	:	Concernstaf / Bestuur en Strategie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Jan van 't Ende
Medezeggenschap	:	Nee
	:	—

1 Inleiding

Op 20 september 2016 is de Septembercirculaire gemeentefonds 2016 verschenen.

2 Beoogd resultaat

Op basis van de laatste specificatie van de algemene uitkering gemeentefonds, actuele informatie uit de organisatie en de uitkomsten van de circulaire worden de (beleids)wijzigingen en de financiële consequenties meerjarig in beeld gebracht.

3 Argumenten

Door de financiële consequenties in beeld te brengen is er inzicht in de uitkomsten van de algemene uitkering van de gemeente. Tevens wordt er inzicht gegeven in de taakmutaties uit de circulaire en het uiteindelijke budgettaire effect.

4 Kanttekeningen

Het accres heeft een sterk schommelend karakter. Net zoals in voorgaande circulaire is er een flinke stijging van de accresen te zien wat een positief meerjarenbeeld geeft.

Dit past in het beeld van het einde van een kabinetsperiode. Kanttekening hierbij is dat een nieuw kabinet besluiten kan nemen waardoor er een heel ander patroon van rijksuitgaven kan ontstaan welke het accres juist negatief kan beïnvloeden.

5 Kosten, baten en dekking

In onderstaande overzicht worden de effecten van de septembercirculaire 2016 ten opzichte van de voorgaande circulaire, de meicirculaire 2016, weergegeven en toegelicht.

	2016	2017	2018	2019	2020
Meicirculaire 2016	28.337,5	27.578,0	27.407,5	27.188,0	27.294,5
Waarvan IU Sociaal Domein	11.160,0	10.669,5	10.110,0	9.624,5	9.423,0
Septembercirculaire 2016	28.582,0	27.665,0	27.741,0	27.654,0	27.826,0
Waarvan IU Sociaal Domein	11.161,0	10.420,5	9.871,5	9.388,0	9.196,5
Vershil	244,5 V	87,0 V	333,5 V	466,0 V	531,5 V
Analyse verschil:					
A. Uitkeringsfactor					
Accres	87,0 V	202,0 V	431,0 V	587,0 V	640,0 V
Plafond BTW-compensatiefonds	50,0 N	25,0 N		13,0 V	38,0 V
B. Ontwikkelingen uitkeringsbasis					
Hoeveelheidsverschillen	150,0 V	147,0 V	150,0 V	151,0 V	154,0 V
Ontwikkeling uitkeringsbasis		38,0 N	63,0 N	102,0 N	128,0 N
C. IU/DU/SU					
IU WMO 2007	14,0 V	26,0 N	26,0 N	26,0 N	26,0 N
IU Sociaal Domein	0	249,0 N	239,0 N	237,0 N	227,0 N
DU Verhoogde asielinstroom – partieel effect	28,0 V				
DU Verhoogde asielstroom – participatie en integratie	16,0 V				

D. Overige mutaties					
Groot onderhoud – VHROSV		69,0 V	69,0 V	57,0 V	70,0 V
Suppletie-uitkering VHROSV		16,0 N			
Overige	1,5 N	23,0 V	11,5 V	22,0 V	10,5 V
Totaal verschil septembercirculaire tov meicirculaire	244,5 V	87,0 V	333,5 V	466,0 V	531,5 V
Verlaging/verhoging uitgaven door op te nemen stelposten Sociaal Domein	0	249,0 V	239,0 V	237,0 V	227,0 V
Verhoging uitgaven overige (stel)posten	44,0 N				
Budgettair perspectief	200,5 V	336,0 V	572,5 V	703,0 V	758,5 V

Toelichting:

A. Uitkeringsfactor

Accres

Het accres 2016 is voordeliger, ten opzichte van de mei-circulaire 2016 komt er op landelijk niveau € 88 miljoen (Borne € 87.000) bij. Welke rijksuitgaven toenemen in dit jaar wordt niet toegelicht in de circulaire. De toename werkt structureel door.

Daarnaast is ook het uitkeringsjaar 2017 positiever, € 118 miljoen (Borne € 202.000) doordat er extra uitgaven verwacht worden voor defensie, veiligheid, zorg, onderwijs en armoedebestrijding.

De grote afwijking in positieve zin komt echter in de meerjarenraming, vanaf 2018.

Dat is het gevolg van het toepassen van de MiddenLange Termijn (MLT) raming van het Centraal PlanBureau. Daar zit een positieve index in. In de meicirculaire 2016 werd de MLT nog beperkt tot de huidige kabinetsperiode (2017) en werd daarna constant gehouden. Met ingang van deze septembercirculaire wordt de MLT ook doorgerekend voor de volgende kabinetsperiode.

Plafond BTW-compensatiefonds

Het plafond heeft een omvang van ± € 3,1 miljard. Het is vanaf 2015 gekoppeld aan de accrespercentages volgens de normeringsmethodiek. Tevens worden taakmutaties verrekend. Als het plafond met declaraties door gemeenten wordt overschreden, leidt dat tot een uitname uit het gemeentefonds, bij onderschrijding leidt dat tot een toevoeging.

Omdat gemeenten naar inschatting van het ministerie van Financiën de komende jaren minder BTW declareren bij het rijk dan het daarvoor geldende plafond, krijgen ze dat niet gedeclareerde deel in het gemeentefonds gestort. In 2016 en 2017 is nog steeds sprake van een storting in het gemeentefonds, maar lager dan bij de meicirculaire 2016. De uitname bedraagt in 2016 € 56 miljoen (Borne € 50.000) en in 2017 € 28 miljoen (Borne € 25.000). In de meerjarenraming is de storting in het gemeentefonds iets hoger dan gedacht in de meicirculaire 2016.

B. Ontwikkelingen uitkeringsbasis

Hoeveelheidsverschillen

De structurele voordelen ontstaan door de stijging van het aantal asielzoekers en door definitieve cijfers van de niet-beïnvloedbare maatstaven klantenpotentieel lokaal, klantenpotentieel regionaal en bedrijfsvestigingen.

Ten slotte zijn er ook wijzigingen in de maatstaf woonruimten.

Zoals aangekondigd in de meicirculaire 2016 zijn begin augustus 2016 actuele gegevens van het CBS ontvangen over twee onderdelen van de maatstaf woonruimten, te weten het aantal uitwonende studenten en het aantal personen in zorginstellingen (onderdeel van het aantal personen in institutionele huishoudens). Het aantal uitwonende studenten blijft een voorlopig cijfer, het aantal personen in zorginstellingen is definitief en wijzigt niet meer.

Ontwikkeling uitkeringsbasis

Deze ontwikkelingen hebben betrekking op de mutaties van de landelijke aantallen waaronder inwoners, woonruimten, leerlingen, uitkeringsgerechtigden en WOZ-waarden.

Om het totaal te verdelen bedrag aan algemene uitkering niet te laten toenemen zal evenredig aan de stijging van de aantallen, de uitkeringsfactor.

D. IU/DU/SU

Integratie-uitkering WMO 2007

Vanaf 2017 zijn gemeenten niet meer verantwoordelijk voor de huishoudelijke verzorging voor Wlz-cliënten met een modulair pakket thuis (mpt). De integratie-uitkering wordt hierdoor met € 30 miljoen structureel verlaagd. Voor Borne gaat dit om een bedrag van € 26.000.

De uitgaven binnen de huishoudelijke ondersteuning zijn niet beïnvloedbaar omdat er geleverd moet worden wanneer personen ondersteuning nodig hebben na indicering wat onder scherpe criteria wordt uitgevoerd. Voorgesteld wordt om de verlaagde inkomsten onderdeel uit te laten maken van het budgettaire perspectief van deze circulaire.

Integratie-uitkering Sociaal Domein

In het bestuurlijk overleg van 24 augustus jl. zijn de VNG en het ministerie van VWS het eens geworden over het doorvoeren van mutaties in de integratie-uitkering Sociaal domein die betrekking hebben op taken die voor gemeenten wegvallen of erbij komen doordat groepen cliënten feitelijk in een ander domein terecht komen/zijn gekomen. Deze mutaties hebben dus te maken met verkeerde veronderstellingen in de budgettoedeling per 1 januari 2015 (een foutieve startstreep). In totaliteit gaat het om een neerwaartse bijstelling van de integratie-uitkering Sociaal domein, onderdeel Wmo 2015, met een bedrag van € 179 miljoen in 2017, aflopend tot een bedrag van € 159 miljoen structureel in 2021. Voor het onderdeel Jeugd gaat het om een bedrag van € 47 miljoen in 2017, aflopend tot een bedrag van € 17 miljoen structureel in 2021. Het jaar 2016 wordt niet gecorrigeerd.

Voor Borne betreft dit in totaal een structureel bedrag van € 249.000 in 2017, aflopend tot een bedrag van € 227.000 structureel in 2020.

Dit heeft te maken met taken die voor gemeenten wegvallen doordat groepen cliënten feitelijk in een ander domein, zoals bijvoorbeeld de Wet langdurige zorg (Wlz), terecht zijn gekomen. Deze mutaties hebben te maken met landelijk verkeerde veronderstellingen in de budgettoedeling per 1 januari 2015. Overigens gaat het hier om zeer kleine aantallen cliënten met hoge gemiddelde zorgkosten. Van deze korting is afgesproken dat deze niet voor de jaren 2015 en 2016 doorgevoerd zou worden. Per 1 januari 2017 zal deze budgetneutraal worden verwerkt in de begroting door de korting door te voeren op de betreffende budgetten in onze begroting (verlaging in 2017: Wmo € 197.000 en jeugd € 52.000).

Het kabinet heeft besloten om meerpersoonshuishoudens waarbij één van de partners chronisch ziek is, en daardoor niet kan werken, financieel tegemoet te komen via een verlaging van de eigen bijdragen Wmo 2015. De gemeenten worden via de integratie-uitkering Sociaal domein, onderdeel Wmo 2015, gecompenseerd voor minder opbrengsten aan eigen bijdragen. Het gaat structureel vanaf 2017 om een bedrag van € 50 miljoen.

Het kabinet stelt vanaf 2017 structureel € 100 miljoen beschikbaar voor de bestrijding van de gevolgen van de armoede onder kinderen. De middelen zullen grotendeels aan gemeenten beschikbaar worden gesteld, nadat er bestuurlijke afspraken met de VNG zijn gemaakt. Middels de decembercirculaire 2016 wordt er geïnformeerd over de exacte omvang en de verdeling.

Decentralisatie-uitkeringen Verhoogde Asielinstroom - partieel effect en Verhoogde Asielinstroom - participatie en integratie

In de meicirculaire is gerapporteerd over de afroaming van het accres in 2016 en 2017 ten behoeve de decentralisatie-uitkering Verhoogde Asielinstroom-partieel effect.

Daarnaast zijn er middelen vrijgekomen uit participatie en integratie (ministerie van SZW). Dit is omgezet in de decentralisatie-uitkering Verhoogde asielinstroom - participatie en integratie.

De decentralisatie-uitkering rekent af op basis van werkelijkheid. Bij deze circulaire zijn de aantallen over het eerste half jaar van 2016 bekend en die zijn vermenigvuldigd met de jaarbedragen van 2016.

Als er in het 2^e half jaar niets meer wijzigt qua aantallen, dan is dit tevens de afrekening in 2016.

Voor 2017 zijn er nog geen aantallen bekend en zijn dus ook niet opgenomen in de circulaire.

De middelen voor 2016 van de DU Verhoogde asielinstroom - partieel effect € 28.500 en van de DU Verhoogde asielinstroom - participatie en integratie € 16.000.

Voorgesteld wordt om de incidentele middelen van totaal € 44.500 over te hevelen naar het product E621 Vreemdelingen.

E. Overige mutaties

Groot onderhoud aan verdeelstelsel – VHROSV

In de meicirculaire is gerapporteerd dat het onderzoek naar (sub)cluster VHROSV Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing nog niet was afgerond en dat de verdeeleffecten in de septembercirculaire worden opgenomen.

Op 8 juli 2016 hebben de fondsbeheerders de Tweede Kamer een brief gestuurd over de nieuwe verdeling van het subcluster Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV). De nieuwe verdeling houdt in dat de door de onderzoekers voorgestelde verdeling per 2017 opnieuw voor 33% wordt doorgevoerd. Hiermee komt het aandeel van de nieuwe verdeelformule samen met de wijzigingen in de meicirculaire 2015 uit op 66%. De wijzigingen worden in het uitkeringsjaar 2017 in één keer ingevoerd. De effecten worden nu in deze septembercirculaire verwerkt. Met name gemeenten met een relatief groot buitengebied profiteren hiervan.

Voor Borne gaat dit om een structureel voordelig effect van ± € 70.000 vanaf 2017.

De laatste tranche van 66% naar 100% zal niet worden ingezet. Er zijn te veel onduidelijkheden in het onderzoek over het taakveld gebiedsontwikkeling. De open einden worden nog meegenomen in de komende brede discussie omtrent de stelselherziening van het gemeentefonds.

Suppletie-uitkering VHROSV

Vanwege de verschillende effecten van het groot onderhoud tussen de gemeenten is er een suppletie-uitkering VHROSV ingesteld.

Via deze suppletie-uitkering VHROSV wordt invulling gegeven aan de bestuurlijke afspraak van een maximaal nadelig effect van € 15 per inwoner per jaar. Voordeelgemeenten ontvangen minder door een negatieve suppletie. Voor Borne gaat dit in 2017 om een éénmalig bedrag van € 16.000.

Daarnaast is ook nog een cumulatieregeling ingesteld om de effecten op te vangen. Deze is voor Borne niet van toepassing.

Overige ontwikkelingen

Decentralisatie-uitkering Bonus beschut werken

Het aantal beschutte werkplekken op grond van de Participatiewet dat gemeenten sinds 1 januari 2015 hebben georganiseerd blijft sterk achter bij de verwachtingen.

Om gemeenten te stimuleren daadwerkelijk beschutte werkplekken te realiseren en in stand te houden kunnen de gemeenten over een periode van vijf jaar (2015-2019) een bonus ontvangen per gerealiseerde werkplek. Gemeenten ontvangen de bonus via een decentralisatie-uitkering.

Jaarlijks worden de gemeenten via de meicirculaire, voor het eerst in de meicirculaire 2017, geïnformeerd over de hoogte van het toegekende bedrag.

6 Personeel en organisatie

Er zijn geen personele consequenties.

7 Vervolg na besluitvorming college

Het voordelig effect van 2016 van € 200.500 wordt meegenomen in de jaarrekening 2015.

De taakmutaties van de twee decentralisatie-uitkeringen Verhoogde Asielinstroom - partieel effect en Verhoogde Asielinstroom - participatie en integratie en de wijzigingen in de integratie-uitkering Sociaal Domein worden opgenomen in het verzamelbesluit van december.

De effecten voor 2017 en de volgende jaren worden betrokken bij de behandeling van de volgende circulaire en in de begroting verwerkt middels de reguliere bijstellingsmomenten in de P&C-cyclus.

8 Communicatie

Na besluitvorming wordt, zo nodig, de vakinhoudelijke afdeling op de hoogte gebracht van de mutaties uit de circulaire.

9 Bijlage(n)

Bijlage: Concept begrotingswijziging

Onderwerp: Septembercirculaire gemeentefonds 2016
 Begrotingsjaar: 2016
 Datum raadsbesluit:
 Getoetst op BTW: Ja

KP/Order	Kostensoort	I/S	Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020
6921000	8411001	I	DU Verhoogde asielinstroom – partieel effect	-28.000				
6621000	4343056	I	DU Verhoogde asielinstroom – partieel effect	28.000				
6921000	8411001	I	DU Verhoogde asielstroom – participatie en integratie	-16.000				
6621000	4343056	I	DU Verhoogde asielstroom – participatie en integratie	16.000				
6923000	8411001	S	Verlaging IU Sociaal Domein		249.000	239.000	237.000	227.000
6922000	400000	S	Verhoging budgetten WMO en Jeugd		-249.000	-239.000	-237.000	-227.000
			Totaal baten en lasten	0	0	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16INT03362

Onderwerp	: Vervangingsinvestering 2017
------------------	-------------------------------

Samenvatting voorstel

Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke ICT middelen vervangen moeten worden. Voorgesteld wordt om uit de post vervangingsinvesteringen Eur 80.207 te onttrekken t.b.v. reguliere vervangingen ICT en voor hetzelfde bedrag een krediet beschikbaar stellen.

Deze vervangingsinvesteringen hebben betrekking op:

Vervanging van monitoren, PC's en notebooks en smartphones. Het antiviruspakket, MS Office en Oracle. De dekking hiervan zit op de stelpost vervangingsinvesteringen.

Bij het begroting is aan de raad toegezegd dat een separaat financieringsvoorstel voor het uitvoeringsprogramma Dienstverlening en Informatievoorziening aangeboden wordt. Het nu voorliggende voorstel heeft hier geen betrekking op. Dit voorstel heeft betrekking op investeringen tbv de continuering van de interne bedrijfsvoering.

Bij de over- en afweging van de voor u liggende voorstellen is rekening gehouden met de vraag of deze impact hebben op regionale samenwerking en of er mogelijkheden zijn voor een gezamenlijke aanbesteding in de regio. Voor wat betreft de voorstellen in dit voorstel is hier geen sprake van.

Ontwerpbesluit

Aan de raad door middel van het verzamelbesluit voor te stellen om:

1. Kennis te nemen van de noodzakelijke vervangingsinvesteringen 2017.
2. Een krediet van Eur 80.207 ten behoeve van reguliere vervangingsinvesteringen ICT beschikbaar te stellen.
3. De jaarlijkse kapitaallasten voor een bedrag van Eur 29.300 te dekken uit de post vervangingsinvesteringen.

Openbaar	: ja
-----------------	------



G E M E E N T E B O R N E

	akkoord	Bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 15-11-2016		
	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
Opmerkingen van college	: technische noodzaak afwegen; dus uitsluitend vervanging, als dat technisch nodig is.		

Programma	: 1.
Portefeuillehouder	: Burgemeester
Opgesteld door (tel.)	: Lars Fehse
Afdeling / Team	: Concernstaf / Informatievoorziening & Techniek
Paraaf steller	:
Paraaf manager	:
Paraaf portefeuillehouder	:
Paraaf secretaris	:

Afstemming intern	: - Hank Overbeek, Stephan Rupert.
Medezeggenschap	: Ja —



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16INT03362

Onderwerp	: Vervangingsinvestering 2017
------------------	-------------------------------

Samenvatting voorstel

Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke ICT middelen vervangen moeten worden. Voorgesteld wordt om uit de post vervangingsinvesteringen Eur 80.207 te onttrekken t.b.v. reguliere vervangingen ICT en voor hetzelfde bedrag een krediet beschikbaar stellen.

Deze vervangingsinvesteringen hebben betrekking op:

Vervanging van monitoren, PC's en notebooks en smartphones. Het antiviruspakket, MS Office en Oracle. De dekking hiervan zit op de stelpost vervangingsinvesteringen.

Bij ^{de} het begroting is aan de raad toegezegd dat een separaat financieringsvoorstel voor het uitvoeringsprogramma Dienstverlening en Informatievoorziening aangeboden wordt. Het nu voorliggende voorstel heeft hier geen betrekking op. Dit voorstel heeft betrekking op investeringen tbv de continuering van de interne bedrijfsvoering.

Bij de over- en afweging van de voor u liggende voorstellen is rekening gehouden met de vraag of deze impact hebben op regionale samenwerking en of er mogelijkheden zijn voor een gezamenlijke aanbesteding in de regio. Voor wat betreft de voorstellen in dit voorstel is hier geen sprake van.

Ontwerpbesluit

Aan de raad door middel van het verzamelbesluit voor te stellen om:

1. Kennis te nemen van de noodzakelijke vervangingsinvesteringen 2017.
2. Een krediet van Eur 80.207 ten behoeve van reguliere vervangingsinvesteringen ICT beschikbaar te stellen.
3. De jaarlijkse kapitaallasten voor een bedrag van Eur 29.300 te dekken uit de post vervangingsinvesteringen ~~en dit voorstel op te nemen in het eerstvolgende verzamelbesluit.~~

Openbaar	: ja
-----------------	------



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

De reguliere vervanging van ICT middelen maakt onderdeel uit van het totale pakket aan vervangingsinvesteringen van de gemeente. Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke ICT middelen vervangen moeten worden.

Zoals u inmiddels van ons kunt verwachten bieden wij u het voorstel vervangingsinvestering ICT 2017 in de herfst van dit jaar aan. Dit zodat alle middelen al direct bij de start van het jaar beschikbaar zijn. Dit voorstel betreft investeringen tbv de continuering van de interne bedrijfsvoering. Een deel van het uitvoeringsprogramma Dienstverlening en Informatievoorziening kan gefinancierd worden uit het vervangingsinvesteringsplan. In het kader van het uitvoeringsprogramma Dienstverlening en Informatievoorziening zal dus een separaat voorstel aangeboden worden.

2 Beoogd resultaat

Borgen van een stabiele, betrouwbare en veilige IT omgeving.

3 Argumenten

Op basis van het vervangingsinvesteringsplan wordt jaarlijks bepaald welke middelen vervangen moeten worden. Afwegingen die hierbij spelen zijn onder andere:

- in welke mate zijn de middelen technisch afgeschreven,
- in welke mate worden de middelen nog door de leverancier ondersteund,
- in welke mate vormt langer gebruik van de middelen een bedrijfsrisico,
- in welke mate voldoen de middelen nog aan de (functionele) behoefte van de organisatie,
- In welke mate hebben huidige en toekomstige regionale samenwerking impact.

Op basis van deze afwegingen wordt voor de volgende vervangingen krediet gevraagd.

Vervanging monitoren

Een deel van de monitoren binnen de organisatie zijn afgeschreven. Het betreft de 19 inch modellen. Moderne applicaties worden ontwikkeld uitgaande van een (minimaal) 21 inch breedbeeld monitor. Om die reden dienen de afgeschreven modellen vervangen te worden. In het verleden zijn de monitoren over meerdere jaren aangeschaft. Wij zijn voornemens om in 2016 alle monitoren die in 2008 en 2009 zijn aanschaf binnen de organisatie te vervangen. Hiervoor gebruiken wij ook middelen die in 2015 beschikbaar zijn gesteld. Op deze wijze kunnen wij inkoopvoordeel bedingen en hebben wij meer control binnen het toekomstige vervangingsinvesteringsplan.

Vervanging PC's, Notebooks en Smartphones

Deze PC's, Notebooks en Smartphones worden gebruikt in het primaire proces, zijn afgeschreven en dienen om die reden vervangen te worden.

*Aan-
vullen*

Vervanging van antivirus programmatuur

De antivirusscanner is een van de middelen die noodzakelijk zijn om de beveiliging van onze omgeving en de integriteit ervan te waarborgen. Om die reden is het van belang om qua virusscanner bij te blijven. De huidige antivirus programmatuur moet hiervoor worden vervangen.

Vervanging van MS Office



G E M E E N T E B O R N E

De MS Office suite omvat onder anderen de pakketten Word en Excel. Dit zijn bedrijf kritische applicaties. Periodiek moeten de gebruikers licenties nieuw worden aangeschaft.

Vervanging van Oracle

Oracle is ons standaard database product. Er zullen investeringen gedaan worden zoals aanpassing en verbetering van de back up faciliteiten.

- a. Door het tijdig vervangen van de ICT middelen wordt geborgd dat de IT omgeving stabiel en beveiligd is. Hierdoor wordt een hoge beschikbaarheid gerealiseerd die de gemeentelijke organisatie nodig heeft voor haar dienstverlening richting de burger.
- b. Het tijdig vervangen van ICT middelen leidt tot goed gefaciliteerde medewerkers die hierdoor effectief en efficiënt hun werk kunnen doen. Hierdoor kunnen medewerkers optimaal hun bijdrage leveren aan de dienstverlening richting de burger.

4 Kanttekeningen

Geen.

5 Kosten, baten en dekking

De totale kosten van de vervanging van hardware en software zijn Eur 80.207,--. De jaarlijkse kapitaallasten ad Eur 29.300 worden gedekt uit de post vervangingsinvesteringen.

6 Personeel en organisatie

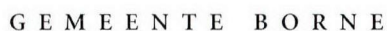
Geen.

7 Vervolg na besluitvorming college

De financiële consequenties worden in het eerstvolgende verzamelbesluit aan de raad voorgelegd.

8 Communicatie

9 Bijlage(n)



Getoets op BTW-consequenties: ja

Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Kapitaallasten starten vanaf 2018		
Totaal				0	0

Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
K.....	4333001	I	Krediet vervanging Oracle	31.400	
K.....	4333001	I	Krediet MS Office (ESA contract vernieuwen)	15.700	
K.....	4333001	I	Krediet Smartphones gemeente	7.400	
K.....	4333001	I	Krediet PC's/fat clients	9.000	
K.....	4333001	I	Krediet notebooks	2.300	
K.....	4333001	I	Krediet monitoren	8.400	
K.....	4333001	I	Krediet Trend Micro security	6.000	
Totaal				80.200	0

Stand Algemene reserve	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16INT03324

Onderwerp	:	Monitoring decentralisaties Sociaal Domein
------------------	---	--

Samenvatting voorstel

De tweede rapportage monitoring decentralisaties Sociaal Domein is 26 september 2016 in de Raadswerkgroep 3D's besproken. De algehele indruk van de werkgroep is dat deze monitor te algemeen is en te weinig handvatten biedt voor de gemeenteraad om in haar controlerende rol te kunnen sturen. De werkgroep ziet graag meer concrete cijfers. De werkgroep geeft aan dat ze de monitoring graag zou willen agenderen en bespreken in de raad. Het college is van mening dat de monitor voldoende handvatten biedt en een goede basis vormt voor verdere doorontwikkeling.

Ontwerpbesluit

1. De rapportage monitoring decentralisaties Sociaal Domein vast te stellen en deze door te geleiden naar de gemeenteraad en de Wmo-raad.

Openbaar	:	ja
-----------------	---	----

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 11-10-2016 ☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
<i>Opmerkingen van college</i>	:		



G E M E E N T E B O R N E

Programma	:	1. Meedoen in Borne
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	Mirjam C.A. Gras (074 - 26 58 673)
Afdeling / Team	:	Inwoners / Welzijn & Educatie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Anrea Robijn (adviseur) Martin Eijkelenkamp (Samenwerkingsverband Hengelo-Borne) (Participatiewet)
Medezeggenschap	:	Ja —



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

Dit is de tweede monitoring decentralisaties Sociaal Domein. Op 20 september 2016 heeft uw college besloten de rapportage ter bespreking en advisering voor te leggen aan de Raadswerkgroep 3D's. U bent van mening dat de monitor voldoende handvatten biedt en een goede basis vormt voor de verdere doorontwikkeling. De werkgroep heeft deze monitor 26 september 2016 besproken. De algehele indruk van de werkgroep is dat deze monitor te algemeen is en te weinig handvatten biedt voor de gemeenteraad om in haar controlerende rol te kunnen sturen. De werkgroep ziet graag meer concrete cijfers. Ook heeft de werkgroep aangegeven de rapportage te willen bespreken in het Politiek Beraad.

2 Beoogd resultaat

Invulling geven aan de motie van de raad van 30 oktober 2014 om twee keer per jaar de raad te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de decentralisaties binnen het Sociaal Domein: Wmo, Jeugdhulp en Participatiewet.

3 Argumenten

1.1 Voldoen aan de wens van de gemeenteraad monitoringgegevens aan te leveren

De gemeenteraad heeft in haar motie van 30 oktober 2014 aangegeven tweejaarlijks een rapportage te willen ontvangen met betrekking tot de drie decentralisaties Wmo, Jeugdhulp en Participatiewet. Zoals beloofd hierbij de tweede rapportage. Ook deze rapportage is nog bescheiden van opzet en nog niet volledig. Het is een groeimodel waarbij we elke keer stappen zetten naar meer en volledige gegevens waarop gestuurd kan worden.

4 Kanttekeningen

1.1 De monitor is nog in ontwikkeling

Op termijn kunnen en zullen meer indicatoren worden opgenomen in de rapportage conform eerdere toezegging op de motie van de raad van 30 oktober 2014.

5 Kosten, baten en dekking

Zie hoofdstuk 4 van de rapportage.

6 Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7 Vervolg na besluitvorming college

De monitoring decentralisaties Sociaal Domein wordt doorgeleid naar de gemeenteraad en de Wmo-raad.

8 Communicatie

Zie punt 7.

9 Bijlage(n)

1. Monitoring decentralisaties Sociaal Domein
2. Bijlage: Onderzoek schoon en leefbaar huis
3. Bijlage: Zelftest
4. Bijlage: Verantwoording Uitvoeringsprogramma Participatiewet 2015 Borne

Borne

Kwaliteitsonderzoek Huishoudelijke Hulp 2016

Datum

Auteur

Wmo Support

© 2016, Wmo Support. Alle rechten voorbehouden.

Eigendomsrecht en geheimhouding

Dit document is eigendom van Wmo Support, bevat bedrijfsinformatie van Wmo Support en is vertrouwelijk. Het is niet toegestaan dit document of de daarin vervatte informatie te (laten) vermenigvuldigen en/of openbaar te (laten) maken, in welke vorm dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Wmo Support. Ook voor onderdelen waarvan auteursrechten bij derden berusten geldt dat verdere vermenigvuldiging en/of openbaarmaking niet is toegestaan. Wmo Support behoudt zich alle (intellectuele eigendoms) rechten voor.

De informatie mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor de informatie ter beschikking is gesteld, waarbij in het bijzonder geldt dat het gebruik in relatie met branchegenoten uitdrukkelijk is uitgesloten.

Inhoud

1. Voorwoord	4
2. Inleiding	5
2.1 Aanleiding	5
2.2 Uitvoering kwaliteitsonderzoek huishoudelijke hulp	5
2.2.1 Inhoud huisbezoeken	5
2.2.2 Grootte steekproef	5
2.3 Leeswijzer rapportage	5
Schriftelijke weergave	5
Cijfermatige weergave	5
3. Werkwijze en verantwoording	6
3.1 Het doel van dit onderzoek	6
3.2 Definitie van “een schoon en leefbaar huis”	6
3.3 Uitvoering van dit onderzoek	6
3.4 Procedure	6
4. Organisatie schoonmaakondersteuning	7
4.1 Inleiding	7
4.2 cliënten per aanbieder	7
4.3 Wanneer is de hulp voor het laatst geweest	7
4.4 Komt elke keer dezelfde hulp?	8
4.5 Heeft u vaste afspraken over wat de huishoudelijke hulp doet?	9

4.6 Wordt er bijgehouden welke werkzaamheden er wanneer zijn gedaan?	9
4.7 Heeft u een nieuw ondersteuningsplan ontvangen?	10
4.8 Begrijpt u wat de wijziging van het ondersteuningsplan inhoudt?	11
5. Conclusies en aanbevelingen	13

1. Voorwoord

De gemeente heeft Wmo Support gevraagd om het resultaat te meten van de huishoudelijke hulp die namens de gemeente Borne wordt ingezet. Het resultaat van deze voorziening is gedefinieerd als een "schoon en leefbaar huis". In totaal zijn er 66 huisbezoeken afgelegd.

Wmo Support heeft deze opdracht als prettig ervaren. Naast de administratieve taken die Wmo Support in het kader van de Wmo verricht en het telefonisch contact dat we hebben, is het voor ons een verrijking om ook rechtstreeks contact te hebben met Wmo-cliënten. Juist dan hoor en zie je wat de Wmo voor mensen kan betekenen en waar eventuele knelpunten zitten. Op deze manier kan er beter worden ingespeeld op behoeften van cliënten.

Graag maken we van deze gelegenheid gebruik om onze dank uit te spreken aan de gemeente Borne voor een prettige samenwerking.

Wmo Support
Enschede, juli 2016

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

Dit onderzoek is uitgevoerd voor de gemeente Borne. Het is een kwaliteitsmeting om daarmee de kwaliteit van het schoonmaken in de huishoudens van de Wmo-klanten te meten. Het gaat hier om huishoudens die via de zorgaanbieders BTK Zorg, Tzorg, Zorggroep Manna en BiOns hulp in de huishouding ontvangen. Voor dit kwaliteitsonderzoek werden huisbezoeken afgelegd.

2.2 Uitvoering kwaliteitsonderzoek huishoudelijke hulp

2.2.1 Inhoud huisbezoeken

Het kwaliteitsonderzoek bestaat uit 2 delen:

- Mondelinge vragen aan de cliënt;
- Technische kwaliteitsmeting.

Tijdens het mondeling gedeelte werd een vragenlijst doorgelopen die in samenspraak met de gemeente Borne is opgesteld. Deze vragen waren gericht op hoe de zorg door de zorgaanbieders wordt geregeld.

Bij de technische kwaliteitsmeting wordt aan de hand van de VSR-methodiek gecontroleerd of de woning volgens de richtlijnen wordt schoongemaakt. Hierbij worden de dagelijks gebruikte ruimtes bekeken: de woonkamer, keuken, badkamer, toilet, gang en de slaapkamer.

2.2.2 Grootte steekproef

In totaal zijn er binnen de gemeente Borne 675 cliënten die de maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp ontvangen. Van deze cliënten zijn er 66 bezocht. De bezoeken zijn naar rato ingepland, hierbij hebben we dus rekening gehouden met het aantal cliënten waarbij de zorgaanbieder de huishoudelijke hulp verleend.

2.3 Leeswijzer rapportage

De rapportage van het kwaliteitsonderzoek huishoudelijke hulp bestaat uit 2 delen:

- Een schriftelijke weergave van het onderzoek;
- Een cijfermatige weergave van het onderzoek.

Schriftelijke weergave

In het schriftelijke gedeelte geven we een toelichting op de uitkomsten van het onderzoek en kunt u lezen welke conclusies we uit het onderzoek hebben getrokken. In dit verslag staan ook de uitslagen van alle vragen weergegeven in grafieken.

Cijfermatige weergave

In het cijfermatige gedeelte worden de uitkomsten weergegeven van het onderzoek.

3. Werkwijze en verantwoording

3.1 Het doel van dit onderzoek

Het doel van dit onderzoek is:

1. Het in kaart brengen van de manier waarop de huishoudelijke ondersteuning is geregeld.
2. Beoordelen in hoeverre er sprake is van een schoon en leefbaar huis.

Met dit onderzoek geeft Wmo Support een onafhankelijk oordeel over de mate waarin sprake is van een schoon en leefbaar huis.

3.2 Definitie van “een schoon en leefbaar huis”

De gemeente Borne heeft zorgaanbieders gecontracteerd voor de huishoudelijke hulp. Zorgaanbieders moeten ervoor zorgen dat hun cliënten, die worden beperkt in hun mobiliteit of zelfredzaamheid, kunnen wonen in een schoon en leefbaar huis. Onder een schoon en leefbaar huis wordt verstaan: “iedereen moet gebruik kunnen maken van een schone huiskamer, een schoon slaapvertrek, een schone keuken en een schone douche/toilet.” Leefbaar staat voor opgeruimd en functioneel, bijvoorbeeld om vallen te voorkomen.

3.3 Uitvoering van dit onderzoek

Op basis van de klantenlijsten van de gemeente Borne heeft Wmo Support op basis van een steekproef 66 personen bezocht. Hierbij is rekening gehouden met een goede verdeling tussen de verschillende leveranciers.

Dit onderzoek is uitgevoerd bij 4 aanbieders die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de schoonmaakondersteuning. In verhouding tot andere zorgaanbieders zijn de meeste cliënten aangesloten bij BTK Zorg. Hieronder staat weergegeven hoeveel cliënten per aanbieder zijn bezocht.

- BTK Zorg: 44 cliënten
- Tzorg: 4 cliënten
- Zorggroep Manna: 11 cliënten
- BiOns: 7 cliënten

3.4 Procedure

In eerste instantie is er telefonisch contact geweest met de respondenten om een afspraak te maken voor een huisbezoek. Op deze manier werden cliënten ook geïnformeerd over de reden van het kwaliteitsonderzoek en het vrijwillige karakter hiervan. Ook eventuele vragen konden direct beantwoord worden. Vervolgens ontvingen zij een brief waarin de gemaakte afspraak werd bevestigd en waarin nogmaals werd toegelicht wat het onderzoek inhield. In deze brief stond ook hoe een cliënt zich alsnog kon afmelden voor het bezoek. Daarna vond er een huisbezoek plaats waarbij vragen werden gesteld en waarbij een schouwing werd uitgevoerd om te meten of er sprake was van een ‘schoon en leefbaar’ huis.

4. Organisatie schoonmaakondersteuning

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk geven we inzicht in de manier waarop de zorgaanbieders de schoonmaakondersteuning hebben georganiseerd. Dit doen we door de uitkomsten van de (meerkeuze) vragen weer te geven. Naast deze vragen hebben de medewerkers ook zaken opgeschreven die hen opvielen tijdens de huisbezoeken.

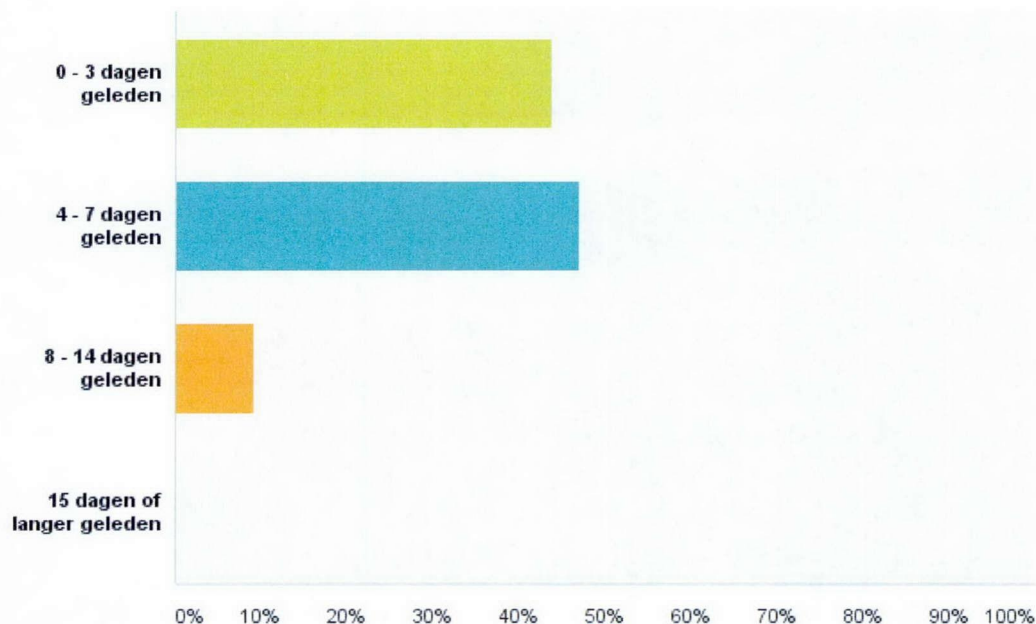
4.2 cliënten per aanbieder

Hieronder zijn de bezochte cliënten per aanbieder weergegeven. We zien dat de meeste cliënten die zijn bezocht huishoudelijke ondersteuning ontvangen van BTK Zorg en de zorgaanbieder waar het minst aantal cliënten van zijn bezocht was Tzorg.

Antwoordkeuzen	Reacties	
BTK Zorg	66,67%	44
Tzorg	6,06%	4
Zorggroep Manna	16,67%	11
BiOns	10,61%	7
Totaal		66

4.3 Wanneer is de hulp voor het laatst geweest

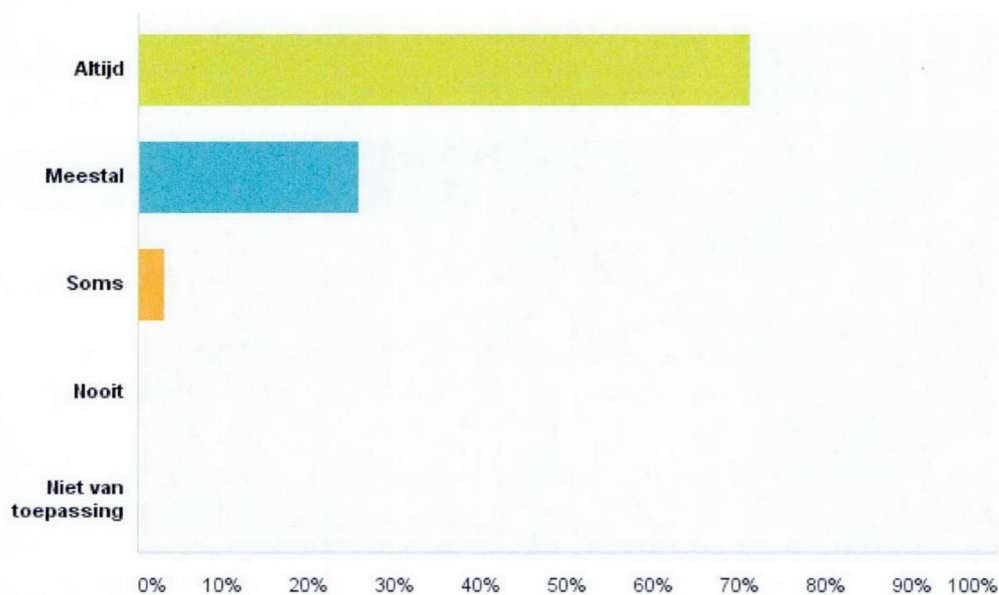
In onderstaande grafiek en tabel zien we dat de meeste cliënten wekelijks de hulp krijgen. Dit zijn de cliënten die waarbij de hulp 0 – 3 dagen of 4 – 7 dagen geleden zijn geweest. In totaal waren dit 60 cliënten. Bij 6 bezochte cliënten was de hulp langer dan 7 dagen geleden geweest. Geen van de bezochte cliënten kreeg minder vaak dan één keer per twee weken hulp.



Antwoordkeuzen	Reacties	
0 - 3 dagen geleden	43,94%	29
4 - 7 dagen geleden	46,97%	31
8 - 14 dagen geleden	9,09%	6
15 dagen of langer geleden	0,00%	0
Totaal		66

4.4 Komt elke keer dezelfde hulp?

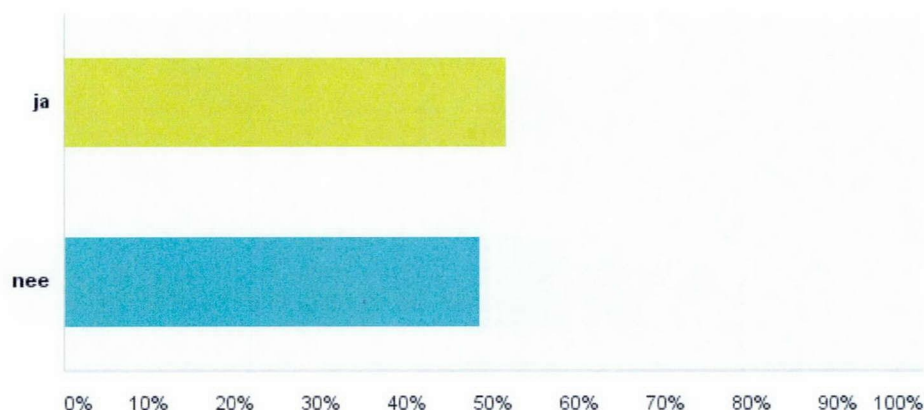
In onderstaande grafiek en tabel zien we dat de meerderheid van de cliënten, ruim 71%, een vaste hulp heeft. Daarnaast geeft nog ruim 25% aan meestal dezelfde hulp heeft. Maar 3% heeft aangegeven soms dezelfde hulp te krijgen.



Antwoordkeuzen	Reacties	
Altijd	71,21%	47
Meestal	25,76%	17
Soms	3,03%	2
Nooit	0,00%	0
Niet van toepassing	0,00%	0
Totaal		66

4.5 Heeft u vaste afspraken over wat de huishoudelijke hulp doet?

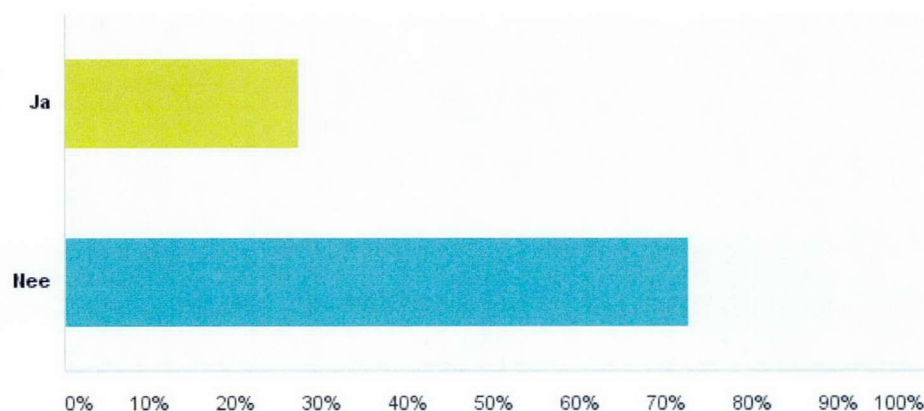
Zoals uit onderstaande gegevens blijkt, heeft ongeveer de helft van de cliënten vaste afspraken over wat de hulp doet. Over het algemeen missen de cliënten die geen vaste afspraken te hebben met de hulp, dit niet. Eén cliënt gaf dat in het begin wel gesproken is over wat de hulp ging doen, maar dat er nu geen vaste afspraken meer zijn.



Antwoordkeuzen	Reacties
ja	51,52% 34
nee	48,48% 32
Totaal	66

4.6 Wordt er bijgehouden welke werkzaamheden er wanneer zijn gedaan?

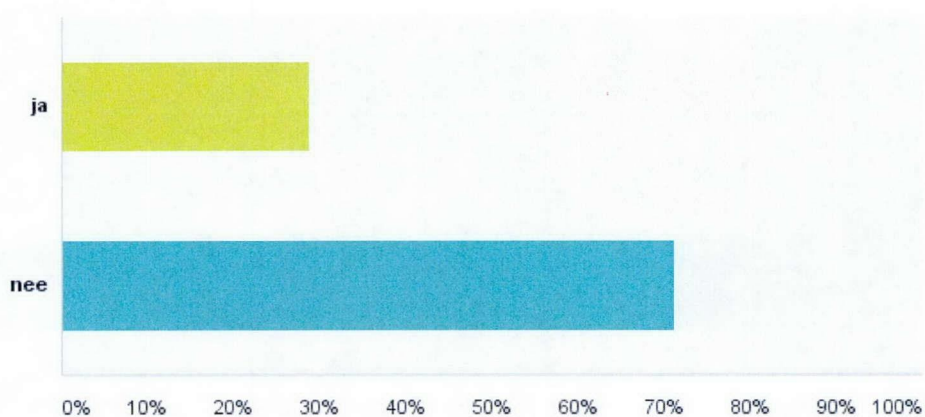
Uit onderstaande gegevens blijkt dat bij de meerderheid van de cliënten niet wordt bijgehouden welke werkzaamheden er worden gedaan. Drie cliënten hebben aangegeven dat er wel een urenadministratie is, maar dat verder niet precies wordt bijgehouden wat de hulp heeft gedaan. Eén cliënt gaf aan dat dit volgens hem/haar niet meer nodig was om de werkzaamheden bij te houden.



Antwoordkeuzen	Reacties	
Ja	27,27%	18
Nee	72,73%	48
Totaal		66

4.7 Heeft u een nieuw ondersteuningsplan ontvangen?

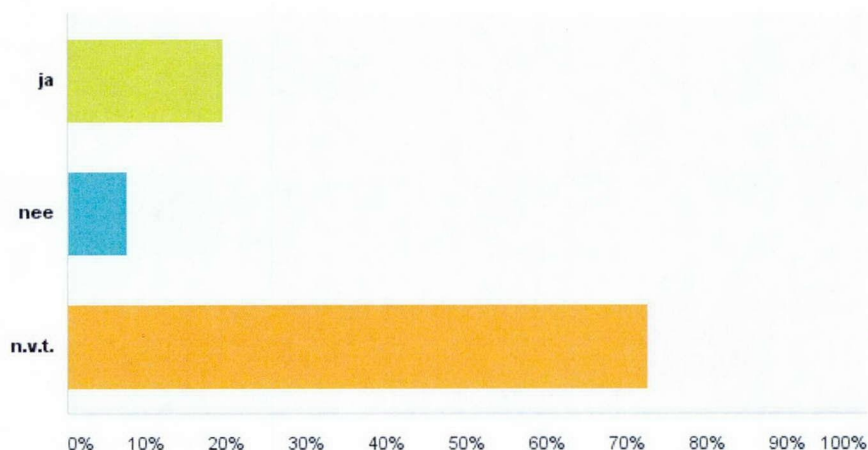
De gemeente heeft met de aanbieders afgesproken dat elke cliënt een nieuw ondersteuningsplan zou krijgen, waarin de activiteiten staan die de zorgaanbieder uitvoert. Uit onderstaande gegevens blijkt dat maar 19 van de 66 cliënten een nieuw ondersteuningsplan heeft ontvangen.



Antwoordkeuzen	Reacties	
ja	28,79%	19
nee	71,21%	47
Totaal		66

4.8 Begrijpt u wat de wijziging van het ondersteuningsplan inhoudt?

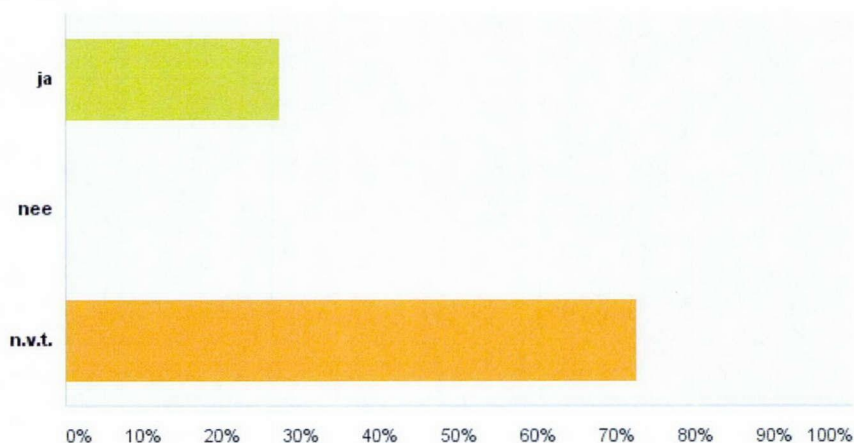
Van de cliënten die een nieuw ondersteuningsplan hebben ontvangen, geven 13 aan te snappen wat dit nieuwe plan inhoudt. 5 van hen geven aan niet te snappen wat dit nieuwe plan inhoudt. Eén cliënt gaf aan wel een nieuw plan te hebben ontvangen, maar deze nog niet te hebben ingezien. Hij kon dus niet aangeven of hij dit wel of niet snapte.



Antwoordkeuzen	Reacties
ja	19,70%13
nee	7,58%5
n.v.t.	72,73%48
Totaal	66

4.9 Is het ondersteuningsplan ondertekend?

De cliënten die hebben aangegeven dat ze een nieuw ondersteuningsplan hebben ontvangen, hebben deze bijna allemaal ondertekend. Eén cliënt die aangaf het ondersteuningsplan nog niet te hebben ingezien, kon geen antwoord geven op deze vraag. De overige cliënten gaven aan geen nieuw ondersteuningsplan te hebben ontvangen, bij hen was deze vraag niet van toepassing.



Antwoordkeuzen	Reacties	
ja	27,27%	18
nee	0,00%	0
n.v.t.	72,73%	48
Totaal		66

4.10 Uitkomsten technische controle

De uitkomsten van de technische controle zijn te vinden in het bijgevoegde Excelbestand. Over het algemeen scoren alle zorgaanbieders een voldoende in de technische controle. We zien dat bij Zorggroep Manna procentueel het minst aantal fouten is gevonden en bij BiOns procentueel het meest aantal fouten zijn gevonden.

4.11 Overige uitkomsten interviews

Tijdens de huisbezoeken worden ook altijd opmerkingen van cliënten genoteerd. Dit wordt gezien als signalen die nuttig kunnen zijn voor de zorgaanbieders of gemeente, maar er kunnen geen conclusies aan verbonden worden, omdat het gaat om spontane opmerkingen en niet om structureel uitvragen van zaken.

Aantal huizen onder de maat

Zoals we hebben weergegeven in de technische controle, zijn de huizen gemiddeld gezien schoon en leefbaar. Echter zijn er een aantal huizen waar we hebben geconstateerd dat deze onder de maat werden schoongemaakt. In totaal hebben we bij 7 huizen geconstateerd dat de schoonmaakondersteuning te wensen over liet.

Minder activiteiten in nieuwe huishoudelijke ondersteuning

Veel cliënten geven aan het jammer te vinden dat meerdere onderdelen niet meer mogen worden schoongemaakt, zoals de ramen van buiten en de binnenkant van de keukenkastjes. Een aantal cliënten geeft aan daarom meer uren in te kopen, een deel van de cliënten heeft dit niet gedaan.

Hoogte van de ondersteuning

Veel cliënten geven aan dat ze zijn teruggegaan in het aantal uren ondersteuning die ze krijgen. Het aantal uren ondersteuning is echter geen doel meer in de nieuwe maatwerkvoorziening. Wij hebben in vorige soortgelijke onderzoeken ook geconstateerd dat cliënten veel moeite hebben als het aantal uren huishoudelijke ondersteuning wordt verlaagd. We hebben in dit onderzoek bij één cliënt geconstateerd dat de inzet van de aanbieder niet aansloot bij de situatie van de cliënt. Bij de overige cliënten is niet geconstateerd dat de hoogte van de inzet van de zorgaanbieders bij voorbaat ervoor zorgt dat er niet kan worden gezorgd voor een schoon en leefbaar huis.

Communicatie

Sinds begin 2015 is de huishoudelijke ondersteuning anders georganiseerd binnen de gemeente Borne. De verandering die is doorgevoerd heeft veel consequenties voor zowel de zorgaanbieder, gemeente als cliënt. Het is belangrijk dat de hierover goed wordt gecommuniceerd met elkaar. Wij hebben tijdens het onderzoek geconstateerd dat de communicatie van de zorgaanbieders aan de cliënten niet altijd optimaal is. Veel cliënten geven aan weinig tot geen contact te hebben met de zorgaanbieder. Ook geven veel cliënten aan dat de aanpassing in de inzet van de hulp gecommuniceerd werd door de medewerker en niet door de aanbieder zelf. Hier hadden cliënten moeite mee.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

De conclusies kunnen we opdelen in 3 onderdelen: conclusies over de manier waarop de zorgaanbieders de huishoudelijke ondersteuning regelen, conclusies over de technische controle en conclusies over overige bevindingen.

1. *De manier waarop de zorgaanbieders de huishoudelijke ondersteuning regelen.*
 - Bij de meeste cliënten komt er wekelijks een hulp die de cliënt ondersteunt in het schoon en leefbaar houden van het huis.
 - Bij een grote meerderheid komt altijd of meestal dezelfde hulp. Bij een enkele cliënt komt soms dezelfde huishoudelijke hulp.
 - Ongeveer de helft van de cliënten heeft een vaste afspraak over wat de hulp doet.
 - Net iets meer dan een kwart van de cliënten geeft aan dat wordt bijgehouden welke werkzaamheden wanneer worden gedaan.
 - Ruim 28% van de cliënten heeft een nieuw ondersteuningsplan ontvangen. Hierin lopen de zorgaanbieders achter, omdat de gemeente met de aanbieders heeft afgesproken dat alle cliënten een nieuw ondersteuningsplan zouden ontvangen.
 - De meeste cliënten die hebben aangegeven een nieuw ondersteuningsplan te hebben ontvangen, geven aan te snappen waar dit over gaat. Echter geeft ruim een kwart van de cliënten aan die een nieuw ondersteuningsplan hebben ontvangen, niet te snappen wat de wijzigingen inhouden.
 - Bijna alle cliënten die aangeven een nieuw ondersteuningsplan te hebben ontvangen, hebben deze ook ondertekend.

2. *Technische controle*

Uit de technische controle is gebleken dat gemiddeld alle aanbieders een voldoende scoren op een schoon en leefbaar huis.

3. *Overige bevindingen*

- Hoewel gemiddeld de huizen voldoende schoon en leefbaar zijn, zijn er een aantal huizen gevonden die onder de maat waren.
- Meerdere cliënten geven aan moeite te hebben met de aanpassingen die zijn gedaan, zoals het feit dat de ramen van buiten niet meer onderdeel zijn van de huishoudelijke ondersteuning.
- De hoogte van de inzet van de zorgaanbieder is bij de meeste cliënten verlaagd.
- Veel cliënten hadden opmerkingen over de communicatie die is gedaan over de wijzigingen van de huishoudelijke hulp.

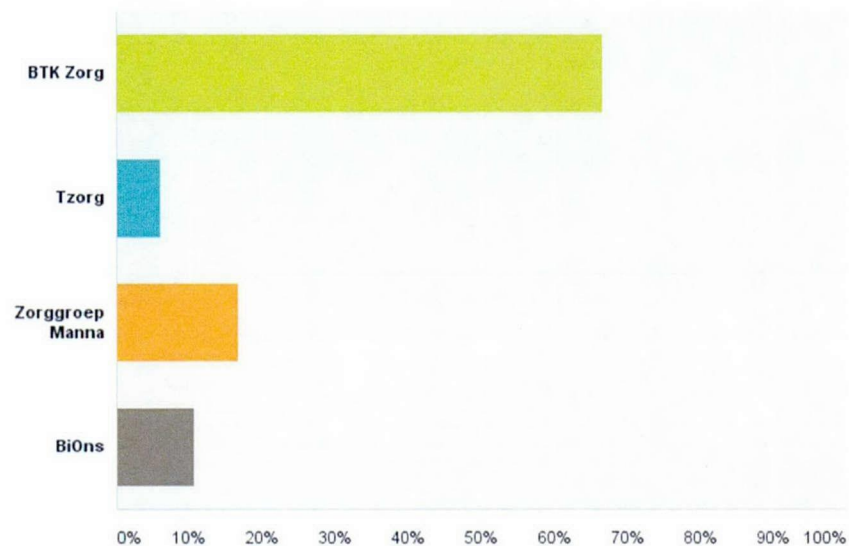
5.2 Aanbevelingen

De aanbevelingen vanuit dit onderzoek zijn als volgt:

De gemeente heeft met de zorgaanbieders afgesproken dat de zorgaanbieders een nieuw ondersteuningsplan zouden maken en deze zouden bespreken met de cliënt. Ook zou deze door zowel de organisatie als de cliënt moeten worden ondertekend. Uit ons onderzoek blijkt dat dit onvoldoende is uitgevoerd. Onze aanbeveling is om de zorgaanbieders hierop aan te spreken. Zij moeten ervoor zorgen dat dit alsnog gebeurt. Het nieuwe ondersteuningsplan is een moment voor de zorgaanbieders om de cliënten goed te informeren over de inhoud van de voorziening die ze hebben gekregen en hoe de zorgaanbieder ervoor zorgt dat het doel, een schoon en leefbaar huis, wordt gehaald.

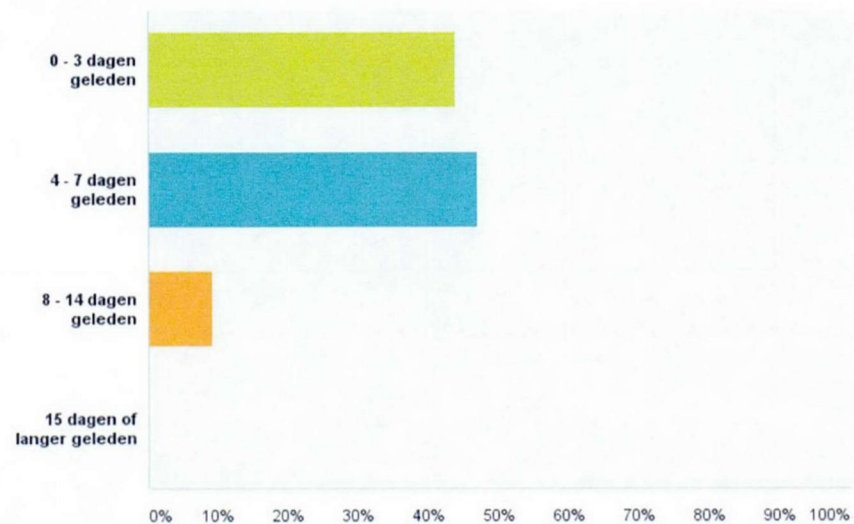
Hoewel uit de technische controle blijkt dat de huizen gemiddeld voldoende worden schoongemaakt, zijn er een aantal huizen waar de norm niet wordt gehaald. Onze aanbeveling is om dit te bespreken met de bewuste zorgaanbieder en van de zorgaanbieder te vragen om een verbeterplan voor deze cliënten te maken.

Van welke zorgaanbieder ontvangt u huishoudelijke ondersteuning?



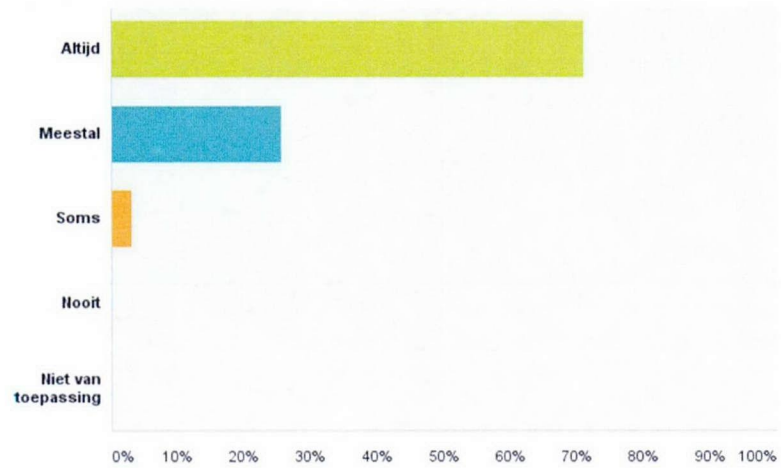
Antwoordkeuzen	Reacties	
BTK Zorg	66,67%	44
Tzorg	6,06%	4
Zorggroep Manna	16,67%	11
BiOns	10,61%	7
Totaal		66

Wanneer is de huishoudelijke hulp voor het laatst geweest?



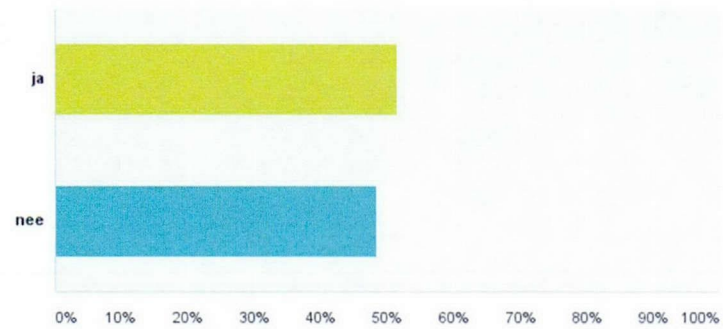
Antwoordkeuzen	Reacties
0 - 3 dagen geleden	43,94% 29
4 - 7 dagen geleden	46,97% 31
8 - 14 dagen geleden	9,09% 6
15 dagen of langer geleden	0,00% 0
Totaal	66

Komt elke keer dezelfde hulp?



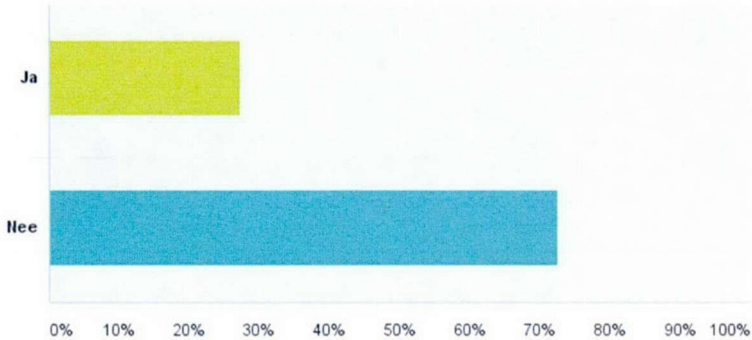
Antwoordkeuzen	Reacties
Altijd	71,21%47
Meestal	25,76%17
Soms	3,03%2
Nooit	0,00%0
Niet van toepassing	0,00%0
Totaal	66

Heeft u een vaste afspraak over wat de huishoudelijke hulp doet?



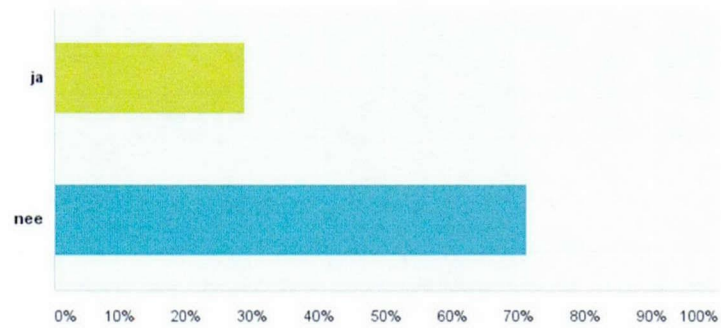
Antwoordkeuzen	Reacties
ja	51,52%34
nee	48,48%32
Totaal	66

Wordt er bijgehouden welke werkzaamheden er wanneer zijn gedaan?



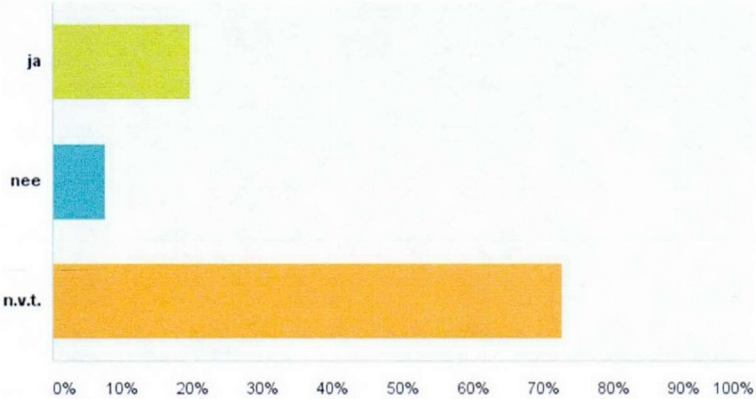
Antwoordkeuzen	Reacties
Ja	27,27%18
Nee	72,73%48
Totaal	66

Heeft u een nieuw ondersteuningsplan ontvangen?



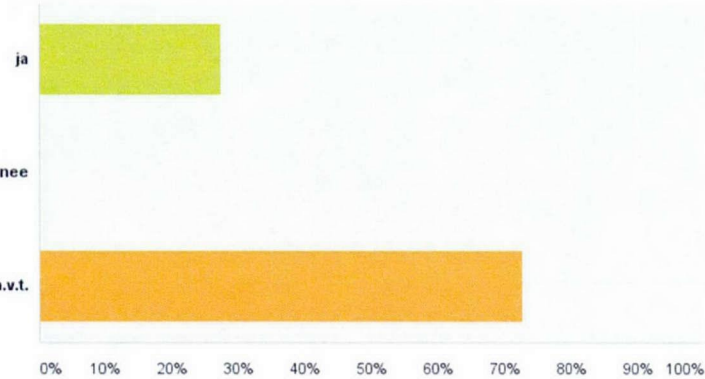
Antwoordkeuzen	Reacties
ja	28,79% 19
nee	71,21% 47
Totaal	66

Begrijpt u wat de wijziging van het ondersteuningsplan inhoudt?



Antwoordkeuzen	Reacties
ja	13
nee	5
n.v.t.	48
Totaal	66

Is de zorgovereenkomst ondertekend?



Antwoordkeuzen	Reacties
ja	27,27%18
nee	0,00%0
n.v.t.	72,73%48
Totaal	66

Totaal aantal bezoeken	
	Totaal aantal bezocht
Totaal bezocht Gemeente Borne	66

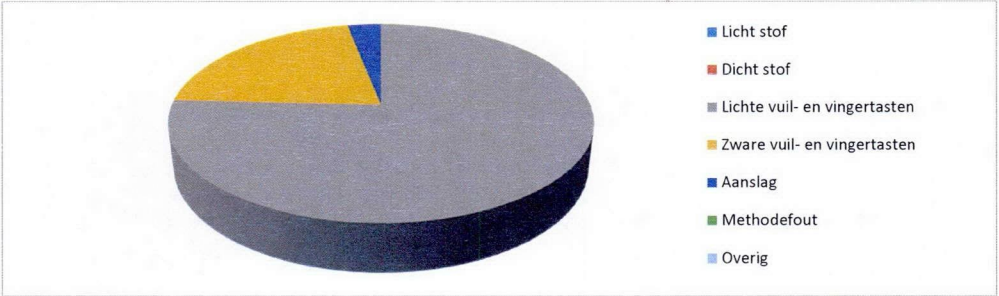
Totaal aantal bezoeken per zorgaanbieder

	BTK Zorg	Tzorg	Zorggroep Manna	Bions
Totaal bezocht	44	4	11	7

ZorgaanbiederTotaal gemeente Borne

	Foutpercentage	Aantal beoordelingspunten	Goedkeurgrens	Aantal fouten	Resultaat
Controle interieur	11,6%	3630	421	10	voldoende
Controle vloeren	11,6%	858	100	16	voldoende
Controle Sanitair	11,6%	1254	145	7	voldoende

Specificatie per foutsoort	Aantal fouten
Licht stof	0
Dicht stof	0
Lichte vuil- en vingertasten	25
Zware vuil- en vingertasten	7
Aanslag	1
Methodefout	0
Overig	0

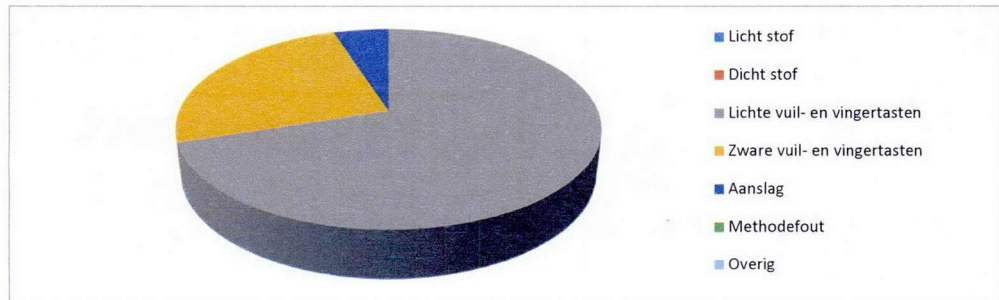


ZorgaanbiederBTK Zorg

Aantal gecontroleerde huizen44

Controle	Foutpercentage	Aantal beoordelingspunten	Goedkeurgrens	Aantal fouten	Resultaat
Controle interieur	11,7%	2420	283	4	voldoende
Controle vloeren	11,7%	572	67	9	voldoende
Controle sanitair	11,7%	836	98	7	voldoende

Specificatie per foutsoort	Aantal fouten
Licht stof	0
Dicht stof	0
Lichte vuil- en vingertasten	14
Zware vuil- en vingertasten	5
Aanslag	1
Methodefout	0
Overig	0

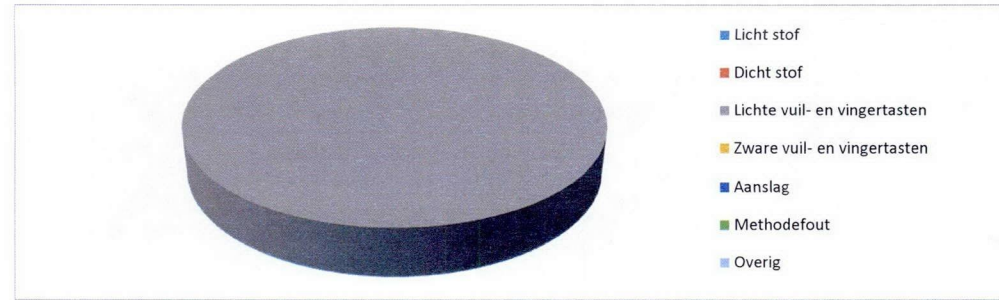


ZorgaanbiederTzorg

Aantal gecontroleerde huizen4

Controle	Foutpercentage	Aantal beoordelingspunten	Goedkeurgrens	Aantal fouten	Resultaat
Controle interieur	10,7%	220	24	1	voldoende
Controle vloeren	10,7%	52	6	1	voldoende
Controle sanitair	10,7%	76	8	0	voldoende

Specificatie per foutsoort	Aantal fouten
Licht stof	0
Dicht stof	0
Lichte vuil- en vingertasten	2
Zware vuil- en vingertasten	0
Aanslag	0
Methodefout	0
Overig	0

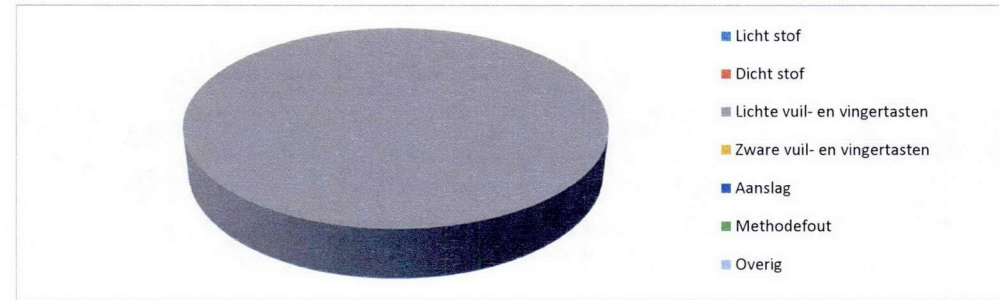


ZorgaanbiederZorggroep Manna

Aantal gecontroleerde huizen11

Controle	Foutpercentage	Aantal beoordelingspunten	Goedkeurgrens	Aantal fouten	Resultaat
Controle interieur	10,6%	605	64	0	voldoende
Controle vloeren	10,6%	143	15	1	voldoende
Controle sanitair	10,6%	209	22	0	voldoende

Specificatie per foutsoort	Aantal fouten
Licht stof	0
Dicht stof	0
Lichte vuil- en vingertasten	1
Zware vuil- en vingertasten	0
Aanslag	0
Methodefout	0
Overig	0

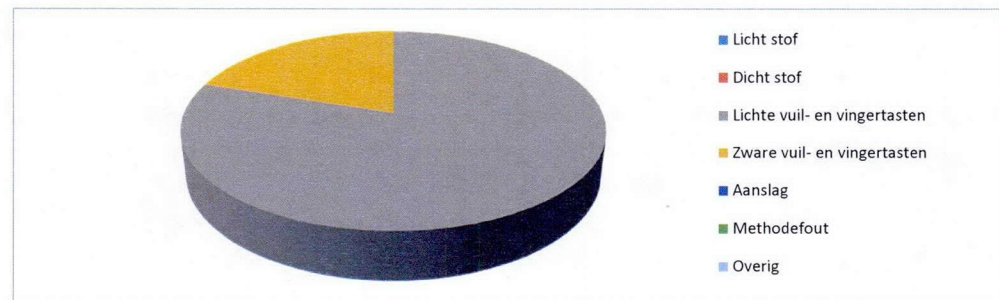


ZorgaanbiederBions

Aantal gecontroleerde huizen7

Controle	Foutpercentage	Aantal beoordelingspunten	Goedkeurgrens	Aantal fouten	Resultaat
Controle interieur	11,9%	385	46	5	voldoende
Controle vloeren	11,9%	91	11	5	voldoende
Controle sanitair	11,9%	133	16	0	voldoende

Specificatie per foutsoort	Aantal fouten
Licht stof	0
Dicht stof	0
Lichte vuil- en vingertasten	8
Zware vuil- en vingertasten	2
Aanslag	0
Methodefout	0
Overig	0



Specificatie per foutsoort alle aanbieders	Totaal	BTK Zorg	Tzorg	Zorggroep Manna	BiOns
Controle interieur	0,28%	0,17%	0%	0,00%	1,30%
Controle vloeren	1,86%	1,57%	2%	0,70%	5,49%
Controle sanitair	0,56%	0,84%	0%	0,00%	0,00%



Monitoring decentralisaties sociaal domein gemeente Borne

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Kaders en achtergrond	4
1.2 Opzet van de monitor	4
1.3 Inhoud tweede monitor gemeente Borne	5
2. Onderzoek naar kwaliteit	6
2.1.1 Onderzoek schoon en leefbaar huis	6
2.1.2 Onderzoek Menselijke Maat Wmo	6
2.1.3 Onderzoek cliënttevredenheid Jeugd	7
2.1.4 Zelftest cliëntondersteuning voor gemeenten	8
2.1.5 Onderzoek naar eigen kracht	9
2.3 Inzicht in integraliteit	9
3. Transformatie en beleidsverantwoording	10
3.1 Ontwikkelingen bij de gemeente Borne	11
3.2 Samenwerkingspartners	13
3.2.1 Voorliggend veld	13
3.2.2 Regionale samenwerking Veilig Thuis	13
3.2.3 Samenwerking OZJT	14
4. Verantwoording	15
4.1 Werk	15
4.1.1 Gebruik van voorzieningen	15
4.1.2 Budgetten	17
4.2 Wmo	19
4.3 Jeugdhulp	20
4.4 Financieel perspectief 2016-2020	21
5. Samenvatting	22

1. Inleiding

Dit is de tweede monitor nadat nieuwe taken binnen de Wmo zijn opgenomen, de jeugdhulp een verantwoordelijkheid van de gemeente is geworden en wetgeving rondom werk is samengevoegd in de Participatiewet. Dit alles vanaf 1 januari 2015. De eerste monitor gaf de stand van zaken weer met als peildatum 1 april 2015 voor de inhoudelijke gegevens, 1 juli als peildatum voor de financiële gegevens van de Wmo en jeugdhulp en 1 september als stand van de Participatiewet. Met de eerste monitor begonnen we klein en nog niet compleet en dat geldt in zekere zin ook voor deze tweede monitor. In deze nog steeds bescheiden monitor geven wij de stand van zaken weer met als peildatum 31 december 2015. Daarnaast gaan we kort in op stappen die we in de eerste helft van 2016 hebben gezet en die bouwstenen vormen om in de toekomst steeds meer grip te krijgen op de nieuwe taken.

Succes is de som van kleine inspanningen, elke dag opnieuw, dag in dag uit (Robert Collier)

Het jaar 2015 is vooral gebruikt om de transitie verder vorm te geven. Voorop staat dat mensen geholpen moeten worden. Niemand mag tussen wal en schip vallen. Ondersteuning moet worden geboden voor zowel de mensen die al ondersteuning hadden (overgangsrecht), als voor nieuwe cliënten. Deze focus gericht op onze inwoners heeft ertoe geleid dat wij met tevredenheid vaststellen dat het beeld wordt bevestigd dat in Borne niemand tussen wal en schip is gevallen.

De keerzijde hiervan is dat de administratieve processen nog niet volledig op orde zijn. In het najaar van 2015 is een eerste slag gemaakt om de dossiers op orde te krijgen. Vanuit de jeugdhulp was er een complicerende factor, aangezien zorgaanbieders vanuit privacyoverwegingen geen gegevens wilden overdragen. Er was een ministeriële regeling (1-10-2015) nodig om de gegevensstroom op gang te krijgen. Tot op heden zijn er nog steeds aanbieders die de benodigde gegevens niet hebben aangeleverd; met deze aanbieders vindt nog steeds overleg plaats.

In 2015 zijn we ook geconfronteerd met het faillissement van de grote zorgaanbieder TSN. De afwikkeling van dit faillissement en het omzetten van de ondersteuning voor onze inwoners is opgepakt in het voorjaar van 2016. De financiële afwikkeling hiervan loopt nog.

Ook het implementatieproces van het geautomatiseerde systeem verliep en verloopt moeizaam en in kleine stappen. Vanaf de zomer van 2015 is extra ingezet op applicatiebeheer, deze inzet is met ingang van 2016 geïntensiveerd.

Vanaf het najaar 2015 en gedurende de eerste maanden van 2016 is in samenspraak met aanbieders veel tijd geïnvesteerd in het op orde krijgen van de financiële verantwoording. Desalniettemin heeft dit geresulteerd in een accountantsverklaring met beperking bij de jaarrekening 2015.

De informatievoorziening is nog steeds niet volledig betrouwbaar en juist ingericht waardoor alle gewenste informatie nog niet beschikbaar is. VNG heeft al aangegeven dat dit een proces van 3 à 4 jaar is.

Stap voor stap werken we aan ons doel om over juiste en betrouwbare informatie te beschikken. Zodat we met betere sturingsinformatie nóg meer kunnen betekenen voor onze inwoners. Dat is waar we voor gaan, dat is waar we het voor doen. Elke dag opnieuw. Het college is van mening dat de monitor voldoende handvatten biedt en een goede basis vormt voor de verdere doorontwikkeling.

1.1 Kaders en achtergrond

Gemeenten hebben per 1 januari 2015, via drie omvangrijke decentralisaties, taken en middelen toebedeeld gekregen voor het sociale domein:

- a. de nieuwe Participatiewet, waarmee de Wet werk en bijstand (WWB), de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en een deel van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wet Wajong) zijn samengevoegd.
- b. daarnaast heeft het kabinet delen van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) per 2015 overgeheveld naar de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), die ook is veranderd.
- c. tot slot zijn gemeenten per 2015 verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp.

‘Eén gezin, één plan en één regisseur’ is het uitgangspunt bij deze decentralisaties vanuit het rijk. Voor de gemeente Borne is het uitgangspunt vertaald naar ‘één gezin, één plan en één casushouder’; als zijnde één aanspreekpunt voor onze burger. Het rijk is van mening dat vanuit gemeenten meer maatwerk mogelijk is en de betrokkenheid van burgers wordt vergroot. Bovendien kunnen gemeenten de uitvoering van taken beter op elkaar afstemmen en zo meer doen voor minder geld, is de gedachte. Daarbij kan de eigen kracht van de mensen voor het signaleren en helpen beter benut worden.

1.2 Opzet van de monitor

Bij het vaststellen van de beleidsplannen voor de Wmo en de Jeugdhulp op 30 oktober 2014 is het college in de motie “monitoring sociaal domein” opgeroepen als kader onderstaande monitoringsopzet als inzet te maken van de voortgangs- en monitoringsrapportage:

1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij de jaarrekening in het voorjaar en bij de bestuursrapportage in het najaar.
2. Voor de informatie wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de Brede monitor sociaaldomein.
3. De monitoringsinformatie bevat ten minste informatie over verwachtingen van het inkoopmodel, de effecten van samenwerking, kwaliteit, budgetten, aantallen instroom, doorstroom en uitstroom, het gebruik van (maatwerk)voorzieningen en werking van de integrale aanpak.
4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie per 1-1-2015 (aantallen, budgetten). waarbij in de overgangsfase wordt gerapporteerd over de was-wordt situatie.
5. De monitoringsinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

1.3 Inhoud tweede monitor gemeente Borne

In deze monitor zal in hoofdstuk 2 worden ingegaan op de uitgevoerde kwaliteitsonderzoeken. In de volgende monitor zal met name weer worden ingegaan op de landelijk beschikbaar gestelde monitor sociaal domein. Dit sluit aan op punt 2 van de raadsmotie om zoveel mogelijk gebruik te maken van landelijke gegevens.

In hoofdstuk 3 zal in worden gegaan op het transformatieproces van de gemeente Borne; welke maatregelen worden getroffen, hoe ontwikkelt zich de samenwerking met andere partijen, welke effecten heeft het gekozen inkoopmodel en hoe zijn de ervaringen met de integrale aanpak. Met dit hoofdstuk wordt invulling gegeven aan het kwalitatieve deel van punt 3 uit de motie.

In het laatste hoofdstuk 4 zal per transitie een overzicht worden gegeven van de voortgang van budgetten. Aangezien nog veel zorgaanbieders over 2015 geen gegevens hebben overgedragen en de kwaliteit van de bestandsoverdracht per 1-1-2015 vanuit het Rijk een uitvalpercentage kent van ruim 50%, is het niet mogelijk om betrouwbare informatie over aantallen te geven voor de Wmo en jeugdzorg over 2015. Het laatste hoofdstuk sluit aan op de kwantitatieve gegevens van punt 3 uit de raadsmotie.

Punt 1 en 5 van de raadsmotie gaan niet specifiek over monitoring of verantwoording maar over het beschikbaar maken van deze monitor voor de raad en voor de overige Twentse gemeenten.

Ten opzichte van de eerste monitor hebben we in deze monitor vooral ten aanzien van de Wmo en jeugdhulp meer ingestoken op kwaliteitsonderzoeken. Ook hebben we de eerste stappen gezet richting de transformatie. De volgende monitor zal meer ingaan op de landelijk beschikbaar gestelde monitor en zullen de cijfers over 2016 (peildatum 1 september 2016) worden aangegeven.

2. Onderzoek naar kwaliteit

In de Jeugdwet zijn veel bepalingen opgenomen over kwaliteitsregels voor jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. In de inkoopcontracten zijn kwaliteitscriteria opgenomen waaraan zorgaanbieders moeten voldoen.

Verder zijn de Inspectie Jeugdzorg, de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Veiligheid en Justitie verantwoordelijk voor het landelijk toezicht op de naleving van de Jeugdwet en het onderzoek naar de kwaliteit van de jeugdhulp.

Aan aanbieders die ondersteuning op grond van de Wmo leveren is gevraagd mee te werken aan de ontwikkeling van instrumenten die resultaten meten. Hiervoor zijn diverse instrumenten beschikbaar. In Borne wordt geëxperimenteerd met het instrument de “menselijke maat”, ontwikkeld door vijf Twentse gemeenten (waaronder Borne) en Arcon met steun vanuit provinciale subsidie. Het blijkt niet makkelijk om tot één gezamenlijk Twents kader te komen zodat resultaatmeting bij aanbieders kan plaatsvinden. Medio 2016 is door de 14 Twentse gemeenten een adviseur ingeschakeld om het toezicht gezamenlijk vorm te geven, de kwaliteit beter te borgen en tot afspraken omtrent resultaatmeting te komen. Voorstellen hiertoe worden eerst in 2017 verwacht.

2.1.1 Onderzoek schoon en leefbaar huis

In mei en juni 2016 is onderzocht in hoeverre de aanbieders die in Borne daadwerkelijk huishoudelijke ondersteuning leveren, voldoen aan de vereisten van een schoon en leefbaar huis. Er is een steekproef getrokken waarbij de respons voldoende is gebleken voor een betrouwbare conclusie. De conclusie is dat de aanbieders over het algemeen een voldoende scoren op hun schoonmaakwerkzaamheden. In enkele gevallen was sprake van een onvoldoende. In verband met de anonimiteit van de deelnemers, mag het onderzoeksbureau geen woningen/namen aan ons doorgeven. We zullen met de aanbieders die het betreft, in gesprek gaan en deze aanbieders wijzen op hun signaleringsplicht richting gemeente: als een medewerker van mening is dat het ondoenlijk is een huis schoon en leefbaar te houden, kan het zijn dat er misschien andere problematiek meespeelt. Op basis van die signalen kunnen wij (opnieuw) met de mensen in gesprek zodat passende ondersteuning kan worden ingezet.

Tegen de zomer heeft de Centrale Raad voor Beroep een uitspraak gedaan inzake een schoon en leefbaar huis. Samen met de andere Twentse gemeenten en een adviesbureau worden de consequenties voor de Twentse situatie in beeld gebracht. De mogelijkheid bestaat dat we, al dan niet binnen de huidige aanbesteding, meer uren huishoudelijke ondersteuning zullen moeten inzetten. Dit heeft uiteraard consequenties voor het budget, dat door het rijk vorig jaar met 40% is gekort.

Het onderzoek is als bijlage toegevoegd.

2.1.2 Onderzoek Menselijke Maat Wmo

Het verplichte cliëntvervingsonderzoek Wmo hebben we over het jaar 2015 voor het eerst laten uitvoeren binnen het instrument Menselijke Maat. Tijdens een aparte informatiebijeenkomst in mei 2016 is uw raad hierover geïnformeerd. De conclusies van het cliëntvervingsonderzoek zijn overwegend positief; de inwoners van Borne zijn tevreden over de dienstverlening.

Daarnaast is met behulp van Menselijke Maat de voortgang van de transformatie gemeten.

Menselijke Maat definieert welbevinden in termen van de drie psychologische basisbehoeften:

1. Autonomie: de mate waarin je je eigen keuzes kunt maken, jezelf kunt zijn en je mening durft te geven.
2. Competentie: de mate waarin je kunt doen waar je goed in bent, je passies en talenten in kunt zetten en nieuwe dingen leert.
3. Verbondenheid: de mate waarin je je verbonden voelt tot andere mensen, hulp (kunt) krijgen van anderen en van betekenis kunt zijn voor anderen.

Gebleken is dat 85% van de respondenten veel autonomie ervaart in zijn/haar leven. Zij geven daarmee aan dat ze vaak tot altijd eigen keuzes kunnen maken, zichzelf kunnen zijn en hun mening durven geven. De overige 15% van de respondenten ervaart nooit tot soms autonomie over het leven.

De score op competentie bedraagt 27%. Dit betekent dat 27% van de respondenten zich competent voelt. Zij hebben vaak tot altijd het gevoel hebben ergens goed in te zijn, dat te kunnen laten zien en nieuwe dingen te leren. De overige 73% van de respondenten ervaart dit soms tot nooit.

Op de derde psychologische basisbehoefte, verbondenheid, scoren respondenten 38%. Dit betekent dat 38% van de respondenten zich vaak tot altijd verbonden voelt tot andere mensen, hulp krijgt van andere mensen en van betekenis is voor anderen. Dit betekent ook dat de meerderheid van de respondenten dit soms tot nooit ervaart.

Dankzij dit instrument kunnen we nu samen met aanbieders aan de slag, waarbij aan aanbieders wordt gevraagd welk verbeteringen zij gaan doorvoeren zodat de cliënten zich meer autonoom, competent en verbonden gaan voelen. Dit instrument is daarom cyclisch en laat over meerdere jaren de voortgang bij aanbieders zien.

Het onderzoek is reeds met uw raad gedeeld.

2.1.3 Onderzoek cliënttevredenheid Jeugd

Gemeenten zijn vanaf 2016 vanuit de Jeugdwet verplicht om jaarlijks het gestandaardiseerde cliëntervaringsonderzoek Jeugd af te nemen. Gemeente Borne heeft het bureau dat ook het cliëntervaringsonderzoek Wmo heeft uitgevoerd gevraagd om het cliëntervaringsonderzoek Jeugd (CEO Jeugd) voor haar uit te voeren. Voor dit cliëntervaringsonderzoek is door de Vereniging Nederlandse gemeenten (VNG), Stichting Alexander en de Universiteit van Amsterdam een modelvragenlijst ontwikkeld. Het betreft een vragenlijst voor jongeren en een vragenlijst voor ouders. De uitkomsten van het CEO geven een beeld van de door ouders en jongeren ervaren kwaliteit van hulp en ondersteuning.

Binnen de scope van het CEO Jeugd in de gemeente Borne vallen alle jongeren boven de twaalf jaar en ouders met kinderen vanaf min negen maanden, die in het kader van de Jeugdwet hulp gebruiken. Daarbij kan gedacht worden aan gebruikers van individuele voorzieningen, overige voorzieningen, kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclasseringsmaatregelen.

Het cliëntervaringsonderzoek Jeugd geeft een beeld hoe cliënten (zowel jongeren als ouders) de zorg en ondersteuning ervaren hebben. Over het algemeen is de meerderheid van de cliënten tevreden over zowel de toegankelijkheid, de uitvoering van zorg als de effecten van hulp op school, het probleemoplossend vermogen en het vertrouwen in de toekomst. Enkele cliënten zijn minder tevreden, ze weten niet (altijd) waar ze terecht kunnen, ze worden niet altijd snel geholpen of krijgen niet altijd voldoende informatie over de hulp en de samenwerking tussen verschillende organisaties.

Dit is het eerste jaar waarop deze vragenlijst is uitgezet onder cliënten Jeugdhulp. Er is daarom nog onvoldoende informatie om al conclusies aan dit onderzoek te kunnen verbinden. Het biedt wel een eerste inzicht in de ervaringen van cliënten Jeugdhulp na de transitie en enkele aanknopingspunten voor toekomstig onderzoek.

Het rapport is in concept opgeleverd; zodra deze definitief is wordt dit rapport aan u beschikbaar gesteld.

2.1.4 Zelftest cliëntondersteuning voor gemeenten

Op 16 oktober 2015 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen die de regering verzoekt om een zelftest aan gemeenten aan te reiken die gemeenteraden, Wmo-adviesraden en andere cliëntenvertegenwoordigers de mogelijkheid biedt om te beoordelen of in hun gemeente de onafhankelijke cliëntondersteuning overeenkomstig de wettelijke vereisten in de Wmo 2015 is geregeld (Motie Voortman/Van Dijk, nr. 164). Het ministerie van VWS heeft aan de VNG gevraagd deze zelftest te ontwikkelen in samenwerking met een aantal landelijke cliëntenorganisaties.

Het ministerie van VWS, de betrokken cliëntenorganisaties en de VNG zien de zelftest vooral als een instrument om lokaal de dialoog te faciliteren over de inrichting van de cliëntondersteuning. De zelftest kan op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld:

- De gemeente gebruikt de zelftest om het eigen beleid ten aanzien van cliëntondersteuning kritisch te bekijken;
- (Lokale) cliëntvertegenwoordigers gebruiken de zelftest om te toetsen in hoeverre de gemeente voldoet aan de wettelijke eisen ten aanzien van cliëntondersteuning;
- De zelftest wordt door zowel gemeente als door een of meer lokale cliëntenvertegenwoordigers ingevuld en is daarmee de basis voor een dialoog over de inrichting van de cliëntondersteuning.

Uitgangspunt voor de zelftest zijn de bepalingen in de Wmo 2015 die direct of indirect betrekking hebben op cliëntondersteuning. Aan de hand van deze bepalingen zijn vragen opgesteld die gemeenten kunnen gebruiken om het eigen Wmo beleid en uitvoering tegen het licht te houden op het onderdeel cliëntondersteuning. Het opstellen van de zelftest is gebeurd in samenspraak met landelijke cliëntenorganisaties Ieder(in), Landelijke Cliëntenraad, Landelijk Platform GGZ, Koepel van ouderenorganisaties CSO, Landelijk Platform Cliëntenraden MEE en de koepel van Wmo raden.

Wij hebben de zelftest uitgevoerd waarbij geconcludeerd kan worden dat op hoofdlijnen wordt voldaan aan een aantal vereisten uit de wet, maar dat nadere uitwerkingen nog niet of niet formeel geregeld zijn. In bijvoorbeeld het vastgestelde beleidsplan Wmo 2015 is beschreven hoe de cliëntondersteuning is ingericht. Er wordt echter in het beleidsplan niet ingegaan op de invulling van onder meer onafhankelijkheid, levensbreed, toegankelijkheid, informatieplicht, kwaliteit, evaluatie en inspraak.

Er is een scheiding tussen professionele cliëntondersteuners (ondergebracht bij Wijkkracht) en de professionals die beslissen over de toewijzing van maatwerkvoorzieningen (consulenten van de gemeente). Er is echter niet formeel vastgelegd dat cliënten een beroep kunnen doen op een andere cliëntondersteuner als hij/zij twijfelt aan de objectiviteit van een cliëntondersteuner. Consulenten wijzen tijdens het gesprek met de cliënt wel op mogelijke andere cliëntondersteuning.

De zelftest is als bijlage bijgevoegd.

2.1.5 Onderzoek naar eigen kracht

Mensen die zich tot de gemeente wenden met een (hulp)vraag, worden in eerste instantie geïnformeerd en van advies voorzien. Dit gebeurt telefonisch of aan de publieksbalie. Wanneer er geen nader onderzoek nodig is worden deze hulpvragen niet geregistreerd. Indien er wel nader onderzoek nodig is, wordt een afspraak met een consulent gepland en volgt een huisbezoek. Van deze melding en het gesprek wordt schriftelijk verslag gedaan. Voor Eigen Kracht adviezen wordt geen nazorg verleend. Voor de toekomst gaan we alle hulpvragen registreren om te voorkomen dat deze mensen op enig moment tussen wal en schip belanden. In het kader van nazorg zullen we ook de mensen met een Eigen Kracht advies periodiek actief benaderen om te horen of de eigen kracht nog steeds voorziet in het oplossen van de hulpvraag.

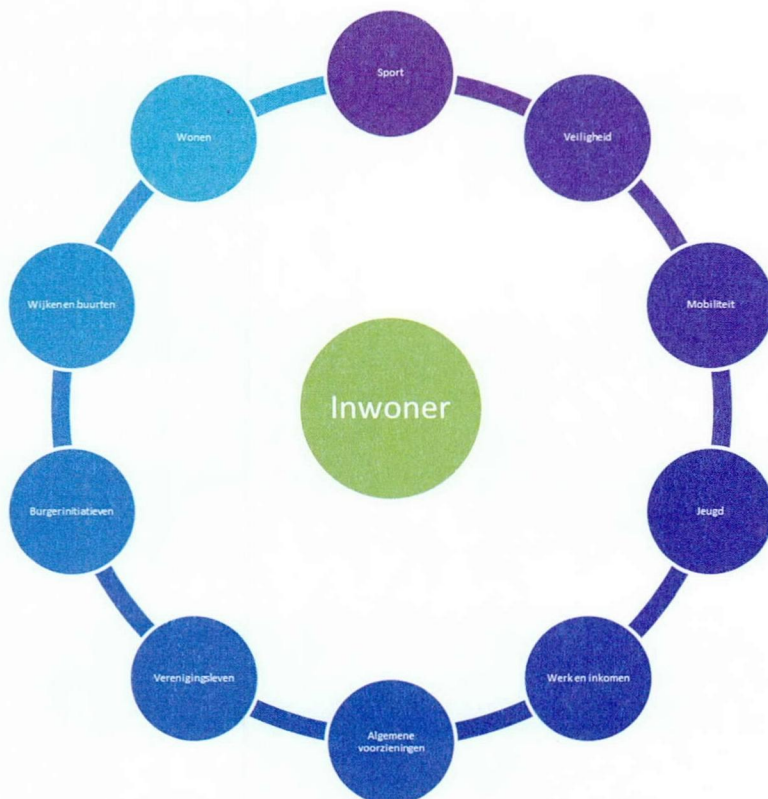
2.3 Inzicht in integraliteit

Medio 2016 is gekeken naar de werkwijzen en -processen binnen de Wmo en jeugdhulp. De Participatiewet en Passend onderwijs zijn hierbij vooralsnog buiten beschouwing gebleven. Er zijn gesprekken gevoerd met consulenten, administratief medewerkers, applicatiebeheerders, beleidsmedewerkers en leidinggevendenden. Vanuit het onderzoek zijn een aantal adviezen gegeven om de werkwijzen en -processen te optimaliseren. Deze adviezen worden uitgewerkt in een ontwikkelagenda. Vanaf het najaar 2016 wordt de implementatie hiervan per fase opgepakt.

3. Transformatie en beleidsverantwoording

Aan de gemeentelijke visie op het nieuwe stelsel ligt het principe van transformatie ten grondslag. De gemeente zal niet per direct tornen aan allerlei voorzieningen, maar er is wel een omslag (transformatie) in denken en doen nodig om los te komen van de gemeentelijke 'zorgplicht' en de "recht op"-veronderstelling van inwoners. Er moet meer recht gedaan worden aan de specifieke situatie van een inwoner, een vraaggerichte aanpak (minder beoordelend), waarbij de eigen mogelijkheden, eigen keuzes en de kracht van de omgeving centraal staan.

Samenwerking en verbinding staan centraal bij de transformatie voor inwoners. Dit betekent inspringen op thema's en kansen zodra die zich voordoen. Er wordt aangesloten bij bestaande initiatieven en ruimte geboden om nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Het centraal stellen van onze inwoners en ondersteuning vanuit verschillende vakgebieden wordt in onderstaand plaatje weergegeven.



De lijst met onderwerpen die in de komende jaren aan de orde komt is lang en wordt in de toekomst alleen maar langer. Thema's waar aan valt te denken in het kader van de transformatie zijn:

- Aansluiting Sport en Transformatie:
 - o Aangepast sporten, of sporten met extra begeleiding bij een normale sportvereniging;
 - o Beweegimpuls kwetsbare ouderen;
 - o Aangepast sporten voor mensen met zwaardere beperking als onderdeel van Borne Blijft Fit;
 - o Bewuste inrichting van omgeving om bewegen te bevorderen
 - o Etc.
- Wonen: uitwerking woonvisie en praktische oplossingen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen (al dan niet in combinatie met Lang zult u wonen).
- Dagbesteding bij bedrijven in Borne waarbij extra begeleiding geboden wordt door deskundigen.
- Kinderen met een beperking naar lokale scholen, waarbij sociaal netwerk van ouders wordt versterkt.

- Regionale transformatieagenda.
- Stimuleren van lokale vervoersoplossingen.
- Aanpassen van huishoudelijke ondersteuning passend bij veranderende jurisprudentie in het licht van de transformatie.

Samenwerking wordt gevonden in de samenleving en in het gehele gemeentehuis. In paragraaf 3.2 worden een aantal samenwerkingspartners specifiek toegelicht.

3.1 Ontwikkelingen bij de gemeente Borne

De transformatie is een proces wat langere tijd in beslag zal nemen. In 2015 ligt de focus met name op de transitie.

In de komende tijd zal meer en meer samen met partners binnen de gemeente gekeken worden hoe het voorliggende veld kan worden doorontwikkeld. Dit traject is een continue proces wat de komende jaren zijn beslag zal krijgen.

Herindicaties

De gemeente Borne heeft er bewust voor gekozen om het volledige overgangsjaar te gebruiken voor de herindicaties. Hiervoor is extra menskracht ingehuurd, zodat met elke inwoner met een hulpvraag een persoonlijk gesprek (het zogenaamde keukentafelgesprek) kan worden gevoerd, wat een individuele maatwerk oplossing mogelijk maakt. We streven er naar dat niemand tussen het wal en het schip valt. De mogelijkheden van de inwoners staan centraal.

Er zijn zo'n 1.000 herindicaties voor huishoudelijke ondersteuning en begeleiding/dagbesteding uitgevoerd. Alle herindicaties zijn gedurende 2015 uitgevoerd.

Voor de Jeugdhulp heeft de gemeente eind 2014 bestanden en/of dossiers overgekregen van aanbieders met cliëntgegevens die zorg in natura of een persoonsgebonden budget ontvingen. Deze bestanden bleken niet volledig te zijn. Eerst nadat een ministeriële regeling van kracht is geworden in het najaar 2015, kon meer gericht cliënten benaderd worden. Door inzet van extra menskracht voor de Jeugd zijn vanaf september 2015 voor 130 personen de noodzakelijke herindicaties uitgevoerd.

Vervoer

Eén thema dat in de hele breedte van het sociale domein voorkomt is het vervoer waar de gemeente voor verantwoordelijk is. Nu is dat vervoer georganiseerd vanuit verschillende wetgeving. We kennen Wmo vervoer, leerlingenvervoer, vervoer van en naar de dagbesteding, vervoer tijdens re-integratietrajecten en de verschillende vormen van vervoer voor de jeugdhulp en Wsw-geïndiceerden. Regionaal in Samen14-verband wordt gewerkt aan een gemeenschappelijke vervoersvisie, zodat ook het, door de gemeente betaalde vervoer, meer en meer zal aansluiten bij de uitgangspunten van de Participatie-, Wmo- en Jeugdwet. Hierbij staan de eigen kracht en het sociale netwerk centraal en worden initiatieven uit de samenleving gestimuleerd. Op 1 juli 2017 lopen de huidige contracten af, voordien worden er keuzes gemaakt.

Mantelzorg

Uit de raadpleging van de burgers in 2014 over de vormgeving van het sociaal domein bleek dat de Borse mantelzorger graag een individuele ondersteuning op maat ontvangt. Via het Sociaal Team en het Steunpunt Informele Zorg Twente worden dergelijke mogelijkheden geboden, zoals respijtzorg en cursussen voor mensen die een partner hebben met dementie.

Voormalig CER/Wtcg

Inwoners met een laag inkomensniveau kunnen zich via de uitvoeringsorganisatie Borne-Hengelo verzekeren tegen zorgkosten. De extra kosten die het wegvallen van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en Compensatieregeling Eigen Risico (CER) opleveren worden grotendeels door dit aanvullend pakket opgevangen, waarmee beoogd wordt dat ook deze inwoners minimale extra kosten hebben na het wegvallen van deze wetgeving. Voor uitzonderlijke situaties kunnen de consultants van de gemeente Borne maatwerkondersteuning inzetten.

Pilot met huisartsen

De jeugdarts en huisarts kunnen, net als de gemeente, mensen zelfstandig doorverwijzen naar jeugdhulp. Uit onderzoek (evaluatie CJG-onderzoek Borne 2013) is gebleken dat veel ouders en jongeren vragen over opgroeien en opvoeden ook stellen bij het onderwijs. Ouders worden door onderwijsinstellingen voor jeugdhulp veelal doorverwezen naar de huisartsen.

Met de jeugdarts en de huisartsen in de gemeente Borne is de behandeling van de jeugdhulp/zorgvragen besproken. Doordat huisartsen slechts beperkt tijd hebben om de jeugdhulpvragen te analyseren, is vooralsnog besloten om voor de periode van één jaar (2015) de huisartsen een vergoeding te verlenen voor een praktijkondersteuner jeugd.

Deze praktijkondersteuner kan de hulpvraag analyseren en samen met de cliënt een antwoord op de hulpvraag vinden. Op die manier wordt het meewerken van huisartsen aan de transformatie van de zorg gestimuleerd en gefaciliteerd.

Passend onderwijs

Het doel van passend onderwijs is dat kinderen zoveel mogelijk onderwijs en indien nodig ondersteuning ontvangen in het regulier onderwijs. De schoolbesturen van het primair onderwijs in deze gemeente werken samen in Plein Midden Twente (dit zijn de schoolbesturen in de regio Haaksbergen, Hengelo, Hof van Twente en Borne). De scholen in het samenwerkingsverband maken afspraken over onder andere de begeleiding en ondersteuning die alle scholen in de regio kunnen bieden en over welke leerlingen een plek kunnen krijgen in het speciaal onderwijs.

In het najaar van 2015 zijn kennisuitwisselingsbijeenkomsten georganiseerd voor zorgcoördinatoren van de kinderopvangorganisaties, de basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs, de jeugdconsultanten van de gemeenten en de zorgcoördinatoren van Plein Midden Twente. Het is van belang dat de werkers in het zorg- en onderwijsveld elkaar kennen en elkaars expertise kennen, zodat onderwijs en zorg beter verbonden kunnen worden. De kennis en expertise van de voorliggende voorzieningen zoals de jeugdgezondheidszorg (JGZ), het algemeen maatschappelijk werk en de jeugdconsultanten wordt integraal ingezet bij de ondersteuningsteams van de kinderopvang en het basisonderwijs. Ook worden de consultants van de gemeente geconsulteerd bij vragen om jeugdhulpondersteuning op school.

Jeugdgezondheidszorg

Met de huisartsen, kinderopvang en onderwijs en jeugdconsultanten van gemeente Borne is afgesproken om meer gebruik te maken van de kennis en expertise van de jeugdgezondheidszorg. De jeugdgezondheidszorg ziet nagenoeg alle kinderen in deze gemeente vanaf hun geboorte en is goed op de hoogte van de ontwikkeling.

Inloop GGZ

De functie inloop GGZ voor volwassenen is met de komst van de Wmo2015 gedecentraliseerd naar de gemeente. Dit betekent dat de vrije inloop georganiseerd moest worden. In Borne is gekozen voor aansluiting bij de gemeente Hengelo, waar al twee inlooppunten GGZ aanwezig waren. Inwoners konden en kunnen daar nog steeds gebruik van maken.

In het voorjaar van 2016 is het initiatief gestart om in Borne een laagdrempelige voorziening te realiseren, waar zowel mensen die worstelen met een psychische stoornis als hun naasten even naar binnen kunnen gaan. Mensen met gelijke ervaringen staan klaar voor een praatje en steun bij problemen. Veel familieleden en professionals hebben zich gemeld toen dit initiatief naar buiten kwam. Een kerngroep vanuit de samenleving gaat hiermee aan de slag.

Participatiewet

Voor de Participatiewet is de toelichting in een aparte bijlage bijgevoegd.

3.2 Samenwerkingspartners

In Borne ligt de regie en eigen verantwoordelijkheid bij de inwoners zelf. Alle mantelzorgers, vrijwilligers, organisaties in het voorliggend veld en binnen het sociaal domein (lokaal en bovenlokaal) en huisartsen zijn de samenwerkingspartners van de Toegang in Borne. Deze samenwerkingspartners werken zodanig samen dat de visie Borne 2030 wordt onderschreven.

3.2.1 Voorliggend veld

In 2015 heeft de gemeente Borne de afstemming en samenwerking gezocht met het voorliggend veld. Partners vanuit voorliggend veld zoals maatschappelijk werk, mantelzorg, cliëntondersteuning en de schakelwijkverpleegkundige sluiten wekelijks aan bij het Sociaal Team waar vanuit de gemeente de WMO- en Jeugdconsulenten, de procescoördinator en de uitvoerende beleidsmedewerkers Wmo en Jeugd aanwezig zijn. De binnengekomen hulpvragen van inwoners worden hier besproken en de casushouder wordt vastgesteld. De casushouder maakt een ondersteuningsplan inclusief ondersteuningsadvies. Indien een maatwerkvoorziening vanuit de gemeente moet worden ingezet, wordt dit plan bij een consulent aangeleverd binnen de wettelijke termijnen.

3.2.2 Regionale samenwerking Veilig Thuis

Sinds 1 januari 2015 is het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling met het Steunpunt huiselijk geweld geïntegreerd in de nieuwe organisatie Veilig Thuis. Deze organisatie is 24 uur per dag en 7 dagen in de week beschikbaar voor zorgmeldingen en hulp in crisissituaties.

Vanaf 1 januari 2015 hebben inwoners en organisaties in Twente al veel meldingen gedaan bij Veilig Thuis. Deze meldingen moeten als het kan zo snel mogelijk worden doorgezet naar de lokale toegang. Zowel bij Veilig Thuis als bij de Twentse gemeenten is sprake van een nieuwe werkwijze. In 2015 is een eerste aanzet gedaan om de werkprocessen van Veilig Thuis Twente en de individuele gemeenten beter op elkaar af te stemmen. Gebleken is dat de inwoners de organisatie Veilig Thuis goed weten te weten. Er worden meer meldingen gedaan dan waarvan bij de opzet van Veilig Thuis Twente in 2014 is uitgegaan. Om de wachtlijst die is ontstaan bij Veilig Thuis Twente weg te kunnen werken, hebben de Twentse gemeenten in juli 2016 éénmalig een extra bijdrage beschikbaar gesteld. In de tweede helft van 2016 worden de resultaten van het onderzoek dat is gedaan naar de gewenste werkprocessen van Veilig Thuis Twente en de individuele gemeenten bekend gemaakt.

3.2.3 Samenwerking OZJT

De Organisatie voor Zorg en Jeugdhulp Twente staat voor een integrale brede aanpak op het thema maatschappelijke ondersteuning van jong tot oud en komt voort uit de Twentse samenwerking bij de transitie Wmo en Jeugdzorg (Samen14). Voor de Jeugdzorg geldt daarbij dat deze samenwerking op onderdelen verplicht is. Het OZJT stuurt op innovatie alsmede op monitoring en reflectie.

Voor jeugd heeft het Kennispunt Twente een Twentse monitor ontwikkeld, de eerste resultaten komen naar verwachting eind 2016. Voor de Wmo volgt naar verwachting in het najaar 2016 de opdracht een soortgelijke Twentse monitor op te zetten. Veilig Thuis Twente (VTT), inclusief de crisis en advies- en consultatiefunctie, is ondergebracht bij OZJT.

4. Verantwoording

Binnen het hoofdstuk verantwoording zal per decentralisatie de voortgang worden aangegeven van het gebruik van voorzieningen (Participatiewet) en de voortgang van de budgetten (Participatie, Wmo en jeugdhulp).

PGB

Cliënten die een PGB ontvangen hebben veel problemen ondervonden bij de (niet) betaling door de Sociale VerzekeringsBank (SVB). Doordat er veel problemen bij de SVB waren/zijn, heeft de gemeente Borne onevenredig veel klachten van cliënten moeten behandelen en een onevenredige inspanning moeten leveren om alle problemen het hoofd te bieden. De oproep van de staatssecretaris eind augustus om deels vóór 1 oktober 2015 of deels vóór 1 november 2015 alle mensen die een PGB ontvangen te herindiceren, heeft de gemeente ter harte genomen. Mensen met een PGB zijn met voorrang geherindiceerd en het doorgeven van de juiste gegevens aan de SVB heeft prioriteit gekregen. Ook voor de jeugdhulp is vanaf medio september 2015 extra ingezet op PGB-herindicatie.

CAK

Het CAK berekent en int de eigen bijdragen aan de hand van gegevens die de gemeente en zorgaanbieder aanleveren.

Binnen de Wmo verordening van de gemeente Borne is de mogelijkheid opgenomen om een maximale eigen bijdrage te innen. Dit doen we niet, we maken gebruik van de mogelijkheid binnen de CAK module om slechts één voorziening op te boeken per cliënt. Door de administratieve medewerkers wordt de voorziening met de hoogste kosten doorgegeven aan het CAK.

In het najaar van 2016 is in de planning opgenomen om de eigen bijdrage te onderzoeken. Uit landelijk onderzoek is namelijk gebleken dat bepaalde inkomensgroepen onevenredig zwaar belast (kunnen) worden door de eigen bijdrage. Wij willen weten hoe dat hier in Borne is en wat de mogelijkheden voor Borne zijn.

4.1 Werk

Binnen de gemeente Borne vindt de uitvoering van de nieuwe Participatiewet plaats door de uitvoeringsorganisatie Borne-Hengelo. De rapportage over het gebruik van voorzieningen en budgetten is gebaseerd op de aangeleverde informatie vanuit de uitvoeringsorganisatie.

4.1.1 Gebruik van voorzieningen

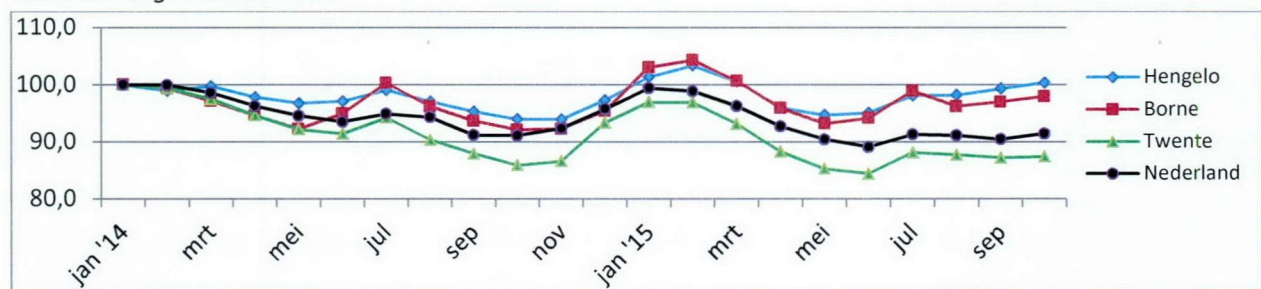
Ontwikkeling werkgelegenheid

Na drie achtereenvolgende jaren waarin de werkgelegenheid afnam, wordt voor 2015 een groei van het aantal werkzame personen voorzien van 0,8%. Naar verwachting groeit de werkgelegenheid in 2016 en 2017 gematigder, te weten met circa 0,5% per jaar. De werkgelegenheidsgroei blijft achter bij de bbp-groei, wat op zichzelf gebruikelijk is voor een opgaande fase in de conjunctuur. Veel bedrijven beginnen in de herstelfase met overcapaciteit, waardoor het enige tijd duurt voordat nieuwe werknemers worden aangetrokken. Daarnaast gaat elke opleving gepaard met onderliggende structurele verschuivingen, zodat werklozen niet altijd direct aan de slag kunnen in hun vorige bedrijfstak.

De werkgelegenheid in de bouw en bij de overheid krimpt nog, terwijl de banengroei tot nu toe vrijwel volledig plaatsvindt in de zakelijke dienstverlening. Voor een groot deel betreft dit de uitzendbranche. Vertrouwensindicatoren wijzen nog niet op uitbreiding van de werkgelegenheid in de industrie. Ook is het aantal vacatures in die sector nog nauwelijks gestegen ten opzichte van het dieptepunt in de laatste twee recessies. Tegelijkertijd met de aantrekkende werkgelegenheid komen meer mensen de arbeidsmarkt op, deels vanwege de verbeterde kansen op het vinden van een baan.

Het tempo waarin de werkloosheid afneemt, is trager dan na eerdere recessies werd waargenomen. Dat komt niet doordat het arbeidsaanbod sterker dan gebruikelijk toeneemt, maar vooral doordat de werkgelegenheid relatief gematigd groeit. Oorzaken hiervoor zijn ontwikkelingen bij de overheid en zorg, het relatief bescheiden economische herstel en het toegenomen aantal oudere werklozen. Bij de overheid en zorg neemt de geraamde werkgelegenheid niet of nauwelijks toe. Terwijl in eerdere herstelperiodes de werkgelegenheid in die sectoren juist flink steeg, wordt de werkgelegenheids-groei nu volledig gedragen door de marktsector.

Ontwikkeling werkloosheid



Ontwikkeling werkloosheidsuitkeringen Borne, Hengelo Twente en Nederland

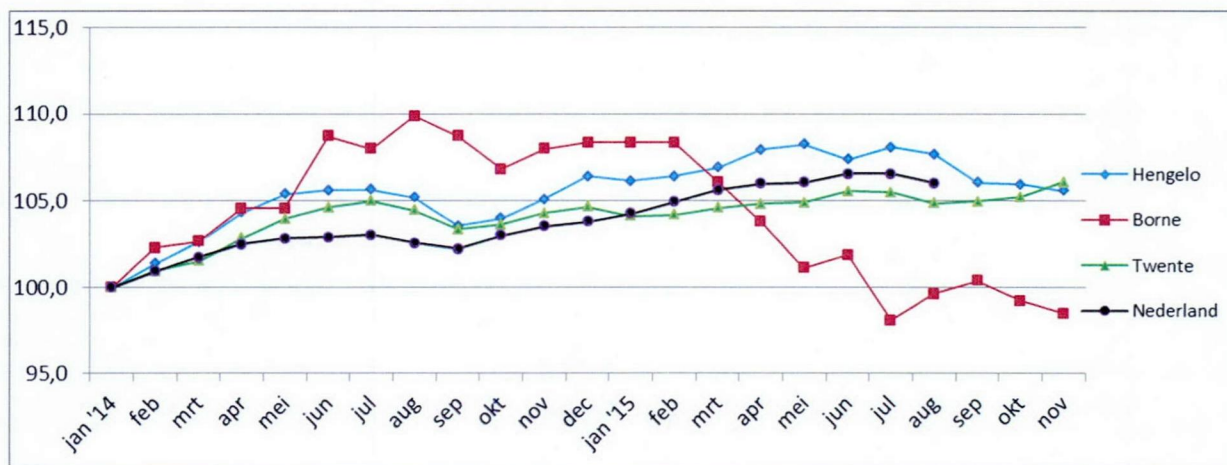
In bovenstaande tabel is de WW ontwikkeling weergegeven tot en met oktober 2015. In Borne is het aantal WW uitkeringen ten opzichte van 31-12-2014 gestegen met 16 (2,6%). De WW nam over dezelfde periode in Twente af met 6,4% (-1.157 uitkeringen) en in Nederland met 4,5% (-19.864 uitkeringen).

Ontwikkeling bijstand

Het aantal bijstandsuitkeringen in Twente is over de eerste elf maanden van 2015 met 197 toegenomen, een stijging van 1,4% ten opzichte van 31-12-2014 tegenover een stijging van 5,5% (643) over dezelfde periode vorig jaar). Over de eerste acht maanden is landelijke het aantal bijstandsuitkeringen toegenomen met 8.000 ten opzichte van 31-12-2014, een stijging van 2,1% (tegen een stijging van 4,2% over dezelfde periode vorig jaar). Opvallend is dat zowel Borne, tegen de trend en tegen de landelijke en regionale ontwikkeling in, over oktober en november een daling laten zien in het aantal bijstandsuitkeringen.

In de tabel op de volgende bladzijde is de ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen (ex. loaw/z) opgenomen.¹ De ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen blijft veel vlakker dan in de voorgaande jaren en volgt momenteel zelfs een dalende trend. Borne laat zelfs een aanzienlijke daling van het bijstandsbestand zien ten opzichte van 31-12-2014.

¹ Landelijke bijstandscijfers over november en december 2015 waren bij de samenstelling van de bijstandsrapportage over 2015 voor Nederland nog niet bekend.



WWB ontwikkeling Borne, Hengelo, Nederland en Twente

4.1.2 Budgetten

Het aantal bijstandsuitkeringen is ten opzichte van december 2014, ondanks een lichte stijging in augustus en september, gedaald met 26 (-8%). Stand op 31 december = 263 bijstandsuitkeringen. In 2015 zijn 40 mensen met een bijstandsuitkering uitgestroomd naar een betaalde baan, 10 minder dan de doelstelling.

Opvallend is dat het aantal bijstandsuitkeringen in Nederland over de eerste 8 maanden is toegenomen met 2,1%. De trend is in de regel dat het aantal uitkeringen eerst landelijk daalt en dat de daling in Twente met vertraging inzet. Daarnaast stijgt in de regel het aantal uitkeringen in de laatste maanden van het jaar. In Twente als geheel is neemt vanaf september het aantal bijstandsuitkeringen ook weer toe. Onder andere de gemeenten Borne en Hengelo laten een tegengestelde trend zien dit jaar.

Ontwikkeling bijstand (obv 8% afname vh bestand)

(stand 31/12/2014 = 286)

Maand	Aantallen uitkeringen			Kosten bijstandsuitkeringen			
	Prognose aantal uitkeringen	Bijgestelde prognose aantal uitkeringen	Werkelijk aantal uitkeringen	Prognose prijs per uitkering	Werkelijk maandbedrag	Prognose maandbedrag	Werkelijk vs bijgesteld geprognosticeerd maandbedrag
	A	B		C		A x C	
jan	291	286	286	€ 823	€ 235.252	€ 239.160	€ 235.252
feb	298	286	286	€ 1.002	€ 286.633	€ 298.160	€ 286.633
mrt	299	280	280	€ 1.094	€ 306.243	€ 327.300	€ 306.243
apr	300	274	274	€ 1.100	€ 301.310	€ 330.271	€ 301.310
mei	302	271	267	€ 997	€ 266.142	€ 301.116	€ 266.142
jun	309	269	269	€ 1.747	€ 469.942	€ 539.537	€ 469.942
jul	306	270	259	€ 1.091	€ 282.662	€ 334.233	€ 282.662
aug	309	270	263	€ 995	€ 261.569	€ 307.324	€ 261.569
sep	307	267	265	€ 1.117	€ 295.943	€ 343.319	€ 295.943
okt	307	268	262	€ 1.088	€ 285.069	€ 333.495	€ 285.069
nov	311	264	260	€ 1.031	€ 268.082	€ 320.245	€ 268.082
dec	309	263		1.128		€ 348.944	€ 296.670
				€ 13.212	€ 3.258.847	€ 4.023.104	€ 3.555.517

Dikgedrukte cijfers zijn gerealiseerd.

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van het aantal loaw/z uitkeringen en zijn de geprognosticeerde kosten en de werkelijke kosten tot en met november weergegeven. Vooral voor ouderen zonder werk blijft het moeilijk om een baan te vinden. Hierdoor is het aantal uitkeringen voor oudere werklozen gestegen met 19% (van 16 naar 19).

Ontwikkeling loaw/z (prognose obv toename van 2)

(stand 31/12/2014 = 16)

Maand	Aantallen uitkeringen			Kosten bijstandsuitkeringen				
	Prognose aantal uitkeringen	Bijgestelde prognose aantal uitkeringen	Werkelijk aantal uitkeringen	Prognose prijs per uitkering	Werkelijk vs prognose prijs per uitkering	Werkelijke prijs per uitkering	Prognose maandbedrag	Werkelijk bijgesteld geprognosticeerd maandbedrag
	A	B		C	D		A x C	
jan	17	17	16	€ 919	€ 1.023	€ 16.368	€ 15.626	€ 16.368
feb	17	17	15	€ 1.053	€ 1.233	€ 18.499	€ 17.898	€ 18.499
mrt	17	17	15	€ 1.108	€ 1.316	€ 19.744	€ 18.840	€ 19.744
apr	17	15	15	€ 1.087	€ 961	€ 14.414	€ 18.482	€ 14.414
mei	17	15	16	€ 1.198	€ 1.233	€ 19.722	€ 20.374	€ 19.722
jun	17	15	16	€ 1.656	€ 2.115	€ 33.843	€ 28.156	€ 33.843
jul	18	16	17	€ 1.200	€ 1.098	€ 18.661	€ 21.592	€ 18.661
aug	18	16	17	€ 1.066	€ 1.191	€ 20.255	€ 19.180	€ 20.255
sep	18	18	18	€ 1.161	€ 1.101	€ 19.820	€ 20.896	€ 19.820
okt	18	18	18	€ 1.253	€ 1.211	€ 21.802	€ 22.545	€ 21.802
nov	18	18	19	€ 1.219	€ 1.106	€ 21.022	€ 21.934	€ 21.022
dec	18	19		€ 1.288	€ 1.288		€ 23.181	€ 24.469
				€ 14.207	€ 14.877	€ 224.151	€ 248.704	€ 248.620

Dikgedrukte cijfers zijn gerealiseerd.

Overschot op het BUIG budget

Daar waar over de voorgaande jaren 2012, 2013 en 2014 nog een tekort van meer dan 10% op het BUIG budget werd gerealiseerd, op basis waarvan in 2012 en 2013 recht bestond op een Incidentele aanvullende uitkering (IAU), is over er 2015 sprake van een overschot op het BUIG budget.

Tekort/overschot BUIG 2015	
Uitgaven Participatiewet	3.795.632
Uitgaven BBZ-starters	43.000
Totale kosten BUIG	3.838.632
Totale baten	-106.887
Totale netto kosten	3.731.745
BUIG budget Borne	3.885.431
Resultaat	153.686

Dit overschot is enerzijds te danken aan het feit dat de verdeling van het macrobudget op basis van het nieuwe verdeelmodel (het multi-verdeelmodel) voor Borne gunstiger uitpakt dan de verdeling op basis van het oude APE-model. Anderzijds is een behoorlijke daling gerealiseerd van het aantal Bornse bijstandsgerechtigden en zijn de opbrengsten uit handhaving hoger dan begroot.

4.2 Wmo

In deze paragraaf wordt alleen ingegaan op de budgetten van de nieuw overgehevelde taken vanuit de Wmo 2015. De onderdelen uit de bestaande Wmo (huishoudelijke ondersteuning, woon- en vervoersvoorzieningen en hulpmiddelen) zijn in deze monitor nog niet opgenomen.

Wmo 2015	Raming 2015	Realisatie 2015	Saldo
<u>Opbrengsten:</u>			
Eigen bijdragen	178.500	116.500	-62.000
Rijksbijdrage	4.069.684	4.033.000	-37.000
Totaal	4.248.184	4.202.001	-99.000
<u>Kosten:</u>			
Kosten begeleiding ZIN	2.058.000	1.235.000	823.000
Kosten begeleiding PGB	830.500	691.500	139.000
Inloop GGZ	101.000	13.000	88.000
Doventolk	15.500	0	15.500
Clientondersteuning	238.500	89.500	149.000
Voormalige Wtcg/CER	412.000	89.000	323.000
Uitvoeringskosten	592.684	514.500	78.000
Totaal	4.248.184	2.632.500	1.615.500

De lagere rijksbijdrage komt met name voort uit de budgetuitname voor de Wet langdurige zorg (Wlz).

De lagere eigen bijdragen worden met name veroorzaakt door het besluit om voor een voorziening één eigen bijdrage in rekening te brengen in plaats van voor alle voorzieningen, welke als mogelijkheid is benoemd in het beleidsplan. De ramingen voor 2015 waren gebaseerd op het in rekening brengen van een maximale bijdrage.

De lagere kosten voor begeleiding en dagbesteding (ZIN en PGB) worden met name veroorzaakt door de lagere verzilveringsgraad op de door het rijk overgedragen 'vervulde bestanden', minder cliënten dan bij de begroting was ingeschat en een andere aanpak door de gemeente.

Voor de inloop GGZ wordt samen opgetrokken met de gemeente Hengelo, waarmee een eerste besparing is gerealiseerd. Eveneens is een besparing gerealiseerd door de collectieve ziektekostenverzekering via Menzis te laten verlopen. Voor de mensen die tussen wal en schip zouden kunnen raken, kan hiervoor specifiek maatwerk worden ingezet.

Het kunnen inschakelen van een doventolk is landelijk geregeld. Hiervoor is een budget van € 15.500 geraamd, maar in Borne is er in 2015 geen gebruik van gemaakt.

De cliëntondersteuning kende lagere kosten doordat deze is uitgezet bij een lokale aanbieder. Zie voor de toetsing op kwaliteit de bijlage die is aangegeven in hoofdstuk 2.

Door de keuze voor de polis via Menzis voor de voormalig CER/Wtcg is deze vergoeding niet meer beschikbaar voor mensen met een hoger inkomen.

Zowel in de raadsvergadering van 30 oktober 2014 als ook in de bestuursrapportage 2015 is aangegeven de overschotten uit 2015 in te zetten voor innovatie en het opvangen van de toekomstige tekorten vanwege de rijksbezuinigingen. Bij de jaarrekening is besloten om deze middelen te storten in een reserve voor het sociaal domein.

4.3 Jeugdhulp

In deze paragraaf wordt ingegaan op de budgetten van de nieuw overgehevelde taken vanuit de jeugdzorg.

Jeugdhulp	Raming 2015	Realisatie 2015	Saldo
<u>Opbrengsten:</u>			
Eigen bijdragen	0	3.000	3.000
Rijksbijdrage	3.999.928	3.856.000	-144.000
Totaal ontvangsten	3.999.928	3.859.000	-141.000
<u>Kosten:</u>			
Gezinscoach	65.000	65.000	0
Kosten ZIN	2.541.000	2.189.500	351.500
Kosten PGB	949.000	293.000	656.000
Kosten Veilig thuis	33.000	93.000	-60.000
Kosten OZJT	0	48.000	-48.000
Landelijk transitie arrangement	150.500	500	150.000
Uitvoeringskosten	261.428	227.000	34.500
Totaal kosten	3.999.928	2.916.000	1.084.000

De lagere rijksbijdrage komt met name voort uit de budgetuitname voor de Wet langdurige zorg (Wlz).

De lagere kosten jeugdhulp (ZIN en PGB) worden met name veroorzaakt door de lagere verzilveringsgraad op de door het rijk overgedragen 'vervulde bestanden', minder cliënten (met name op de zwaardere vorm van jeugdhulp) dan bij de begroting was ingeschat en een andere aanpak door de gemeente. Dit geldt ook voor de kosten van het landelijk transitie arrangement.

Zowel in de raadsvergadering van 30 oktober 2014 als ook in de bestuursrapportage 2015 is aangegeven de overschotten uit 2015 in te zetten voor innovatie en het opvangen van de toekomstige tekorten vanwege de rijksbezuinigingen. Bij de jaarrekening is besloten om deze middelen te storten in een reserve voor het sociaal domein.

4.4 Financieel perspectief 2016-2020

Voor het jaar 2016 en 2017 past, met de in 2015 gerealiseerde besparingen, de begroting nog steeds binnen het uitgangspunt budgettair neutraal. Vanaf 2018 staan er echter taakstellingen te realiseren binnen de in te zetten transformatie.

Onderstaand zijn de taakstellingen voor de jaren 2018 tot en met 2020 aangegeven. De cijfers zijn cumulatief, oplopend naar een taakstelling van € 403.997 in 2020. Bij het aanbieden van de begroting 2018 zal worden aangegeven of en hoe deze taakstelling voor 2018 en wellicht ook deels voor 2019 en 2020 kan worden ingevuld. Dan is ook meer duidelijkheid over hoe de herindicaties uitpakken.

Jaar	Taakstelling
2017	- € 263.152
2018	€ 71.671
2019	€ 389.531
2020	€ 403.997

5. Samenvatting

Het jaar 2015 is vooral gebruikt om de transitie verder vorm te geven. Voorop stond dat mensen geholpen moesten worden; niemand tussen wal en schip vallen. Deze focus gericht op onze inwoners heeft ertoe geleid dat wij met tevredenheid vaststellen dat het beeld wordt bevestigd dat in Borne niemand tussen wal en schip is gevallen.

De keerzijde hiervan is dat de administratieve processen nog niet volledig op orde zijn. Er was een ministeriële regeling (1-10-2015) nodig om de gegevensstroom op gang te krijgen. Tot op heden zijn er nog steeds aanbieders die de benodigde gegevens niet hebben aangeleverd; met deze aanbieders vindt nog steeds overleg plaats.

In de Jeugdwet zijn veel bepalingen opgenomen over kwaliteitsregels voor jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. Om de kwaliteit van de jeugdhulp te toetsen is een cliëntervaringsonderzoek uitgevoerd, welke een beeld geeft hoe cliënten (zowel jongeren als ouders) de zorg en ondersteuning ervaren hebben. Over het algemeen is de meerderheid van de cliënten tevreden over zowel de toegankelijkheid, de uitvoering van zorg als de effecten van hulp op school, het probleemoplossend vermogen en het vertrouwen in de toekomst. Enkele cliënten zijn minder tevreden, ze weten niet (altijd) waar ze terecht kunnen, ze worden niet altijd snel geholpen of krijgen niet altijd voldoende informatie over de hulp en de samenwerking tussen verschillende organisaties.

Aan aanbieders die ondersteuning op grond van de Wmo leveren is gevraagd mee te werken aan de ontwikkeling van instrumenten die resultaten meten. In Borne wordt geëxperimenteerd met het instrument de “menselijke maat”, ontwikkeld door vijf Twentse gemeenten (waaronder Borne) en Arcon met steun vanuit provinciale subsidie. Verder zijn onderzoeken uitgevoerd naar een schoon en leefbaar huis, een zelftest cliëntondersteuning en het onderzoek naar eigen kracht.

De ontwikkelingen binnen de gemeente Borne kenmerken zich voor nu in een lichte daling van het aantal mensen in de bijstand. Voor de Wmo en jeugdhulp zijn alle mensen in 2015 gesproken en geherindiceerd. De herindicaties zijn uitgevoerd door een persoonlijk gesprek (het zogenaamde keukentafelgesprek).

Samenwerking en verbinding staan centraal bij de transformatie voor inwoners. Dit betekent inspringen op thema's en kansen zodra die zich voordoen. Er wordt aangesloten bij bestaande initiatieven en ruimte geboden om nieuwe initiatieven te ontwikkelen.

Financieel gezien is 2015 conform verwachting het jaar afgesloten met een overschot op de budgetten. Zowel in de raadsvergadering van 30 oktober 2014 als ook in de bestuursrapportage 2015 is aangegeven de overschotten uit 2015 op de Wmo en jeugdhulp in te zetten voor innovatie en het opvangen van de toekomstige tekorten vanwege de rijksbezuinigingen. Bij de jaarrekening is het overschot gestort in een reserve voor het sociaal domein.

Ten opzichte van de eerste monitor hebben we in deze monitor vooral ten aanzien van de Wmo en jeugdhulp meer ingestoken op kwaliteitsonderzoeken. Ook hebben we de eerste stappen gezet richting de transformatie. De volgende monitor zal meer ingaan op de landelijk beschikbaar gestelde monitor en zullen de cijfers over 2016 (peildatum 1 september 2016) worden aangegeven. Het college is van

mening dat de monitor voldoende handvatten biedt en een goede basis vormt voor de verdere doorontwikkeling.

Verantwoording Uitvoeringsprogramma Participatiewet 2015



Gemeente Borne

1. Inleiding

In het "Beleidsplan Participatiewet 2015" en de "Beleidsnota Tegenprestatie naar vermogen" zijn de beleidskaders beschreven. Deze zijn, met de bijbehorende verordeningen, vastgesteld op 16 december 2014 door de Gemeenteraad. Hier is een interactief proces met onder andere de gemeenteraad en het WWB-platform aan vooraf gegaan. Een en ander is ondersteund vanuit de uitvoeringsorganisatie sociale zaken Borne-Hengelo. Dit heeft tot een goed resultaat geleid. Ik kijk daar met veel plezier op terug.

Vervolgens is er een uitvoeringsprogramma opgesteld waarin de beleidskaders zijn vertaald naar concrete inzet van instrumenten voor de re-integratie naar werk en voor participatie in de samenleving. Een dergelijke vertaling is door iedereen als belangrijk onderschreven om te voorkomen dat de genoemde beleidsnota's in de la verdwijnen. Belangrijk is ze te vertalen in concrete resultaten voor de doelgroepen die onder de nota's vallen en de Bornse samenleving.

Voor u ligt de verantwoording van de resultaten van 2015. Deze worden de komende tijd besproken met de gemeenteraad. Doel is met name ook om te leren en waar mogelijk verbeteringen aan te brengen voor de komende jaren.

Ik kijk dan ook uit naar de bespreking.

M.J.R. Kotte
Wethouder economische en sociale zaken
Gemeente Borne

2. Aanvragen reguliere bijstand en bijzondere regelingen

Mensen die onvoldoende inkomen hebben om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien en ook niet in aanmerking komen voor een andere uitkering, kunnen een bijstandsuitkering aanvragen. Met ingang van 1 januari 2015 is de bijstand onderdeel geworden van de Participatiewet. Mensen die een uitkering in het kader van de Participatiewet willen aanvragen, kunnen dat doen op www.werk.nl

De aanvraag komt dan binnen bij de gemeente.

Bij de behandeling van de uitkeringsaanvraag wordt er onderscheid gemaakt tussen aanvragers jonger dan 27 en ouder dan 27 jaar.

Naast een aanvraag voor reguliere bijstand, is er nog een aantal "bijzondere regelingen" waarop mensen met een laag inkomen een beroep kunnen doen.

1. Bijzondere bijstand:
Een uitkering waarmee mensen met een laag inkomen extra of hoge kosten kunnen betalen. Aan de uitkering voor deze kosten worden eisen gesteld: de kosten moeten noodzakelijk zijn en niet door een andere regeling worden vergoed.
2. Minimavoorzieningen:
De gemeente Borne kent verschillende voorzieningen voor mensen met een minimum inkomen. Hierbij kan gedacht worden aan jeugdsportfonds, studiefonds, activiteitenfonds, collectieve zorgverzekering enz.
3. Individuele inkomenstoeslag
Als mensen langdurig een laag inkomen hebben en geen zicht hebben op verbetering kunnen ze een individuele inkomenstoeslag aanvragen bij de gemeente.

Voor al deze regelingen geldt dat een aanvraag kan worden gedaan bij Sociale Zaken. De afhandeltermijn is voor al deze regelingen vastgesteld op 8 weken.

Realisatie 2015:

Voor alle regelingen geldt een termijn van 8 weken (56 dagen). Voor Borne waren de doorlooptijden in 2015 voor aanvragen levensonderhoud gemiddeld 18 dagen, voor aanvragen bijzondere bijstand gemiddeld 17 dagen en voor aanvragen minimabeleid gemiddeld 20 dagen.

Het aantal mensen dat een beroep moest doen op een bijstandsuitkering daalde in 2015 van 286 naar 263. Een daling van 8%. Het aantal Ioaw uitkeringen, een bijstandsuitkering voor oudere werknemers, steeg echter wel van 16 naar 19. Dit komt doordat op de huidige arbeidsmarkt oudere werkzoekenden moeilijk werk kunnen vinden.

Vanuit de bijzondere bijstand werden 1.036 verstrekkingen gedaan. Vanuit het minimabeleid werden 573 verstrekkingen gedaan en de individuele inkomenstoeslag werd 158 maal verstrekt. De individuele inkomenstoeslag werd verstrekt aan 88 alleenstaanden, 31 alleenstaande ouders en 39 echtparen.

3. Garantiebanen

In het Sociaal Akkoord is op landelijk niveau afgesproken dat in de periode tot 2026 in totaal 125.000 banen gerealiseerd worden voor mensen met een arbeidsbeperking. Voor de jaren 2015 en 2016 is als uitvloeisel hiervan een opgave geformuleerd van 14.000 banen in de marktsector en 6.500 banen in de overheidssector.

Vertaald naar de regio Twente betekenen deze afspraken dat er tot en met 2016 in de marktsector 515 banen en in de overheidssector 275 banen voor arbeidsgehandicapten gerealiseerd moeten worden. De opgave voor de 14 Twentse gemeenten samen is om 56 banen in hun organisatie te realiseren.

Het realiseren van de afspraken uit het Sociaal Akkoord met betrekking tot de marktsector is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de (Bornse) werkgevers. In de contacten met de ondernemersvereniging BBO wordt aangedrongen op het maken van een plan van aanpak om de afspraken gestand te doen. Het Werkplein Twente (locatie Gieterij) speelt een rol in het acquireren van garantiebanen en de matching van arbeidsgehandicapten op deze banen. Het UWV kent een doelgroepenregister met arbeidsgehandicapten waaruit geput moet worden.

De voortgang van de afspraken uit het Sociaal Akkoord voor wat betreft de garantiebanen wordt gemeten. De eerste keer wordt hier in het voorjaar 2016 over gerapporteerd. Uiteindelijk kan bij het niet nakomen van de afspraken uit het Sociaal Akkoord de Wet banenafpraak en quatum arbeidsbeperkten in werking treden.

Afspraken voor de gemeente Borne:

De inzet voor de gemeente Borne, als werkgever, is om vóór 1 januari 2017 minimaal 2 garantiebanen (van 25 uur per week) te realiseren.

Met de Bornse werkgevers worden concrete afspraken gemaakt over 15 te realiseren garantiebanen (van 25 uur per week).

Realisatie:

In het jaar 2015 is op initiatief van de gemeente Borne en het BBO minimaal twee keer een grote bijeenkomst georganiseerd waarin vanuit het Werkplein Twente voorlichting is gegeven over de Participatiewet en de banenafpraak. Vanuit Werkplein Twente zijn rechtstreeks contacten en bedrijfsbezoeken bij Bornse ondernemers. Vanwege voortdurende wijzigingen en onzekerheden rond de invoering van de Participatiewet is het aantal kandidaten in het zgn. doelgroepregister nog beperkt. In 2015 zijn 3 Wajongers uit Borne geplaatst op vacatures in het werkgebied van Werkplein Twente, locatie Gieterij (i.c. Hengelo, Haaksbergen, Hof van Twente, Borne).

De gemeente Borne zelf heeft in 2015 voorbereidingen getroffen om mensen uit het doelgroepregister werk aan te bieden. Dat heeft nog niet geleid tot een concrete plaatsing. Dit wordt in de loop van 2016 wel verwacht.

4. Tegenprestatie

In 2015 zijn we gestart met het in beeld brengen van de maatschappelijke participatieactiviteiten van cliënten die zijn ingedeeld op trede 1 of 2 van de Participatieladder. Van hen was niet bekend of ze wel of niet (maatschappelijk) actief zijn. We hebben hen gevraagd een vragenlijst in te vullen. *N.B. Cliënten die zijn ingedeeld op trede 3 of 4 van de participatieladder worden niet toe geleid naar participatie, maar zijn al maatschappelijk actief of volgen een traject richting werk.*

Van de 41 verzonden vragenlijsten zijn er 27 terug gekomen. Hieruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- 8 cliënten doen reeds vrijwilligerswerk;
- 5 cliënten hebben een zorgtaak voor anderen;
- 4 cliënten zijn op een andere manier maatschappelijk actief;
- 6 cliënten zouden wel vrijwilligerswerk/mantelzorg willen verrichten;
- 4 cliënten willen geen vrijwilligerswerk/mantelzorg verrichten.

Indien klanten geen vrijwilligerswerk/mantelzorg willen verrichten dan geven zij gezondheidsredenen aan als argument.

De 6 cliënten die hebben aangegeven vrijwilligerswerk/mantelzorg te willen verrichten, zijn of door de klantmanager zelf gesproken, of door de klantmanagers overgedragen naar de twee participatiecoaches. De participatiecoaches hebben de wensen om maatschappelijk te participeren met deze cliënten besproken en geconcretiseerd.

Als de cliënt niet zelf met een voorstel is gekomen, is met hem/haar gekeken of Sociale zaken activiteiten kon aanbieden, of dat Bureau Vrijwilligerswerk Borne een geschikte activiteit te bieden heeft. Recentelijk is in samenwerking met de beleidsmedewerker Sport tevens een project gestart op Sportpark 't Wooldrik (Project Borne Sport-“Fris, Fruitig en Vrolijk, het Werkt!”). Alle verenigingen op Sportpark 't Wooldrik willen bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid bieden om voor hen klussen uit te voeren. Ook dit project heeft de aandacht van de twee participatiecoaches.

Alle 6 cliënten dezelfde 6 als hiervoor die hebben aangegeven vrijwilligerswerk/mantelzorg te willen verrichten zijn door de klantmanager of participatiecoach gesproken. Hieruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- 1 kandidaat vrijwilligerswerk niet haalbaar vanwege (ernstige) problematiek;
- 4 cliënten zijn nog in traject bij een participatiecoach;
- 1 cliënt wordt door de klantmanager uitgenodigd om de mogelijkheden te bespreken.

Naast deze 6 cliënten die door middel van de vragenlijst hebben aangegeven vrijwilligerswerk/mantelzorg te willen verrichten, zijn er door de klantmanagers ook overige cliënten overgedragen naar de participatiecoaches. De doelstelling in het Uitvoeringsprogramma Participatiewet 2015 was om 10 cliënten maatschappelijk te activeren.

De participatiecoaches zijn in september 2015 in hun functie begonnen. Ondanks de relatief korte tijd zijn de volgende resultaten geboekt:

Realisatie:

Doelstelling was om 10 cliënten in 2015 maatschappelijk te activeren, waarbij de wensen van de cliënt het uitgangspunt vormen voor het vervolgtraject.

De participatiecoaches hebben in totaal 8 klanten in traject (gehad).

Gerealiseerd:

- 3 klanten worden in nauwe samenwerking met Bureau Vrijwilligerswerk Borne binnenkort geprobeerd te matchen met een vrijwilligersplek uit de vrijwilligersvacaturebank;

- 4 cliënten zijn nog in traject bij een participatiecoach;
- 1 klant verwezen naar een ander zorgtraject.

N.B. de participatiecoaches zijn pas in september 2015 met hun werkzaamheden gestart. Doordat vaak enkele gesprekken nodig zijn om cliënten richting vrijwilligerswerk te bewegen, hebben zij de doelstelling van 10 cliënten in 2015 niet kunnen realiseren. Een aantal projecten loopt door in 2016 en verder. Zo wordt er vol enthousiasme gewerkt aan het werven van kandidaten voor Sportpark 't Wooldrik en 't Weusthag, waar Kringloop Borne in participeert.

5. Samenwerken met verschillende partners

De re-integratie van cliënten met een uitkering is een belangrijke taak van de klantmanager. Alles moet in het werk gesteld worden om de cliënten naar betaald werk te begeleiden. Om dit te realiseren worden er afspraken gemaakt met verschillende partijen.

De gemeente beschouwt SWB als voorkeursleverancier in het aanbieden van re-integratietrajecten. Voor gespecialiseerde trajecten, waarvoor SWB geen expertise in huis heeft, worden er afspraken gemaakt met verschillende partners.

De gemeente koopt in 2015 gemiddeld 35 trajecten bij SWB in. SWB meldt over heel 2015 minimaal 10 plaatsingsrijpe cliënten aan bij de klantmanagers middels het daarvoor beschikbare overdrachtsformulier.

Het door het Ministerie van SZW aan de gemeente beschikbaar gestelde budget voor uitvoering Wsw wordt (exclusief het deel voor "elders geplaatsten") ter beschikking gesteld aan SWB.

De hiervoor genoemde prestaties worden vastgelegd in een prestatiecontract met SWB. Voor de gespecialiseerde maatwerk trajecten worden er per traject afspraken vastgelegd.

	Streefaantallen	Realisatie 2015
Begeleid werken gerealiseerd door SWB	5	0*
Aanleveren plaatsingsrijpe kandidaten door SWB aan klantmanagers	10	5**
Aanleveren trajecten bij SWB door gemeente	35	28***

*Er waren geen kandidaten in 2015 die geplaatst konden worden in het kader van begeleid werken.

**Naast deze 5 kandidaten die zijn terugverwezen aan de klantmanager voor bemiddeling naar werk, heeft de SWB zelf 11 kandidaten rechtstreeks regulier weten te plaatsen.

***Door de ketenoptimalisatie is de looptijd van trajecten korter geworden. Dat betekent dat er meer mensen aangeleverd moeten worden om het aantal te halen. Er waren te weinig 'extra' mensen om deze trajecten te vullen.

Social Return on Investment (SROI)

In het kader van haar Social Return On Investment (SROI) beleid activeert de gemeente haar leveranciers in het beschikbaar stellen van arbeids- en/of leer-werkplekken.

Realisatie:

In 2015 is er hard gewerkt aan de voortgang van de SROI-afspraken.

Het SROI-beleid wordt zo mogelijk regionaal vastgesteld. Daartoe is een regionale werkgroep samengesteld. Op 17 december 2015 heeft over de voorstellen van deze regionale werkgroep een extra portefeuillehoudersoverleg plaatsgevonden. In de eerste maanden van 2016 worden deze afspraken uitgewerkt en in de diverse gemeenten bekrachtigd.

Een belangrijke afspraak in de regionale afspraken is het monitoren van de invullingen van de SROI-verplichtingen. Vooruitlopend op de gezamenlijke afspraken heeft de gemeente Enschede reeds een dergelijk systeem aangeschaft. Daarvan zullen naar alle waarschijnlijkheid de overige gemeenten vanaf juli 2016 gebruik van gaan maken.

Tot die tijd wordt de invulling van de SROI-afspraken gevolgd door Werkplein Twente.

6. Nieuwe doelgroep Participatiewet

Met de invoering van de Participatiewet is de doelgroep van de gemeente veranderd. Personen die voorheen onder de reikwijdte van de Wsw en de Wajong vielen, kunnen nu een beroep doen op ondersteuning vanuit de gemeente.

Dit betekent dat we als Sociale Zaken meer te maken hebben gekregen met mensen die fysieke, verstandelijk en psychische beperkingen hebben. Het betreft voornamelijk jongeren die uitstromen uit het Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO) en het Praktijk Onderwijs (PrO). Ze beschikken over arbeidsvermogen, maar kunnen niet op eigen kracht het Wettelijk Minimum Loon (WML) verdienen.

Doelen die vermeld staan in het uitvoeringsprogramma 2015 zijn:

1. Vanuit de uitvoeringsorganisatie "Sociale Zaken Borne Hengelo" zijn gemeentelijke contact personen aangewezen voor de PrO en VSO scholen om te komen tot een sluitende aanpak voor deze doelgroep. We informeren de scholen over de wet en regelgeving van de Participatiewet.
2. Vorm geven aan het overleg "Netwerk aan de Slag" waarin we kennis en informatie delen met de verschillende stakeholders. (PrO en VSO scholen, ROC, de Twentse gemeenten en het UWV).
3. Het verder uitbreiden van de samenwerking met werkgevers om zoveel mogelijk stage, leerwerkplekken en reguliere arbeidsplaatsen te zoeken.
4. De regionale werkgroep Transitie Onderwijs Arbeidsmarkt in 2015 in stand houden om het ingezette beleid vanuit de praktijk te monitoren, regelmatig te evalueren en zo nodig bij te stellen. Hierbij is steeds het uitgangspunt om de afspraken op regionaal niveau te maken. Dit om concurrentie en shop gedrag te voorkomen.

Realisatie 2015:

1. In 2015 is er gewerkt aan een regionale structuur (portaalfunctie) om te komen tot een sluitende aanpak voor de VSO, PrO en ROC entree opleiding. In de subregio Midden Twente is dit vormgegeven door de klantmanagers sociale zaken. Er zijn 4 contactpersonen voor de VSO PrO scholen. Zij hebben nauwe contacten met de scholen en bespreken vroegtijdig de leerlingen die in het betreffende schooljaar de school verlaten. Ook zijn deze mensen behulpzaam bij het invullen van verschillende formulieren en het aanvragen van een uitkering of doorgeleiden naar de Wmo als het gaat om dagbehandeling. Er is een nauwe samenwerking met de Wmo consultants en het RMC (Regionaal Meld en Coördinatiefunctie) die belast is met de registratie van deze doelgroep. In het schooljaar 2014-2015 hebben 6 Bornse leerlingen van het Praktijkonderwijs de school verlaten. Eén heeft een uitkering in het kader van de Participatiewet. Van de VSO scholen zijn 3 Bornse leerlingen uitgestroomd. Zij hebben allen een indicatie voor dagbesteding gekregen.
2. Regionaal is er een Platform "Netwerk aan de Slag", waarin we de verschillende werkwijzen van scholen, gemeenten en UWV hebben geïnventariseerd. Regelmatig komt het Platform bij elkaar en stemt de werkwijzen op elkaar af.
3. De samenwerking met werkgevers om zoveel mogelijk stage, leerwerkplekken en reguliere arbeidsplaatsen te zoeken is verder uitgebreid.
4. De Regionale werkgroep Transitie Onderwijs arbeidsmarkt heeft in 2015 gewerkt aan een aantal onderdelen:
 - De Portaalfunctie; het doel van deze portaalfunctie is om alle jongeren die de VSO, PrO en entree verlaten, te registreren en te volgen. Het voornemen van de minister van onderwijs is om het RMC hierin een centrale rol te geven. Het is nog niet duidelijk hoe die rol er eruit moet zien en wat dat betekent voor de taken van het RMC. De verwachting is dat hier in 2016 meer over bekend wordt. Dit moet ertoe leiden dat er regionaal meer inzicht komt in de doelgroep.
 - Beter inzicht in het doelgroepenregister; voor de doelgroep VSO PrO en ROC entree is in 2015 éénmalig de uitzondering gemaakt om ze op te nemen in het doelgroepenregister. De massale aanmelding van alle scholen heeft geleid tot verwerkingsproblemen bij het UWV, de beheerder van dit register. Via dit register kunnen de mensen geplaatst worden op een baan uit de banenafpraak.

7. Nieuw beschut werken

In de Participatiewet is vastgelegd dat er een nieuwe voorziening beschut werk in het leven wordt geroepen. In het uitvoeringsprogramma 2015 staat hierover het volgende gemeld: Besloten is dat er landelijk 30.000 plekken komen voor de voorziening nieuw beschut werk. Voor Borne omgerekend betekent dit in 2015: 1,2 plek beschut werk, 2016: 3,75, 2017: 6,25, 2018 8,75 en structureel (te bereiken in ongeveer 2045) 45 beschut werkenplekken.

Stand van zaken 2015:

Op dit moment is er in Borne nog geen beschutte werkplek ingevuld.

Er is nog een groot aantal onduidelijkheden met betrekking tot de voorziening beschut werk nieuwe stijl. Helder is wel dat het een dure voorziening betreft die voor een beperkt aantal mensen toegankelijk is, terwijl de precieze omvang van de doelgroep onduidelijk is. Bovendien is er overlap met arbeidsmatige dagbesteding.

In het kader van de transitie van de Participatiewet is afgesproken om zoveel mogelijk in regionaal verband af te stemmen. Ambtelijk zijn hiertoe verschillende werkgroepen opgericht. Bestuurlijk worden de besluiten genomen in het regionale Portefeuillehouder overleg Arbeidsmarkt. Eén van de werkgroepen is de regionale werkgroep Nieuw Beschut.

We zijn nog in afwachting van de resultaten en adviezen van de regionale werkgroep Nieuw Beschut. We verwachten de voorstellen in 1^e helft van 2016 aan de raad aan te kunnen bieden.

8. Verbinding met samenwerkingspartners (Economische Zaken, Werkplein Twente, werkgevers en scholen)

Het jaar 2015 staat geheel in het teken van de implementatie van de Participatiewet. Met de komst van deze wet moeten we meer dan ooit de mensen die aan de kant staan kansen geven om mee te doen. Daar waar dat mogelijk is door betaald werk, waardoor mensen in hun eigen levensonderhoud voorzien.

De regionale samenwerking is in 2015 verstevigd. De maandelijkse EZ-dagen op regionaal ambtelijk niveau zijn goed bezocht. Ook weten regionaal en binnen Hengelo/Borne de medewerkers van EZ en de arbeidsmarkt-verantwoordelijken elkaar steeds frequenter en beter. De portefeuillehouders hebben inmiddels een gezamenlijk deel op de agenda EZ-Arbeidsmarkt tijdens de regionale PHO's.

De werkgeversbenadering van het werkplein heeft in 2015 een impuls gekregen doordat er een extra kracht is ingezet die actief puur op vacatures bij bedrijven heeft geacquireerd.

In 2015 heeft er veel en intensief contact plaatsgevonden tussen de gemeente en de VSO- en Pro-scholen. De gemeente is immers nu verantwoordelijk voor de schoolverlaters van deze scholen en door de veranderde wetgeving dreigen mensen uit deze doelgroep tussen de wal en het schip te vallen. 2015 is een eerste ervaringsjaar geweest, de komende jaren zal deze doelgroep veel aandacht vragen. Zie voor de meer specifieke details punt 6 Nieuwe doelgroep participatiewet.

Een groot succes op regionaal gebied is in 2015 de inkoop bij het ROC van de toetsen in het kader van de wet Taaleis geweest. Alle toetsen die voortvloeien uit deze wet die op 1 januari 2016 is ingegaan worden uitgevoerd door het ROC en gefinancierd uit het bestaande educatie-budget. In vergelijking met andere gemeenten en regio's lopen we in Twente voorop in de samenwerking en uitvoering van deze nieuwe wet.

Realisatie 2015: De doelstelling voor de gemeente Borne was om in 2015 50 mensen te laten uitstromen naar een betaalde baan, zodat ze geen bijstandsuitkering meer nodig hebben.

	Streefaantal	Realisatie 2015
Uitstroom WWB (uitstroom naar betaald werk)	50	40

In 2015 zijn 40 mensen met een WWB-uitkering uitgestroomd naar arbeid. Daarvan 16 plaatsingen via het Werkplein Twente op vacatures in het werkgebied van Werkplein Twente, locatie Gieterij (i.c. Hengelo, Haaksbergen, Hof van Twente, Borne). Het totaal aantal plaatsingen van inwoners van Borne (incl. andere uitkeringen) van Werkplein Twente, locatie Gieterij in het werkgebied was 26.

14104178

MOTIE

Motie / amendement	
Indiener(s)	CDA, D66, SP, GB90, Borre-Nu, VVD
Datum	30-10-14
Besluit	Unaniem aangenomen

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de Werkgroep decentralisaties sociaal domein
Betreft: monitoring sociaal domein**

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 30 oktober 2014

Constaterende dat

- per 1 januari 2015 de decentralisaties van de Jeugdhulp, de WMO en de Participatiewet van kracht worden;
- de decentralisaties van grote invloed zijn op de bestaande structuren en werkwijzen van (met name) de lokale overheid, de betrokken organisaties en instellingen en in de eerste plaats de mensen met een zorgvraag/zorgbehoefte;
- er nog veel onduidelijk is en zal zijn gedurende de periode van implementatie;

Overwegende dat

- de gemeenteraad van Borne een grote verantwoordelijkheid voelt en heeft voor het welslagen van de transities en transformaties.

Roept het college op:

- Als kader bij het vaststellen van de verordeningen voor Jeugdhulp, WMO en Participatiewet de afspraken over de monitoring en voortgang van de uitvoering ervan uitvoering te geven aan de wijze waarover en wanneer de raad adequaat wordt geïnformeerd gedurende de komende jaren van implementatie van de decentralisaties; in de bijlage bij deze motie staat een toelichting op het ontwikkeltraject van de rapportages in de komende jaren;
- het college te verzoeken om daartoe onderstaande monitoringsopzet tot inzet te maken.

Opzet monitoring m.b.t. kaders WMO

1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
2. Deze informatie kan zoveel mogelijk worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten).
3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens met betrekking tot de kwaliteit; op basis van o.a. (tevredenheids)onderzoeken bij afnemers en aanbieders
 - b. Informatie over in hoeverre de initiële afspraken met aanbieders zijn nagekomen
 - c. Informatie over in hoeverre het inkoopmodel voldoet aan de verwachtingen, in het bijzonder m.b.t. de ruimte die er is voor kleine (lokale) aanbieders.
 - d. In hoeverre de integrale aanpak werkt:
Is er steeds sprake van één casusregisseur? Zo nee, wat zijn hiervoor de redenen?
Is iedereen in maximaal 2 stappen en binnen aanvaardbare tijd op de juiste plek beland? Wat was hiervoor de gemiddelde tijdsduur in de praktijk?
 - e. Informatie over het gebruik van de PGB (nieuwe stijl).
 - f. Ervaringsgegevens over instroom, uitstroom en doorstroom.
(Zie onder andere ook de tabellen in de bijlage van de kadernota WMO. Die zouden jaarlijks geactualiseerd moeten worden).
 - g. Inzicht in de mate van (afname van) het beroep op maatwerkvoorzieningen.

- h. Budgettaire gegevens per voorziening (negen stuks); begroot, gerealiseerd, verwachte uitputting van het budget. Benoemen van bijzondere tegenvallers en/of meevallers.
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie.
- 5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

Opzet monitoring vastgestelde kaders Participatiewet

- 1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
- 2. Deze informatie kan deels worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten) en uit de monitoring van de doelenrealisatie uit de prestatieovereenkomst met de uitvoeringsorganisatie.
- 3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens over instroom, uitstroom en doorstroom per doelgroep en categorie (mensen met beperking, bijstandsgerechtigden, jongeren, garantiebanen, beschut werk, nuggers)
 - b. Gegevens over mate van participatie per doelgroep en categorie verdien capaciteit
 - c. Realisatiegegevens (meerjarig terugkijkend) m.b.t. de doelgroepen (aantallen per categorie verdien capaciteit)
 - d. Informatie over in hoeverre werkgevers voldoen aan hun toezegging om garantiebanen te creëren
 - e. Informatie over de samenwerking met sociale partners en de effecten daarvan op de verschillende categorieën verdien capaciteit; wordt voldaan aan de verwachtingen; kwalitatief, budgettair (o.a. inverdieneffecten)?
 - f. Gegevens over de effectiviteit van de afstemming tussen onderwijs, arbeidsmarkt en economische zaken
 - g. Budgettaire gegevens (realisatie t.o.v. begrote inzet Participatiebudget op de verschillende categorieën)
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie
- 5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

Opzet monitoring vastgestelde kaders Jeugdhulp

- 1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
- 2. Deze informatie kan zoveel mogelijk worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten) en uit de 'transitie- en transformatiemeter'.
- 3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens met betrekking tot de kwaliteit
In hoeverre wordt voldaan aan de aan aanbieders gestelde kwaliteitseisen?
 - b. In hoeverre werkt de integrale aanpak :
Is er steeds sprake van één casusregisseur? Van één plan per gezin?
Is elke vraag rond jeugdhulp in maximaal 2 stappen en binnen aanvaardbare tijd op de juiste plek beland?
 - c. Gegevens over de verschuiving van zwaardere naar lichtere zorg: aantallen naar soort hulpvraag (o.a. de effecten van de methode Positief Opgroeien Drenthe).
 - d. Een kwalitatieve beoordeling van de effectiviteit van de samenwerking met andere gemeenten (profijt/solidariteit; doeltreffendheid van bovenlokale zorg).
 - e. Ontwikkeling in de trends en budgettair per interventieniveau en deelbudget (en het Asser aandeel daarin, voor zover bekend) : begroting versus realisatie.
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase (2014-2016) wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie.

5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

En gaat over tot de orde van de dag,

De fractie van CDA,

De fractie van D66

De fractie van PvdA

De fractie van SP

De fractie van GB'90

De fractie van Borne-Nu

De fractie van VVD

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 30 oktober 2014

De voorzitter,

De griffier,

Bijlage bij Motie monitoring decentralisaties

Toelichting

De raad is zich ervan bewust, dat de opzet en de inhoud van de voortgangs- en monitoringsrapportages zich de komende jaren nog moet ontwikkelen. Er is sprake van een groeimodel.

De raad wordt door het college in die ontwikkeling meegenomen. Dat is de inzet van deze motie. Ook informatie over het feit, dat we iets (nog) niet weten, is relevante informatie.

De schriftelijke voortgangs- en monitoringsrapportages worden tweemaal per jaar door het college aan de raad voorgelegd, tezamen met de Voorjaarsnota en de Najaarsnota, maar als apart agendapunt behandeld. Daarnaast zullen in de tussenliggende kwartalen informerende bijeenkomsten worden belegd, om de raad mondeling bij te praten over de voortgang van de transformaties en de uitvoering van de kaders.

De gemeente moet veel data verzamelen en daarover rapporteren ten behoeve van de (landelijke) Brede monitor sociaal domein (www.waarstaatjegemeente.nl). Deze verticale informatie vormt een (groot) deel van de gewenste informatie aan de raad. Het betreft vier clusters van verantwoordingsinformatie:

- Gebruik sociaal domein
- Vroegsignalering
- Cliëntervaring
- Toegang en wijkprofiel

De landelijke monitor is naar verwachting rond de zomer van 2015 volledig gevuld. In het eerste half jaar van 2015 bestaat monitoring in feite uit het kloppend maken van gegevens.

De landelijke monitor wordt twee keer per jaar gevuld (zomer en winter).

Daarnaast is er sprake van aanvullende horizontale informatie tussen college en raad.

In de komende periode kan geleidelijk aan, onder voorbehoud van migratie naar een nieuw softwarepakket, in elk geval over de volgende gegevens worden gerapporteerd:

- in-en uitstroomgegevens
- aantal cliënten met een nieuwe voorziening per tijdvak
- aantal cliënten met afgesloten voorziening per tijdvak
- aantal actieve voorzieningen per peildatum
- aantal aanvragen per soort
- actieve voorzieningen per wijk
- aantal aanvragen per wijk
- pgb gebruik
- budgettaire overzichten

De raad is zich ervan bewust, dat de gewenste gegevens over WMO eerder op orde zullen zijn, dan die over de Participatiewet (drie gemeenten en een uitvoeringsorganisatie). Nog lastiger wordt het m.b.t. de jeugdhulp. De gemeente is daarvoor nog afhankelijker van de informatieverstrekking door derden (soort en frequentie).

Met betrekking tot de 'nulmeting' wordt uitgegaan van de beschikbare data over aantallen en geld bij het startpunt op 1 januari 2015. Daar moet vervolgens nog wel de 'ruis' uit worden gehaald. Op de dan aanwezige, opgeschoonde data borduren de voortgangs- en monitoringsrapportages voort.



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16int03749

onderwerp
Monitoring decentralisaties sociaal domein

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

De tweede rapportage monitoring decentralisaties sociaal domein is vanaf half september beschikbaar en in de raadswerkgroep decentralisaties besproken. De werkgroep heeft kennisgenomen van de monitoring en is van mening dat het een algemene monitor betreft die nog niet voldoet aan de in de raad unaniem aangenomen motie monitoring sociaal domein d.d. 30 oktober 2014. De werkgroep geeft het advies gezien de belangrijkheid van de drie decentralisaties de monitoring aan de raad voor te leggen en hierover met het college in gesprek te gaan.

Inleiding

De tweede rapportage monitoring decentralisaties sociaal domein is vanaf half september beschikbaar en in de raadswerkgroep decentralisaties besproken. De werkgroep heeft kennisgenomen van de monitoring en is van mening dat het een algemene monitor betreft die nog niet voldoet aan de in de raad unaniem aangenomen motie monitoring sociaal domein d.d. 30 oktober 2014 (bijlage 1).

Monitoring en einde transitiefase

De werkgroep heeft de monitoring besproken en een aantal technische opmerkingen geplaatst en aan het college meegegeven. De werkgroep heeft daarbij het advies gegeven gezien de belangrijkheid van de drie decentralisaties de monitoring aan de raad voor te leggen en hierover met het college in gesprek te gaan. Met het presidium is afgestemd dat voorafgaand aan behandeling in de raad de monitoring voor politiek beraad geagendeerd moet worden.

Met het vaststellen van de programmabegroting 2017-2020 is een einde gekomen aan de decentralisaties als strategisch project. In 2017 staat de transformatie centraal. Na behandeling van de monitoring zal de werkgroep haar eindverslag afronden en aanbieden aan de raad. Daarbij zal zij tevens moeten kijken naar het voortzetten en het instellen van een nieuwe opdracht voor de werkgroep.



G E M E E N T E B O R N E

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

Kennis te nemen van de monitoring sociaal domein en daar een politieke reflectie op te geven.

Borne, 18 november 2016

De raads werkgroep decentralisaties,
De voorzitter,

E.H.W. Zomer

Bijlage: motie monitoring sociaal domein d.d. 30 oktober 2014.

MOTIE

CONCEPT

Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad Ingediend door de fractie(s) van Borne-Nu, CDA, SP Betreft: Veiligheid

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 13 december 2016

Constaterende dat:

de uitkomsten van het Maatschappelijke Veiligheidsdebat en het Open Podium waarbij de speerpunten voor het nieuw integraal veiligheidsbeleid, de actualisatie van de Maatschappelijke Veiligheidsagenda 2013-2016 zijn voorgesteld, als zijnde:

- Verkeersveiligheid
- Spoorveiligheid en voorbereiding op rampen & calamiteiten
- Veilige woon- en leefomgeving; jeugd & veiligheid, kwetsbare mensen en overlast in de buurt.

Overwegende dat:

- Overlast door het verkeer verminderd dient te worden. Bij verkeersveiligheid het betrekken van bewoners bij de aanpak van gevaarlijke verkeerssituaties centraal zal staan, hierbij gebruik zal worden gemaakt van campagnes van VVN en provincie. Ook kunnen integrale handhavingsprikacties met bewoners bijdragen aan het creëren van bewustwording ten aanzien van de gevolgen van het eigen (verkeers-)gedrag.
- Spoorveiligheid en voorbereiding op rampen & calamiteiten een thema is waarbij we voornamelijk kunnen insteken op het vergroten van het risicobewustzijn en zelfredzaamheid van de inwoners van Borne. Het in beeld brengen van de (mogelijke) risico's en gevolgen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor (waaronder ook de gezondheidsrisico's) en op basis hiervan actie ondernemen om deze risico's te verminderen middels voorlichting, lobby, trainingen en oefeningen, inzet vrijwilligers etc. moet er toe leiden dat de veiligheidsgevoelens van de mensen in Borne en in het bijzonder de omwonenden van het spoor wordt verbeterd.
- Ten aanzien van het speerpunt 'kwetsbare mensen' het streven is om op basis van de ervaringen uit regionale en lokale projecten zoals 10 in Twente, Veilig Wonen voor verminderd zelfredzamen en het inlooppunt voor kwetsbare mensen en omgeving een Borns project op te zetten die:
 - de integrale aanpak door ketenpartners zoals politie, brandweer, Wijkkracht, Welzijn Borne, Welbions, NRK en gemeente als regisseur
 - in zowel het sociale als fysieke domein versterkt waardoor eveneens de vroegsignalering beter georganiseerd kan worden en escalaties van overlast c.q. probleemsituaties worden voorkomen.
- Ten aanzien van Jeugd en veiligheid kan om worden gedacht aan het:
 - verzorgen van voorlichting over alcohol- en drugspreventie voor de leeftijdsgroepen van 10 tot 18 jaar,
 - ontwikkelen van preventieactiviteiten om de gevolgen van pesten (in allerlei vormen, zoals digitaal pesten) aan te pakken
 - stimuleren van participatie door jongeren en bewoners (mbv o.a. dorps- en wijkraden)

Zodat de normen en waarden in de samenleving weer helder en hersteld worden en men elkaar daar weer op durft aan te spreken.

- Met overlast in de buurt kan worden toegewerkt naar het versterken van de informatiepositie over de overlastsituaties in de gemeente, zodat inwoners gefaciliteerd kunnen worden om (escalaties van) probleemsituaties te voorkomen of aan te pakken waarbij men elkaar (weer) durft aan te spreken. Het is belangrijk dat iedereen zich verantwoordelijk voelt voor de veilige en leefbare samenleving.) Deze speerpunten behelzen; intensivering van het bestaande beleid en nieuwe acties, die proactief en innovatief zijn.

Oproep

Roept het college op dat:

- De rode draad van het nieuwe beleid moet zijn dat er wordt ingezet op het borgen van een veilige woon- en leefomgeving, waarbij burgers actief geïnformeerd en betrokken worden. Eigen verantwoordelijkheid van burgers en de mogelijkheid tot het nemen van burgerinitiatieven staan hierbij centraal.
- De benodigde financiën voor dit beleid inzichtelijk te maken en hiervoor voorstellen te doen richting raad om te betrekken bij de begrotingsbehandeling 2018-2021 in juni.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Borne-Nu,

De fractie van CDA

De fractie van SP

De fractie van ...

De fractie van ...

De fractie van ...

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van....

De voorzitter,

De griffier,



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16INT03207

Onderwerp	:	Wijziging van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012
------------------	---	---

Samenvatting voorstel

De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij om de verwerking van de nieuwe nummering van NEN-normen en enkele tekstuele verbeteringen. Voorgesteld wordt dan ook in te stemmen met de wijzigingen van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012.

Ontwerpbesluit

1. aan de gemeenteraad voor stellen om
 - a. de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 vast te stellen;
 - b. de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012 in te trekken.
2. De Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 niet voor inspraak ter inzage te leggen op grond van de Inspraakverordening gemeente Borne 2005.

Openbaar	:	ja
-----------------	---	----

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 11-10-2016 ☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
Opmerkingen van college	:		



G E M E E N T E B O R N E

Programma	: 1. Mooi Borne
Portefeuillehouder	: H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	: mw. A.B.M. Bruins (627)
Afdeling / Team	: Grondgebied / Ontwikkeling
Paraaf steller	:
Paraaf manager	:
Paraaf portefeuillehouder	:
Paraaf secretaris	: ba & loco

Afstemming intern	: D. Grijssen, M. Kruit
Medezeggenschap	: Nee
	—



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij om de verwerking van de nummering van nieuwe NEN-normen, enkele tekstuele verbeteringen en enkele verwijzingen naar de Regeling omgevingsrecht.

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek 1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat uit: a. de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens <i>NEN 5740, uitgave 2009</i>, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. b. (vervallen). c. Indien op basis van het vooronderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of -stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in <i>NEN 5707, uitgave 2003</i>. 2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport als bedoeld in artikel 2.4, onder d van de Regeling omgevingsrecht geldt niet indien het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II. 3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport bedoeld in artikel 2.4, onder d, van de Regeling omgevingsrecht toe, indien voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn. 4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport als bedoeld in artikel 2.4, onder d van de Regeling omgevingsrecht toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn, als bedoeld in artikel 2.23 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht, indien uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en naar	Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek 1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of -stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl. 2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. 3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn. 4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat



G E M E E N T E B O R N E

de bodemgesteldheid blijkt, dat de locatie onverdacht is <i>dan wel</i> de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens <i>NEN 5740, uitgave 2009</i> niet rechtvaardigen. 5. <i>Indien</i> het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.	de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen. 5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.
---	---

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van dit besluit, blijft van toepassing op:

- a. een omgevingsvergunning voor het bouwen als de aanvraag is gedaan voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, en
- b. een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen die is ingediend voor inwerkingtreding van dit besluit waar nog niet op is beslist.

2 Beoogd resultaat

Een vastgestelde bouwverordening waarmee voldaan wordt aan de wettelijke verplichting om als gemeente te beschikken over een actuele bouwverordening en waarbij deze kan worden toegepast bij de uitvoering van taken die betrekking hebben op de Woningwet.

3 Argumenten

1.1. *Het is wettelijk verplicht om over een actuele bouwverordening te beschikken*

Op grond van artikel 8 lid 1 van de Woningwet is de gemeenteraad verplicht een bouwverordening vast te stellen. Artikel 8 van de Woningwet geeft geclausuleerd aan welke onderwerpen in een bouwverordening geregeld moeten en mogen worden.

2.1 *Inspraakverordening gemeente Borne 2005*

Op grond van artikel 2, derde lid, sub a van de Inspraakverordening gemeente Borne 2005 worden belanghebbenden en ingezetenen van de gemeente Borne niet in de gelegenheid gesteld om een inspraakreactie te geven op de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016, omdat de wijzigingen ongeschikte wijzigingen zijn.

4 Kanttekeningen

Geen

5 Kosten, baten en dekking

Omdat hier sprake is van wijziging van een bestaand intern document zullen de kosten beperkt blijven tot aanpassing en herdruk van de gewijzigde bouwverordening.

6 Personeel en organisatie

Het aanpassen van de Bouwverordening valt onder de reguliere werkzaamheden van team Ontwikkeling.



G E M E E N T E B O R N E

7 Vervolg na besluitvorming college

- voorafgaand aan besluitvorming door de gemeenteraad, het voorstel voorleggen aan Politiek Beraad;
- aan de gemeenteraad voorleggen om in te stemmen met de wijzigingen door de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 vast te stellen;
- gelijktijdig aan de gemeenteraad voorstellen om de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012 in te trekken.

8 Communicatie

Na vaststelling de Bouwverordening publiceren en ter inzage leggen.

9 Bijlage(n)

Bouwverordening van de gemeente Borne 2016

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE					
Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN					
Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
Totaal				0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering

agendapunt
wijziging Bouwverordening van de gemeente Borne 2012

nummer
16INT02862

onderwerp
Vaststelling Bouwverordening van de gemeente Borne 2016.

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij om de verwerking van de nieuwe nummering van de NEN-normen en enkele tekstuele verbeteringen. Verder zijn enkele verwijzingen naar de Regeling omgevingsrecht aangepast. Instemmen met de wijzigingen door vaststelling van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016.

1 Inleiding

De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) heeft de Model Bouwverordening op een paar kleine punten aangepast. Het gaat hierbij onder meer om de verwerking van nieuwe NEN-normen. Verder zijn enkele verwijzingen naar de Regeling omgevingsrecht aangepast.

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek 1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat uit: a. de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens <i>NEN 5740, uitgave 2009</i>, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. b. (vervallen). c. Indien op basis van het vooronderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest,	Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek 1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of -stof, in de bodem aanwezig is, vindt het



G E M E E N T E B O R N E

daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in <i>NEN 5707, uitgave 2003</i>. 2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport <i>als bedoeld in artikel 2.4, onder d van de Regeling omgevingsrecht</i> geldt niet indien het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in <i>het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II</i>. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in <i>het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II</i>. 3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport bedoeld in <i>artikel 2.4, onder d</i>, van de Regeling omgevingsrecht toe, <i>indien</i> voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn. 4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport <i>als bedoeld in artikel 2.4, onder d van de Regeling omgevingsrecht</i> toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn, als bedoeld in artikel 2.23 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht, <i>indien</i> uit het in <i>NEN 5725, uitgave 2009</i>, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en <i>naar</i> de bodemgesteldheid blijkt, dat de locatie onverdacht is <i>dan wel</i> de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens <i>NEN 5740, uitgave 2009</i> niet rechtvaardigen. 5. <i>Indien</i> het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.	onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl. 2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. 3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn. 4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in <i>NEN 5725, uitgave 2009</i>, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen. 5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.
--	---

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van dit besluit, blijft van toepassing op:

- a. een omgevingsvergunning voor het bouwen als de aanvraag is gedaan voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, en
- b. een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen die is ingediend voor inwerkingtreding van dit besluit waar nog niet op is beslist.



G E M E E N T E B O R N E

2 Beoogd resultaat

Het beoogde resultaat is een vastgestelde bouwverordening waarmee voldaan wordt aan de wettelijke verplichting om als gemeente te beschikken over een actuele bouwverordening.

3 Argumenten

1.1. *Het is wettelijk verplicht om over een actuele bouwverordening te beschikken*

Op grond van artikel 8 lid 1 van de Woningwet, is de gemeenteraad verplicht een bouwverordening vast te stellen. Artikel 8 van de Woningwet geeft geclausuleerd aan welke onderwerpen in een bouwverordening geregeld moeten en mogen worden.

4 Kanttekeningen

Geen

5 Kosten, baten en dekking

Omdat hier sprake is van wijziging van een bestaand intern document zullen de kosten beperkt blijven tot herdruk van de gewijzigde bouwverordening.

6 Vervolg na besluitvorming

De Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 moet gepubliceerd worden in de Bornse courant en op het GVOP en wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Hiertegen kan geen bezwaar of beroep worden ingediend. Op grond van artikel 95 van de Woningwet zal een exemplaar van de aangepaste bouwverordening naar de Inspectie Leefomgeving en Transport worden toegezonden.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

- Intrekken bouwverordening van de gemeente Borne 2012, 14^e serie wijzigingen;
- vaststellen van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016.

Borne, 11-10-2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

16int03201

Onderwerp

Vaststelling Bouwverordening gemeente Borne 2016

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4-10-2016;

besluit:

Artikel I

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 komt te luiden als volgt:

Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek

1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl.
2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn.
4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen.
5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel II

Artikel 2.1.5 van de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016, zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van dit besluit, blijft van toepassing op:

- a. een omgevingsvergunning voor het bouwen als de aanvraag is gedaan voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, en
- b. een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen die is ingediend voor inwerkingtreding van dit besluit waar nog niet op is beslist.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8-11-2016.

De voorzitter,

De griffier,

Raadsbesluit

Nummer

16int03201

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 oktober 2016;

besluit:

Vast te stellen de

Bouwverordening van de gemeente Borne 2016

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	Inleidende bepalingen	9
Artikel 1.1	Begripsomschrijvingen	9
Artikel 1.2	Termijnen (vervallen)	9
Artikel 1.3	Indeling van het gebied van de gemeente	9
HOOFDSTUK 2	De aanvraag bouwvergunning	10
<i>Paragraaf 1</i>	<i>Gegevens en bescheiden</i>	<i>10</i>
Artikel 2.1.1	Aanvraag bouwvergunning (vervallen)	10
Artikel 2.1.2	In de aanvraag op te nemen gegevens (vervallen)	10
Artikel 2.1.3	Bij de aanvraag in te dienen bescheiden (vervallen)	10
Artikel 2.1.4	Gegevens met betrekking tot het coördineren van vergunningaanvragen (vervallen)	10
Artikel 2.1.5	Bodemonderzoek	10
Artikel 2.1.6	Overige gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag om bouwvergunning (vervallen)	10
Artikel 2.1.7	Bouwregistratie (vervallen)	10
Artikel 2.1.8	Bijzondere bepalingen omtrent de aanvraag om bouwvergunning woonwagens en standplaatsen (vervallen)	10
<i>Paragraaf 2</i>	<i>Behandeling van de aanvraag om bouwvergunning</i>	<i>11</i>
Artikel 2.2.1	Ontvangst van de aanvraag (vervallen)	11
Artikel 2.2.2	Samenloop met vrijstelling ruimtelijke ordening (vervallen)	11
Artikel 2.2.3	Bekendmaking van termijnen (vervallen)	11
Artikel 2.2.4	In behandeling nemen en fasering bouwvergunningverlening (vervallen)	11
Artikel 2.2.5	In behandeling nemen en bodemonderzoek (vervallen)	11
Artikel 2.2.6	Kennisgeving van rechtswege verleende bouwvergunning (vervallen)	11
<i>Paragraaf 3</i>	<i>Welstandstoetsing</i>	<i>12</i>
Artikel 2.3.1	Welstandscriteria (vervallen)	12
<i>Paragraaf 4</i>	<i>Het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond</i>	<i>12</i>
Artikel 2.4.1	Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem	12
Artikel 2.4.2	Voorwaarden bouwvergunning	12
<i>Paragraaf 5</i>	<i>Voorschriften van stedenbouwkundige aard</i>	<i>11</i>
Artikel 2.5.1	Richtlijnen voor de verlening van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen (vervallen)	12

Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling	13
Artikel 2.5.3 Bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen (vervallen).....	13
Artikel 2.5.3a Brandweeringang (vervallen)	12
Artikel 2.5.4 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten (vervallen).....	12
Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn	12
Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn.....	12
Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn	12
Artikel 2.5.8 Ontheffing voor overschrijdingen van de voorgevelrooilijn	12
Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg.....	13
Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken.....	13
Artikel 2.5.11 Ligging achtergevelrooilijn	14
Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn	14
Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn	14
Artikel 2.5.14 Ontheffing voor overschrijdingen van de achtergevelrooilijn	15
Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen	15
Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen	16
Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken.....	16
Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen.....	16
Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen	16
Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn.....	16
Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn.....	17
Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn.....	17
Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen	17
Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken.....	18
Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen	18
Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken	18
Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte	18
Artikel 2.5.28 Ontheffing voor overschrijdingen van de toegelaten bouwhoogte	18
Artikel 2.5.29 Ontheffing voor overschrijding van de rooilijnen en toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid.....	19
Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen	19
<i>Paragraaf 6 Voorschriften inzake brandveiligheidsinstallaties en vluchtrouteaanduidingen</i>	<i>20</i>
Artikel 2.6.1 Algemene eisen voor brandveiligheidsinstallaties in gebouwen (vervallen)	20
Artikel 2.6.2 Aanwezigheid van brandmeldinstallaties(vervallen)	20
Artikel 2.6.3 Omvang van de bewaking door brandmeldinstallaties (vervallen)	20
Artikel 2.6.4 Kwaliteit van brandmeldinstallaties(vervallen)	20
Artikel 2.6.5 Beginsel inzake ontruimingsinstallaties (vervallen).....	20
Artikel 2.6.6 Aanwezigheid van ontruimingsinstallaties (vervallen).....	20
Artikel 2.6.7 Kwaliteit van ontruimingsalarminstallaties (vervallen).....	20
Artikel 2.6.8 Beginsel inzake vluchtrouteaanduidingen (vervallen).....	20
Artikel 2.6.9 Aanwezigheid van vluchtrouteaanduidingen (vervallen).....	20
Artikel 2.6.10 Kwaliteit van vluchtrouteaanduidingen(vervallen).....	20
Artikel 2.6.11 Gelijkwaardigheid (vervallen)	20
Artikel 2.6.12 Communicatiesysteem voor publieke hulpverleningsdiensten	20
<i>Paragraaf 7 Aansluitplicht op de nutsvoorzieningen</i>	<i>21</i>
Artikel 2.7.1 Eis tot aansluiting aan de waterleiding.....	21
Artikel 2.7.2 Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet	21
Artikel 2.7.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet.....	21
Artikel 2.7.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering	21

Artikel 2.7.5 Aansluiting anders dan aan de openbare riolering.....	21
Artikel 2.7.6 Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op erven en terreinen.....	22
Artikel 2.7.7 Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van het openbare net van de nutsvoorzieningen.....	22
HOOFDSTUK 3 De melding	22
Artikel 3.1 De wijze van melden (vervallen).....	22
Artikel 3.2 Welstandscriteria (vervallen).....	22
HOOFDSTUK 4 Plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk	23
Artikel 4.1 Intrekking bouwvergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden.....	23
Artikel 4.2 Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden.....	23
Artikel 4.3 Wijzigingen in gegevens bouwregistratie (vervallen).....	23
Artikel 4.4 Het uitzetten van de bouw.....	23
Artikel 4.5 Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden.....	23
Artikel 4.6 Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoekingen.....	23
Artikel 4.7 Bemalen van bouwputten.....	23
Artikel 4.8 Veiligheid op het bouwterrein.....	23
Artikel 4.9 Afscheiding van het bouwterrein.....	23
Artikel 4.10 Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder.....	23
Artikel 4.11 Bouwafval.....	23
Artikel 4.12 Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden.....	23
Artikel 4.13 Melden van werken bij lage temperaturen.....	23
Artikel 4.14 Verbod tot ingebruikneming (vervallen).....	23
HOOFDSTUK 5 Staat van open erven en terreinen, brandveiligheidsinstallaties, aansluiting op de nutsvoorzieningen en werken van schadelijk en hinderlijk gedierte	24
<i>Paragraaf 1 Staat van open erven en terreinen(vervallen)</i>	24
Artikel 5.1.1 Staat van onderhoud van open erven en terreinen (vervallen).....	24
Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen ... (vervallen).....	24
Artikel 5.1.3 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten (vervallen).....	24
<i>Paragraaf 2 Staat van brandveiligheidsinstallaties en vluchtaanduidingen (vervallen)</i>	24
Artikel 5.2.1 Voorschriften inzake brandveiligheidsinstallaties en vluchtrouteaanduidingen (vervallen).....	24
Artikel 5.2.2 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in gebouwen niet zijnde woningen, woongebouwen, logiesverblijven, logiesgebouwen of kantoorgebouwen (vervallen).....	24
Artikel 5.2.3 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in woongebouwen van bijzondere aard (vervallen).....	24
Artikel 5.2.4 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in logiesverblijven en logiesgebouwen (vervallen).....	24
Artikel 5.2.5 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in kantoorgebouwen (vervallen).....	24
<i>Paragraaf 3 Aansluiting op de nutsvoorzieningen (vervallen)</i>	24
Artikel 5.3.1 Eis tot aansluiting aan de waterleiding (vervallen).....	24
Artikel 5.3.2 Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet (vervallen).....	24
Artikel 5.3.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet (vervallen).....	24
Artikel 5.3.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering (vervallen).....	24
Artikel 5.3.5 Aansluiting anders dan aan de openbare riolering (vervallen).....	24
Artikel 5.3.6 Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op erven en terreinen	

(vervallen)	24
Artikel 5.3.7 Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van het openbare net van de nutsvoorzieningen (vervallen)	25
Paragraaf 4..... <i>Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid (vervallen)</i>	25
Artikel 5.4.1 Preventie (vervallen)	25
HOOFDSTUK 6 Brandveilig gebruik	26
Paragraaf 1 Gebruiksvergunning (vervallen)	26
Artikel 6.1.1 Vergunning gebruik bouwwerk (vervallen)	26
Artikel 6.1.2 Aanvraag gebruiksvergunning(vervallen)	26
Artikel 6.1.3 In behandeling nemen(vervallen)	26
Artikel 6.1.4 Termijn van beslissing(vervallen)	26
Artikel 6.1.5 Weigeren gebruiksvergunning(vervallen)	26
Artikel 6.1.6 Intrekken gebruiksvergunning(vervallen)	26
Artikel 6.1.7 Verplicht aanwezig bescheiden(vervallen)	26
Paragraaf 2 Het voorkomen van brand en het beperken van brand en brandgevaar.....	26
Artikel 6.2.1 Gebruikseisen voor bouwwerken(vervallen)	26
Artikel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen (vervallen)	26
Artikel 6.2.3 Opslag en verwerking stoffen (vervallen)	26
Paragraaf 3 Het bestrijden van brand en het voorkomen van ongevallen bij brand	26
Artikel 6.3.1 Gebruiksgereed houden bluswaterwinplaatsen (vervallen)	26
Artikel 6.3.2 Gebruik middelen en voorzieningen (vervallen)	26
Paragraaf 4 Hinder in verband met de brandveiligheid	26
Artikel 6.4.1 Hinder in verband met de brandveiligheid (vervallen)	26
HOOFDSTUK 7 Overige gebruiksbepalingen	27
Paragraaf 1 Overbevolking (vervallen).....	27
Artikel 7.1.1 Overbevolking van woningen (vervallen).....	27
Artikel 7.1.2 Overbevolking van woonwagens en woonketen (vervallen)	27
Paragraaf 2 Staken van het gebruik (vervallen).....	27
Artikel 7.2.1 Verbod tot gebruik bij bouwvalligheid (vervallen).....	27
Artikel 7.2.2 Staken van gebruik wegens gebrek aan veiligheid en gebrek aan hygiëne (vervallen)	27
Artikel 7.2.3 Staken van het gebruik van een woonwagen (vervallen).....	27
Paragraaf 3 Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen (vervallen)	27
Artikel 7.3.1 (Vervallen).....	27
Artikel 7.3.2 Hinder (vervallen).....	27
Paragraaf 4 Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid (vervallen).....	27
Artikel 7.4.1 Preventie (vervallen)	27
Paragraaf 5 Watergebruik(vervallen)	27
Artikel 7.5.1 Verboden gebruik van water (vervallen)	27
Paragraaf 6 Installaties (vervallen).....	27
Artikel 7.6.1 Gebruiksgereed houden van installaties (vervallen)	27
HOOFDSTUK 8 Slopen	28
Paragraaf 1 Sloopvergunning (vervallen).....	28
Artikel 8.1.1 Sloopvergunning (vervallen).....	28
Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning (vervallen).....	28
Artikel 8.1.3 In behandeling nemen (vervallen)	28
Artikel 8.1.4 Termijn van beslissing (vervallen)	28
Artikel 8.1.5 Samenloop van slopen en bouwen (vervallen).....	28

Artikel 8.1.6 Weigeren sloopvergunning (vervallen)	28
Artikel 8.1.7 Intrekking sloopvergunning (vervallen)	28
<i>Paragraaf 2 Uitzonderingen op het vereiste van sloopvergunning (vervallen)</i>	28
Artikel 8.2.1 Sloopmelding (vervallen)	28
Artikel 8.2.2 Overige uitzonderingen op het vereiste van sloopvergunning (vervallen)	28
<i>Paragraaf 3 Verplichtingen tijdens het slopen (vervallen)</i>	28
Artikel 8.3.1 Veiligheid op sloopterrein (vervallen)	28
Artikel 8.3.2 Op het sloopterrein verplicht aanwezige bescheiden (vervallen)	28
Artikel 8.3.3 Plichten van de houder van de sloopvergunning (vervallen)	28
Artikel 8.3.4 Plichten van degene die sloopt (vervallen)	28
Artikel 8.3.5 Wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest (vervallen)	28
Artikel 8.3.6 Plichten van de houder van de sloopvergunning voor tuinbouwkassen (vervallen)	28
<i>Paragraaf 4 Vrij slopen (vervallen)</i>	29
Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen (vervallen)	29
HOOFDSTUK 9 Welstand	30
Artikel 9.1 De advisering door de stadsbouwmeester	30
Artikel 9.2 De stadsbouwmeester	30
Artikel 9.3 Benoeming en zittingsduur (vervallen)	30
Artikel 9.4 Jaarlijkse verantwoording	30
Artikel 9.5 Termijn van advisering	30
Artikel 9.6 Openbaarheid van vergaderen en mondeling toelichting	30
Artikel 9.7 Afdoening onder verantwoording (vervallen)	31
Artikel 9.8 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht	31
Artikel 9.9 Uitsluiting van gebieden en categorieën bouwwerken of standplaatsen (vervallen)	31
HOOFDSTUK 10 Overige administratieve bepalingen	32
Artikel 10.1 De aanvraag om woonvergunning (vervallen)	32
Artikel 10.2 De aanvraag om vergunning tot hergebruik van een ontruimde onbewoonbaar verklaarde woning of woonwagen (vervallen)	32
Artikel 10.3 Overdragen vergunningen	32
Artikel 10.4 Overdragen mededeling (vervallen)	32
Artikel 10.5 Het kenteken voor onbewoonbaar verklaarde woningen en woonwagens alsmede onbruikbaar verklaarde standplaatsen (vervallen)	32
Artikel 10.6 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften	32
HOOFDSTUK 11 Handhaving	33
Artikel 11.1 Stilleggen van de bouw (vervallen)	33
Artikel 11.2 Overtreding van het verbod tot ingebruikneming (vervallen)	33
Artikel 11.3 Stilleggen van het slopen (vervallen)	33
Artikel 11.4 Onderzoek naar een gebrek (vervallen)	33
HOOFDSTUK 12 Straf-, overgangs- en slotbepalingen	34
Artikel 12.1 Strafbare feiten (vervallen)	34
Artikel 12.2 Overgangsbepaling bodemonderzoek (vervallen)	34
Artikel 12.3 Overgangsbepaling met betrekking tot de staat van open erven en terreinen (vervallen)	34
Artikel 12.4 Overgangsbepaling (aanvragen om) gebruiksvergunning (vervallen)	34
Artikel 12.5 Overgangsbepaling sloopmelding (vervallen)	34
Artikel 12.6 Slotbepaling	34
Bijlage 1 Gegevens en bescheiden aanvraag bouwvergunning	37
Artikel 1 De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.3 van de bouwverordening (vervallen)	37

Artikel 2	De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende gegevens en bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.6 van de bouwverordening (vervallen)	37
Artikel 3	Funderingsplan (vervallen)	37
Artikel 4	Constructieve en aanverwante gegevens (vervallen)	37
Artikel 5	Bouwveiligheidsplan (vervallen)	37
Artikel 6	Eisen ten aanzien van tekeningen (vervallen)	37
Artikel 7	Eisen ten aanzien van berekeningen (vervallen)	37
Toelichting bijlage 1		
Hoofdpijnen van de jurisprudentie		37
Bijlage 2	Gegevens en bescheiden aanvraag gebruiksvergunning	38
Artikel 1	(vervallen)	38
Artikel 2	(vervallen)	38
Artikel 3	(vervallen)	38
Bijlage 3	Gebruikseisen voor bouwwerken	39
Artikel 1	Vrijhouden van terreingedeelten(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 1(vervallen)		39
Artikel 2	Elektrische installaties en toestellen (vervallen)	39
Toelichting bij artikel 2(vervallen)		39
Artikel 3	Installaties voor verwarming en kookdoeleinden(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 3(vervallen)		39
Artikel 4	Voorzieningen voor de afvoer van rookgassen(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 4(vervallen)		39
Artikel 5	Verbod voor roken en open vuur(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 5(vervallen)		39
Artikel 6	Blusleidingen en de bijbehorende pompinstallaties(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 6(vervallen)		39
Artikel 7	Brandweerlift(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 7(vervallen)		39
Artikel 8	Brandmeldinstallatie(vervallen)	39
Toelichting bij artikel 8(vervallen)		39
Artikel 9	Ontruimingsalarminstallaties (vervallen)	39
Toelichting bij artikel 9(vervallen)		40
Artikel 10	Automatische brandblusinstallatie(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 10(vervallen)		40
Artikel 11	Pompinstallaties t.b.v. brandslanghaspels (hydrofoor) (vervallen)	40
Toelichting bij artikel 11(vervallen)		40
Artikel 12	Automatisch werkende vluchtdeuren(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 12(vervallen)		40
Artikel 12 A	Deuren van overdruktrappenhuizen(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 12a(vervallen)		40
Artikel 13	Kwaliteit van vluchtrouteaanduiding(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 13(vervallen)		40
Artikel 14	Gasflessen (vervallen)	40
Artikel 15	Rookbeheerssystemen(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 15(vervallen)		40
Artikel 16	Overdrukinstallatie (vervallen)	40
Artikel 17	Onderhoud van rook- en brandscheidingen(vervallen)	40
Toelichting bij artikel 17(vervallen)		40
Artikel 18	Brandweeringang (vervallen)	40
Artikel 19	Logboek(vervallen)	41
Toelichting bij artikel 19(vervallen)		41
Artikel 20	Werkzaamheden, niet behorend tot de normale	

bedrijfsuitoefening(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 20(vernallen)	41
Artikel 21 Rookmelders als bedoeld in NEN 2555(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 2(vernallen)	41
Artikel 22 Roltrap(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 22(vernallen)	41
Artikel 23 Garantiecertificaat(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 23(vernallen)	41
Artikel 24 Opslag van goederen in rookvrije vluchtroutes(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 24	41
Artikel 25 Bluswaterwinplaats op eigen terrein(vernallen)	41
Toelichting bij artikel 25(vernallen)	41
Bijlage 4 Gebruikseisen voor bouwwerken met uitzondering van de niet-gemeenschappelijke ruimten in woonfuncties	42
Artikel 1 Uitgangen en vluchtwegen(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 1(vernallen)	42
Artikel 2 Stoffering en versiering(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 2(vernallen)	42
Artikel 3 Electrische verlichting (vernallen)	42
Toelichting bij artikel 3(vernallen)	42
Artikel 4 Aanduiding van blusmiddelen(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 4(vernallen)	42
Artikel 5 Toepassen van vuurwerk binnen een gebouw(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 5(vernallen)	42
Artikel 6 Opstelling van inventaris(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 6(vernallen)	42
Artikel 7 Afval (vernallen)	42
Artikel 8 Periodieke controle van draagbare blustoestellen(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 8(vernallen)	42
Artikel 9 Brandvoortplantingsklasse van plaatmateriaal(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 9(vernallen)	42
Artikel 10 Glas(vernallen)	42
Toelichting bij artikel 10(vernallen)	43
Artikel 11 Textiel in horizontale toepassing(vernallen)	43
Toelichting bij artikel 11(vernallen)	43
Artikel 12 Toepassing van kunststof foliemateriaal, behangpapier, crepepapier of fotopapier(vernallen)	43
Toelichting bij artikel 12(vernallen)	43
Bijlage 5 Opslag brandgevaarlijke stoffen	44
Bijlage 6 Opslag brandgevaarlijke stoffen (vernallen)	44
Bijlage 7 Kwaliteitseisen voor buizen en hulpstukken van de buitenriolering op erven en terreinen	44
Bijlage 8 Checklist voor de visuele inspectie van woningen en daarmee vergelijkbare bouwwerken op de aanwezigheid van asbest (vernallen)	44
Bijlage 9 Reglement van orde van de welstandscommissie	44
Bijlage 10 Tabel 2.6.1 behorende bij artikel 2.6.1 (brandmeldinstallaties)(vernallen)	44
Bijlage 11 Tabel 2.6.5 behorende bij artikel 2.6.5 Ontruimingsinstallaties (vernallen)	44
Bijlage 12 Tabel 2.6.8 behorende bij artikel 2.6.8 Vluchtroute aanduiding (vernallen)	44

Artikel A	Wijzigingen in de bouwverordening	45
Artikel B	Overgangsbepalingen.....	45
Artikel C	Inwerkingtreding	45

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

1 In deze verordening wordt verstaan onder:

- Bevoegd gezag: bestuursorgaan, als bedoeld in de Woningwet, artikel 1, eerste lid, onderdeel e, dan wel, bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dit artikellid, burgemeester en wethouders;
- bouwbesluit: de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 van de Woningwet; bouwtoezicht: degene die ingevolge artikel 92, tweede lid, van de Woningwet in samenhang met artikel 5.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht belast is met het bouw- en woningtoezicht;
- bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;
- gebruiksoppervlakte: de gebruiksoppervlakte als bedoeld in het Bouwbesluit;
- hoogte van de weg: de hoogte van de weg zoals die door of namens burgemeester en wethouders is vastgesteld;
- NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm;
- NVN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven voornorm;
- Omgevingsvergunning voor het bouwen: vergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- straatpeil:
 - a voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
 - b voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- weg: alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

2 In deze verordening wordt mede verstaan onder:

- bouwwerk: een gedeelte van een bouwwerk;
- gebouw: een gedeelte van een gebouw.

Artikel 1.2 Termijnen

Vervallen

Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente

1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
 - a. het gebied binnen de bebouwde kom;
 - b. het gebied buiten de bebouwde kom;
 - c. het gebied dat is uitgesloten van welstandtoezicht, als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid.
2. Als gebieden, bedoeld in het vorige lid onder a tot en met c, gelden de gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig zijn aangegeven.

HOOFDSTUK 2

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen

Paragraaf 1 Gegevens en bescheiden

Artikel 2.1.1 Aanvraag bouwvergunning

Vervallen

Artikel 2.1.2 In de aanvraag op te nemen gegevens

Vervallen

Artikel 2.1.3 Bij de aanvraag in te dienen bescheiden

Vervallen

Artikel 2.1.4 Gegevens met betrekking tot het coördineren van vergunningaanvragen

Vervallen

Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek

1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het vooronderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl.
2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikel 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht,.
3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht toe, als voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruibare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn.
4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingstermijn, als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht, als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en naar de bodemgesteldheid blijkt, dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen.
5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.

Artikel 2.1.6 Overige gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag om bouwvergunning

Vervallen

Artikel 2.1.7 Bouwregistratie

Vervallen

Artikel 2.1.8 Bijzondere bepalingen omtrent de aanvraag om bouwvergunning woonwagens en standplaatsen

Vervallen

Paragraaf 2 Behandeling van de aanvraag om bouwvergunning

Artikel 2.2.1 Ontvangst van de aanvraag

Vervallen

Artikel 2.2.2 Samenloop met vrijstelling ruimtelijke ordening

Vervallen

Artikel 2.2.3 Bekendmaking van termijnen

Vervallen

Artikel 2.2.4 In behandeling nemen en fasering bouwvergunningverlening

Vervallen

Artikel 2.2.5 In behandeling nemen en bodemonderzoek

Vervallen

Artikel 2.2.6 Kennisgeving van rechtswege verleende bouwvergunning

Vervallen

Paragraaf 3 Welstandstoetsing

Artikel 2.3.1 Welstandscriteria

Vervallen

Paragraaf 4 Het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond

Artikel 2.4.1 Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem

Op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers, mag niet worden gebouwd voor zover dat bouwen betrekking heeft op een bouwwerk:

- a. waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- b. voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist; en
- c.
 1. dat de grond raakt, of
 2. waarvan het bestaande, niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

Artikel 2.4.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

In afwijking van het bepaalde in artikel 2.4.1 en onverminderd het bepaalde in artikel 2.4, onder d, van de Regeling omgevingsrecht, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen in het geval zij op grond van het in de Regeling omgevingsrecht bedoelde onderzoeksrapport en/of andere bij hen bekende onderzoeksresultaten dan wel op grond van het overeenkomstig het tweede lid van artikel 39 van de Wet bodembescherming goedgekeurde saneringsplan bedoeld in artikel 39, eerste lid, van die Wet van oordeel zijn, dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel maar door het stellen van voorwaarden alsnog geschikt kan worden gemaakt.

Paragraaf 5 Voorschriften van stedenbouwkundige aard en bereikbaarheidseisen

Artikel 2.5.1 Richtlijnen voor de verlening van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen

Vervallen

Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling

Terrein dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen in aanmerking moet worden genomen mag niet nog eens bij de verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen voor een ander bouwwerk in aanmerking worden genomen.

Artikel 2.5.3 Bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen Vervallen

Artikel 2.5.3A Brandweeringang Vervallen.

Artikel 2.5.4 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten Vervallen.

Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn

De voorgevelrooilijn is:

- a langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing:
de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;
- b langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
bij een wegbreedte van ten minste 10 meter, de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg;
bij een wegbreedte geringer dan 10 meter, de lijn gelegen op 10 meter uit de as van de weg.

Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn

Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.7 is het verboden een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, te bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn.

Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn

Het verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn is niet van toepassing op:

- a. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen van niet-ingrijpende aard, als bedoeld in veranderingen bedoeld in artikel 3, onderdeel 7, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;
- b. andere onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren niet vallen onder de werking van de veranderingen bedoeld in artikel 3, onderdeel 7, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, te weten:
 1. ondergrondse uitsteeksels, zoals funderingsonderdelen, rioolleidingen en rioolputten;
 2. stoepen, stoeptreden en toegangsbruggen, mits zij de grens van de weg met niet meer dan 0,3 m overschrijden.

Artikel 2.5.8 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn

- 1 In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:
 - a ondergrondse bouwwerken zoals kelders, kelderkoekoeken en kelderingangen, mits de bovenzijde daarvan niet hoger gelegen is dan het straatpeil;
 - b bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 9, 16 en 18 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, die naar hun aard en bestemming op een voor de voorgevelrooilijn gelegen erf toelaatbaar zijn;
 - c laadperrons, stoepen en stoeptreden, die de grens van de weg overschrijden;
 - d erkers, serres en andere uitbouwen, alsmede balkons en galerijen, die de voorgevelrooilijn met niet meer dan 1,50 m overschrijden;

- e trappenhuizen, buitentrappen en lifschachten, hijsinrichtingen en stortbuizen, alsmede andere luifels, dakoverstekken, uitspringende schoorsteenwanden, reclametoestellen en draagconstructies voor reclames dan bedoeld zijn in artikel 2.5.7;
 - f overbouwingen ten dienste van de verbinding tussen twee bouwwerken.
 - g bouwwerken aan of bij een monument – als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening – voor zover zulks niet bezwaarlijk is met het oog op de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting bij het karakter van de bestaande omgeving.
- 2 Voor het bouwen boven een weg kan alleen afwijking worden toegestaan indien niet lager gebouwd wordt dan:
- 4,20 m boven de hoogte van de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg;
 - 2,20 m boven de hoogte van een ander deel van de weg;
- en dan nog voor zover de veiligheid van de gebruikers van de weg niet in gevaar komt.

Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg

In afwijking van het verbod tot het bouwen op de weg kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:

- a. gebouwen ten behoeve van een op het openbaar net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het wegverkeer, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, sub a van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht en onder sub b 'artikel 3, derde lid, onder a, b en e, van het Besluit bouwwerken' vervangen door: artikel 2, onderdeel 18, sub b, c en d, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;
- b. bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van het verkeer, de waterhuishouding, de energievoorziening of het telecommunicatieverkeer, alsmede straatmeubilair, anders dan bedoeld in artikel 3, derde lid, onder a, b en e, van het Besluit bouwwerken;
- c. vrijstaande winkel- of reclamevitрины;
- d. reclametoestellen en draagconstructies voor reclame;
- e. andere bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die naar hun aard en bestemming op de weg toelaatbaar zijn.

Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken

- 1 Een naar de weg gekeerd gevelvlak van een gebouw moet in de voorgevelrooilijn zijn geplaatst.
- 2 Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing in:
 - a de gevallen genoemd in artikel 2.5.7 en in die waarin de afwijking genoemd in de artikelen 2.5.8 en 2.5.9 is verleend;
 - b in de gevallen genoemd in artikel 2.5.13 en in die waarin de afwijking genoemd in artikel 2.5.14 is verleend, voor zover het bouwwerk geheel achter de achtergevelrooilijn is geplaatst;
 - c in de gevallen, bedoeld in het derde lid.
- 3 Indien van wegen die elkaar kruisen of van een weg die een knik maakt van 90 graden of minder, de tegenover elkaar liggende voorgevelrooilijnen zich in beide wegen of zich vóór en na de knik op onderlinge tussenafstanden van minder dan 3 meter bevinden, moet de bebouwing op de hoeken – over een hoogte op een dergelijke hoek van niet meer dan 4,2 meter boven straatpeil – worden afgerond of afgeschuind, met dien verstande dat de daardoor onbebouwd blijvende oppervlakte niet groter dan 2 m² behoeft te zijn.
- 4 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid voor:
 - a gebouwen behorende tot een complex van gebouwen;
 - b gebouwen op handels- en industrieterreinen;
 - c vrijstaande enkele of dubbele eengezinshuizen;
 - d bijgebouwen, anders dan de in artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht bedoelde gebouwen;
 - e gebouwen ten dienste van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, en de daarbijbehorende woningen;
 - f gedeelten van naar de weg gekeerde gevels;
 - g gevallen, waarin de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat.

Artikel 2.5.11 Ligging achtergevelrooilijn

- 1 De achtergevelrooilijn is evenwijdig aan de voorgevelrooilijn en bevindt zich:
 - a in een aan alle zijden bebouwd of te bebouwen driehoekig, vierhoekig of regelmatig veelhoekig bouwblok op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan de helft van de straal van de ingeschreven cirkel binnen de voorgevelrooilijnen, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter. Indien meer dan één ingeschreven cirkel binnen de voorgevelrooilijnen kan worden beschreven, geldt de grootste;
 - b in een aan alle zijden bebouwd of te bebouwen bouwblok van een andere dan onder a genoemde vorm op zodanige afstand van de voorgevelrooilijn, bepaald op de wijze als onder a bepaald, na herleiding van de vorm van het bouwblok tot een of meer der onder a genoemde vormen, voor zover zij op zich zelf of gezamenlijk de vorm van het bouwblok het meest nabijkomen, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter;
 - c in een slechts aan drie zijden bebouwd of te bebouwen rechthoekig bouwblok, langs deze drie zijden op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan 1/4 van de afstand tussen de voorgevelrooilijnen van de beide zich tegenover elkaar bevindende bebouwde of te bebouwen zijden van het bouwblok, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter;
 - d in een slechts aan twee tegenover elkaar gelegen zijden bebouwd of te bebouwen rechthoekig bouwblok, langs deze twee zijden op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan 1/4 van de afstand tussen de voorgevelrooilijnen van de beide zich tegenover elkaar bevindende bebouwde of te bebouwen zijden van het bouwblok, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter;
 - e in alle niet onder a tot en met d genoemde gevallen op een afstand die wordt bepaald met inachtneming van de beginselen, welke zijn neergelegd in a tot en met d van dit lid, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter.
- 2 Indien in een hoekbebouwing de elkaar snijdende achtergevelrooilijnen een scherpe hoek vormen moeten de achterzijden van die bebouwing – in het belang van de toetreding van daglicht – over een afstand van ten minste 5 meter ter weerszijden van bedoeld snijpunt ten minste 2 meter terugliggen ten opzichte van beide achtergevelrooilijnen.
- 3 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het tweede lid, voor zover de aard, de indeling en het gebruik van de gebouwen in de hoekbebouwing dit toelaten.

Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn

Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.13 is het verboden bouwen, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist te bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn.

Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn

Het verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn is niet van toepassing op:

- a buiten de bebouwde kom gelegen kassen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen;
- b buiten de bebouwde kom gelegen gebouwen, geen kassen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, indien de afstand tot de zijdelingse grens van het erf ten minste 20 meter bedraagt;
- c onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als een aan- of uitbouw, voor het bouwen waarvan op grond van artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht geen vergunning is vereist;
- d onderdelen van een bouwwerk voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen, als bedoeld artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;
- e andere onderdelen van een bouwwerk voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren niet vallen onder de werking van artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, te weten:
 1. ondergrondse uitsteeksels, zoals funderingsonderdelen, rioolleidingen en rioolputten;

- 2. terrassen, bordessen en bordestreden;
- f. antennes, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 15 en 17 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht.

Artikel 2.5.14 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn

In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:

- a buiten de bebouwde kom gelegen gebouwen, geen kassen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, waarvan de afstand tot de zijdelingse grens van het erf minder dan 20 meter bedraagt;
- b binnen de bebouwde kom gelegen kassen;
- c vrijstaande enkele of dubbele eengezinshuizen;
- d gebouwen op een terrein waarvan twee tegenover elkaar liggende zijden grenzen aan wegen, aan een weg en een openbaar water, aan een weg en een spoorweg of aan een weg en een plantsoen en welk terrein slechts aan één van die zijden mag worden bebouwd;
- e gebouwen op binnenterreinen, mits hiervan de bereikbaarheid, als bedoeld in de artikelen 2.5.3 en 2.5.4, is verzekerd;
- f bijgebouwen, die niet vallen onder artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht;
- g gebouwen in een bouwstrook of bouwblok, geheel of overwegend handels- of industrieterrein omvattend;
- h bouwwerken, geen gebouw zijnde, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist;
- i ondergrondse bouwwerken, zoals kelders, kelderkoekoeken en kelderingangen, mits de bovenzijde daarvan niet hoger is gelegen dan de hoogte van het terrein ter plaatse bij voltooiing van de bouw;
- j erkers en overige uitbouwen, anders dan de uitbouwen die vallen onder artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht.
- k trappenhuisen, buitentrappen en liftschachten, hijsinrichtingen en stortbuizen, balkons en veranda's, alsmede andere luifels, afdaken, dakoverstekken, uitspringende schoorsteenwanden, terrassen en bordessen dan bedoeld zijn in artikel 2.5.13;
- l bouwwerken aan of bij een monument – als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening – voor zover zulks niet bezwaarlijk is om de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting te verkrijgen bij het karakter van de bestaande omgeving.

Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen

- 1 Bij een woning of woongebouw moet een erf aanwezig zijn dat ten minste een strook grond omvat die:
 - a over de volle breedte van het gebouw aansluit aan de achtergevel, en
 - b voor wat betreft het achter het gebouw gelegen deel dat is begrepen tussen het verlengde van de zijgevels, een diepte heeft van ten minste 5 meter.
- 2 De maat genoemd in het eerste lid, moet worden gemeten haaks op de achtergevelrooilijn en vanuit het verst achterwaarts gelegen deel van het gebouw. Daarbij moeten de onderdelen van dat gebouw, bedoeld in artikel 2.5.13, en de balkons en veranda's buiten beschouwing blijven.
- 3 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in:
 - a het eerste lid, wat de aanwezigheid van het erf betreft, indien de gelijkstraats gelegen bouwlaag niet tot bewoning bestemd is;
 - b het eerste lid, indien aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - 1 een gunstige, andere indeling van het erf is aanwezig;
 - 2 het gebouw zal zijn gelegen op een terrein waarvan twee tegenover elkaar liggende zijden grenzen aan wegen, aan een weg en een openbaar water, aan een weg en een spoorweg of aan een weg en een plantsoen, mits dat terrein slechts aan één van die zijden mag worden bebouwd en tevens een erf van redelijke afmetingen tot stand wordt gebracht;
 - 3 bij het vergroten van een gebouw dat niet aan de bepalingen voor te bouwen woningen en woongebouwen van het Bouwbesluit voldoet, wordt de bestaande toestand verbeterd.

Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen

- 1 Achter een gebouw, waarvan geen deel tot woning, anders dan als dienstwoning is bestemd, moet een bij het gebouw behorend erf aanwezig zijn ter diepte van ten minste 2 meter achter het verst achterwaarts gelegen deel van het gebouw en over de volle breedte daarvan.
- 2 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid:
 - a indien ligging en bestemming van het gebouw hiervoor geen beletsel vormen;
 - b indien, voor zover nodig, afwijking is toegestaan van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn.

Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken

- 1 De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:
 - a vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn;
 - b niet toegankelijk zijn.Bebouwing van ondergeschikte aard op het erf of op het aangrenzende erf wordt hierbij buiten beschouwing gelaten.
- 2 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, indien voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.

Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen

- 1 Erf- en terreinafscheidingen, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 12 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht zijn niet toegelaten.
- 2 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid in het belang van het af te scheiden erf of terrein.

Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen

- 1 Binnen een strook van 6 meter ter weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen mogen zich geen delen bevinden van andere bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist dan die welke deel uitmaken van de hoogspanningslijn. Bij het bepalen van deze afstand moet rekening worden gehouden met het uitzwaaien van de draden ten gevolge van de wind. Onder hoogspanningslijn wordt in dit artikel verstaan een lijn met een nominale elektrische spanning van 1000 volt of meer.
- 2 Binnen een strook van 6 meter ter weerszijden van een ondergrondse hoofdtransportleiding mogen geen bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist worden gebouwd.
- 3 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van:
 - a het bepaalde in het eerste lid voor wat betreft de afstand van 6 meter, indien de elektrische spanning van de hoogspanningslijn daarvoor geen bezwaar oplevert;
 - b het bepaalde in het tweede lid voor wat betreft de afstand van 6 meter, indien daartegen met het oog op de veilige en ongestoorde ligging van de leiding geen bezwaar bestaat.

Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn

- 1 Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist in het vlak door de voorgevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:
 - a in de bebouwde kom éénmaal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg;
 - b buiten de bebouwde kom 0,75 maal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg.

- 2 Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op hoekbebouwing aan wegen, waarvan de afstand tussen de voorgevelrooilijnen onderling verschilt, in welk geval aan de zijde van de smalle weg tot de hoogte welke aan de brede weg is toegelaten, mag worden gebouwd over een lengte van de hoek af gelijk aan de afstand tussen de voorgevelrooilijn van de smalle weg, doch over geen grotere lengte dan 15 meter.
- 3 De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de desbetreffende voorgevelrooilijn in het midden van de breedte van het bouwwerk of de projectie daarvan op de voorgevelrooilijn.
- 4 Indien aan de overzijde van de weg een voorgevelrooilijn ontbreekt geldt ter bepaling van de grootste toegelaten hoogte, bedoeld in het eerste lid, de dichtst bij gelegen tegenoverliggende rooilijn.
Indien de tegenoverliggende rooilijn plaatselijk is onderbroken geldt ter plaatse van die onderbreking de verst verwijderde van de beide ter weerszijden van de onderbreking voorkomende rooilijnen.

Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn

- 1 Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist in het vlak door de achtergevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:
 - a in de bebouwde kom éénmaal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok;
 - b buiten de bebouwde kom 0,75 maal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok.
- 2 De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de achtergevelrooilijn ter plaatse van het bouwwerk.
Indien de te beschouwen achtergevelrooilijnen niet evenwijdig lopen, wordt voor elke 5 meter breedte van de achterzijde van het bouwwerk uitgegaan van de gemiddelde afstand tussen de achtergevelrooilijnen.
Indien een tegenoverliggende achtergevelrooilijn ontbreekt, wordt gemeten tot de dichtstbijzijnde tegenover de achtergevelrooilijn gelegen voorgevelrooilijn.
- 3 In afwijking van het bepaalde in het eerste lid mag de maximale hoogte van een bouwwerk in het vlak door de achtergevelrooilijn niet meer bedragen dan de maximale hoogte in de aangrenzende 5 meter van een aanliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok.
- 4 Indien het terrein achter de achtergevelrooilijn lager dan straatpeil ligt, moet de in het eerste lid bedoelde hoogte worden verminderd met een maat, gelijk aan het verschil tussen het straatpeil en het peil van het onderhavige terrein ter plaatse van de achtertoegang bij voltooiing van de bouw.

Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn

- 1 Indien op een kruising van wegen de achtergevels van de bebouwing, gelegen aan de ene weg, doorgebouwd zijn tot aan de voorgevelrooilijn van de andere weg en bovendien in die achtergevels ramen aanwezig zijn, dan bedraagt – onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 – de maximale hoogte van de zijgevel van het eerste bouwwerk aan laatstgenoemde weg nabij de hoek ten hoogste 1,5 maal de afstand van deze zijgevel tot de achtergevelrooilijn die bij de eerstgenoemde weg behoort. Deze afstand moet op dezelfde wijze worden bepaald als beschreven is in artikel 2.5.21, tweede lid, voor de bepaling van de afstand tussen twee achtergevelrooilijnen.
- 2 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, mits de zijgevel niet hoger is dan de voorgevel.

Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen

- 1 Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 mag een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist tussen de voor- en de achtergevelrooilijn niet hoger reiken dan tot de vlakken die de verticale vlakken door de voorgevelrooilijn en door de achtergevelrooilijn snijden op de – krachtens de artikelen 2.5.20 en 2.5.21 – maximale bouwhoogte en die met het horizontale vlak een hoek vormen van:
 - a 45 graden in de bebouwde kom;
 - b 37 graden buiten de bebouwde kom.
- 2 Indien een bouwwerk nabij een kruising van wegen een zijgevel heeft die gelegen is tegenover

een achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok, mag dit bouwwerk bovendien niet hoger reiken dan tot het vlak dat het verticale vlak door die zijgevel snijdt ter hoogte van de – krachtens artikel 2.5.22 – maximale bouwhoogte en dat met het horizontale vlak een hoek vormt van 56 graden.

Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken

- 1 De hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist mag niet meer bedragen dan 15 meter.
- 2 Indien het bouwwerk aan meer dan een weg grenst en deze wegen op verschillende hoogten liggen, geldt de hoogte ten opzichte van de laagst gelegen weg.

Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen

- 1 De hoogte van een bouwwerk dat met een ingevolge artikel 2.5.3 of artikel 2.5.14 toegestane afwijking wordt opgericht op een niet aan een weg grenzend terrein, mag niet meer bedragen dan 2,70 meter met dien verstande dat – uitgaande van een goothoogte van genoemde maat – daarboven een zadeldak met hellingen van ten hoogste 45 graden toegelaten is.
- 2 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, indien de aard en de ligging van de omringende bebouwing hiervoor geen beletsel vormen.

Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken

- 1 De hoogte van een bouwwerk of van een gevel of van een ander buitenvlak van een bouwwerk moet worden gemeten ten opzichte van straatpeil.
- 2 De hoogte van gevels die geen horizontale beëindiging hebben, moet worden bepaald door de oppervlakte te delen door de breedte. Plaatselijke verhogingen, als bedoeld in artikel 2.5.27, onder d, en artikel 2.5.28, onder h, i, j en k, moeten – voor zover zij de maximale hoogte overschrijden – buiten beschouwing worden gelaten.

Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte

Het bepaalde in artikel 2.5.20, eerste lid, artikel 2.5.21, eerste en derde lid, artikel 2.5.22, eerste lid, artikel 2.5.23 en artikel 2.5.24 is niet van toepassing op:

- a. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;
- b. het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen van bouwwerken, anders dan het aanbrengen van veranderingen van niet-ingrijpende aard, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;
- c. topgevels in het verticale vlak, gaande door de voorgevelrooilijn of de achtergevelrooilijn, mits zij niet breder zijn dan 6 meter en mits de geveloppervlakte, over de breedte van de topgevel gemeten, niet groter is dan het product van de breedte van de topgevel en de maximale bouwhoogte ter plaatse;
- d. plaatselijke verhogingen met geen grotere breedte dan 0,60 meter.

Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte

In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de toegelaten bouwhoogte als bedoeld in de artikelen 2.5.20, eerste lid, 2.5.21, eerste en derde lid, 2.5.22, eerste lid, 2.5.23 en 2.5.24 kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:

- a gebouwen voor openbaar nut, scholen, kerken, schouwburgen en andere gebouwen bestemd voor het houden van bijeenkomsten en vergaderingen;
- b gebouwen bestemd voor woon-, kantoor- of winkeldoeleinden, indien de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat;
- c gebouwen bestemd voor het uitoefenen van een bedrijf op een handels- en industrieterrein;
- d agrarische bedrijfsgebouwen;
- e het geheel of gedeeltelijk veranderen of vergroten van een bouwwerk, anders dan bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht en indien:
 - 1 de bestaande belendende gebouwen de maximale bouwhoogte overschrijden en de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat;

- 2 bij het overschrijden van bestaande uitwendige hoogteafmetingen andere hoogteafmetingen kleiner worden dan de bestaande;
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van het verkeer, de waterhuishouding, de energievoorziening of het telecommunicatieverkeer, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 16 en 18 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht;;
- g. topgevels, breder dan 6 meter en gevelverhogingen van soortgelijke aard;
- h. plaatselijke verhogingen met een grotere breedte dan 0,60 meter;
- i. dakvensters, mits buitenwerks gemeten de breedte niet meer dan 1,75 meter, de hoogte niet meer dan 1,5 meter, de onderlinge afstand niet minder dan 3 meter en de afstand tot de erfscheiding niet minder dan 1,5 meter bedraagt. Deze laatste voorwaarde geldt niet voor gekoppelde dakvensters, die tot verschillende gebouwen behoren;
- j. draagconstructies voor een reclame;
- k. vrijstaande schoorstenen;
- l. bouwwerken op een monument – als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening – voor zover zulks niet bezwaarlijk is om de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting te verkrijgen bij het karakter van de bestaande omgeving.

Artikel 2.5.29 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid

In andere gevallen dan bedoeld in de artikelen 2.5.8, 2.5.14 en 2.5.28, kan het bevoegd gezag afwijken van de verboden tot bouwen met overschrijding van de voor- en van de achtergevelrooilijn, en van het verbod tot bouwen met overschrijding van de maximale bouwhoogte, indien:

- a. er voor het betreffende gebied geen bestemmingsplan of beheersverordening of projectbesluit van kracht is;
- b. geen van de aanhoudingsgronden zoals genoemd in artikel 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing is;
- c. de activiteit in overeenstemming is met in voorbereiding zijnd toekomstig ruimtelijk beleid;
- d. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en
- e. de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

- 1 Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het gebouw, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.
- 2 De in het eerste lid bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's.
Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan:
 - a. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 m bij 5,00 m en ten hoogste 3,25 m bij 6,00 m bedragen;
 - b. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte – voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst – ten minste 3,50 m bij 5,00 m bedragen.
- 3 Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.
- 4 Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste en het derde lid:
 - a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 - b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Paragraaf 6 Voorschriften inzake brandveiligheidsinstallaties en vluchtrouteaanduidingen

Artikel 2.6.1 Algemene eisen voor brandveiligheidsinstallaties in gebouwen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.2 Aanwezigheid van brandmeldinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.3 Omvang van de bewaking door brandmeldinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.4 Kwaliteit van brandmeldinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.5 Beginsel inzake ontruimingsinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.6 Aanwezigheid van ontruimingsinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.7 Kwaliteit van ontruimingsalarminstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.8 Beginsel inzake vluchtrouteaanduidingen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.9 Aanwezigheid van vluchtrouteaanduidingen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.10 Kwaliteit van vluchtrouteaanduidingen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.11 Gelijkwaardigheid

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2.6.12 Communicatiesysteem voor publieke hulpverleningsdiensten

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Paragraaf 7 Aansluitplicht op de nutsvoorzieningen

Artikel 2.7.1 **Eis tot aansluiting aan de waterleiding**
Vervallen.

Artikel 2.7.2 **Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet**
Vervallen.

Artikel 2.7.3 **Eis tot aansluiting aan het aardgasnet**
Vervallen.

Artikel 2.7.4 **Eis tot aansluiting aan de openbare riolering**
Vervallen.

Artikel 2.7.5 **Aansluiting anders dan aan de openbare riolering**
Vervallen.

Artikel 2.7.6 **Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op erven en terreinen**
Vervallen.

Artikel 2.7.7 **Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van het openbare net van de nutsvoorzieningen**
Vervallen.

HOOFDSTUK 3 De melding

Artikel 3.1 De wijze van melden
Vervallen

Artikel 3.2 Welstandscriteria
Vervallen

HOOFDSTUK 4 Plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk

Artikel 4.1 Intrekking bouwvergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden

Vervallen.

Artikel 4.2 Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

Vervallen.

Artikel 4.3 Wijzigingen in gegevens bouwregistratie

Vervallen

Artikel 4.4 Het uitzetten van de bouw

Vervallen.

Artikel 4.5 Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

Vervallen.

Artikel 4.6 Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken

Vervallen.

Artikel 4.7 Bemalen van bouwputten

Vervallen.

Artikel 4.8 Veiligheid op het bouwterrein

Vervallen.

Artikel 4.9 Afscheiding van het bouwterrein

Vervallen.

Artikel 4.10 Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder

Vervallen.

Artikel 4.11 Bouwafval

Vervallen.

Artikel 4.12 Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

Vervallen.

Artikel 4.13 Melden van werken bij lage temperaturen

Vervallen.

Artikel 4.14 Verbod tot ingebruikneming

Vervallen.

HOOFDSTUK 5 Staat van open erven en terreinen, aansluiting op de nutsvoorzieningen en het weren van schadelijk en hinderlijk gedierte

Paragraaf 1 Staat van open erven en terreinen

Artikel 5.1.1 Staat van onderhoud van open erven en terreinen
Vervallen.

Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen
Vervallen.

Artikel 5.1.3 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten
Vervallen.

Paragraaf 2 Staat van brandveiligheidsinstallaties en vluchtaanduidingen

Artikel 5.2.1 Voorschriften inzake brandveiligheidsinstallaties en vluchtrouteaanduidingen
Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5.2.2 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in gebouwen niet zijnde woningen, woongebouwen, logiesverblijven, logiesgebouwen of kantoorgebouwen
Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5.2.3 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in woongebouwen van bijzondere aard
Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5.2.4 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in logiesverblijven en logiesgebouwen
Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5.2.5 Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties in kantoorgebouwen
Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Paragraaf 3 Aansluiting op de nutsvoorzieningen

Artikel 5.3.1 Eis tot aansluiting aan de waterleiding
Vervallen.

Artikel 5.3.2 Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet
Vervallen.

Artikel 5.3.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet
Vervallen.

Artikel 5.3.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering
Vervallen.

Artikel 5.3.5 Aansluiting anders dan aan de openbare riolering
Vervallen.

Artikel 5.3.6 Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op erven en terreinen
Vervallen.

Artikel 5.3.7 Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van het openbare net van de

nutsvoorzieningen
Vervallen.

Paragraaf 4 Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid

Artikel 5.4.1 Preventie
Vervallen.

HOOFDSTUK 6

Brandveilig gebruik

Paragraaf 1 Gebruiksvergunning

Artikel 6.1.1 Vergunning gebruik bouwwerk

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.2 Aanvraag gebruiksvergunning

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.3 In behandeling nemen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.4 Termijn van beslissing

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.5 Weigeren gebruiksvergunning

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.6 Intrekken gebruiksvergunning

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.1.7 Verplicht aanwezig bescheiden

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Paragraaf 2 Het voorkomen van brand en het beperken van brand en brandgevaar

Artikel 6.2.1 Gebruikseisen voor bouwwerken

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6.2.3 Opslag en verwerking stoffen

Vervallen

Paragraaf 3 Het bestrijden van brand en het voorkomen van ongevallen bij brand

Artikel 6.3.1 Gebruiksgereed houden bluswaterwinplaatsen

Vervallen.

Artikel 6.3.2 Gebruik middelen en voorzieningen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Paragraaf 4 Hinder in verband met de brandveiligheid

Artikel 6.4.1 Hinder in verband met de brandveiligheid

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

HOOFDSTUK 7 Overige gebruiksbepalingen

Paragraaf 1 Overbevolking

Artikel 7.1.1 Overbevolking van woningen
Vervallen.

Artikel 7.1.2 Overbevolking van woonwagens
Vervallen.

Paragraaf 2 Staken van het gebruik

Artikel 7.2.1 Verbod tot gebruik bij bouwvalligheid
Vervallen.

Artikel 7.2.2 Staken van gebruik wegens gebrek aan veiligheid en gebrek aan hygiëne
Vervallen.

Artikel 7.2.3 Staken van het gebruik van een woonwagen
Vervallen

Paragraaf 3 Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen

Artikel 7.3.1 Bepaling aantal personen nachtverblijf
Vervallen

Artikel 7.3.2 Hinder
Vervallen.

Paragraaf 4 Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid

Artikel 7.4.1 Preventie
Vervallen.

Paragraaf 5 Watergebruik

Artikel 7.5.1 Verboden gebruik van water
Vervallen.

Paragraaf 6 Installaties

Artikel 7.6.1 Gebruiksgereed houden van installaties
Vervallen.

HOOFDSTUK 8

Slopen

Paragraaf 1 Omgevingsvergunning voor het slopen

Artikel 8.1.1 Omgevingsvergunning voor het slopen
Vervallen.

Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning
Vervallen

Artikel 8.1.3 In behandeling nemen
Vervallen

Artikel 8.1.4 Termijn van beslissing
Vervallen

Artikel 8.1.5 Samenloop van slopen en bouwen
Vervallen

Artikel 8.1.6 Weigeren omgevingsvergunning voor het slopen
Vervallen.

Artikel 8.1.7 Intrekken omgevingsvergunning voor het slopen
Vervallen.

Paragraaf 2 Uitzonderingen op het vereiste van sloopvergunning

Artikel 8.2.1 Sloopmelding
Vervallen.

Artikel 8.2.2 Overige uitzonderingen op het vereiste van omgevingsvergunning voor het slopen
Vervallen.

Paragraaf 3 Verplichtingen tijdens het slopen

Artikel 8.3.1 Veiligheid op sloofterrein
Vervallen.

Artikel 8.3.2 Op het sloofterrein verplicht aanwezige bescheiden
Vervallen.

Artikel 8.3.3 Plichten van de houder van de omgevingsvergunning voor het slopen
Vervallen.

Artikel 8.3.4 Plichten van degene die sloopt
Vervallen.

Artikel 8.3.5 Wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest
Vervallen.

Artikel 8.3.6 Plichten van de houder van de sloopvergunning voor tuinbouwkassen
Vervallen

Paragraaf 4 Vrij slopen

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen
Vervallen.

Artikel 9.1 De advisering door de stadsbouwmeester

1. De advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan Het Oversticht, die uit haar midden een stadsbouwmeester voordraagt.
2. De stadsbouwmeester adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. De stadsbouwmeester baseert haar advies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Artikel 9.2 De stadsbouwmeester

1. De stadsbouwmeester heeft aantoonbare specifieke deskundigheid op het gebied van architectuur aangevuld met op ten minste één of meer van de navolgende vakgebieden:
 - a. Stedenbouw;
 - b. Landschapsarchitectuur;
 - c. Architectuurhistorie.
2. Voor de stadsbouwmeester wordt een plaatsvervanger aangewezen.
3. De stadsbouwmeester is onafhankelijk van het gemeentebestuur.

Artikel 9.3 Benoeming en zittingsduur

Vervallen.

Artikel 9.4 Jaarlijkse verantwoording

1. De stadsbouwmeester stelt voor de gemeenteraad jaarlijks een verslag op van zijn werkzaamheden, waarin ten minste aan de orde komt:
 - a. op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
 - b. de werkwijze van de stadsbouwmeester;
 - c. op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
 - d. de aard van de beoordeelde plannen;
 - e. de bijzondere projecten.
2. De stadsbouwmeester kan in zijn jaarverslag aanbevelingen doen ten aanzien van het gemeentelijke ruimtelijk kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota in het bijzonder.

Artikel 9.5 Termijn van advisering

1. De stadsbouwmeester brengt het advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen binnen twee weken nadat door of namens het college daarom is verzocht. Indien deze termijn niet haalbaar is stelt de stadsbouwmeester de gemeente daarvan op de hoogte en stellen zij in samenspraak een alternatieve termijn vast.
2. De gemeente kan de stadsbouwmeester in individuele gevallen verzoeken sneller te adviseren. Een adviestermijn wordt dan in onderling overleg vastgesteld.

Artikel 9.6 Openbaarheid van vergaderen en mondeling toelichting

1. De behandeling van plannen door de stadsbouwmeester is openbaar, tenzij het college of de aanvrager (of dienst gemachtigde) van oordeel is dat er op grond van artikel 10 van de wet openbaarheid van bestuur klemmende redenen aanwezig zijn voor geheimhouding.
2. Alleen de aanvrager (of diens gemachtigde) wordt in de gelegenheid gesteld om tijdens de behandeling van hun plan een toelichting te verzorgen.
3. De stadsbouwmeester kan ook de aanvrager (of diens gemachtigde) uitnodigen een toelichting te verzorgen tijdens de planbehandeling dan wel het spreekuur.

Artikel 9.7 Afdoeining onder verantwoordelijkheid

Vervallen

Artikel 9.8 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht

1. Negatieve adviezen worden schriftelijk en gemotiveerd uitgebracht:
 - a. gebaseerd op feiten en verstrekte zakelijke en technische gegevens;
 - b. transparant door heldere formulering, motivering en opbouw;
 - c. waarbij de voorgeschiedenis van de aanvraag bekend is en af te leiden uit het advies;
 - d. gebaseerd op het toetsingskader van het vigerend welstandsbeleid van de gemeente Borne.
2. Positieve welstandsadviezen worden schriftelijk uitgebracht en uitsluitend op verzoek gemotiveerd.
3. In geval van bezwaar wordt op verzoek van de gemeente het eerder afgegeven advies nader gemotiveerd.

Artikel 9.9 Uitsluiting van gebieden en categorieën bouwwerken

Vervallen.

HOOFDSTUK 10 Overige administratieve bepalingen

Artikel 10.1 De aanvraag om woonvergunning

Vervallen.

Artikel 10.2 De aanvraag om vergunning tot hergebruik van een ontruimde onbewoonbaar verklaarde woning of woonwagen

Vervallen.

Artikel 10.3 Overdragen vergunningen

Vervallen.

Artikel 10.4 Overdragen mededeling

Vervallen.

Artikel 10.5 Het kenteken voor onbewoonbaar verklaarde woningen en woonwagens alsmede onbruikbaar verklaarde standplaatsen

Vervallen.

Artikel 10.6 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften

Het bevoegd gezag is bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen en andere voorschriften waarnaar in deze verordening – of in de bij deze verordening behorende bijlagen – wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

HOOFDSTUK 11 Handhaving

Artikel 11.1 Stilleggen van de bouw
Vervallen.

Artikel 11.2 Overtreding van het verbod tot ingebruikneming
Vervallen.

Artikel 11.3 Stilleggen van het slopen
Vervallen.

Artikel 11.4 Onderzoek naar een gebrek
Vervallen.

HOOFDSTUK 12 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 12.1 Strafbare feiten
Vervallen.

Artikel 12.2 Overgangsbepaling bodemonderzoek
Vervallen.

Artikel 12.3 Overgangsbepaling met betrekking tot de staat van open erven en terreinen
Vervallen.

Artikel 12.4 Overgangsbepaling (aanvragen om) gebruiksvergunning (Vervallen)
Vervallen.

Artikel 12.5 Overgangsbepaling sloopmelding
Vervallen

Artikel 12.6 Slotbepaling

- 1 Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt.
- 2 Bij de inwerkingtreding van deze verordening vervalt de bouwverordening van de gemeente Borne vastgesteld bij raadsbesluit op d.d. 28 september 2010.
- 3 Deze verordening kan worden aangehaald als 'Bouwverordening van de gemeente Borne 2012'.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Gegevens en bescheiden aanvraag bouwvergunning

Bijlage als bedoeld in de artikelen 2.1.1 en 3.1

Artikel 1 De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.3 van de bouwverordening

Vervallen

Artikel 2 De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende gegevens en bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.6 van de bouwverordening

Vervallen

Artikel 3 Funderingsplan

Vervallen

Artikel 4 Constructieve en aanverwante gegevens

Vervallen

Artikel 5 Bouwveiligheidsplan

Vervallen

Artikel 6 Eisen ten aanzien van tekeningen

Vervallen

Artikel 7 Eisen ten aanzien van berekeningen

Vervallen

Toelichting bijlage 1

Hoofdpijnen van de jurisprudentie

- Ingevolge artikel 6 eerste lid van bijlage 1 bij de (Model-)bouwverordening dient de schaal van de tekeningen van het bouwwerk 1:100 te zijn. In verband met de grootte van het te bouwen gebouw is in casu niet voldaan aan dit gestelde schaalvereiste. De Voorzitter ARRS: Gelet op de praktische problemen (de gestelde schaalvereiste maakt de tekeningen volstrekt onhandelbaar) wordt in het niet – geheel – voldoen aan het bepaalde in voornoemd artikel 6 onvoldoende aanleiding gezien om tot schorsing van de bouwvergunning over te gaan. De aanvraag is niet onzorgvuldig beoordeeld. Ook is niet gebleken dat niet is voldaan aan de in artikel 2.1.3 van de (Model-)bouwverordening gestelde eisen ten aanzien van de bij de aanvraag over te leggen bescheiden. Wnd. Vz. ARRS, 7 juni 1993, BR 1993, p. 975, Afvalverwerkingsinstallatie Beilen.

Bijlage 2 Gegevens en bescheiden aanvraag gebruiksvergunning

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

De aanvraag voor een gebruiksvergunning als bedoeld in artikel 6.1.1 moet de volgende gegevens bevatten.

Artikel 1

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 3

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Bijlage 3 Gebruikseisen voor bouwwerken

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 1 Vrijhouden van terreingedeelten

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 1

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2 Elektrische installaties en toestellen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 2

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 3 Installaties voor verwarming en kookdoeleinden

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 3

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 4 Voorzieningen voor de afvoer van rookgassen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 4

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5 Verbod voor roken en open vuur

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 5

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6 Blusleidingen en de bijbehorende pompinstallaties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 6

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 7 Brandweerlift

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 7

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 8 Brandmeldinstallatie

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 8

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 9 Ontruimingsalarminstallatie

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 9

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 10 Automatische brandblusinstallatie

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 10

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 11 Brandslanghaspels en de bijbehorende pompinstallatie

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 11

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 12 Automatisch werkende vluchtdeuren

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 12

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 12 A Deuren van overdruktrappenhuizen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 12 A

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 13 Kwaliteit van vluchtrouteaanduiding

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 13

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 14 Gasflessen

Vervallen.

Toelichting bij artikel 14

Vervallen

Artikel 15 Rookbeheersingssystemen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 15

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 16 Overdrukinstallatie

Vervallen.

Artikel 17 Onderhoud van rook- en brandscheidingen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 17

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 18 Brandweeringang

Vervallen.

Artikel 19 Logboek

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 19

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 20 Werkzaamheden, niet behorend tot de normale bedrijfsuitoefening

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 20

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 21 Rookmelders als bedoeld in NEN 2555

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 21

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 22 Roltrap

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 22

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 23 Garantiecertificaat

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 23

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 24 Opslag van goederen in rookvrije vluchtroutes

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 24

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 25 Bluswaterwinplaats op eigen terrein

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 25

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Bijlage 4 Gebruikseisen voor bouwwerken met uitzondering van de niet-gemeenschappelijke ruimten in woonfuncties

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 1 Uitgangen en vluchtroutes

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 1

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 2 Stoffering en versiering

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 2

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 3 Elektrische verlichting

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 3

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 4 Aanduiding van blusmiddelen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 4

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 5 Toepassen van vuurwerk binnen een gebouw

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 5

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 6 Opstelling van inventaris

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 6

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 7 Afval

Vervallen.

Artikel 8 Periodieke controle van draagbare blustoestellen

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 8

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 9 Brandvoortplantingsklasse van plaatmateriaal

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 9

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 10 Glas

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 10

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Artikel 11 Textiel in horizontale toepassing

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 11

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

**Artikel 12 Toepassing van kunststof foliemateriaal, behangpapier, crepepapier of
fotopapier**

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Toelichting bij artikel 12

Per 1 november 2008 van rechtswege vervallen.

Bijlage 5 Vervallen	Opslag brandgevaarlijke stoffen
Bijlage 6 Vervallen	Opslag brandgevaarlijke stoffen
Bijlage 7 Vervallen.	Kwaliteitseisen voor buizen en hulpstukken van de buitenriolering op erven en terreinen
Bijlage 8 Vervallen	Checklist voor de visuele inspectie van woningen en daarmee vergelijkbare bouwwerken op de aanwezigheid van asbest
Bijlage 9	Reglement van orde van de welstandscommissie

De tekst van het reglement van orde dient vanuit de specifiek lokale situatie te worden opgesteld.

In de praktijk blijken er grote verschillen in werkwijze tussen de (provinciale) welstandsorganisaties, waardoor het vrijwel onmogelijk is om een universeel toepasbare tekst voor een reglement van orde op te nemen in de modelbouwverordening. De verschillen hebben onder meer betrekking op het al dan niet werken met rayonarchitecten, het al dan niet gebruiken van subcommissies en het al dan niet samenwerken met een monumentencommissie. Een reglement van orde, afgestemd op de eigen werkwijze, stellen gemeenten in het algemeen op in samenwerking met de provinciale welstandsorganisaties waarbij zij zijn aangesloten.

Er is gekozen voor een regionale welstandscommissie "Het oversticht". Met hen is een overeenkomst aangegaan. Deze overeenkomst wordt na ondertekening in deze bijlage gevoegd.

Bijlage 10 Vervallen.	Tabel 2.6.1 behorende bij artikel 2.6.1 (brandmeldinstallaties)
Bijlage 11 Vervallen.	Tabel 2.6.5 behorende bij artikel 2.6.5 (ontruimingsinstallaties)
Bijlage 12 Vervallen.	Tabel 2.6.8 behorende bij artikel 2.6.8 (vluchtrouteaanduiding)

Artikel A Wijzigingen in de bouwverordening

Gelet op artikel 8 van de Woningwet besluit de gemeenteraad van Borne de voorliggende verordening tot wijziging van de bouwverordening vast te stellen.

Artikel B Overgangsbepalingen

Op een aanvraag om bouwvergunning, ontheffing of toestemming of een aanvraag om omgevingsvergunning, die is ingediend vóór 1 april 2012 en waarop op dit tijdstip nog niet is beschikt, zijn de bepalingen van de bouwverordening van toepassing, zoals die luiden voor deze wijziging, tenzij de aanvrager aangeeft dat de gewijzigde bepalingen worden toegepast.

Artikel C Inwerkingtreding

De Bouwverordening van de gemeente Borne 2016 vervangt bij inwerkingtreding de Bouwverordening van de gemeente Borne 2012.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad der gemeente Borne, d.d. 8 november 2016

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting op de Bouwverordening van de gemeente Borne 2016

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

Bouwtoezicht

De Woningwet geeft in artikel 92 expliciet de opdracht aan burgemeester en wethouders om zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk I tot en met IV van de Woningwet. Op grond van artikel 5.10, lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wijzen burgemeester en wethouders ambtenaren aan die belast zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk I tot en met III van de Woningwet. Artikel 5.10 Wabo heeft betrekking op alle vormen van toezicht (op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau). Alle bestuurslagen kunnen in beginsel bevoegd gezag zijn onder de Wabo. Dit werkt ook door in de toezichtbevoegdheden. Ook ambtenaren op provinciaal of op rijksniveau kunnen onder omstandigheden als "bouwtoezicht" worden aangemerkt. De Wabo is, zoals de Woningwet dit al vele jaren is, een lex specialis ten opzichte van de Awb. De Wabo-toezichthouders moeten ambtenaren zijn, zoals dit ook het geval is met de Woningwet. De ingehuurd toezichthouders die geen ambtenaar zijn, zijn onrechtmatig aangewezen. Zij verrichten hun werkzaamheden voor de gemeente onrechtmatig, wat consequenties heeft voor hun bevoegdheden, het bewijsrecht e.d.

Artikel 1.2, lid 1, onder g van de Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CAR-UWO) maakt het echter mogelijk om toezichthouders die aangesteld moeten zijn als ambtenaar om hun toezichthoudende taken te mogen uitoefenen, onbezoldigd aan te stellen zonder dat de CAR-UWO op hen van toepassing wordt. Op basis daarvan kunnen gemeenten dus toezichthouders inhuren via particuliere bureaus en aanstellen als onbezoldigd ambtenaar.

De toezichthouder kan een aanstelling als buitengewoon opsporingsambtenaar krijgen, als deze voldoet aan de daartoe gestelde eisen.

Zie hiervoor: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/buitengewoon-opsporingsambtenaar>. zie over dit onderwerp ook de VNG-Ledenbrief: Uitbreiding art. 1:2 CAR: (Lbr.07/17, CvA/LOGA 07/04) (5 april 2007)

Bouwwerk en gebouw

De definitie van bouwen in artikel 1 van de Woningwet maakt gebruik van de als bekend veronderstelde term bouwwerk. De inhoud van de term bouwwerk wordt bepaald door de begripsomschrijving in de MBV en de jurisprudentie.

De Woningwet maakt op diverse plaatsen onderscheid tussen gebouwen en bouwwerken, niet zijnde een gebouw. Het begrip gebouw is bepaald in artikel 1 van de Woningwet.

Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente

Algemeen

Sinds 1 juli 2008 geldt de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In afwijking van de daarvoor geldende Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) moet op grond van de nieuwe wet ook een bestemmingsplan worden vastgesteld voor de bebouwde kom.

Ook bestaat de mogelijkheid een beheersverordening vast te stellen, indien voor het betreffende gebied geen grote veranderingen worden verwacht. Een beheersverordening vervangt een bestemmingsplan. Op grond van overgangsrecht dient uiterlijk op 1 juli 2013 een bestemmingsplan nieuwe stijl of beheersverordening te gelden voor alle gebieden van de gemeente.

De bouwverordening voorziet in hoofdstuk 2 in de stedenbouwkundige bepalingen voor gebieden waar geen bestemmingsplan geldt. Artikel 9 van de Woningwet bevat een afstemmingsregeling tussen bestemmingsplan en bouwverordening. Zolang geen bestemmingsplan of beheersverordening voor de bebouwde kom van kracht is, kan het oude artikel 1.3 worden gehandhaafd. Het vaststellen van een bestemmingsplan voor de bebouwde kom kan gevolgen hebben voor dit artikel en de daarop gebaseerde kaartbijlagen. Wanneer voor de bebouwde kom een bestemmingsplan wordt vastgesteld, dient te worden gezien of en in hoeverre artikel 1.3 van de bouwverordening daarop moet worden afgestemd of wellicht overbodig is geworden.

Het is toegestaan op grond van artikel 1.3 voor verschillende gebieden binnen de gemeente een ander alternatief uit de MBV vast te stellen met voor elk gebied een eigen kaartbijlage. Zie hiervoor ook paragraaf 2.5 van deze toelichting.

Alternatief 1

Dit alternatief is bedoeld voor gemeenten waarin geen - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, en waarin ook geen gebied is vrijgesteld van welstandstoezicht.

Alternatief 2

Dit alternatief is bedoeld voor gemeenten waarin een - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, en waarin geen gebied is vrijgesteld van welstandstoezicht.

Alternatief 3

Dit alternatief is bedoeld voor gemeenten waarin geen - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, maar wel een gebied dat - geheel of voor bepaalde categorieën bouwwerken - is vrijgesteld van welstandstoezicht, bijvoorbeeld een havengebied of een terrein voor zware industrie.

Alternatief 4

Dit alternatief is bedoeld voor gemeenten waarin een - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, en ook een gebied dat - geheel of voor bepaalde categorieën bouwwerken - is vrijgesteld van welstandstoezicht, bijvoorbeeld een havengebied of een terrein voor zware industrie.

Hoofdstuk 2 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Algemeen

Regeling omgevingsrecht.

De indieningvereisten staan vermeld in artikel 7.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). De Mor vervangt op dit punt het Besluit indieningvereisten aanvraag bouwvergunning. De indiening van de in art. 7.2 Mor en andere voor beoordeling van de aanvraag noodzakelijke gegevens kan het bevoegd gezag verlangen op grond van artikel 4.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto art. 4.4 Besluit omgevingsrecht (Bor).

Wet BIBOB

De Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB), Stb. 2002, 347, en het daaraan gekoppelde Besluit BIBOB, Stb. 2003, 180 zijn per 1 juni 2003 in werking getreden (Stb. 2003, 216) en nadien gewijzigd, laatstelijk in 2011. Deze wet houdt in dat na ontvangst van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen, door het bevoegd gezag wordt beoordeeld of omtrent de aanvrager een integriteitadvies wordt gevraagd bij het Bureau BIBOB. Dit bureau ressorteert onder het ministerie van Justitie en is bevoegd om onderzoek te doen naar de antecedenten van de aanvrager -zowel natuurlijke als rechtspersonen- en naar de herkomst van de gelden waarmee het bouwproject wordt gefinancierd. Een negatief advies kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn de omgevingsvergunning te weigeren.

Het vragen van een advies door het bevoegd gezag is facultatief. Indien een advies bij het Bureau BIBOB wordt gevraagd, schort de termijn voor de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen met maximaal acht weken op (4 weken + verlenging 4 weken); artikelen 15 en 31 Wet Bibob).

Algemene wet bestuursrecht

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft algemene regels voor het rechtsverkeer tussen burger en overheid. Ook de rechtsbescherming tegen besluiten van de overheid is in de Awb opgenomen. De Awb is bij de voorbereiding van besluiten van belang voor de te volgen procedure. Dit geldt onder meer voor de gevallen waarin Afdeling 3.4 over de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is.

Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking ter vervanging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

De Invoeringswet Wro gaf aanleiding tot discussie over het al dan niet kunnen voortbestaan van enkele stedenbouwkundige voorschriften uit paragraaf 2.5 van dit hoofdstuk. Dit betreft het zgn.

parkeerartikel (2.5.30), de toegangsweg (2.5.3; van belang voor voertuigen van hulpverleningsdiensten om een bouwwerk te kunnen bereiken) en de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten (2.5.4). Twijfel bestaat of een even effectieve en flexibele regeling (parkeren) in een bestemmingsplan kan worden gerealiseerd. Besloten is dat artikel 9.1.4, vijfde lid van de Invoeringswet Wro vooralsnog niet in werking treedt. Het gevolg hiervan is dat de stedenbouwkundige voorschriften van dit hoofdstuk vooralsnog blijven bestaan. De artikelen 8, vijfde lid, 9 en 10 Woningwet blijven bestaan totdat het gemelde probleem is opgelost.

WOB en de openbaarheid van gegevens aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ligt op grond van art. 3.8 Wabo voor een ieder ter inzage. Bij het indienen van een verzoek om een omgevingsvergunning voor het bouwen kan de aanvrager gemotiveerd verzoeken bepaalde gegevens niet openbaar ter inzage te leggen. De gegevens die op grond van de Wabo ter inzage liggen zijn de zakelijke gegevens die nodig zijn bij de beoordeling van het ingediende bouwplan.

De gegevens die de gemeente inwint op grond van de Wet BIBOB liggen niet ter inzage. Deze gegevens hebben een persoonlijk karakter. Zij betreffen de antecedenten van de aanvrager, van degene die bouwt en van degene die in het te bouwen bouwwerk bepaalde activiteiten onderneemt. Deze gegevens zijn gevoelig voor misbruik en liggen niet ter inzage.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) introduceert de omgevingsvergunning. De bouwvergunning maakt deel uit van de omgevingsvergunning en wordt in de MBV aangeduid als omgevingsvergunning voor het bouwen (art. 2.1. Wabo). De Wabo heeft gevolgens voor de vergunningen en ontheffingen van de bouwverordening. De MBV is met de 13e serie van wijzigingen zgn. Wabo-proof gemaakt. De gefaseerde behandeling van een vergunningaanvraag en de vergunningverlening zoals bekend onder de Woningwet, is ook onder de Wabo mogelijk ten aanzien van de omgevingsvergunning.

Paragraaf 2.1 Gegevens en bescheiden

Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek

Inleiding

De artikelen over het bodemonderzoek in de MBV hebben tot doel te bevorderen dat niet wordt gebouwd op verontreinigde grond. Artikel 2.4.1 bevat het verbod tot bouwen op verontreinigde grond. Bij dit artikel is een uitvoerige toelichting geplaatst waarin de hele route van een bodemonderzoek wordt beschreven, de van toepassing zijnde normen en de relatie wordt aangeduid met de voorschriften uit de Woningwet en de Regeling omgevingsrecht.

De hierna vermelde toelichting per artikellid is beknopt. Een uitvoeriger beschrijving van het hele proces staat vermeld in de toelichting bij artikel 2.4.1. Men gelieve beide toelichtingen in combinatie met elkaar te lezen.

Lid 1

Uit de systematiek van NEN 5740 volgt dat voorafgaand aan het milieuhygiënisch bodemonderzoek eerst een vooronderzoek volgens NEN 5725 wordt uitgevoerd - ook wel historisch onderzoek genoemd - ten behoeve van het formuleren van de onderzoekshypothese en een eventuele onderverdeling van het terrein. Indien het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheid uitwijst dat de locatie onverdacht is, kan het bevoegd gezag op basis van het derde lid besluiten af te wijken van de verplichting tot het uitvoeren van het verkennend onderzoek. Letter c richt zich specifiek op het onderzoek naar asbest in de grond. Het bodemonderzoek volgens NEN 5740 is niet toereikend om asbest in grond te onderzoeken. Daartoe is de NEN 5707, uitgave 2003 ontwikkeld. Niet langer is in dit artikel geregeld bij welke instantie de burger een beoordeling van de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek kan vragen. Thans wordt dit beschouwd als een interne organisatorische kwestie van de gemeente. De mogelijkheid om een dergelijke beoordeling te vragen kan nog steeds als dienstverlening aan de burger worden aangeboden. De gemeente maakt bekend dat en waar een dergelijke beoordeling kan plaatsvinden. Meestal is dit een afdeling of dienst milieu of een intergemeentelijke milieudienst dan wel een private organisatie/adviesbureau waaraan de gemeente bepaalde werkzaamheden heeft uitbesteed.

Lid 3

In plaats van de ontheffing, die voorheen in dit lid stond, is nu een bevoegdheid tot het afwijken opgenomen. Er komt geen afzonderlijk besluit tot het afwijken, geen beschikking. De omgevingsvergunning van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is er immers op gericht alles in één brede omgevingsvergunning te regelen. De mogelijkheid om geen onderzoeksgegevens op te vragen wordt geboden door artikel 4.4, lid 2 Bor.

Lid 4

Bouwwerken met een beperkte instandhoudingstermijn kunnen velerlei zijn, van klein tot groot en voor een zeer divers gebruik. Vermelding van deze categorie betekent niet dat in alle gevallen kan worden afgeweken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport. De gemeente kan hiervoor beleid ontwikkelen.

Lid 5

De strekking van dit lid is het tegengaan dat een bodemonderzoek plaatsvindt voordat de bestaande bebouwing wordt gesloopt en eventueel ten gevolge van deze werkzaamheden een bodemverontreiniging optreedt die dan niet wordt signaleerd.

Dit betekent dat het resultaat van een bodemonderzoek niet altijd kan worden overgelegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen. Daarom behoort dit onderzoek tot de bescheiden die ook later kunnen worden ingediend.

Paragraaf 4 Het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem

Artikel 2.4.1 Verbod tot bouwen op verontreinigde grond

Algemeen

In het tweede lid, onder c, van artikel 8 van de Woningwet wordt aan de gemeenteraden de opdracht gegeven om in de bouwverordening voorschriften op te nemen over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. In het derde lid van genoemd artikel 8 is uitgewerkt op welke bouwwerken deze voorschriften betrekking dienen te hebben. Het woord 'uitsluitend' in de redactie van dit derde lid duidt erop dat aanvulling in de bouwverordening niet is toegestaan.

De indieningvereisten voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen, waartoe het bodemonderzoek behoort, staan in de Regeling omgevingsrecht.

De structuur is als volgt:

- Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen moet een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid worden overgelegd, aldus artikel 2.4 onder d. van de Regeling omgevingsrecht.

- Artikel 4.4, lid 2 van het Bor bepaalt dat gegevens en bescheiden waarover het bevoegd gezag reeds beschikt, niet opnieuw behoeven te worden verstrekt. Dit geldt in beginsel ook voor gegevens die zijn verstrekt in de periode dat de Wabo nog niet in werking was getreden, en die als archiefbescheiden in bewaring worden gehouden als bedoeld in artikel 3 van de Archiefwet 1995. Uit het algemene bestuursrecht volgt dat het bevoegd gezag wel gehouden is de volledigheid en actualiteit te toetsen van de gegevens en bescheiden die de aanvrager niet bij de aanvraag verstrekt, omdat deze reeds in het bezit van het bevoegd gezag zijn.

- Indien blijkt dat de ingediende bescheiden (waaronder het bodemonderzoeksrapport) onvoldoende zijn en dit gebrek niet kan worden opgelost door het stellen van een voorwaarde bij de vergunningverlening, wordt de aanvrager overeenkomstig artikel 4:5 van de Awb in de gelegenheid gesteld de ontbrekende gegevens aan te vullen.

- Indien de aard van het bouwplan daartoe aanleiding geeft, kan het bevoegd gezag in een voorwaarde bij de omgevingsvergunning bepalen dat de desbetreffende gegevens en bescheiden alsnog moeten worden verstrekt voordat met de bouw mag worden begonnen. Tevens wordt hierbij een termijn gesteld en een exacte aanduiding welke gegevens en bescheiden worden verlangd, aldus de Regeling omgevingsrecht.

De gezondheidsrisico's voor de mens bij het gebruik van het bouwwerk vormen in deze benadering het onderscheidend criterium. Veiligheid en gezondheid zijn immers sinds de invoering van de Woningwet in 1901 belangrijke grondslagen van de wet. Gelet op de uitgangspunten van de Woningwet, kan de schade voor het milieu geen motief zijn voor de voorschriften in de bouwverordening met betrekking tot het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. Dit in tegenstelling tot de Wet bodembescherming waarbij het herstel van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier centraal staat.

Met de inwerkingtreding van de Wabo is dit onderscheid minder van belang. Deze wet verenigt in een overkoepelend vergunningstelsel milieueisen, bouw- en sloopeisen. Zie artikel 6.2, sub c van de Wabo.

Bouwwerken bestemd voor het verblijf van mensen

De inhoud van dit artikel zal met de eerste wijziging (2013) van het Bouwbesluit 2012 in het Bouwbesluit worden opgenomen. Thans wordt bezien hoe het begrip 'waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen zullen verblijven' kan worden geconcretiseerd. Het doel van het artikel is en blijft: Het doel van de voorschriften is dat niet wordt gebouwd op een bodem die dusdanig verontreinigd is, dat hierdoor gevaar voor de gezondheid van personen ontstaat.

Wat verstaan moet worden onder 'bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven' wordt in de Memorie van toelichting bij de Wet tot wijziging van de Woningwet inzake het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond (TK 1995-1996, 24 809, nr. 3) nader omschreven. Het betreft hier bouwwerken waarin dagelijks gedurende enige tijd dezelfde mensen verblijven, bijvoorbeeld om te werken of onderwijs te geven of te genieten. Bij 'enige tijd' moet gedacht worden aan een verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag. Het gaat dus niet om een enkele keer twee of meer uren, maar om een meer structureel (over een langere periode dan één dag) twee of meer uren verblijven van dezelfde mensen in het gebouw.

Gebouwen voor het opslaan van materialen of goederen, voor het telen of kweken van land- en tuinbouw producten alsmede gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, zoals elektriciteitshuisjes en gebouwen voor de waterhuishouding of -zuivering, worden in de Memorie van toelichting genoemd als voorbeelden van bouwwerken waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven. De omstandigheid dat in deze bouwwerken wel eens mensen aanwezig zijn, bijvoorbeeld voor het verrichten van over het algemeen kort durende werkzaamheden, zoals onderhoudswerkzaamheden, maakt die gebouwen nog niet tot gebouwen die feitelijk zijn bestemd voor het verblijven van mensen. In de Nota naar aanleiding van het verslag (TK, 1997-1996, 24809, nr. 5, p. 6) wordt naar aanleiding van kamervragen verder opgemerkt dat een recreatiewoning (in termen van het Bouwbesluit een logiesverblijf) onder het begrip 'voortdurend of nagenoeg voortdurend verblijven van mensen' valt, terwijl dit niet geldt voor een schuur of garage bij een woning.

Bouwwerken die de grond niet raken

Hierbij moet gedacht worden aan dakkapellen en het realiseren van een extra verdieping op een gebouw. De Memorie van toelichting noemt in dit kader ook vergunningplichtige inpandige verbouwingen, werkzaamheden aan een fundering of het maken van een kelder als voorbeeld. Indien de bouwwerkzaamheden gepaard gaan met een functiewijziging kan echter onverminderd bodemonderzoek worden geëist.

Bevoegd gezag bij ernstig en niet-ernstig geval van bodemverontreiniging

Burgemeester en wethouders zijn het bevoegde gezag voor de vraag of bij niet-ernstige gevallen van bodemverontreiniging mag worden gebouwd. Gedeputeerde staten of burgemeester en wethouders van de gemeenten, die daartoe zijn aangewezen, zijn het bevoegde gezag ten aanzien van de te nemen saneringsmaatregelen, indien sprake is van een ernstig geval van verontreinigde grond zijn. Bij besluit aanwijzing bevoegd gezag gemeenten Wet bodembescherming (Besluit van 12 december 2000) zijn gemeenten aangewezen die voor de toepassing van delen van deze wet worden gelijk gesteld met een provincie (art. 88, zevende lid Wet bodembescherming). Het gevolg is dat de provincie bevoegd gezag is en dat de vier grote steen op grond van de Wbb plus nog 25 aangewezen gemeenten bevoegd gezag zijn krachtens genoemd Besluit. Met de invoering van de Waterwet is het waterbodembeheer van de Wet bodembescherming overgegaan naar de Waterwet.

Hoe werkt de verbodsbepaling in de praktijk

Indien noch uit een bodemonderzoek noch op basis van een redelijk vermoeden kan worden gesteld dat sprake is van een ernstig geval van verontreiniging geldt er voor de omgevingsvergunning voor het bouwen geen aanhoudingsverplichting en moet het bevoegd gezag beslissen op de bouwaanvraag. Het feit dat geen sprake is van een ernstig geval van verontreiniging neemt echter niet weg dat toch sprake kan zijn van een verontreiniginggraad waarbij gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers van het bouwwerk. Hoewel het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen in deze gevallen formeel kan weigeren, zal echter veelal volstaan kunnen worden met het stellen van aanvullende voorwaarden dat bepaalde voorzieningen worden getroffen. Zie hiervoor de toelichting onder artikel 2.4.2 van MBV.

Voor gevallen met een ernstige bodemverontreiniging geldt een aanhoudingsverplichting totdat het bevoegde gezag als bedoeld in de Wet bodembescherming een saneringsplan heeft goedgekeurd. Zodra het saneringsplan is goedgekeurd dient een beslissing te worden genomen op de

bouwaanvraag. Ook in deze gevallen zal de vergunning in de regel verleend kunnen worden onder de voorwaarde dat vooruitlopend op de aanvang van de bouwwerkzaamheden, de op grond van het goedgekeurde saneringsplan noodzakelijke voorzieningen worden getroffen.

Artikel 2.4.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Niet ernstige gevallen van bodemverontreiniging, waarin naar het oordeel van het bevoegd gezag toch nog sprake is van een onaanvaardbare verontreinigingsgraad, zijn meestal overzichtelijke gevallen. Op korte termijn en zonder de noodzaak van saneringsonderzoek is aan te geven op welke wijze het verontreinigingsprobleem kan worden ondervangen.

In dit soort niet ernstige gevallen hoeft de conclusie, dat het terrein verontreinigd is, niet te leiden tot weigering van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

In de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen kan aangegeven worden op welke wijze het terrein gesaneerd moet worden en - in relatie tot de bouw - op welk tijdstip.

Als saneringsvoorwaarden valt te denken aan:

- de voorwaarde, dat onder het bouwwerk een isolerende en dampremmende laag wordt aangebracht;
- de voorwaarde, dat een bepaald deel van de bodem wordt afgegraven en afgevoerd, alsmede het aanbrengen van een schone bodemlaag;
- de voorwaarde, dat een pompinstallatie ter zuivering van het grondwater wordt aangebracht en gedurende een aantal jaren na de totstandkoming van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

Er wordt op gewezen, dat sanering in deze gevallen in principe een verantwoordelijkheid van de aanvrager om omgevingsvergunning voor het bouwen is. Het kan in het belang van de aanvrager zijn, als deze bij het overleggen van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen voor het bouwen op een verontreinigde bodem tevens aangeeft hoe deze de sanering denkt te laten plaatsvinden.

Ook bouwaanvragen waarbij sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging kunnen op grond van dit artikel worden afgedaan.

Paragraaf 5 Voorschriften van stedenbouwkundige aard en bereikbaarheidseisen

Algemeen

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking ter vervanging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De Invoeringswet Wro gaf aanleiding tot discussie over het al dan niet kunnen voortbestaan van enkele stedenbouwkundige voorschriften uit paragraaf 2.5. Dit betreft het zgn. parkeerartikel (2.5.30). Twijfel bestaat of een even effectieve en flexibele regeling (parkeren) in een bestemmingsplan kan worden gerealiseerd. Besloten is dat artikel 9.1.4, vijfde lid van de Invoeringswet Wro vooralsnog niet in werking treedt. Het gevolg hiervan is dat de stedenbouwkundige voorschriften van paragraaf 5 van hoofdstuk 2 vooralsnog blijven bestaan. De artikelen 8, vijfde lid, 9 en 10 Woningwet blijven bestaan totdat het gemelde probleem is opgelost.

Het parkeren regelen in een bestemmingsplan is nu ook mogelijk. Gemeenten die dit nu doen, kunnen hiermee door gaan. Voor zover planologische onderwerpen zijn geregeld in een bestemmingsplan, treedt voor die onderwerpen de bouwverordening terug (art. 9 Woningwet).

Relatie stedenbouwkundige bepalingen en het bestemmingsplan

Artikel 9 van de Woningwet is hier van groot belang. Dit betekent dat deze paragraaf van de MBV alleen dan geldt indien er geen bestemmingsplan voorhanden is, of indien het desbetreffende bestemmingsplan niet-vergelijkbare voorschriften van stedenbouwkundige aard bevat. Gedacht kan worden aan een slechts ten dele goedgekeurd bestemmingsplan, een globaal eindplan, een heel oud bestemmingsplan of een bestemmingsplan met een aantal gebreken. Soms is het moeilijk te bepalen of het desbetreffende bestemmingsplan exclusief wil zijn ten opzichte van de MBV. Sinds 1992 geeft de Woningwet wel enige duidelijkheid in art. 9, lid 2 (slot): '..., tenzij het desbetreffende bestemmingsplan anders bepaalt.' Het primaat ligt bij het bestemmingsplan. De Woningwet gaat er echter eenvoudigweg van uit dat bestemmingsplannen voor wat dit onderwerp betreft volstrekt duidelijk zijn. Dit is echter niet altijd het geval. Indien er sprake is van onduidelijkheid zal een en ander van geval tot geval bekeken moeten worden. Is een van deze gevallen aan de orde, dan vullen de stedenbouwkundige bepalingen (inclusief het afwijken hiervan) uit de bouwverordening het bestemmingsplan aan.

Alvorens in een concreet geval tot aanvullende werking van de bouwverordening wordt geconcludeerd, dient een driedelige toets te worden uitgevoerd:

- a. bevat het bestemmingsplan voorschriften met betrekking tot een onderwerp dat tevens in de bouwverordening wordt gereguleerd? Luidt het antwoord ontkennend, dan dient vervolgens de vraag te worden gesteld of,
- b. het bestemmingsplan aanvullende werking van de bouwverordening ten aanzien van het desbetreffende, niet in het bestemmingsplan gereguleerde, onderwerp expliciet uitsluit. Luidt ook het antwoord op deze vraag ontkennend, dan dient ten slotte te worden bezien of,
- c. de voorschriften van de bouwverordening niet overeenstemmen met de voorschriften van het bestemmingsplan, in die zin dat aanvullende werking van de bouwverordening tot gevolg heeft dat de gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, geheel of nagenoeg geheel teniet worden gedaan. Is dit het geval, dan dient aanvullende werking van de bouwverordening alsnog op grond van artikel 9, eerste lid van de Woningwet te worden afgewezen.

Wet ruimtelijke ordening

De Wro en de Invoeringswet Wro hebben gevolgen voor paragraaf 2.5. van de bouwverordening. In de algemene toelichting bij hoofdstuk 2 onder Wro is hierop ingegaan. In het bijzonder ten aanzien van artikel 2.5.30 (parkeren) wijzen wij op het uitstel van de inwerkingtreding van artikel 9.1.4, vijfde lid Invoeringswet Wro. Zoals uit de eerder vermelde toelichting blijkt, blijven deze artikelen vooralsnog in de MBV bestaan.

Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling

Deze bepaling dient om te voorkomen dat, indien in de bouwverordening dan wel in een bestemmingsplan bij een bepaald gebouw een zeker open terrein is geëist, dat terrein nog eens meetelt bij het beoordelen van een aanvraag voor een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. Deze bepaling blijkt vooral in het buitengebied betekenis te hebben.

Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn

Het bepaalde onder b kan desgewenst variëren naar gelang van de zone waarin de weg is gelegen. Ook kan per zone een vaste maat worden genoemd. Indien in gebieden van de gemeente waarvoor geen bestemmingsplan geldt, wegen zouden voorkomen van meer dan 30 meter breed zonder bestaande bebouwing, dan verdient het de voorkeur om het onder b bepaalde als volgt te redigeren: b langs een wegbreedte waarlangs geen bebouwing, als onder a bedoeld, aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:

- bij een wegbreedte van ten minste 30 meter de lijn gelegen op een afstand van de halve wegbreedte, gemeten uit de as van de weg;
- bij een wegbreedte die minder dan 30 meter, maar ten minste 10 meter bedraagt, de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg;
- bij een wegbreedte geringer dan 10 meter, de lijn gelegen op 10 meter uit de as van de weg.

Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn

Hoewel het begrip 'rooilijn' algemeen gedefinieerd wordt als 'de lijn die - behoudens toegelaten afwijkingen - bij het bouwen aan de wegzijde (voorgevelrooilijn) of aan de van de weg afgekeerde zijde (achtergevelrooilijn) niet mag worden overschreden', is - om misverstand te voorkomen - een direct verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn opgenomen. Vergunningvrije bouwwerken worden niet getoetst aan het bestemmingsplan, zie art. 3.25 Wro.

Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn

Door de verruiming van de categorie vergunningvrije bouwwerken kan in toenemende mate samenloop ontstaan tussen vergunningvrije en vergunningplichtige werken. In onderdeel a komt de keuze tot uitdrukking voor de 'totaal- benadering' zoals die ook uit de wetsgeschiedenis is af te leiden. Dit betekent dat een vergunningvrij bouwwerk niet vergunningvrij is als het onderdeel uitmaakt van een (meeromvattend) vergunningplichtig bouwplan. Deze 'totaal-benadering' houdt echter niet in dat de vergunning dan ook mag worden geweigerd louter op dat onderdeel dat op zichzelf beschouwd vergunningvrij zou zijn. In geval van samenloop gaat het zwaarste regime voor, maar zonder dat daarmee de essentie van vergunningvrij bouwen wordt aangetast (TK, 1999-2000, 26 734, nr. 6, p. 18). De redenering is, dat bij een eenmaal gerealiseerd bouwwerk bepaalde onderdelen aan een bouwwerk aangebracht kunnen worden als vrij bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn. Ingeval deze onderdelen deel uitmaken van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen is het niet logisch om het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn hierop van toepassing te laten zijn. De voor dit artikel van belang zijnde beperking, die artikel 3, onderdeel 7, van

bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht kent betreft een uitbreiding van het bebouwd oppervlak. Bij het aanbrengen van de daar bedoelde veranderingen mag er geen sprake zijn van een uitbreiding van het bebouwd oppervlak. Elke vergroting van een bouwwerk, waardoor een bestaande afwijking van de rooilijnvoorschriften zou toenemen, blijft dus vergunningplichtig.

Zie de figuren 1 en 2 in de bijlage die bij deze Toelichting behoort. De bedoelde figuren illustreren dat in het algemeen als veranderingen, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7, van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, kunnen worden beschouwd:

1. uittreksels die lager aangebracht worden dan 2,20 m boven straatpeil, mits zij de voorgevelrooilijn niet meer dan 0,20 m overschrijden, bij voorbeeld gevelversieringen, waaronder pilasters en gevellijsten, plinten, enigszins uitstekende schoorsteenwanden en hemelwaterafvoeren;
2. uitsteeksels die hoger aangebracht worden dan 2,20 m boven straatpeil, mits zij de voorgevelrooilijn niet meer dan 0,50 m overschrijden, bij voorbeeld gevelversieringen zoals kroonlijsten, dakoverstekken, dakgoten, uithangbordjes en kleine luifels. Indien uitsteeksels aan gebouwen de voorgevelrooilijn verder overschrijden dan hiervoor onder 1 en 2 aangegeven, zal het bevoegd gezag dus in het algemeen overwegen daartegen repressief op te treden. Indien in een bestemmingsplan geen eigen regeling op het gebied van rooilijnen, toelaatbare bouwhoogte e.d. is opgenomen, maar ter zake de artikelen 2.5.1 t/m 2.5.30 van de bouwverordening van kracht zijn verklaard, dan verdient het aanbeveling om onderdeel a van artikel 2.5.7 aan te vullen met de tekst van de voorgaande punten 1 en 2 (minus de voorbeelden) onder tussenvoeging van de woorden ', te weten:'.

Artikel 2.5.8 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn

Naast de afwijkingsmogelijkheden bedoeld in artikel 2.5.8 kent artikel 2.5.29 nog de mogelijkheid van afwijking voor het geval, dat er geen bestemmingsplan of beheerverordening in voorbereiding is en geen van de omstandigheden als genoemd in art. 3.3 Wabo aan de orde is.

Lid 1, ad b

Deze bepaling maakt het mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn als het gaat om het op eigen voorterrein plaatsen van beeldhouwwerk, vitrines e.d.

Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg

Artikel 2.5.9 is afgestemd op artikel 2, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. De vermelding van artikel 2, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht in artikel 2.5.9 is vooral van belang om het misverstand, dat de bouwverordening ook betekenis zou hebben voor zaken, die als vrij bouwen genoemd zijn in artikel 2, Bijlage II, Besluit omgevingsrecht uit te sluiten.

Zie voor het bouwen over de weg overigens artikel 2.5.8.

Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken

Lid 4, onder a

Bij deze afwijking van het bouwverbod kan worden gedacht aan bijvoorbeeld complexen van bij elkaar behorende gebouwen, zoals kazernes, ziekenhuizen en gevangenissen vallen.

Lid 4, onder f

Hieronder vallen bij voorbeeld aangebouwde garages, terugliggende zolderverdiepingen e.d.

Lid 4, onder g

Deze afwijking van het bouwverbod is in het algemeen van toepassing voor gebouwen, die een ruim voorterrein vragen.

Artikel 2.5.11 Ligging van de achtergevelrooilijn

Zie de figuren 3 t/m 12, in de bij deze Toelichting behorende bijlage.

Lid 1, onder a

Deze bepaling kan voor langgerekte, taps toelopende bouwblokken tot achtergevelrooilijnen in het smalle deel van het bouwblok leiden die elkaar dicht naderen. Dit behoeft echter geen bezwaar te vormen, omdat artikel 2.5.21 de bouwhoogte dan evenredig beperkt.

Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn

Hoewel het begrip 'rooilijn' algemeen wordt gedefinieerd als 'de lijn die - behoudens toegelaten afwijkingen - bij het bouwen aan de wegzijde (voorgevelrooilijn) of aan de van de weg afgekeerde

zijde (achtergevelrooilijn) niet mag worden overschreden', is - om misverstand te voorkomen - een direct verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn opgenomen.
Het geheel achter de achtergevelrooilijn bouwen moet overigens opgevat worden als een - verboden - overschrijding van de achtergevelrooilijn.
Indien gebouwd wordt aan of bij een beschermd monument of in een van rijkswege beschermd stads- of dorpsgezicht, zijn normaliter vergunningvrije bouwwerken bij wijze van uitzondering vergunningplichtig op grond van artikel 5, Bijlage II van het Bor. Zie tevens artikel 2.5.14, lid I.

Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn

Artikel 2.5.13 is afgestemd op bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
De redenering is dat bij een eenmaal gerealiseerd bouwwerk bepaalde onderdelen aan een bouwwerk vergunningvrij aangebracht kunnen worden artikel 2, Bijlage II van het Bor met overschrijding van de achtergevelrooilijn. Ingeval deze onderdelen deel uitmaken van de aanvraag om vergunning, is het niet logisch om het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn hierop van toepassing te laten zijn.
Zie tevens de twee laatste zinnen van de toelichting op artikel 2.5.7.

Artikel 2.5.14 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn

Naast de afwijkingsmogelijkheden in het onderhavige artikel 2.5.14 kent artikel 2.5.29 nog de mogelijkheid tot afwijking in zeer speciale gevallen.
Artikel 2.5.14 is afgestemd op artikel 2, Bijlage II van het Bor. De vermelding hiervan is vooral van belang om het misverstand dat de bouwverordening ook betekenis zou hebben voor zaken die vergunningvrij zijn, uit te sluiten.
Wanneer ingevolge de bepalingen van dit artikel wordt afgeweken van het verbod de achtergevelrooilijn te overschrijden, dient artikel 2.5.2 in acht te worden genomen, mede in het belang van omwonenden. Voorts ware er aandacht aan te besteden, of een bouwwerk voor de brandweer bereikbaar moet blijven.

Ad a en g

Voor deze bedrijven kan tot op zekere hoogte tegemoet worden gekomen aan op bedrijfstechnische gronden gebaseerde verlangens. Met de onder g bedoelde bouwstrook (of bouwblok), geheel of overwegend handels- of industrieterrein omvattend, wordt niet beoogd een bouwstrook (of bouwblok) met winkelbebouwing.

Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen

Het erf, bedoeld in dit voorschrift, mag niet worden verward met de 'buitenruimte' in de zin van het Bouwbesluit.

Naleving van het onderhavige voorschrift houdt tevens in het ruimschoots voldoen aan het bepaalde in artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek, want in laatstgenoemde burenbepaling wordt een maat van 2 meter voorgeschreven als minimumafstand tussen de erfgrans en muren waarin vrijelijk ramen mogen worden aangebracht.

Het vrijelijk ramen in de achtergevel kunnen aanbrengen is tevens het motief voor het bepaalde in het eerste lid, onder b. Het (gedeeltelijk) samenvallen van de achtergevel met de erfgrans vormt hiervoor immers een beletsel.

Lid 3 b, onder 1

Deze afwijkingsmogelijkheid is onder meer bedoeld voor patiowoningen.

Lid 3 b, onder 2

Indien één van de in dit lid genoemde situaties zich voordoet en er dus open ruimte achter een gebouw is, zij het dat deze niet bij het gebouw behoort en het gebouw overigens over voldoende 'uitloop' beschikt, zou kunnen worden afgeweken van de voorgeschreven erfgrootte.

Lid 3 b, onder 3

Bij de beoordeling van de vraag of er sprake is van een betering van de bestaande toestand zal een verkleining van het erf tot geringere oppervlakte dan volgens dit artikel is vereist slechts aanvaardbaar zijn ten behoeve van het opheffen van onbevredigende situaties in het gebouw waarvoor binnen het gebouw geen oplossing kan worden gevonden. In die gevallen zal een verbetering van het gebouw tegen een verslechtering van het erf moeten worden afgewogen. Hiertoe zal in het bijzonder aandacht

moeten worden geschonken aan de functie van het erf als onderdeel van de vluchtweg bij brand en aan de bereikbaarheid van het pand door de brandweer.

Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen

Naleving van het onderhavige voorschrift houdt tevens in het voldoen aan het bepaalde in artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek, want in laatstgenoemde burennrechtbepaling wordt een maat van 2 meter voorgeschreven als minimumafstand tussen de erfgrans en muren waarin vrijelijk ramen mogen worden aangebracht.

Lid 2, onder a en b

Wanneer wordt afgeweken van het bepaalde in het eerste lid, moet onder meer rekening worden gehouden met de ligging in het gebouw van eventuele dienstwoningen. Bovendien dient onderscheid te worden gemaakt tussen de gevallen, waarin het gaat om een bouwblok of een bouwstrook waarin geen woningen voorkomen en een bouwblok waarin bij voorbeeld naast bedrijfsgebouwen ook woningen voorkomen. Indien de laatste omstandigheid zich voordoet zal minder ver worden afgeweken van het bepaalde in het eerste lid, dan in het andere geval.

Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken

Deze bepaling is bedoeld om het ontstaan van smalle ontoegankelijke open ruimten tussen gebouwen op aangrenzende terreinen te voorkomen, omdat deze aanleiding tot hinder door vervuiling kunnen geven. De bepaling kan zowel worden nageleefd door gebouwen tegen elkaar aan te plaatsen als door een tussenruimte van meer dan een meter breedte te realiseren. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, indien de smalle open ruimte voldoende voor onderhoud bereikbaar is. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een opening in de zijgevel van het gebouw.

Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen

Artikel 5:48 van het Burgerlijk Wetboek geeft iedere terreineigenaar het recht om zijn erf te omheinen. Uiteraard moet hij daarbij de eventuele beperkingen in de gemeentelijke voorschriften in acht nemen. Laatstgenoemde voorschriften spelen echter meestal slechts een bescheiden rol, want een erfafscheiding is in principe een vergunningvrij bouwwerk op grond van artikel 2, Bijlage II, Bor, althans indien de daarin vermelde beperkingen ten aanzien van onder meer de hoogtematen in acht worden genomen. Hogere erfafscheidingen vallen vanzelfsprekend onder de vergunningplicht en behoeven derhalve preventieve toetsing aan de voorschriften van het bestemmingsplan of het onderhavige artikel van de bouwverordening. Eventueel kan het bevoegd gezag op grond van het tweede lid van laatstgenoemd artikel de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het verbod als bedoeld in het eerste lid. Daarbij kan gedacht worden aan het bouwen van bijvoorbeeld een gevangensmuur of een hek ter omheining van een terrein dat geen erf, behorend bij een gebouw, is.

Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen

Het eerste lid strekt tot bescherming van het vergunningplichtige bouwwerk en de veiligheid van de bewoners of gebruikers daarvan. Het tweede lid ziet meer op de openbare veiligheid. De ondergrondse hoofdtransportleiding kan zowel dienen voor elektriciteit als voor aardgas, olie, chemische producten e.d.

Omdat het wenselijk is om van geval tot geval te kunnen bepalen in hoeverre het bouwen nabij hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen toelaatbaar is en zo ja, onder welke voorwaarden, is het artikel geredigeerd als een verbod, waarvan eventueel kan worden afgeweken. Redenen om af te wijken zullen in het algemeen zijn gericht zowel op de veiligheid van de gebruikers van het bouwwerk als op het voorkomen van storingen in de goede werking van de lijnen en leidingen ten gevolge van de bouw en de aanwezigheid van het bouwwerk.

Indien het onderhavige artikel moet worden toegepast, verdient het aanbeveling om overleg te plegen met de beheerder van de hoogspanningslijn of de hoofdtransportleiding.

Langs privaatrechtelijke weg heeft menige eigenaar / beheerder een recht van opstal gevestigd, als bedoeld in artikel 5, lid 3, sub b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht. Meestal betreft dit een gebied van 2 x 30 meter, dus een strook van 60 meter, waar niet mag worden gebouwd, met uitzondering van bepaalde bouwwerken zoals installaties e.d.

Indien in het gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft een dergelijk recht van opstal is gevestigd - zie hiervoor het kadaster - dan geldt de daarin vastgelegde afstand en heeft een geringere afstand in een bestemmingsplan geen betekenis.

In veel bestemmingsplannen zijn voor uiteenlopende doeleinden zones vastgelegd, die elkaar (deels) kunnen overlappen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De besluiten gaan voor op de gemeentelijke bouwverordening.

Het Bevb regelt onder andere dat de gemeenteraad er zorg voor draagt dat binnen vijf jaar na de datum van inwerkingtreding van het Bevb een bestemmingsplan in overeenstemming is met dit besluit.

Wanneer de betreffende buisleidingen correct in bestemmingsplannen zijn opgenomen, vervalt de werking van deze stedenbouwkundige bepaling uit de bouwverordening. Voor niet in een bestemmingsplan geregelde leidingen, blijft deze bepaling uiteraard onverkort van kracht. Dit vloeit voort uit artikel 9 Woningwet. Zie hierover de algemene toelichting bij paragraaf 5.

Zie voor meer informatie over het Bevb, Revb en Bevi:

www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/veiligheid/buisleidingen

Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn

Alternatief 1

Dit en de volgende artikelen bevatten een samenhangend stelsel van voorschriften voor de maximumhoogten van bouwwerken in relatie tot de afstanden tot tegenoverliggende bouwwerken. Voor de duidelijkheid is aangegeven, dat het stelsel alleen voor vergunningplichtige bouwwerken is bedoeld.

Het stelsel is niet alleen gericht op stedenbouwkundige ordening, maar ook op voldoende toetredingsmogelijkheden voor licht en lucht. Gezien de vaste fysische gegevenheden op het gebied van met name de daglichttoetreding is dan ook geen onderscheid gemaakt tussen de maximumhoogten in de voor- en in de achtergevelrooilijn.

Tevens wordt in het voorschriftenstelsel de onderste meter boven straatpeil van eventuele raamoppervlakten bij de bepaling van aanvaardbare belemmeringhoeken voor de daglichttoetreding buiten beschouwing gelaten, omdat de desbetreffende glasgedeelten praktisch geen lichtopbrengst leveren en zich grotendeels beneden de gebruikelijke vensterbankhoogte bevinden. (De belemmeringhoek in een stedenbouwkundig (straat)profiel is te definiëren als de hoek tussen de onderste glaslijn van het beschouwde gebouw en de bovenkant van de tegenoverliggende bebouwing.)

Met het oog op de in het algemeen wenselijke stedenbouwkundige ordening is wel gedifferentieerd naar bebouwingsdichtheden voor enerzijds de bebouwde kom (belemmeringhoek: maximaal 45 graden) en anderzijds daarbuiten (belemmeringhoek: maximaal 37 graden). Zie de figuren 12, 13 en 14 in de bij deze Toelichting behorende bijlage.

Een voorgevelrooilijn kan ontbreken op de plaatsen, waar bij voorbeeld een vaart, een gracht, een park of een plantsoen langs de weg ligt. Veelal zal een tegenoverliggende rooilijn dan te ver weg liggen om een beperkende invloed op de maximumhoogte van het bouwwerk te hebben. Langs een smalle gracht is dit echter niet ondenkbaar (zie figuur 15). Een plaatselijke onderbreking van een voorgevelrooilijn komt bij voorbeeld voor bij de uitmonding van een dwarsweg (dwarsstraat) (zie figuur 16).

Alternatief 2

Dit en de volgende artikelen bevatten een samenhangend stelsel van voorschriften voor de maximumhoogten van bouwwerken in relatie tot de afstanden tot tegenoverliggende bouwwerken. Voor de duidelijkheid is aangegeven, dat het stelsel alleen voor vergunningplichtige bouwwerken is bedoeld.

Het stelsel is niet alleen gericht op stedenbouwkundige ordening, maar ook op voldoende toetredingsmogelijkheden voor licht en lucht. Gezien de vaste fysische gegevenheden op het gebied van met name de daglichttoetreding is dan ook geen onderscheid gemaakt tussen de maximumhoogten in de voor- en in de achtergevelrooilijn. Tevens wordt in het voorschriftenstelsel de onderste meter boven straatpeil van eventuele raamoppervlakten bij de bepaling van aanvaardbare belemmeringhoeken voor de daglichttoetreding buiten beschouwing gelaten, omdat de desbetreffende

glasgedeelten praktisch geen lichtopbrengst leveren en zich grotendeels beneden de gebruikelijke vensterbankhoogte bevinden. (De belemmeringhoek in een stedenbouwkundig (straat)profiel is te definiëren als de hoek tussen de onderste glaslijn van het beschouwde gebouw en de bovenkant van de tegenoverliggende bebouwing.)

Met het oog op de in het algemeen wenselijke stedenbouwkundige ordening is wel gedifferentieerd naar bebouwingsdichtheden voor enerzijds de bebouwde kom (belemmeringhoek: maximaal 45 graden) en anderzijds daarbuiten (belemmeringhoek: maximaal 37 graden). Zie de figuren 12, 13 en 14 in de bij deze Toelichting behorende bijlage.

Ten behoeve van een - soms gewenste - aanvullende werking van de onderhavige bouwverordening voorschriften ten opzichte van vooral globale bestemmingsplannen zonder uitwerkingsverplichting is in een verdere differentiatie voor de bebouwde kom voorzien, zodat bij voorbeeld verschil kan worden gemaakt tussen grootstedelijke binnenstadsgebieden (belemmeringshoek: 60 graden) en de overige delen van de bebouwde kom. Zie figuur 14.

Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn

Zie ook de toelichting op artikel 2.5.20.

Alternatief 1

Lid 2

De wijze van vaststelling van de bouwhoogte in het verticale vlak door de achtergevelrooilijn in een bouwblok, waarin de achtergevelrooilijnen niet evenwijdig lopen, is in figuur 17 nader toegelicht, waarbij a, a1 enz. de voor de bouwhoogte in rekening te brengen afstand van de achtergevelrooilijnen is. Het komt voor dat bij tussen twee wegen gelegen terreinen, die te ondiep zijn voor twee tegenover elkaar gelegen bouwstroken, de tegenoverliggende achtergevelrooilijn ontbreekt.

De langs de andere weg liggende voorgevelrooilijn treedt dan in de plaats van de ontbrekende tegenovergelegen achtergevelrooilijn (zie figuur 18).

Lid 4

Bij achterterreinen die - door de ligging in geaccidenteerd gebied of anderszins - niet op straatpeil liggen, leidt bepaling van de bouwhoogte in het verticale vlak door de achtergevelrooilijn op de in het eerste t/m derde lid voorgeschreven wijze niet tot de juiste hoogte-diepteverhouding van het binnenterrein van gesloten bouwblokken. Dit mede in verband met het feit dat krachtens het bepaalde in artikel 2.5.26 bij het bouwen aan een weg ten opzichte van het straatpeil moet worden gemeten. Ter ondervanging van het genoemde bezwaar is het onderhavige vierde lid opgenomen.

Alternatief 2

Lid 2

De wijze van vaststelling van de bouwhoogte in het verticale vlak door de achtergevelrooilijn in een bouwblok, waarin de achtergevelrooilijnen niet evenwijdig lopen, is in figuur 17 nader toegelicht, waarbij a, a1 enz. de voor de bouwhoogte in rekening te brengen afstand van de achtergevelrooilijnen is. Het komt voor, dat bij tussen twee wegen gelegen terreinen, die te ondiep zijn voor twee tegenover elkaar gelegen bouwstroken, de tegenoverliggende achtergevelrooilijn ontbreekt.

De langs de andere weg liggende voorgevelrooilijn treedt dan in de plaats van de ontbrekende tegenovergelegen achtergevelrooilijn (zie figuur 18).

Lid 4

Bij achterterreinen die - door de ligging in geaccidenteerd gebied of anderszins - niet op straatpeil liggen, leidt bepaling van de bouwhoogte in het verticale vlak door de achtergevelrooilijn op de in het eerste t/m derde lid voorgeschreven wijze niet tot de juiste hoogte-diepteverhouding van het binnenterrein van gesloten bouwblokken. Dit mede in verband met het feit dat krachtens het bepaalde in artikel 2.5.26 bij het bouwen aan een weg ten opzichte van het straatpeil moet worden gemeten. Ter ondervanging van het genoemde bezwaar is het onderhavige vierde lid opgenomen.

Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover achtergevelrooilijn

Zie figuur 19.

Lid 2

Indien uit het bepaalde in het eerste lid voor een zijgevel tegenover een achtergevelrooilijn een lagere hoogte volgt dan voor de - op die zijgevel aansluitende - voorgevel toelaatbaar is dan kan het in overigens verlichtingstechnisch gunstige omstandigheden verantwoord zijn om af te wijken van de in

het eerste lid bepaalde maximale hoogte voor het laten optrekken van de zijgevel tot de hoogte van de voorgevel.

Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen

Alternatief 1

Lid 2

De hier genoemde hoek van 56 graden correspondeert met de hoogte-diepteverhouding uit het eerste lid van artikel 2.5.22.

Alternatief 2

Lid 2

De hier genoemde hoek van 56 graden correspondeert met de hoogte-diepteverhouding uit het eerste lid van artikel 2.5.22.

Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken

Alternatief 1

De maximumbouwhoogte van 15 meter komt - bij een in de woningbouw gebruikelijke verdiepingshoogte - overeen met 5 à 5,5 bouwlaag.

Alternatief 2

De maximumbouwhoogte van 26 meter correspondeert met de belemmeringhoek van 60 graden, genoemd in artikel 2.5.23, en de hoogte-diepteverhouding van 1,7, genoemd in de artikelen 2.5.20 en 2.5.21.

Bovendien komt de maximumbouwhoogte van 26 meter - bij een in de woningbouw gebruikelijke verdiepingshoogte - overeen met 9 à 9,5 bouwlaag. De maximumbouwhoogte van 15 meter komt - eveneens bij een in de woningbouw gebruikelijke verdiepingshoogte - overeen met 5 à 5,5 bouwlaag. Indien wordt gebouwd op, bij of aan een beschermd monument of een van rijkswege beschermd stad- en dorpsgezicht, zijn normaliter vergunningvrije bouwwerken bij wijze van uitzondering wel vergunningplichtig op grond van artikel 5, Bijlage II van het Bor. Zie tevens artikel 2.5.28, sub I.

Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen

Het onderhavige artikel wordt vooral gehanteerd voor bouwwerken op binnenterreinen van gesloten bouwblokken.

Een zadeldak is een dak, bestaande uit twee schuine vlakken die elkaar in het hoogste punt snijden, de zgn. nok, en vandaar beide naar beneden lopen tot hun goot.

Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken

Zie artikel 1.1 voor de definitie van 'straatpeil'.

Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte

Ad a

De strekking van dit voorschrift is, dat bij een eenmaal gerealiseerd bouwwerk bepaalde onderdelen aan een bouwwerk aangebracht kunnen worden als vrij bouwen met overschrijding van de toegelaten hoogte. Ingeval deze onderdelen deel uitmaken van de aanvraag om een omgevingsvergunning om te bouwen is het niet logisch om het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn hierop van toepassing te laten zijn.

Ad b

Deze niet-vantoepassingverklaring geldt uiteraard, mits de te vernieuwen of te veranderen delen niet worden verhoogd. Dit zou namelijk de vergroting van een bouwwerk betreffen. Voor de vergroting van een bouwwerk zijn de artikelen 2.5.20 t/m 2.5.24 onverkort van toepassing, tenzij wordt afgeweken ingevolge artikel 2.5.28, onder e.

Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte

De vermelding van artikel 3, onderdeel 7 en artikel 2, onderdelen 16 en 18 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) is vooral van belang om het misverstand, dat de bouwverordening ook betekenis zou hebben voor zaken, die als vrij bouwen genoemd zijn in artikel 2.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), uit te sluiten.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsmogelijkheden uit dit lid dient bijzondere aandacht te worden besteed aan het bepaalde in de artikel 2.5.2. Daarbij kunnen ook welstandsoverwegingen worden betrokken.

Ad e, onder 1

Afgeweken zou kunnen worden wanneer het een gebouw betreft, dat aansluit bij bestaande bebouwing, die onder vigeur van vroegere voorschriften hoger is dan thans is toegelaten. Door de afwijking van de toegestane bouwhoogte kan dan een gaaf straatbeeld worden verkregen.

Artikel 2.5.29 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid

Artikel 2.5.29 MBV is, in relatie met de overige stedenbouwkundige afwijkingen uit dit hoofdstuk, te vergelijken met de relatie tussen enerzijds de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking en anderzijds de afwijkingsregels die zijn gelegen buiten het bestemmingsplan. Paragraaf 2.5 MBV is te beschouwen als een bestemmingsplan vervangende regeling met derhalve ook de behoefte aan regels inzake afwijking wanneer nieuw ruimtelijk beleid wordt voorbereid. Bedoeld is een net zo eenvoudige afwijkingsregeling voor bouwen en gebruiken te hebben voor de verplichtingen uit de stedenbouwkundige eisen van de bouwverordening als van die uit een bestemmingsplan.

Sub a.

Wellicht ten overvloede is hier nogmaals vermeld dat deze bepaling alleen van toepassing is indien er geen bestemmingsplan, beheersverordening of projectbesluit van kracht is. Aangezien er dan geen strijd kan zijn met een bestemmingsplan, vloeit uit art. 3.10 Wabo dat de reguliere procedure van 3.9 Wabo van toepassing is.

Sub b. aanhoudingsvoorwaarden uit art. 3.3 Wabo

De aanvraag om een omgevingsvergunning moet in een aantal gevallen worden aangehouden. In art. 3.3 Wabo wordt bepaald wanneer daarvan sprake is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er geen reden is de aanvraag te weigeren, maar er voor de dag van aanvraag een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd of een voorbereidingsbesluit in werking is getreden. In een dergelijke situatie vervallen de stedenbouwkundige bepalingen uit de MBV, waaronder deze.

Sub c. Welk toekomstig ruimtelijk beleid is zoal relevant?

Voor een afwijking als bedoeld in dit artikel geldt zoals voor alle besluiten de eis van een voldoende motivering (art. 3:46 Awb). Deze motivering zal in het onderhavige geval in ieder geval betrekking moeten hebben op toekomstig planologisch beleid. Daarom is hier expliciet de eis opgenomen dat het bouwplan waar wordt afgeweken van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte 'in overeenstemming is met in voorbereiding zijnd ruimtelijk beleid'.

'Vastgesteld en bekendgemaakt ruimtelijk beleid' is een mogelijkheid om de afwijking te onderbouwen. Denk bijvoorbeeld aan een structuurplan, structuurvisie of -nota, beleidsnota, beleidsregels (een nota dakkapellen, bijgebouwen e.d.) en een sectorale nota.

Zoals uit het gestelde bij sub b. blijkt, vallen hieronder niet de situaties zoals vermeld in art. 3.3 Wabo, zoals bijvoorbeeld een ter inzage gelegd ontwerpbestemmingsplan. Ook een vastgesteld voorbereidingsbesluit voor bijvoorbeeld een bouwlocatie kan daarom geen basis vormen.

Sub d.

De activiteit mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij wordt aangesloten bij de terminologie dit wordt gebruikt en de betekenis die daaraan wordt toegekend in de Wabo. Bij dat begrip wordt rekening gehouden met milieu, cultuurhistorische, ecologische en natuurlijke en landschappelijke waarden.

Voor wat betreft de milieuwaarden zijn de afstanden ten opzichte van hinderveroorzakende activiteiten dan van groot belang. De relevante afstanden treft u aan in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Sub e.

In het kader van een goede motivering wordt hier gevraagd om een goede ruimtelijke onderbouwing. Ook hier is aangesloten bij de terminologie uit de Wabo.

Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

Algemeen

Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) behoort het onderwerp parkeren te worden geregeld in de (nieuwe) bestemmingsplannen. Als uitwerking hiervan is in artikel 8.17 van de Invoeringswet Wro bepaald dat artikel 8, vijfde lid van de Woningwet vervalt.

In verband met wetstechnische problemen is besloten dit deel van de Invoeringswet Wro vooralsnog niet in werking te doen treden. Een nieuwe datum van inwerkingtreding is niet bepaald. Dit betekent dat onder meer het 'parkeerartikel' uit de bouwverordening blijft bestaan, ook indien op grond van de nieuwe Wro een bestemmingsplan wordt vastgesteld, waarin niet is voorzien in een regeling over het parkeren.

Alternatief 1

Lid 1

Het eerste lid kan de gemeenteraad vaststellen voor die delen van de bebouwde kom die kunnen worden aangeduid als zogenaamde best ontsloten locatie(s).

Lid 2

Het onderhavige voorschrift behelst het zogenaamde ingroeimodel. Hieronder wordt verstaan het openhouden van de mogelijkheid om in te spelen op toekomstige verbeteringen in de bereikbaarheid per openbaar vervoer, namelijk doordat de gemeente op het moment van realisatie van de bedoelde verbetering kan overgaan tot de verwijdering van de aanvullende parkeerplaatsen op de openbare weg (of op ander gemeentelijk terrein) nabij het betrokken gebouw.

Lid 3

Het is niet alleen zeer moeilijk - bij de toepassing van het eerste lid - aan te geven, wat in algemene zin het maximumaantal parkeerplaatsen op het terrein van een te bouwen (of een te verbouwen) pand dient te zijn, maar ook - bij de toepassing van het onderhavige lid - wat in algemene zin een niet te overvloedig minimumaantal parkeerplaatsen dient te zijn. De daarom ook in dit geval per omgevingsvergunning voor het bouwen te bepalen normstelling hangt weer af van onder meer de grootte van het gebouw, de ligging in de gemeente, het te verwachten aantal bezoekers, c.q. bewoners of gebruikers, de eventuele aanwezigheid van openbaar vervoer en de frequentie daarvan, het tijdstip waarop de bezoekers gewoonlijk komen, en de mogelijke uitwisselbaarheid van parkeerplaatsen. Tevens is aansluiting wenselijk op het voorgestane verkeers- en vervoersbeleid, zoals dat is neergelegd in het lokale verkeer- en vervoerplan.

Voor kencijfers betreffende in het algemeen aanbevelenswaardige minimum aantallen parkeerplaatsen, uitgesplitst naar het soort voertuig en de bestemming van het gebouw, zie de uitgave Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom (ASVV 2004: geactualiseerd 25 juli 2008. Verkrijgbaar op CD-rom.), paragraaf 6.3, verkrijgbaar bij de Stichting Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (Stichting CROW) te Ede (tel. 0318-69 53 00 of www.crow.nl). Overigens kan een verantwoorde parkeernorm alleen per te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen worden bepaald.

Aan de hand van de hiervoor genoemde publicaties kan, zoals gezegd, per te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen een verantwoorde parkeernorm worden bepaald. Bij de toepassing van het onderhavige lid is - op grond van praktisch-bouwkundige overwegingen - enige flexibiliteit in elke vastgestelde parkeernorm onontbeerlijk. Dus verdient het aanbeveling om in een concrete omgevingsvergunning voor het bouwen bij voorbeeld een afwijking naar boven van 10% als toelaatbaar te vermelden op locaties die per openbaar vervoer bereikbaar zijn, en van 50% op locaties die dat niet zijn.

Lid 4

Dit lid geeft maatvoorschriften voor parkeervakken, omdat deze voorschriften niet kunnen worden gemist bij het afdwingen van een correcte naleving van de leden 1, 2 en 3. De verplichting in die leden om een bepaald aantal parkeerplaatsen op eigen terrein (of onder eigen dak) aan te brengen zou immers gedeeltelijk kunnen worden ontdoken door alleen parkeervakken met afmetingen voor het kleinste type personenauto, respectievelijk het grootste type vrachtauto te maken. Ook het Bouwbesluit 1992 sprak in het - niet in werking getreden - artikel 218, lid 1, over 'parkeerplaatsen van voldoende afmetingen'. Het Bouwbesluit 2003 laat regeling van het onderhavige onderwerp geheel over aan bestemmingsplan en/of bouwverordening. Een bijkomende reden voor het opnemen van maatvoorschriften voor parkeervakken is de wenselijkheid om de afwijkende maatvoering vast te leggen van parkeerplaatsen voor rolstoelgebruikers en stoklopers.

Lid 5

De onderhavige bepaling kan ertoe leiden dat een nieuw winkelcentrum wordt voorzien van een zgn. expeditiehof, respectievelijk een nieuw fabrieksgebouw van een laad- en losperron (met een op het fabrieksterrein gelegen, bijbehorende opstelstrook voor vrachtauto's).

Lid 6

Ad a

De mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van de eis in het eerste en in het tweede lid om een beperkte parkeergelegenheid op eigen terrein (of onder eigen dak) te maken is onder meer bedoeld voor het geval dat in de nabijheid een gemeenschappelijke of openbare parkeergarage aanwezig is. De mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van de eis in het derde lid om een parkeergelegenheid van voldoende omvang op eigen terrein (of onder eigen dak) te maken is onder meer bedoeld voor omgevingsvergunningsplichtige verbouwingen van winkels e.d. in binnensteden. In dat geval kan eventueel onder financiële voorwaarden vergunning worden verleend.

Aan de bouwvergunning mocht geen financiële voorwaarde worden verbonden. Aan een daarmee samenhangende planologische ontheffing wel. Dit laatste gold voor onder meer het bekende artikel 19 WRO en ook voor de ontheffing bedoeld in art. 2.5.30 MBV.

Er mag van worden uitgegaan dat dit aspect niet anders is nu de ontheffingen en eventuele financiële voorwaarden worden gesteld in de omgevingsvergunning. De op grond van artikel 2.5.30 gevormde jurisprudentie onder de oude wetgeving betreft kort samengevat:

1. Een richtinggevende uitspraak waarbij het vragen van geld voor een parkeerfonds aan de orde was geweest, betreft: BR 1999/223 ABRS 4 augustus 1998

Parkeergelegenheid Schagen

Vraag of aan het verlenen van vrijstelling van de eis dat op eigen terrein in de parkeerbehoefte wordt voorzien een financiële voorwaarde mag worden verbonden.

Art. 2.5.30 Bouwverordening:

De rechtbank heeft terecht overwogen dat in het algemeen moet worden aangenomen dat een bestuursorgaan in beginsel rechte ns de mogelijkheid heeft om door middel van het verbinden van een financiële voorwaarde aan een vrijstelling, tot betaling van een tegemoetkoming of een compensatie te verplichten. Aan deze mogelijkheid zijn beperkingen verbonden, aldus dat door voldoening aan de voorwaarde een rechtstreekse bijdrage wordt geleverd aan de doelstelling van de wettelijke bepaling waarop de vergunning of vrijstelling berust en voorts dat de verlening van de vergunning of vrijstelling in het algemeen belang tot het heffen van een geldbedrag noopt. Bovendien moet blijken dat niet een andere uit hoofde van rechtsbescherming meer aanvaardbare mogelijkheid aanwezig is om een tegemoetkoming of compensatie te verlangen. In dit verband wordt verwezen naar de uitspraak van 30 augustus 1985, BR 1985, p. 911.

Opmerking: Deze uitspraak vormt de basis voor het stellen van een financiële voorwaarde bij de voormalige ontheffing van de parkeernorm op grond van art. 2.5.30 MBV.

Een belangrijk onderdeel uit deze uitspraak is: De financiële voorwaarde is toegestaan onder enkele voorwaarden:

- a. de voorwaarde dient een rechtstreekse bijdrage te leveren aan de doelstelling van de wettelijke bepaling waarop de vergunning berust;
- b. de vergunning moet in het algemeen belang nopen tot het opleggen van een geldbedrag;
- c. de stellige noodzaak om een financiële voorwaarde op te leggen, moet ook hieruit blijken dat niet een andere, uit hoofde van rechtsbescherming meer aanvaardbare mogelijkheid aanwezig is om een tegemoetkoming of compensatie te verlangen.

Een noodzaak om in het algemeen belang een bedrag te vragen voor het realiseren van voldoende parkeergelegenheid is tegenwoordig al snel aanwezig, de parkeerproblematiek is zo groot dat zonder het treffen van voorzieningen de omgeving overlast / parkeerhinder zal ondervinden.

2. In de recente uitspraak ABRS 28 januari 2009, LJN BH1125, te vinden op www.rechtspraak.nl, over de financiële voorwaarde bij de ontheffing van de parkeernorm, wordt een directere relatie tussen het geld en de te realiseren voorziening geëist. Citaat uit deze uitspraak:

'dient voldoende aannemelijk te zijn dat de financiële bijdrage die door [vergunninghoudster] is voldaan, aangewend zal worden om te voorzien in de desbetreffende parkeerbehoefte ten gevolge van het bouwplan.(..) Ter zitting van de Afdeling heeft het college uiteengezet dat met centrumgebied is bedoeld een gebied in een straal van 600 m rond het bouwplan. Hiermee staat niet vast dat de door [vergunninghoudster] betaalde bijdrage daadwerkelijk zal worden aangewend om te voorzien in het tekort aan parkeerplaatsen waarop de ontheffing betrekking heeft. Dat de rechtbank heeft overwogen

dat een afstand van 600 m acceptabel is voor het parkeren van bezoekers, kan (٢) niet afdoen aan haar oordeel dat ten aanzien van de vijf parkeerplaatsen niet aannemelijk is dat de financiële bijdrage zal worden aangewend om te voorzien in de behoefte daaraan. De rechtbank is terecht tot dat oordeel gekomen en heeft derhalve evenzeer terecht overwogen dat de ontheffing in strijd met artikel 2.5.30, zesde lid, aanhef en onder a, van de bouwverordening is verleend.

Ontheffing krachtens artikel 2.5.30, zesde lid, aanhef en onder a, van de bouwverordening voor de vijf parkeerplaatsen heeft miskend dat niet is voldaan aan het in die bepaling gestelde vereiste dat verlening van ontheffing slechts mogelijk is indien op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Het college heeft zich in het besluit van ten aanzien van twee van de vijf parkeerplaatsen op het standpunt gesteld dat de parkeerbijdrage concreet zal worden aangewend voor de uitvoering van het herinrichtingsplan van de openbare ruimte aan de Wellezijde en dat die parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd op of nabij de aanvankelijk geplande inritten voor de vervallen in pandige parkeervoorzieningen. Het college heeft aldus ten aanzien van die twee parkeerplaatsen voldoende aannemelijk gemaakt dat de financiële bijdrage die door [vergunninghoudster] is voldaan ter verkrijging van de ontheffing als bedoeld in artikel 2.5.30, zesde lid, aanhef onder a, aangewend zal worden om te voorzien in de desbetreffende parkeerbehoefte ten gevolge van het bouwplan. In zoverre is voldaan aan het in het slot van voormeld artikelonderdeel gestelde vereiste.

Het college heeft ten aanzien van de resterende drie parkeerplaatsen geen inzicht verschaft in de wijze waarop daarin zal worden voorzien, zodat het betoog van [wederpartijen] in zoverre slaagt.'

Ad b

De mogelijkheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning door gebruik van de afwijkingsmogelijkheid, vermeld onder het tweede aandachtsstreepje van punt b, is bedoeld voor onder meer winkels, schouwburgen, de loketfunctie van raadhuisen, sportstadions en bibliotheken. Niet hoeft te worden afgeweken, indien in de nabijheid voldoende parkeergelegenheid is op de openbare weg, op een blijvend openbaar parkeerterrein of in een blijvend openbare parkeergarage.

Alternatief 2

Lid 1

Het is zeer moeilijk aan te geven, wat in algemene zin een niet te overvloedig minimumaantal parkeerplaatsen dient te zijn. De daarom per omgevingsvergunning voor het bouwen te bepalen normstelling hangt af van onder meer de grootte van het gebouw, de ligging in de gemeente, het te verwachten aantal bezoekers, c.q. bewoners of gebruikers, de eventuele aanwezigheid van openbaar vervoer en de frequentie daarvan, het tijdstip waarop de bezoekers gewoonlijk komen, en de mogelijke uitwisselbaarheid van parkeerplaatsen. Tevens is aansluiting wenselijk op het voorgestane verkeers- en vervoersbeleid, zoals dat is neergelegd het lokale verkeer- en vervoerplan.

Voor kencijfers betreffende in het algemeen aanbevelenswaardige minimum aantallen parkeerplaatsen, uitgesplitst naar het soort voertuig en de bestemming van het gebouw, zie de uitgave Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom (ASVV 2004), paragraaf 6.3, verkrijgbaar bij de Stichting Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (Stichting CROW) te Ede (tel. 0318-69 53 00 of www.crow.nl). Overigens kan een verantwoorde parkeernorm alleen per te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen worden bepaald.

Aan de hand van de hiervoor genoemde publicaties kan, zoals gezegd, per te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen een verantwoorde parkeernorm worden bepaald. Bij de toepassing van het onderhavige lid is - op grond van praktisch-bouwkundige overwegingen - enige flexibiliteit in elke vastgestelde parkeernorm onontbeerlijk. Dus verdient het aanbeveling om in een concrete omgevingsvergunning voor het bouwen bij voorbeeld een afwijking naar boven van 10% als toelaatbaar te vermelden op locaties die per openbaar vervoer bereikbaar zijn, en van 50% op locaties die dat niet zijn.

Lid 2

Dit lid geeft maatvoorschriften voor parkeervakken, omdat deze voorschriften niet kunnen worden gemist bij het afdwingen van een correcte naleving van lid 1. De verplichting in lid 1 om voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aan te brengen zou immers gedeeltelijk kunnen worden ontdoken door alleen parkeervakken met afmetingen voor het kleinste type personenauto te maken. Ook het Bouwbesluit 1992 sprak in het - niet in werking getreden - artikel 218, lid 1, over 'parkeerplaatsen van voldoende afmetingen'. Het Bouwbesluit 2003 laat regeling van het onderhavige onderwerp geheel over aan bestemmingsplan en/of bouwverordening. Een bijkomende reden voor het opnemen van

maatvoorschriften voor parkeervakken is de wenselijkheid om de afwijkende maatvoering vast te leggen van parkeerplaatsen voor rolstoelgebruikers en stoklopers.

Lid 3

De onderhavige bepaling kan ertoe leiden dat een nieuw winkelcentrum wordt voorzien van een zgn. expeditiehof, respectievelijk een nieuw fabrieksgebouw van een laad- en losperron (met een op het fabrieksterrein gelegen, bijbehorende opstelstrook voor vrachtauto's).

Lid 4, ad a

De mogelijkheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van de eis in het eerste lid om een parkeergelegenheid van voldoende omvang op eigen terrein of onder eigen dak te maken is onder meer bedoeld voor omgevingsvergunningplichtige verbouwingen van winkels e.d. in binnensteden. Eventueel kunnen daarbij financiële voorwaarden worden gesteld.

Hoofdstuk 7 Overige gebruiksbepalingen

Paragraaf 3 Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen

Artikel 7.3.1 Vergunningsplicht nachtverblijf

Artikel 2.2, eerste lid van het Bor geeft de raad de mogelijkheid om van het in artikel 2.11.1 eerste lid, onderdeel a, genoemde aantal personen af te wijken. De raad kan indien afwijking van dit artikel is gewenst, een nieuw artikel 7.3.1 Vergunningsplicht nachtverblijf in de bouwverordening vaststellen.

Hoofdstuk 9 Het welstandstoezicht

Algemeen

In hoofdstuk 9 van de MBV zijn zowel procedurele als inhoudelijke artikelen met betrekking tot het welstandstoezicht opgenomen. Op grond van artikel 8, zesde lid van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften over de samenstelling, inrichting en werkwijze van de welstandsc commissie.

De werkwijze van de welstandsc commissie is in de MBV niet concreet uitgewerkt vanwege de diversiteit in lokale invulling. Gemeenten dienen nadrukkelijk zelf een keuze te maken ten aanzien van de werkwijze, ook indien een gemeente werkt met een provinciale welstandsc commissie. De gemeentelijke keuze dient ook door te klinken in de werkwijze van de provinciale welstandsc commissie. Daartoe dient de gemeente het initiatief te nemen en is het aan de provinciale welstandsc commissie om deze keuze te onderschrijven.

Het is noodzakelijk om een huishoudelijk reglement toegesneden op de lokale situatie of een reglement van orde voor de lokale welstandsc commissie vast te stellen als bijlage bij deze verordening. Juridisch gezien behoeft een dergelijk reglement niet in de bouwverordening zelf te worden opgenomen, maar dient wel dezelfde procedure te worden doorlopen als de gemeentelijke bouwverordening.

Welstandscriteria en welstandsnota

Alleen als in een welstandsnota aan de hand van criteria is aangegeven wat verstaan wordt onder redelijke eisen van welstand kan het bevoegd gezag een vergunningplichtig bouwwerk beoordelen op aspecten van welstand en kan de welstandsc commissie hierover adviseren. Ook bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, moeten aan minimale welstandseisen voldoen. Volgens artikel 13a van de Woningwet kunnen burgemeester en wethouders de eigenaar van een bouwwerk dat 'in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand' aanschrijven om die strijdigheid op te heffen. De criteria hiervoor moeten in de welstandsnota zijn opgenomen. Zonder nota met criteria is geen welstandstoezicht mogelijk.

De welstandsbeoordeling c.q. -advisering dient gebaseerd te worden op de in de nota opgenomen criteria. In artikel 12a van de Woningwet wordt bepaald dat deze criteria 'zo veel mogelijk zijn toegesneden op de onderscheidene categorieën bouwwerken en dat de criteria kunnen verschillen naargelang de plaats waar een bouwwerk is gelegen'. Dit biedt mogelijkheden om de criteria per samenhangend deel van de gemeente uit te werken. Zowel binnen als buiten de bebouwde kom

verschillen gebieden ten aanzien van de bestaande kwaliteiten en ten aanzien van de verwachte en/of beoogde ruimtelijke ontwikkelingen, die vastliggen in een bestemmingsplan of specifieke beleidsdocumenten, bijvoorbeeld in het kader van landschapsverbetering, stedelijke vernieuwing of architectuurbeleid. De bestaande situatie en de beleidsdoelen voor de toekomst zullen in de meeste gevallen de basis vormen voor een passend welstandsbeleid. In het ene gebied is aanleiding om een behoudend beleid te voeren, in een ander gebied is juist verandering en vernieuwing aan de orde. In het ene gebied is nauwelijks sprake van ruimtelijke dynamiek en kan een terughoudend welstandsregime acceptabel zijn, in een ander gebied gaat juist alles op de schop en is een intensieve beïnvloeding van de ruimtelijke kwaliteit vereist.

De welstandsnota is derhalve een dynamisch document. Steeds als er nieuwe gebieden worden ontwikkeld, vormen de beleidsregels voor het betreffende gebied een toevoeging aan de nota, mits telkens opnieuw de vaststellingsprocedure wordt gevolgd.

Indien het bevoegd gezag de welstandscriteria in bijzondere gevallen buiten toepassing laat als bedoeld in artikel 4:84 Awb (inherente afwijkingsbevoegdheid), dient dit wel per concreet geval deugdelijk door het bevoegd gezag te worden gemotiveerd.

Relatie bestemmingsplan en welstand

De jurisprudentie op basis van de Woningwet gaat uit van de voorrangsregel uit artikel 9 Woningwet, inhoudende dat de welstandstoets zich dient te richten naar de bouw mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt.

Het welstandscriterium is in artikel 2.10 sub d (voorheen artikel 44 van de Woningwet) omschreven als zelfstandige toetsingsgrond voor bouwaanvragen. De voorrangsregeling van artikel 9 was daardoor niet rechtstreeks van toepassing. De jurisprudentie heeft uit dit stelsel van de wet afgeleid dat die voorrang is blijven bestaan (ABRS 25 april 1995, BR 1995, 579, ABRS 16 maart 1999, AB 1999, 356 en ABRS 18 februari 2000, Gst.2000, 7119).

In lijn met artikel 9 Woningwet is de voorrang van het bestemmingsplan op de welstandseisen geregeld in artikel 12, derde lid van de Woningwet. Daarin is tevens bepaald dat ook de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening boven de welstandseisen prevaleren. In artikel 12b, eerste lid van de Woningwet is bovendien expliciet vastgelegd dat óók de welstandsc commissie deze voorrangsregeling moet betrekking bij de advisering. Het bestemmingsplan is immers het wettelijk instrument waarmee, langs de in de Wet op de ruimtelijke ordening aangegeven en met bijzondere waarborgen omklede weg, aan gronden een bestemming is gegeven en de daarbijbehorende bebouwings- en gebruiksmogelijkheden worden aangegeven. Dit betekent dat de welstandstoets niet mag leiden tot beperkingen die een reële verwezenlijking van de aan de grond toegekende bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, belemmeren (vgl. ABRS 16 maart 1999, AB 1999, 356 m.n. A.G.A. Nijmeijer). De kans dat die situatie zich voordoet is kleiner naarmate het bestemmingsplan meer mogelijkheden biedt de toegekende bestemming te realiseren.

Naar valt aan te nemen is de voorrangsregel (artikel 12, derde lid Woningwet) naar analogie van toepassing op de relatie toekomstig bestemmingsplan en welstand.

Artikel 9.1 De advisering door de welstandsc commissie

Onder het regime van de Woningwet is inschakeling van een welstandsc commissie bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen verplicht indien een welstandsnota is vastgesteld en aan de hand van criteria is aangegeven wat verstaan wordt onder redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert, het bevoegd gezag beslist.

De gemeenteraad kan er voor kiezen om in plaats van een welstandsc commissie een stadsbouwmeester te benoemen. In dat geval dient de bouwverordening voorschriften te bevatten over de rol en de functie van de stadsbouwmeester.

De adviespraktijk varieert per gemeente. Er wordt gewerkt met lokale dan wel provinciale welstandsc commissies. De gemeenteraad kan er voor kiezen om voor de welstandsadviesing gebruik te maken van een provinciale welstandsorganisatie, die het resultaat is van een gemeenschappelijke regeling of een privaatrechtelijke samenwerkingsvorm. Indien gebruik wordt gemaakt van een provinciale welstandsorganisatie dient de gemeenteraad de leden van de welstandsc commissie eveneens nadrukkelijk te benoemen; zie toelichting bij artikel 9.2.

Alternatief 1

In dit alternatief wordt voor de welstandsadviesing gebruikgemaakt van de diensten van een provinciale welstandsorganisatie, die de rechtspersoon kan hebben van een gemeenschappelijke regeling, vereniging of stichting. Deze vereniging of stichting dient dan door de gemeenteraad als welstandsc commissie te worden aangewezen. De vereniging of stichting draagt uit haar midden

personen voor aan b&w om door de gemeenteraad te worden benoemd. De welstandscommissie adviseert over alle vergunningplichtige bouwwerken.

Alternatief 2

In dit alternatief is er sprake van een lokale welstandscommissie, die adviseert over alle vergunningplichtige bouwwerken.

Artikel 9.2 Samenstelling van de welstandscommissie

Onafhankelijkheid

Voor elk afzonderlijk lid van deze commissie geldt het onafhankelijkheidsvereiste. Daaraan wordt in elk geval voldaan indien de leden van de commissie niet ondergeschikt zijn aan het gemeentebestuur. Ook is het raadzaam bij de selectie van de leden van de welstandscommissie alert te zijn op mogelijk tegenstrijdige belangen. Deelneming van leden van het college van burgemeester en wethouders of van het bevoegd gezag dat besluiten neemt over een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aan de welstandscommissie voor de eigen gemeente of voor de gemeente waarover het bevoegd gezag besluiten neemt, is in dit verband uitgesloten.

Deskundigen en burgers

In de welstandscommissie behoeven niet uitsluitend 'deskundigen' zitting te hebben. Deskundige leden zijn leden die zich door ervaring en opleiding kwalificeren om zitting te nemen in de welstandscommissie. Van deskundige commissieleden mag worden verwacht dat zij vanuit een eigen, actieve beroepspraktijk kunnen oordelen over plannen van collega's. Onder niet-deskundige leden worden vertegenwoordigers van de plaatselijke bevolking verstaan, geen architecten of anderszins beroepsmatig bij de kwaliteit van de gebouwde omgeving betrokken zijnde, die door het gemeentebestuur in de welstandscommissie kunnen worden benoemd. De gemeenteraad beslist over de benoeming van niet-deskundige leden. Er is geen wettelijke verplichting om niet-deskundige leden op te nemen in de welstandscommissie.

Er zijn meerder alternatieven denkbaar.

Alternatief 1

De welstandscommissie bestaat slechts uit deskundige leden. De secretaris is geen lid van de welstandscommissie.

Alternatief 2

In de welstandscommissie hebben, naast deskundigen, ook 'geïnteresseerde burgers' zitting. Indien de welstandsadvisering is opgedragen aan een provinciale welstandsorganisatie is de keuze voor dit alternatief denkbaar, maar minder werkbaar dat uit elke gemeente aan die gemeente gebonden inwoners deelnemen.

De secretaris van de welstandscommissie is geen lid van de welstandscommissie.

Alternatief 3

De welstandscommissie bestaat slechts uit deskundige leden.

Een lid van de commissie is penvoerder van de commissie. Indien gebruik wordt gemaakt van een provinciale welstandsorganisatie is dit veelal de rayonarchitect.

Alternatief 4

In de welstandscommissie hebben, naast deskundigen, ook 'geïnteresseerde burgers' zitting. Indien de welstandsadvisering is opgedragen aan een provinciale welstandsorganisatie is het denkbaar, maar minder werkbaar dat uit elke gemeente aan die gemeente gebonden inwoners deelnemen.

Een lid van de commissie is penvoerder van de commissie. Indien een provinciale welstandsorganisatie is aangewezen als commissie, is dit veelal de rayonarchitect.

Alternatief 5

In plaats van een welstandscommissie biedt de Woningwet de mogelijkheid om een stadsbouwmeester te benoemen. Dit alternatief is niet uitgewerkt in de MBV.

Artikel 9.4 Jaarlijkse verantwoording

Jaarverslag welstandscommissie

Een jaarverslag is bij uitstek geschikt om te signaleren waar de welstandsnota als beleidskader onvoldoende houvast heeft kunnen bieden bij de welstandsbeoordeling en kan tevens dienen ter verantwoording waarom in specifieke gevallen is afgeweken van het vastgestelde beleid. De jaarlijkse verslagverplichting van de welstandscommissie vloeit voort uit artikel 12b, derde lid van de Woningwet.

Het jaarverslag kan voor de gemeenteraad aanleiding zijn voor bijstelling van het gemeentelijk welstandsbeleid door aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota. Om die reden is het zinvol te streven naar het uitbrengen van het jaarverslag tijdig vóór de beleids- en begrotingscyclus in de gemeente. Ervan uitgaande dat de gemeentelijke begroting doorgaans in september/oktober wordt behandeld, zou het 'verslagjaar' van de welstandscommissie kunnen lopen van juni tot juni.

Jaarverslag burgemeester en wethouders

Teneinde de politieke verantwoordelijkheid voor de uitoefening van het welstandstoezicht te verstevigen en de betrokkenheid van de raad bij de welstandszorg te vergroten, is ook aan burgemeester en wethouders ingevolge artikel 12c van de Woningwet de verplichting opgelegd jaarverslagen omtrent de toepassing van het welstandsbeleid voor te leggen aan de gemeenteraad. In dit jaarverslag zou ten minste aan de orde dienen te komen:

- op welke wijze burgemeester en wethouders zijn omgegaan met de welstandsadviezen;
- op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
- in welke gevallen burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom op grond van ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 13a van de Woningwet en na dat besluit tot uitvoering daarvan zijn overgegaan.

Voor genoemd verslag kan tevens deel uitmaken van een algemeen jaarverslag over ruimtelijke ordening en bouwregelgeving.

Samen met het jaarverslag van de welstandscommissie wordt hierdoor het gemeentelijk welstandstoezicht inzichtelijk gemaakt en het publieke debat bevorderd.

In de Woningwet is een algemene verslagverplichting voor burgemeester en wethouders opgenomen ten aanzien van ruimtelijke ordening en bouwregelgeving. NB nu Wabo?

Artikel 9.5 Termijn van advisering

De termijnen voor de behandeling van bouwplannen ter verkrijging van een omgevingsvergunning voor het bouwen staan in de Wabo. Deze termijnen zijn beduidend korter dan voorheen in de Woningwet. Hierdoor ontstaat voor de welstandsadvisering een korte periode. In dit artikel is de advisering binnen de Wabo-termijn vastgelegd in een voorschrift. Een verlenging van de adviestermijn is slechts mogelijk indien op grond van de Wabo de beslistermijn voor de vergunningverlening is verlengd.

De mogelijkheid van beoordeling van een zgn. schetsplan in een informele voorprocedure blijft mogelijk, omdat de termijnen pas aanvangen bij de ontvangst van verzoek om vergunning.

Indien een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend, ten aanzien waarvan een discussie over alternatieven kan worden verwacht, is het raadzaam gebruik te maken van de mogelijkheid tot verlenging van de beslistermijn.

Artikel 9.6 Openbaarheid van vergaderen en mondelinge toelichting

Openbaar vergaderen

Openbaar vergaderen is een fundamenteel beginsel van het openbaar bestuur, dat nu voor de welstandscommissie expliciet is vastgelegd in artikel 12b van de Woningwet. De wettelijke taken van de welstandscommissie worden uitgevoerd in openbaarheid. Daarvan kan slechts worden afgeweken als de belanghebbende een beroep doet op artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, als er dusdanige aangelegenheden aan de orde zijn dat daarmee de aanvrager in zijn recht staat openbaarheid te weigeren.

Het verdient aanbeveling om niet alleen de agenda voor de welstandsvergadering bekend te maken, maar ook de stukken die betrekking hebben op de geagendeerde aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ter inzage te leggen bij de agenda en daarvan melding te maken in de bekendmaking.

De openbaarheid van welstandsvergaderingen zal bijdragen aan de vermaatschappelijking van het welstandstoezicht. Daarbij speelt mede een rol van betekenis de algemene wens voor het

transparanter maken van de advisering op het terrein van de ruimtelijke kwaliteit. Bovendien zal de openbaarheid van welstandsvergaderingen bijdragen aan het begrip voor en kennis over het welstandstoezicht van de zijde van de burger/bouwer.

Belanghebbenden

Met betrekking tot de openbaarheid van welstandsvergaderingen dient een onderscheid te worden gemaakt tussen openbaarheid voor enerzijds de aanvrager van de omgevingsvergunning en anderzijds andere belanghebbenden.

Uit artikel 4:7 Awb volgt de beperkte verplichting dat de mogelijkheid tot toelichting van het bouwplan ten overstaan van de welstandscommissie dient te worden geboden aan de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Desondanks is het inbouwen van een moment voor de aanvrager om zijn aanvraag toe te lichten zeer zinvol. Bij de aanwezigheid van de aanvrager kan - indien nodig - wellicht eerder tot alternatieve bouwoplossingen worden gekomen, waardoor de noodzaak om een hernieuwde adviesaanvraag te doen kan worden verkleind.

Spreekrecht

Indien er in het kader van de openbaarheid van vergadering spreekrecht wordt geboden aan anderen dan de aanvrager, is het zinvol de kring van spreekgerechtigden te beperken tot belanghebbenden (als bedoeld in artikel 1:2 Awb). Daarmee wordt voorkomen dat allerlei personen tijdens de vergadering van de welstandscommissie kunnen inspreken, terwijl die in een eventuele rechterlijke procedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen geen 'recht van spreken' hebben omdat zij geen belanghebbenden zijn.

De keuze voor spreekrecht is voorts van invloed op het tijdstip waarop de vergadering van de welstandscommissie wordt aangekondigd. Dat tijdstip moet dan zodanig worden gekozen dat eventuele sprekers voldoende tijd hebben om zich op de vergadering voor te bereiden. Wordt geen spreekrecht toegekend, dan kan de termijn korter zijn, aangezien in dat geval van enige voorbereiding door eventuele sprekers geen sprake is.

De verplichting tot openbaar vergaderen heeft betrekking op de vergaderingen waarin het welstandsadvies formeel wordt vastgesteld. Het is niet verplicht voor informeel vooroverleg over een principeaanvraag of een schetsplan, dat meestal door een of meer daartoe gemandateerde leden van de commissie wordt uitgevoerd. De potentiële bouwer kan in het stadium van vooroverleg gebaat zijn met beslotenheid. Openbaarheid zou dan remmend op het vooroverleg kunnen werken, terwijl uit oogpunt van de korte bouwplanprocedure vooroverleg stimulering verdient.

Behandeling van aanvragen onder verantwoordelijkheid welstandscommissie

Behandeling van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen waarbij onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie wordt gewerkt (art. 9.7 MBV), vraagt voor de openbaarheid enige aandacht. In geval van veelvoorkomende omgevingsvergunningen voor het bouwen van kleine bouwwerken (als deze al niet vergunningvrij zijn) zal er geringe belangstelling zijn om de behandeling van bouwplannen bij te wonen. Het verdient in dat geval aanbeveling om per bouwplan slechts vijf minuten te agenderen, zodat aan de openbaarheid kan worden voldaan en er geen ongebruikte (vergader)tijd verloren hoeft te gaan.

Artikel 9.7 Afdoening onder verantwoordelijkheid

In de praktijk kan, gelet op de korte beslistermijnen, behoefte bestaan aan het onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie afdoen van het welstandsadvies.

De meest voorkomende vorm van het 'onder verantwoordelijkheid afdoen', komt neer op de afdoening van een welstandsadvies bij plannen waarvan de mening van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld.

Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders ook kiezen voor afdoening onder verantwoordelijkheid met betrekking tot bepaalde categorieën bouwwerken

Negatief adviseren door de gemandateerde wordt meestal uitgesloten.

Voordat de Wabo in werking trad, regelde artikel 48 Woningwet (oud) de aanvraag welstandsadvies van het college aan de welstandscommissie. Daarbij werd onderscheid gemaakt tussen de reguliere bouwvergunning en de lichte bouwvergunning. In het eerste geval was het vragen van welstandsadvies verplicht, in het tweede geval niet ('Een aanvraag voor een lichte bouwvergunning *kunnen* zij voor advies aan de welstandscommissie (...) voorleggen).

Verder bood het Besluit bouwvergunningvrij en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) de mogelijkheid om zgn. loket-of sneltoetscriteria vast te stellen.

De combinatie van deze mogelijkheden werd door veel gemeenten gebruikt om de beoordeling van aanvragen voor een licht-bouwvergunningsplichtig bouwwerk over te laten aan een niet tot de welstandscommissie behorende ambtenaar.

Op 1-10-2010 zijn de Wabo en het Bor in werking getreden. Dit heeft gevolgen gehad voor deze werkwijze.

De welstandscommissie is door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke commissie die aan burgemeester en wethouders advies uitbrengt ten aanzien van de vraag of het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk, waarvoor een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, in strijd met de redelijke eisen van welstand (art. 1, onder n. Woningwet).

Op basis van artikel 2.10, lid 1 onder d Wabo moet de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen in beginsel worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft in strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria zoals vermeld in de welstandsnota, bedoeld in art. 12a, eerste lid, onder a van de Woningwet.

Het college van burgemeester en wethouders is verplicht om een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen ter advisering voor te leggen aan de welstandscommissie of de stadsbouwmeester (art. 2.26, lid 3 in samenhang met art. 6.2 Bor). Dit hoeft niet wanneer er voor het desbetreffende bouwwerk geen redelijke eisen van welstand gelden (omdat de gemeenteraad op basis van art. 12, lid 2 Woningwet heeft bepaald dat geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn) of bij voorbaat vaststaat dat de omgevingsvergunning reeds op een andere grond moet worden geweigerd.

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn artikel 48 Woningwet en het Bblb komen te vervallen. Onder de Wabo is een bouwwerk omgevingsvergunningplichtig of vergunningvrij; een tussencategorie bestaat niet meer. Dit betekent dat ieder aanvraag voor een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk door het college ter advisering aan de welstandscommissie moet worden voorgelegd. Dit betekent ook dat het college geen ambtenaar (meer) kan mandateren om te toetsten aan zgn. loketcriteria.

De (model-)bouwverordening biedt in artikel 9.7 de mogelijkheid voor de welstandscommissie om de advisering over een aanvraag om welstandsadvies onder verantwoordelijkheid van de commissie over te laten aan een of meerdere daartoe aangewezen leden van die commissie. Het aangewezen lid of de aangewezen leden kunnen alleen adviseren over bouwplannen waarvan volgens hen het oordeel van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld.

Geen mandatering

Hierbij is overigens geen sprake van mandatering in de zin van de Awb. Art. 10:1 Awb definieert mandaat immers als: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. De welstandscommissie is geen bestuursorgaan. Bovendien neemt het geen besluiten (in de zin van de Awb) maar adviseert de commissie het college. Om misverstanden te voorkomen, passen wij art. 9.7 van de modelbouwverordening bij de eerstvolgende wijziging aan.

Samengevat:

Sinds de inwerkingtreding van de Wabo is “flitsen” alleen mogelijk als:

- voor het betreffende bouwplan geen welstandscriteria gelden of,
- het daartoe aangewezen lid van de welstandscommissie aanwezig is, en
- het oordeel van de welstandscommissie over het betreffende bouwplan als bekend mag worden verondersteld.

Artikel 9.8 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht

Lid 1

Het eerste lid van artikel 9.8 legt een algemeen bestuursrechtelijk uitgangspunt vast, namelijk het motiveringsbeginsel dat in artikel 12b, eerste lid van de Woningwet is opgenomen. In de praktijk is het niet ongebruikelijk dat bij positieve welstandsadvisering een expliciete motivering achterwege blijft. Volgens vaste jurisprudentie verandert dit direct zodra bezwaar tegen de (voorheen) bouwvergunning wordt ingediend.

Artikel 9.9 Uitsluiting van gebieden en categorieën bouwwerken

Indien de raad een gebied van de gemeente wenst uit te sluiten van welstandstoezicht, stelt de raad alternatief 3 of alternatief 4 van de MBV vast. Het desbetreffende gebied is aangeduid op de kaartbijlage als bedoeld in artikel 1.3 MBV.

Hoofdstuk 10 Overige administratieve bepalingen

Artikel 10.6 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften

Het onderhavige artikel heeft betrekking op de door het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI) uitgegeven normen (NEN's), voornormen (NVN's) en praktijkrichtlijnen (NPR's).

Hoofdstuk 11 Handhaving

Algemeen

Het niet naleven van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening of de criteria uit de Welstandsnota voor bestaande bouwwerken vormt een overtreding waartegen direct met toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom kan worden opgetreden, zonder dat daartoe nog (de tussenstap van) een specifieke aanschrijving vereist is. Het Bouwbesluit 2012 geldt voor alle bouwwerken (artikel 1b Woningwet), voor de bouwverordening krijgt deze systematiek vormt in artikel 7b Woningwet en voor het welstandsvereiste voor bestaande bouw volgt dit uit artikel 13a Woningwet. Met het generieke handhavingsinstrumentarium op grond van de Gemeentewet en de Awb kan worden afgedwongen dat het bouwen of de staat van een gebouw of ander bouwwerk gaat voldoen aan de betreffende voorschriften van het Bouwbesluit 2012, dat het gebruik ervan of de staat of het gebruik van een open erf of terrein in overeenstemming is met de bouwverordening en dat het uiterlijk van een bouwwerk niet in ernstige mate strijdig is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria die zijn vastgelegd in de welstandsnota.

Tenzij sprake is van spoedeisende omstandigheden brengt artikel 4:8 van de Awb met zich mee dat een belanghebbende, die naar verwachting bedenkingen zal hebben tegen een voorgenomen handhavingsbesluit, vooraf in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. In het handhavingsbesluit dient vervolgens zorgvuldig te worden omschreven met welke voorschriften van het Bouwbesluit 2012 het bouwen of de staat van een gebouw of ander bouwwerk in strijd is en met welke voorzieningen het bouwen of de staat van dat gebouw of ander bouwwerk weer in overeenstemming met die voorschriften kan worden gebracht. Door zelf binnen de daartoe gestelde termijn maatregelen te nemen kunnen belanghebbenden de toepassing van bestuursdwang voorkomen (artikel 5:24 Awb) dan wel overeenkomstig artikel 5:32b, van de Awb het verbeuren van een dwangsom voorkomen.

Tegen een handhavingsbesluit staan de normale rechtsmiddelen open die de Awb in samenhang met de Wet op de Raad van State biedt (bezwaar, beroep, hoger beroep en daarnaast de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen).

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet blijft de mogelijkheid bestaan om met toepassing van bestuursdwang of op grond van artikel 5:32 van de Awb met een last onder dwangsom, handhavend op te treden tegen illegale bouw- en sloopwerkzaamheden door middel van het stilleggen van deze werkzaamheden. Daarbij is het feit dat zonder of in afwijking van een vereiste vergunning wordt gebouwd of gesloopt op zichzelf in beginsel voldoende aanleiding om spoedshalve bestuursdwang toe te passen overeenkomstig artikel 5:24, Awb. Het direct met bestuursdwang optreden tegen illegale bouw- of sloopwerkzaamheden is er immers op gericht te voorkomen dat de illegale situatie verder in omvang toeneemt, waardoor burgemeester en wethouders mogelijk voor voldongen feiten worden geplaatst. In dit verband kan onder meer worden verwezen naar de uitspraken van ABRvS van 14 november 2001 (JG 020026) en 11 juni 2003 (BR 2003, 893).

Hoofdstuk 12 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

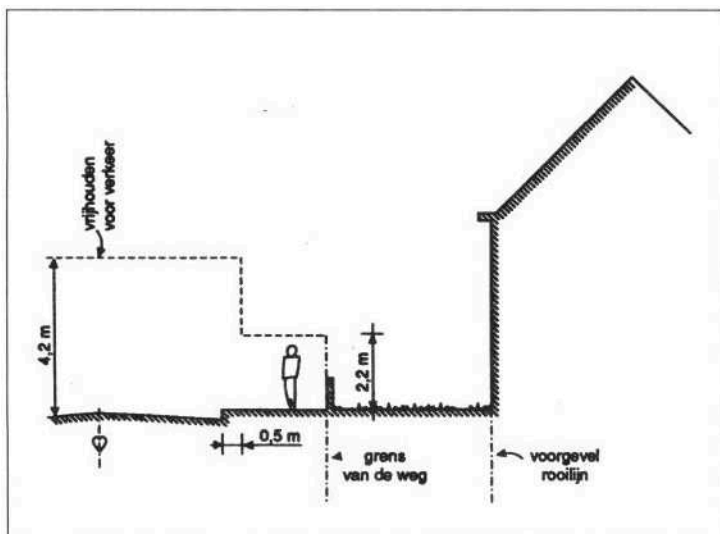
Algemeen

Alle artikelen van deze verordening op overtreding waarvan straf is gesteld steunen op artikel 7b van de Woningwet juncto artikel 1a, onder 2o van de Wet op de economische delicten.

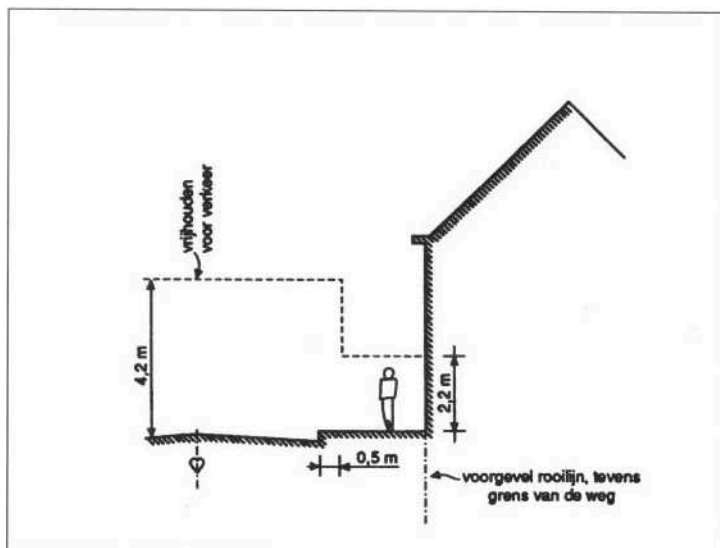
Bijlagen

Bijlage 1 Toelichting verordening

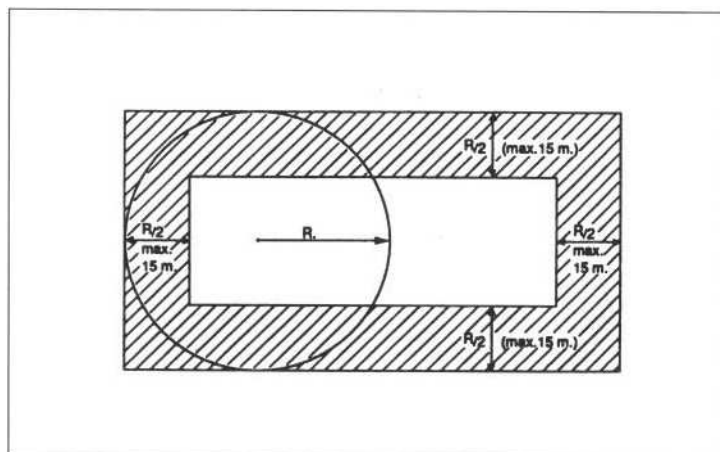
Figuren 1 t/m 19, behorende bij de stedenbouwkundige bepalingen



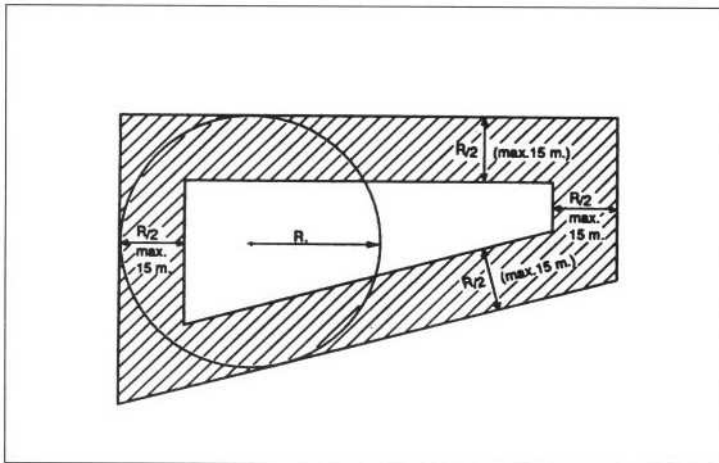
Figuur 1 Voor verkeer vrij te houden hoogten (artikelen 2.5.7 en 2.5.8)



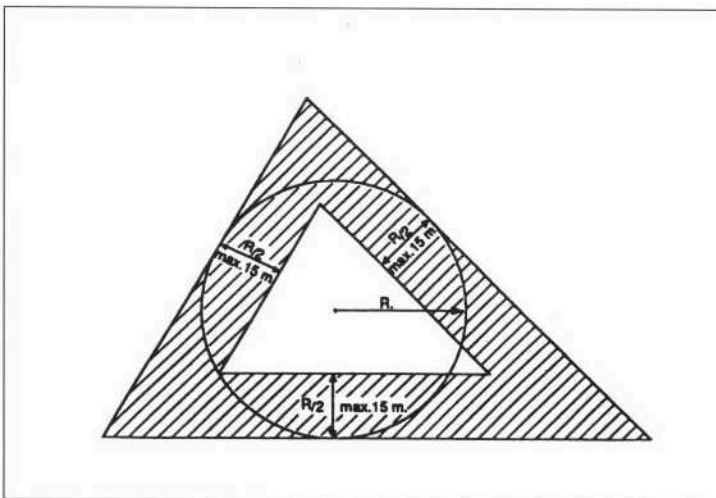
Figuur 2 Voor verkeer vrij te houden hoogten (artikelen 2.5.7 en 2.5.8)



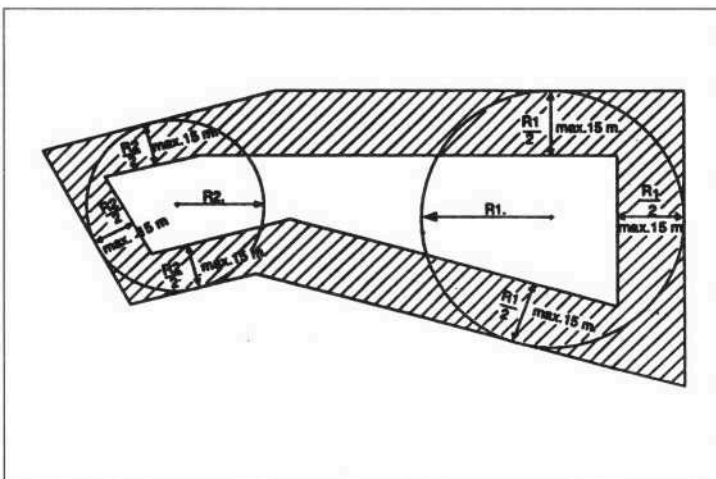
Figuur 3 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder a)



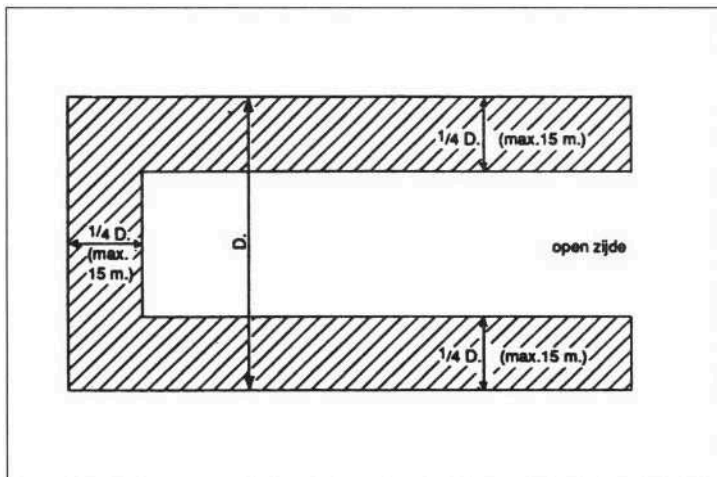
Figuur 4 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder a)



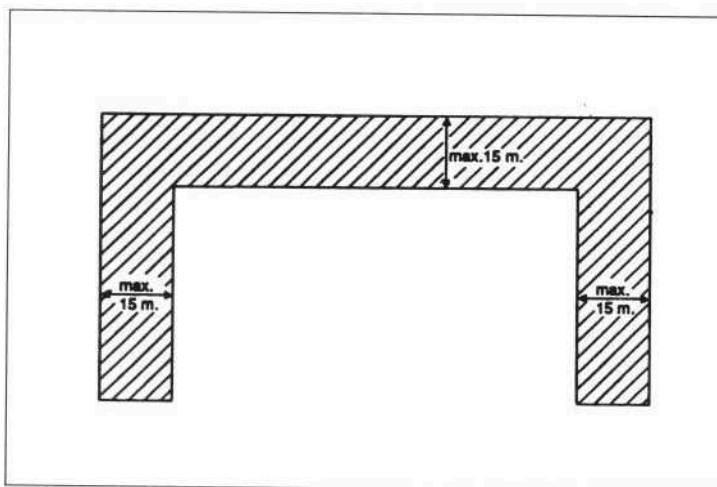
Figuur 5 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder a)



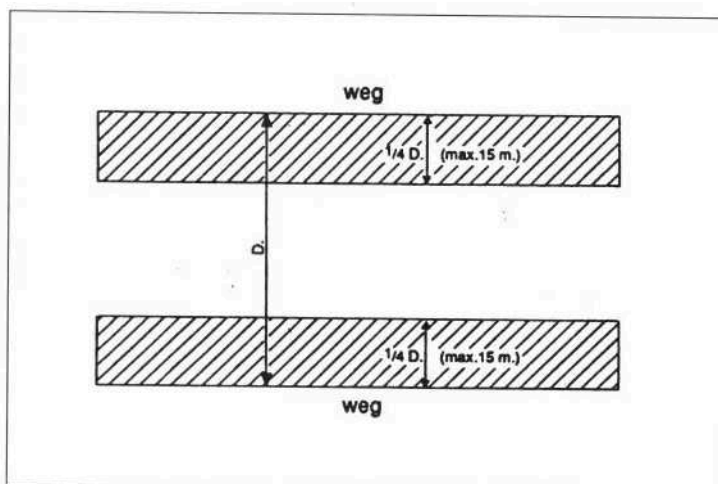
Figuur 6 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder b)



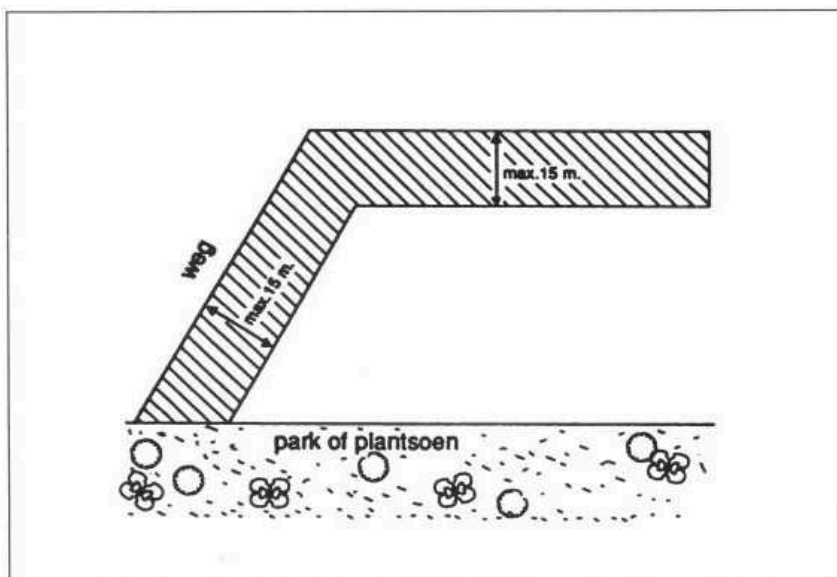
Figuur 7 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder c)



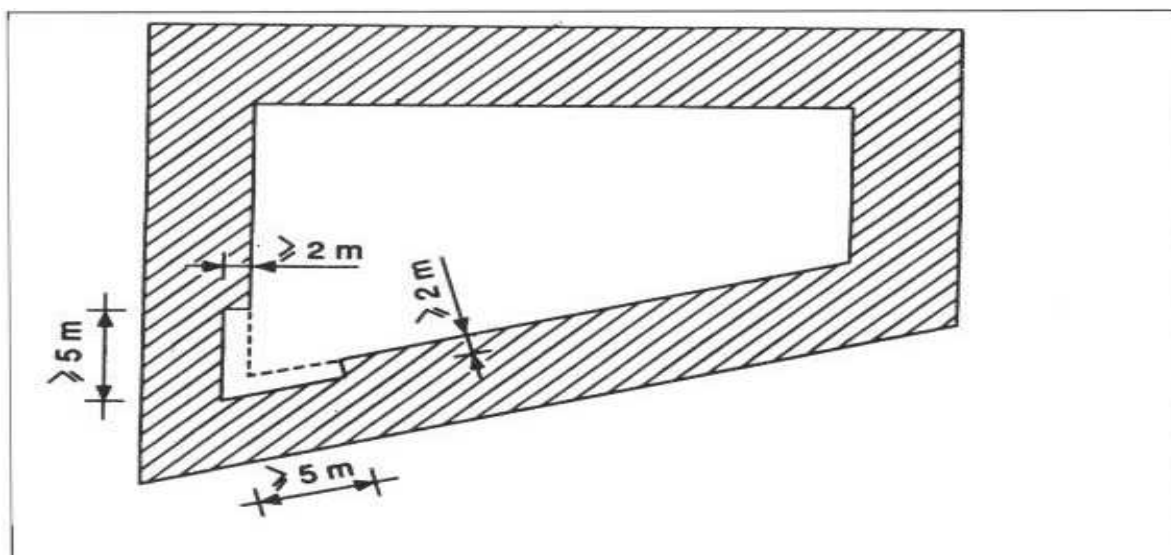
Figuur 8 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder c)



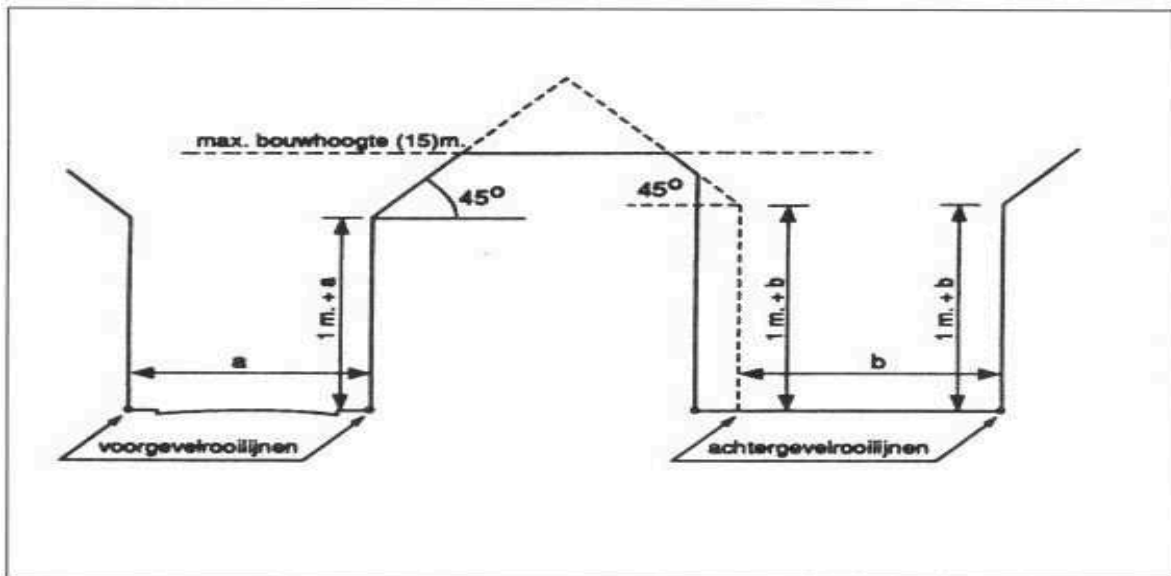
Figuur 9 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder d)



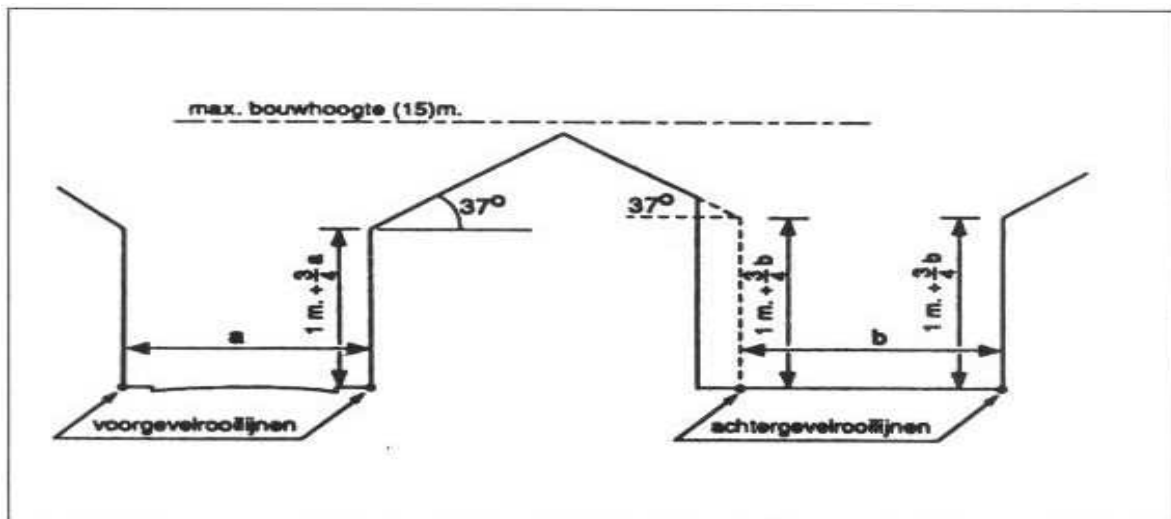
Figuur 10 Ligging van de achtergevelrooilijn (artikel 2.5.11, eerste lid, onder e)



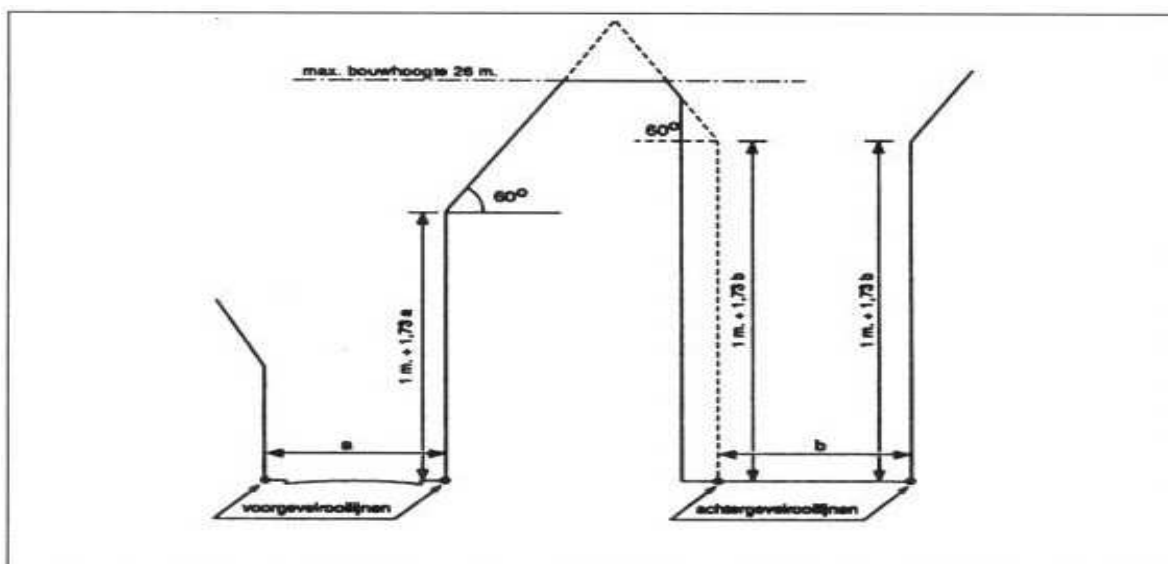
Figuur 11 Teruglegging met het oog op de daglicht toetreding van achtergevelrooilijn die een scherpe hoek met elkaar vormen (ingevolge artikel 2.5.11, lid 2)



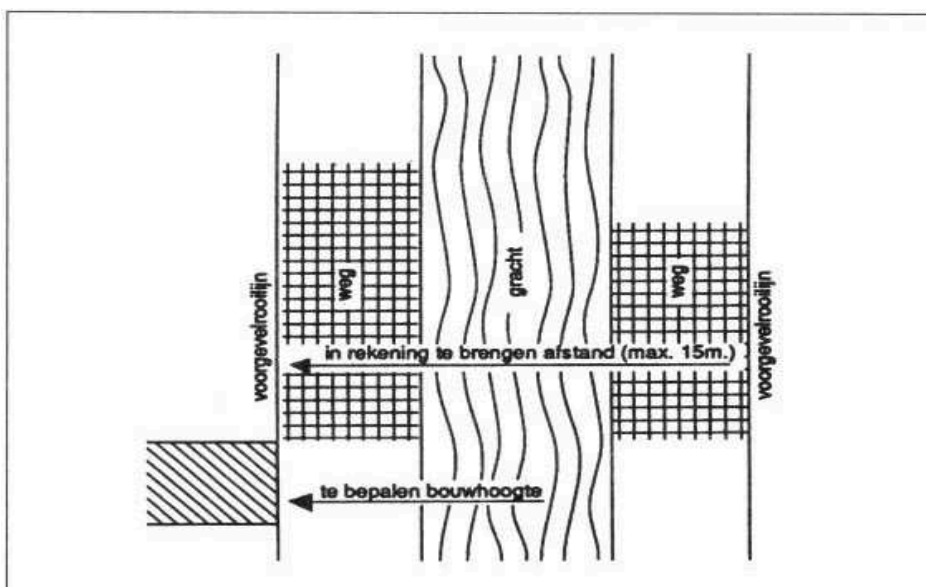
Figuur 12 Bouwhoogte in voor- en achtergevelrooilijn en daartussen. Maximum bouwhoogte (artikelen 2.5.20, 2.5.21, 2.5.23 en 2.5.25). Binnen de bebouwde kom.



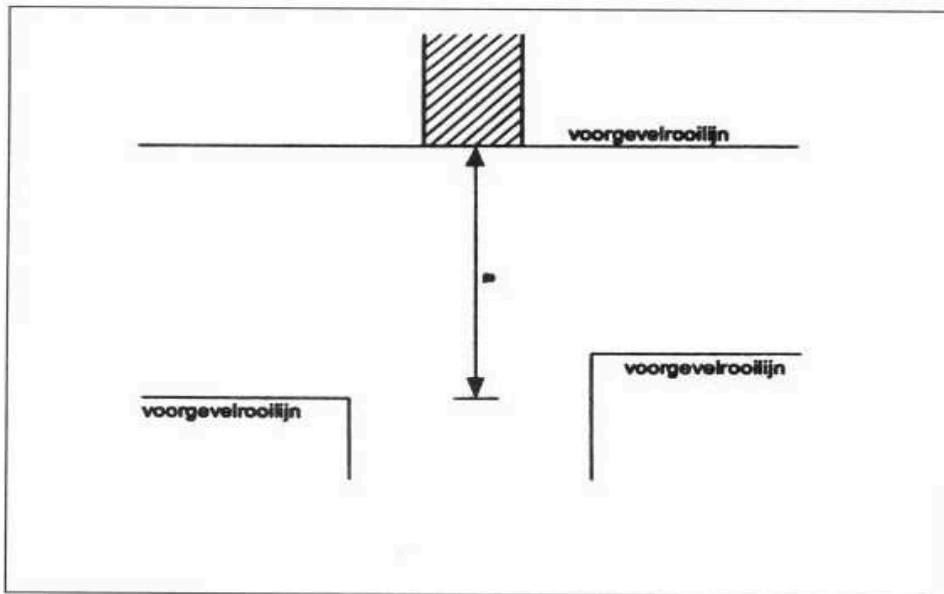
Figuur 13 Bouwhoogte in voor-en achtergevelrooilijn en daartussen. Maximum bouwhoogte (artikelen 2.5.20, 2.5.21, 2.5.23 en 2.5.25). Buiten de bebouwde kom.



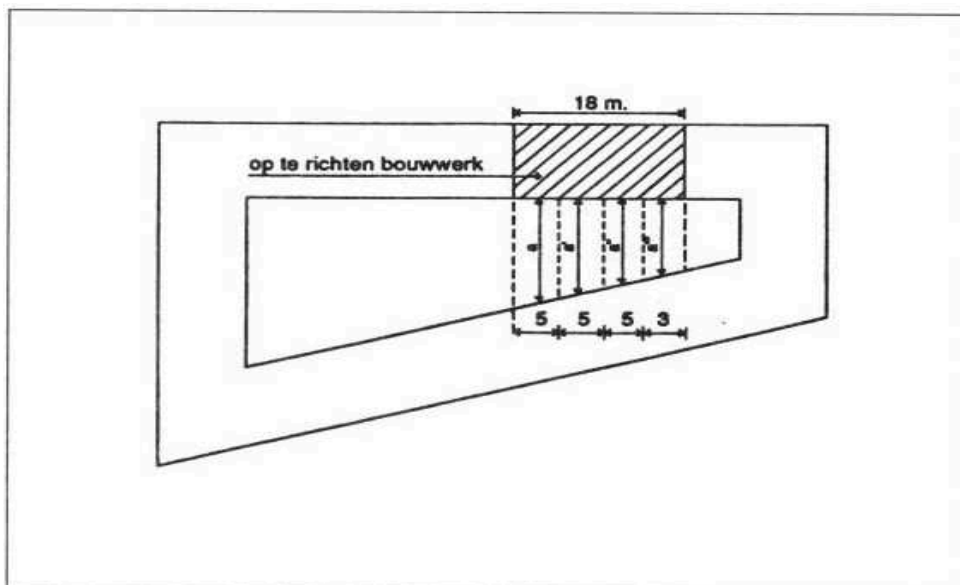
Figuur 14 Bouwhoogte in voor- en achtergevelrooilijn en daartussen. Maximum bouwhoogte (artikelen 2.5.20, 2.5.21, 2.5.23 en 2.5.24, alternatief 2). Binnen grootstedelijke delen van de bebouwde kom.



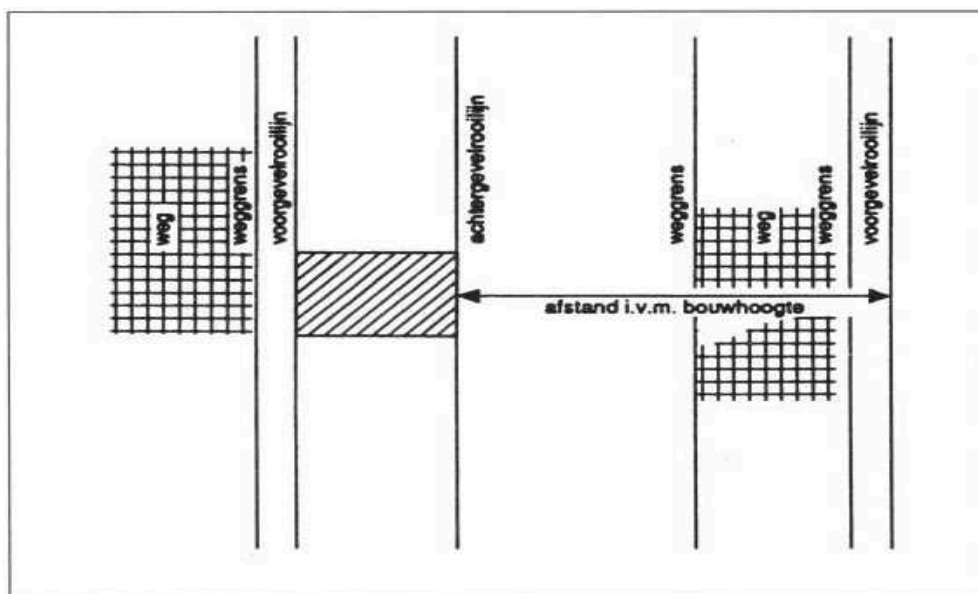
Figuur 15 Bouwhoogte in de voorgevelrooilijn (artikelen 2.5.20, derde lid, eerste alinea)



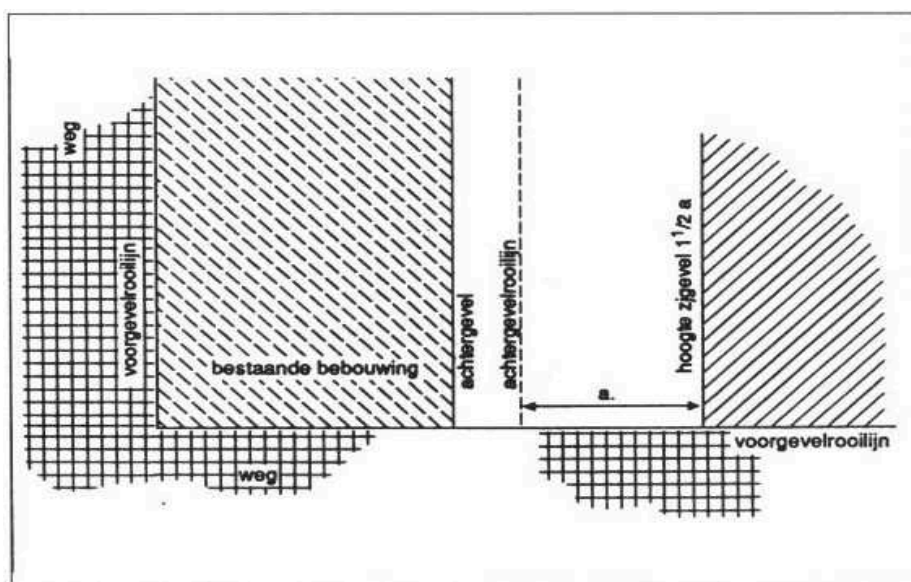
Figuur 16 Bouwhoogte in de voorgevelrooilijn (artikelen 2.5.20, derde lid, tweede alinea)



Figuur 17 Bouwhoogte in de achtergevelrooilijn (artikelen 2.5.21, tweede lid, eerste alinea)



Figuur 18 Bouwhoogte in de achtergevelrooilijn (artikelen 2.5.20, tweede lid, tweede alinea)



Figuur 19 Hoogte van een zijgevel tegenover een achtergevelrooilijn (artikelen 2.5.22)



G E M E E N T E B O R N E

B en W voorstel 16INT03461

Onderwerp	: 1e wijziging van de subsidieverordeningen gemeente Borne
------------------	--

Samenvatting voorstel

Drie jaar geleden is er een nieuwe Algemene subsidieverordening met bijbehorende Subsidieverordening Arrangementssubsidies en Subsidieverordening Waarderingssubsidie vastgesteld. Afgelopen paar maanden hebben er gesprekken met jeugdverenigingen, muziekverenigingen en beleidsmedewerkers plaatsgevonden over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3Kearls (een organisatie die veel Bornse evenementen organiseert) voor inspiratie. Uit deze gesprekken komt naar voren dat er een aantal ondergeschikte aanpassingen in de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidie nodig zijn voor eenduidigheid van de subsidieverordeningen.

Ontwerpbesluit

1. In te stemmen met de 1e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies.
2. Aan de raad voor te stellen de 1e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies vast te stellen.
3. Te besluiten dat er geen inspraak noodzakelijk is, omdat het om ondergeschikte herzieningen betreffende technische aanpassingen gaat en het om uitvoering van hogere regelgeving (Awb) gaat waarbij de raad en het college nauwelijks beleidsvrijheid hebben.

Openbaar	: ja
-----------------	------

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kottelman			
wethouder Velten			
BESLUIT	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 8-11-2016 ☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.		
Opmerkingen van college			



G E M E E N T E B O R N E

college

Programma	:	Meedoen in Borne
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	Mirthe Hulsmeijers (600)
Afdeling / Team	:	Inwoners / Welzijn en Educatie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Esther Diepenmaat (Juridisch beleidsadviseur) Aart de Vries (Beleidsmedewerker WMO)
Medezeggenschap	:	Ja —



G E M E E N T E B O R N E

1 Inleiding

Drie jaar geleden zijn de Algemene subsidieverordening, de Subsidieverordening Arrangementsubsidies en de Subsidieverordening Waarderingsubsidies vastgesteld. De afgelopen periode zijn er gesprekken geweest met de Bornse muziekverenigingen, Bornse jongerenverenigingen en beleidsmedewerkers over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3 Kears vanuit hun ervaring in het organiseren van veel Bornse evenementen.

Tijdens deze gesprekken zijn een aantal onderdelen in de subsidieverordeningen aan bod gekomen die verbetering behoeven en onderdelen die juist als goed worden bevonden.

Voor nu is besloten om enkele ondergeschikte aanpassingen te doen, dit betekent aanpassingen die niet het achterliggende doel of beleid van de verordening raken.

De belangrijkste punten uit deze gesprekken zijn:

- De huidige indieningstermijnen voor een waarderingssubsidie zijn niet haalbaar. Over het algemeen worden plannen wel ruim van te voren bedacht en uitgezet, maar geen half jaar van te voren.
- Alle verenigingen merken een daling in het aantal jeugdleden. Alle organisaties ondernemen diverse activiteiten om jongeren aan te trekken.
- Veel organisaties moeten ook aan de aangesloten bonden/ hoofdverenigingen geld afdragen.
- Daar waar mogelijk proberen alle verenigingen te kijken hoe iedereen van de vereniging mee kan doen bij de activiteiten van de vereniging. Bij de ene vereniging is hier makkelijker een aanpassing te maken dan bij de ander. Zo streven de muziekverenigingen naar een bepaald niveau.
- Alle verenigingen vragen contributie van de leden. Dit proberen ze zo laag mogelijk te houden. De contributies bij jeugdverenigingen liggen rond de 8-9,50 euro per maand. De contributie van de muziekverenigingen ligt tussen de 15-20 euro per maand.
- Niet voor elke vereniging werkt een subsidiebijdrage per lid.
- Alle verenigingen zouden meer waardering willen krijgen voor de maatschappelijke bijdrage die zij leveren. Ze zorgen op hun terrein voor verbinding van de samenleving.
- Graag zouden de verenigingen jaarlijks met de gemeente in gesprek willen om te laten zien wat ze doen voor de samenleving. Er is behoefte aan korte lijnen.
- Het is begrijpelijk dat de gemeente een verantwoording vraagt naar aanleiding van het ontvangen subsidiebedrag. Verenigingen laten graag zien waar zij mee bezig zijn en welke rol zij in de samenleving vervullen.
- Het verschil tussen arrangementsubsidies en waarderingssubsidies moet duidelijker worden aangegeven.
- Het zou krachtig zijn als de subsidieaanvraag kan worden gecombineerd met vergunningen/evenementenbeleid. Hoewel verenigingen voor een activiteit subsidie ontvangen van de gemeente, moeten ze aan de andere kant leges etc. betalen aan de gemeente.

2 Beoogd resultaat

Ondergeschikte aanpassingen in de subsidieverordeningen door te voeren, waardoor de subsidieverordeningen verduidelijkt worden en beter toepasbaar in de praktijk:

- Aanpassen aanvraagtermijn waarderingssubsidie van 1 mei/1oktober naar minimaal 12 weken voor de start van de activiteit.
- Beschikkingstermijnen met betrekking tot de Arrangementsubsidie en de Waarderingsubsidie opnemen in de Algemene Subsidieverordening.
- Verduidelijken wat er met het subsidieplafond wordt bedoeld.



G E M E E N T E B O R N E

- De definitie van financieel en jaarverslag toevoegen.
- Ook voor de aanvraag van een arrangementsubsidie dient een vereniging/ stichting gebruik te maken van het daarvoor beschikbare formulier.
- Artikel 14 lid 4 waarin wordt bepaald dat een stichting geen subsidie krijgt wanneer zij over voldoende eigen middelen beschikt om de activiteit zelf te financieren eenduidig verduidelijken zodat de aanvrager weet wat hiermee wordt bedoeld.
- Opnemen van een hardheidsclausule betreffende de in de Algemene subsidieverordening genoemde termijnen.
- Toelichting art 15 van de Algemene subsidieverordening verwijderen, deze toelichting bevat een verkeerde verwijzing en geeft geen aanvullende informatie.
- Toelichting van artikel 13 met betrekking tot de vaststelling van de subsidie in de Algemene subsidieverordening uitbreiden met verwijzing naar ambtshalve vaststelling.

3 Argumenten

1.1 *De huidige aanvraagtermijnen zorgen voor een beperking in het toekennen van mooie initiatieven uit de Bomse samenleving.* De waarderingssubsidie kan nu op twee momenten in het jaar worden aangevraagd, voor 1 oktober als het betrekking heeft op de eerste helft van het daaropvolgende kalenderjaar en voor 1 mei voor het tweede deel van het kalenderjaar.

De praktijk laat zien dat mooie initiatieven ad hoc ontstaan en mensen vaak te laat zijn met de subsidieaanvraag. Om deze reden wordt voorgesteld om het hele jaar door een waarderingssubsidie aan te vragen, maar dat de aanvraag minimaal 12 weken voor start van de activiteit wordt ingediend.

1.2. *Op dit moment wordt in de subsidieverordening niet duidelijk wat de beslistermijn op een subsidieaanvraag is, om deze reden wordt voorgesteld om artikel 7 uit te breiden met beschikkingstermijn.* Binnen de gemeente Borne wordt voor de waarderingssubsidie een beslistermijn van 8 weken gehanteerd. Op dit moment staat dit enkel op het aanvraagformulier weergegeven. Voor de arrangementsubsidie wordt er geen termijn genoemd. De subsidieaanvragen worden voor 31 december beschikt. Om deze reden ook de titel aanpassen in aanvraag- en beschikkingstermijnen.

Artikel 7 van de Algemene subsidieverordening aanpassen in: *Aanvraag- en beschikkingstermijnen*

1. *De structurele/ arrangementsubsidie wordt uiterlijk voor 1 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft ingediend bij het gemeentebestuur. Daarop wordt uiterlijk op 31 december beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.*

2. *Aanvragen voor een waarderingssubsidie dienen minimaal 12 weken voor het begin van de te subsidiëren activiteit te worden ingediend. Daarop wordt binnen 8 weken beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.*

3. *Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.*

1.3. *In artikel 5 van de Verordening Waarderingssubsidies wordt bepaald dat de gemeenteraad jaarlijks het totale bedrag voor Waarderingssubsidies middels een subsidieplafond vast stelt. Een subsidieplafond bepaalt het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van een bepaalde met name genoemde subsidie (art 4:22 Awb). Het college dient middels een regeling de wijze van verdeling ervan te bepalen. Het subsidieplafond en de manier waarop het verdeeld wordt, moeten worden bekendgemaakt voorafgaand aan het tijdvak waarvoor het geldt (art 4:27 en 4:26 Awb). Belangrijk is dat als het subsidieplafond is bereikt, een aanvraag om subsidie moet worden afgewezen (art 4:25, lid 2 Awb). Hiermee worden opneindregelingen voorkomen.*



G E M E E N T E B O R N E

Het subsidieplafond voor Waarderingssubsidies wordt tot nu toe wel vastgesteld door de raad maar niet als zodanig bekend gemaakt. Tevens werd tot nu toe geen regeling vastgesteld over de wijze van verdeling van de Waarderingssubsidies. Voorgesteld wordt om onderstaand artikel met betrekking tot een subsidieplafond op te nemen.

Na vaststelling van de begroting door de raad zal het subsidieplafond voor Waarderingssubsidies en de door het college vast te stellen regeling over de wijze van verdeling bekend worden gemaakt.

In artikel 4 van de Verordening Arrangementssubsidies staat dat de gemeenteraad jaarlijks het maximale bedrag per instelling vast stelt. Dit houdt ook een subsidieplafond in. Deze bedragen zullen ook na vaststelling van de begroting bekend worden gemaakt.

Aan artikel 5 van de Subsidieverordening Waarderingssubsidie worden de volgende artikelleden toegevoegd:

2. Burgemeester en wethouders bepalen bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:

*a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en/of
b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.*

4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.

1.4. In de verordening wordt afwisselend gesproken over jaarverslag en financieel verslag, wat zorgt voor onduidelijkheid.

In de verordening aangeven dat daar waar financieel verslag staat ook jaarverslag kan worden gelezen mits deze een financiële paragraaf bevat.

Ten behoeve hiervan zal aan artikel 1 van de Algemene Subsidieverordening sub h worden toegevoegd:

Waar in de Algemene Subsidieverordening, de Subsidieverordening arrangementssubsidies en de Subsidieverordening waarderingssubsidies 'financieel verslag' staat kan ook 'jaarverslag' worden gelezen, mits deze een financiële paragraaf bevat.

1.5. Artikel 8 van de Algemene subsidieverordening aanpassen ter verduidelijking van de aanvraagprocedure.

Momenteel is in de verordening niet duidelijk dat een subsidieaanvraag voor een arrangementssubsidie ook middels het daarvoor beschikbare formulier moet worden ingediend. Bij vaststelling van de verordening was enkel voor de waarderingssubsidie hier een standaardformulier voor vastgesteld. In tussen is er ook een aanvraagformulier voor arrangementssubsidies op de website te verkrijgen, maar is deze werkwijze nog niet in de verordening opgenomen.



G E M E E N T E B O R N E

De meeste verenigingen zijn al bekend met het aanvraagformulier of zien het formulier op de website als zij informatie zoeken over subsidies van de gemeente Borne. Met de verwijzing in de verordening is het eenduidig dat zowel voor de aanvraag van een arrangementsubsidie als voor een waarderingssubsidie gebruik gemaakt moet worden van het daarvoor beschikbare formulier op de website.

Artikel 8 van de Algemene Subsidieverordening wordt als volgt aangepast:

De aanvraag van structurele/ arrangementsubsidie wordt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders ingediend. *Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van een aanvraagformulier dat beschikbaar is op de website van de gemeente Borne.*

1.6 Aanpassen van artikel 14 lid 4 van de Algemene subsidieverordening.

Dit lid zorgt momenteel voor meerdere interpretatie mogelijkheden binnen de gemeente.

In dit artikel staat centraal dat een stichting geen subsidie krijgt wanneer zij over voldoende eigen middelen (of middelen van derden of vrij besteedbaar vermogen) beschikt om de activiteit zelf te financieren.

Het artikel is in het verleden opgesteld om te voorkomen dat verenigingen geen grote reserves gaan aanleggen en toch een groot bedrag aan subsidie ontvangen.

Artikel 14 lid 4 van de Algemene Subsidieverordening komt als volgt te luiden:

Als de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken en/of de aanvrager over een zodanig eigen vermogen beschikt dat subsidiëring redelijkerwijs achterwege kan blijven, (hierbij wordt uitgegaan het totaal aan beschikbare middelen dat groter is dan 25% van de begroting van de aanvrager) wordt de subsidie geweigerd.

1.7. Voor uitzonderlijke gevallen op artikel 14 lid 4 een lid 8 toevoegen.

In de toekomst kunnen er aanvragers zijn waarbij artikel 14 lid 4 het niet mogelijk maakt dat zij subsidie ontvangen terwijl dit wel wenselijk wordt geacht vanuit de activiteit die zij bieden. *Ten behoeve hiervan zal aan artikel 14 van de Algemene Subsidieverordening lid 8 worden toegevoegd: Zo nodig is het college bevoegd van lid 4 af te wijken.*

1.8. In sommige gevallen kan het vasthouden aan een termijn opgenomen in de Algemene subsidieverordening of een daarop gebaseerde subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn tot de daarmee te dienen belangen. Om die reden wordt geadviseerd een hardheidsclausule voor wat betreft de termijnen op te nemen.

Dit artikel luidt als volgt:

Hardheidsclausule termijnen

Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen doelen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.

1.9. Het verwijderen van de toelichting van artikel 15 van de Algemene subsidieverordening.

In de toelichting wordt verwezen naar een verkeerd artikel, artikel 11. Tevens geeft de toelichting geen verdere informatie ten opzichte van het artikel. Om deze reden wordt voorgesteld de toelichting te verwijderen.



G E M E E N T E B O R N E

1.10 Het uitbreiden van de toelichting van artikel 13 van de Algemene subsidieverordening.
In de toelichting voor de volledigheid verwijzen naar artikel 4:44 van de Awb in samenhang met artikel 4:47 van de Awb, waarin wordt gesteld dat een subsidie ambtshalve kan worden vastgesteld indien er geen aanvraag tot vaststelling is ingediend, nadat er een éénmalig rappel is verstuurd. Hiermee wordt een nadere uitleg gegeven van ambtshalve vaststelling.

De toelichting van artikel 13 van de Algemene subsidieverordening komt als volgt te luiden:
In dit artikel is geregeld binnen welke termijn het college besluit ter zake van de vaststelling van de subsidie.

Ingevolge het derde lid kan het college, naast deze Algemene subsidieregeling, categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen voor wie de subsidie wordt vastgesteld zonder dat hiervoor door de subsidieontvanger een aanvraag moet worden ingediend. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

Voor de mogelijkheid van lid 4, zie de artikel 4:44 en 4:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

3.1 Ingevolge artikel 2, derde lid, van de Inspraakverordening gemeente Borne, 2005 sub a en c wordt geen inspraak verleend ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen en/ of indien sprake is van uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft.

Zoals uit de Inleiding blijkt heeft er informeel inspraak met verenigingen e.d. over deze aanpassingen plaatsgevonden. Verenigingen e.d. hebben in gesprekken aan kunnen geven ten aanzien waarvan zij graag aanpassingen wensen voor wat betreft subsidieverlening.

4 Kanttekeningen

1.1 Zie argument 1.1: *Met het aanpassen van de indieningstermijnen voor de waarderingssubsidies kan het zijn dat er meer aanvragen voor een waarderingssubsidie moeten worden toegekend.*

De eerder opgenomen termijnen van 1 oktober voorafgaande aan het betreffende subsidiejaar en 1 mei voor de tweede helft van het subsidiejaar passen niet bij de aard van een Waarderingssubsidie. De indiening van een subsidieaanvraag voor een Waarderingssubsidie moet flexibel zijn, net zoals mooie initiatieven vanuit de samenleving gedurende het hele jaar kunnen ontstaan en niet gebonden zijn aan een bepaalde datum.

1.2. Zie argument 1.3: *Het publiceren van het begrotingsvoorbehoud en subsidieplafond kan ervoor zorgen dat de meeste subsidies aan het begin van het jaar worden ingediend. Echter, hebben subsidies door het jaar even veel kans aangezien de aanvraag gekoppeld is aan binnenkomst.*

1.3 Zie argument 1.6: *Verenigingen zien artikel 14, lid 4, van de Algemene subsidieverordening het liefst verdwijnen omdat zij hun geld veelal nodig hebben voor toekomstige investeringen. Wanneer blijkt dat er geld gereserveerd is voor een bepaald doel kan dit in de overweging worden meegenomen.*

5 Kosten, baten en dekking

De 1^e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Verordening Waarderingssubsidie heeft geen gevolgen voor de vastgestelde bedragen binnen de begroting.



G E M E E N T E B O R N E

6 Personeel en organisatie

De wijzigingen kunnen vooralsnog worden opgevangen binnen de reguliere werkzaamheden van team Welzijn en Educatie, Ontwikkeling en Bestuur en Strategie.

7 Vervolg na besluitvorming college

De voorgestelde 1^e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Verordening Waarderingssubsidie te laten vaststellen door de gemeenteraad.

8 Communicatie

- Door middel van de publicatie van de 1^e wijziging van de Algemene Subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidie in de GVOP deze per 1-1-2017 in werking te laten treden. In de Bornse Courant zal worden gemeld dat de 1^e wijziging van de subsidieverordeningen is vastgesteld.
- Als gemeente duidelijker op de website en in de gesprekken met initiatiefnemers communiceren.
- Jaarlijks gaat er een ambtenaar met verenigingen in gesprek.
- Bij onduidelijkheden over de aanvraag vindt actieve communicatie vanuit de gemeente plaats.

9 Bijlage(n)

De huidige Algemene subsidieverordening van de gemeente Borne, de Subsidieverordening Arrangementsubsidies en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies.



G E M E E N T E B O R N E

Raadsvoorstel

raadsvergadering
13-12-2016

agendapunt

nummer
16INT03642

onderwerp
1e wijziging van de subsidieverordeningen Gemeente Borne

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel

Drie jaar geleden is er een nieuwe Algemene subsidieverordening met bijbehorende Subsidieverordening Arrangementsubsidies en Subsidieverordening Waarderingssubsidie vastgesteld. Afgelopen paar maanden hebben er gesprekken met jeugdverenigingen, muziekverenigingen en beleidsmedewerkers plaatsgevonden over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3Kearls (een organisatie die veel Bornse evenementen organiseert) voor inspiratie. Uit deze gesprekken komt naar voren dat er een aantal ondergeschikte aanpassingen in de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidie nodig zijn voor eenduidigheid van de subsidieverordeningen.

1 Inleiding

Drie jaar geleden zijn de Algemene subsidieverordening, de Subsidieverordening Arrangementsubsidies en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies vastgesteld. De afgelopen periode zijn er gesprekken geweest met de Bornse muziekverenigingen, Bornse jongerenverenigingen en beleidsmedewerkers over onder andere de subsidieverordening. Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stichting de 3 Kearls vanuit hun ervaring in het organiseren van veel Bornse evenementen. Tijdens deze gesprekken zijn een aantal onderdelen in de subsidieverordeningen aan bod gekomen die verbetering behoeven en onderdelen die juist als goed worden bevonden.

Voor nu is besloten om enkele ondergeschikte aanpassingen te maken, dit betekent aanpassingen die niet het achterliggende doel of beleid van de verordening raken.

De belangrijkste punten uit deze gesprekken zijn:

- De huidige indieningstermijnen voor een waarderingssubsidie zijn niet haalbaar. Over het algemeen worden plannen wel ruim van te voren bedacht en uitgezet, maar geen half jaar van te voren.
- Alle verenigingen merken een daling in het aantal jeugdleden. Alle organisaties ondernemen diverse activiteiten om jongeren aan te trekken.
- Veel organisaties moeten ook aan de aangesloten bonden/ hoofdverenigingen geld afdragen.



G E M E E N T E B O R N E

- Daar waar mogelijk proberen alle verenigingen te kijken hoe iedereen van de vereniging mee kan doen bij de activiteiten van de vereniging. Bij de ene vereniging is hier makkelijker een aanpassing te maken dan bij de ander. Zo streven de muziekverenigingen naar een bepaald niveau.
- Alle verenigingen vragen contributie van de leden. Dit proberen ze zo laag mogelijk te houden. De contributies bij jeugdverenigingen liggen rond de 8-9,50 euro per maand. De contributie van de muziekverenigingen ligt tussen de 15-20 euro per maand.
- Niet voor elke vereniging werkt een subsidiebijdrage per lid.
- Alle verenigingen zouden meer waardering willen krijgen voor de maatschappelijke bijdrage die zij leveren. Ze zorgen op hun terrein voor verbinding van de samenleving.
- Graag zouden de verenigingen jaarlijks met de gemeente in gesprek willen om te laten zien wat ze doen voor de samenleving. Er is behoefte aan korte lijnen.
- Het is begrijpelijk dat de gemeente een verantwoording vraagt naar aanleiding van het ontvangen subsidiebedrag. Verenigingen laten graag zien waar zij mee bezig zijn en welke rol zij in de samenleving vervullen.
- Het verschil tussen arrangementsubsidies en waarderingssubsidies moet duidelijker worden aangegeven.
- Het zou krachtig zijn als de subsidieaanvraag kan worden gecombineerd met vergunningen/evenementenbeleid. Hoewel verenigingen voor een activiteit subsidie ontvangen van de gemeente, moeten ze aan de andere kant leges etc. betalen aan de gemeente.

2 Beoogd resultaat

Ondergeschikte aanpassingen in de subsidieverordeningen door te voeren, waardoor de subsidieverordeningen verduidelijkt worden en beter toepasbaar in de praktijk:

- Aanpassen aanvraagtermijn waarderingssubsidie van 1 mei/1oktober naar minimaal 12 weken voor de start van de activiteit.
- Beschikkingstermijnen met betrekking tot de Arrangementsubsidie en de Waarderingssubsidie opnemen in de Algemene Subsidieverordening.
- Verduidelijken wat er met het subsidieplafond wordt bedoeld.
- De definitie van financieel en jaarverslag toevoegen.
- Ook voor de aanvraag van een arrangementsubsidie dient een vereniging/ stichting gebruik te maken van het daarvoor beschikbare formulier.
- Artikel 14 lid 4 waarin wordt bepaald dat een stichting geen subsidie krijgt wanneer zij over voldoende eigen middelen beschikt om de activiteit zelf te financieren eenduidig verduidelijken zodat de aanvrager weet wat hiermee wordt bedoeld.
- Opnemen van een hardheidsclausule betreffende de in de Algemene subsidieverordening genoemde termijnen.
- Toelichting art 15 van de Algemene subsidieverordening verwijderen, deze toelichting bevat een verkeerde verwijzing en geeft geen aanvullende informatie.
- Toelichting van artikel 13 met betrekking tot de vaststelling van de subsidie in de Algemene subsidieverordening uitbreiden met verwijzing naar ambtshalve vaststelling.

3 Argumenten

1.1 *De huidige aanvraagtermijnen zorgen voor een beperking in het toekennen van mooie initiatieven uit de Borse samenleving. De waarderingssubsidie kan nu op twee momenten in het jaar worden*



G E M E E N T E B O R N E

aangevraagd, voor 1 oktober als het betrekking heeft op de eerste helft van het daaropvolgende kalender jaar en voor 1 mei voor het tweede deel van het kalenderjaar.

De praktijk laat zien dat mooie initiatieven ad hoc ontstaan en mensen vaak te laat zijn met de subsidieaanvraag. Om deze reden wordt voorgesteld om het hele jaar door een waarderingssubsidie aan te vragen, maar dat de aanvraag minimaal 12 weken voor start van de activiteit wordt ingediend.

1.2. Op dit moment wordt in de subsidieverordening niet duidelijk wat de beslistermijn op een subsidieaanvraag is, om deze reden wordt voorgesteld om artikel 7 uit te breiden met beschikkingstermijn. Binnen de gemeente Borne wordt voor de waarderingssubsidie een beslistermijn van 8 weken gehanteerd. Op dit moment staat dit enkel op het aanvraagformulier weergegeven. Voor de arrangementsubsidie wordt er geen termijn genoemd. De subsidieaanvragen worden voor 31 december beschikt. Om deze reden ook de titel aanpassen in aanvraag- en beschikkingstermijnen.

Artikel 7 van de Algemene subsidieverordening aanpassen in: *Aanvraag- en beschikkingstermijnen*

1. De structurele/ arrangementsubsidie wordt uiterlijk voor 1 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft ingediend bij het gemeentebestuur. Daarop wordt uiterlijk op 31 december beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.

2. Aanvragen voor een waarderingssubsidie dienen minimaal 12 weken voor het begin van de te subsidiëren activiteit te worden ingediend. Daarop wordt binnen 8 weken beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.

3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

1.3. In artikel 5 van de Verordening Waarderingssubsidies wordt bepaald dat de gemeenteraad jaarlijks het totale bedrag voor Waarderingssubsidies middels een subsidieplafond vast stelt. Een subsidieplafond bepaalt het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van een bepaalde met name genoemde subsidie (art 4:22) Awb). Het college dient middels een regeling de wijze van verdeling ervan te bepalen. Het subsidieplafond en de manier waarop het verdeeld wordt, moeten worden bekendgemaakt voorafgaand aan het tijdvak waarvoor het geldt (art 4:27 en 4:26 Awb). Belangrijk is dat als het subsidieplafond is bereikt, een aanvraag om subsidie moet worden afgewezen (art 4:25, lid 2 Awb). Hiermee worden opneindregelingen voorkomen.

Het subsidieplafond voor Waarderingssubsidies wordt tot nu toe wel vastgesteld door de raad maar niet als zodanig bekend gemaakt. Tevens werd tot nu toe geen regeling vastgesteld over de wijze van verdeling van de Waarderingssubsidies. Voorgesteld wordt om onderstaand artikel met betrekking tot een subsidieplafond op te nemen.

Na vaststelling van de begroting door de raad zal het subsidieplafond voor Waarderingssubsidies en de door het college vast te stellen regeling over de wijze van verdeling bekend worden gemaakt.

In artikel 4 van de Verordening Arrangementssubsidies staat dat de gemeenteraad jaarlijks het maximale bedrag per instelling vast stelt. Dit houdt ook een subsidieplafond in. Deze bedragen zullen ook na vaststelling van de begroting bekend worden gemaakt.



G E M E E N T E B O R N E

Aan artikel 5 van de Subsidieverordening Waarderingssubsidie worden de volgende artikelleden toegevoegd:

2. Burgemeester en wethouders bepalen bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:

a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en/of

b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.

4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.

1.4. In de verordening wordt afwisselend gesproken over jaarverslag en financieel verslag, wat zorgt voor onduidelijkheid.

In de verordening aangeven dat daar waar financieel verslag staat ook jaarverslag kan worden gelezen mits deze een financiële paragraaf bevat.

Ten behoeve hiervan zal aan artikel 1 van de Algemene Subsidieverordening sub h worden toegevoegd:

Waar in de Algemene Subsidieverordening, de Subsidieverordening arrangementsubsidies en de Subsidieverordening waarderingssubsidies 'financieel verslag' staat kan ook 'jaarverslag' worden gelezen, mits deze een financiële paragraaf bevat.

1.5. Artikel 8 van de Algemene subsidieverordening aanpassen ter verduidelijking van de aanvraagprocedure.

Momenteel is in de verordening niet duidelijk dat een subsidieaanvraag voor een arrangementsubsidie ook middels het daarvoor beschikbare formulier moet worden ingediend. Bij vaststelling van de verordening was enkel voor de waarderingssubsidie hier een standaardformulier voor vastgesteld. In tussen is er ook een aanvraagformulier voor arrangementsubsidies op de website te verkrijgen, maar is deze werkwijze nog niet in de verordening opgenomen.

De meeste verenigingen zijn al bekend met het aanvraagformulier of zien het formulier op de website als zij informatie zoeken over subsidies van de gemeente Borne. Met de verwijzing in de verordening is het eenduidig dat zowel voor de aanvraag van een arrangementsubsidie als voor een waarderingssubsidie gebruik gemaakt moet worden van het daarvoor beschikbare formulier op de website.

Artikel 8 van de Algemene Subsidieverordening wordt als volgt aangepast:

De aanvraag van structurele/ arrangementsubsidie wordt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders ingediend. *Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van een aanvraagformulier dat beschikbaar is op de website van de gemeente Borne.*

1.6 Aanpassen van artikel 14 lid 4 van de Algemene subsidieverordening.

Dit lid zorgt momenteel voor meerdere interpretatie mogelijkheden binnen de gemeente.

In dit artikel staat centraal dat een stichting geen subsidie krijgt wanneer zij over voldoende eigen middelen (of middelen van derden of vrij besteedbaar vermogen) beschikt om de activiteit zelf te financieren. Het artikel is in het verleden opgesteld om te voorkomen dat verenigingen geen grote reserves gaan aanleggen en toch een groot bedrag aan subsidie ontvangen.

Artikel 14 lid 4 van de Algemene Subsidieverordening komt als volgt te luiden:



G E M E E N T E B O R N E

Als de aanvrager ook zonder subsidieverstreking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken en/of de aanvrager over een zodanig eigen vermogen beschikt dat subsidiëring redelijkerwijs achterwege kan blijven, (hierbij wordt uitgegaan het totaal aan beschikbare middelen dat groter is dan 25% van de begroting van de aanvrager) wordt de subsidie geweigerd.

1.7. Voor uitzonderlijke gevallen op artikel 14 lid 4 een lid 8 toevoegen.

In de toekomst kunnen er aanvragers zijn waarbij artikel 14 lid 4 het niet mogelijk maakt dat zij subsidie ontvangen terwijl dit wel wenselijk wordt geacht vanuit de activiteit die zij bieden. *Ten behoeve hiervan zal aan artikel 14 van de Algemene Subsidieverordening lid 8 worden toegevoegd: Zo nodig is het college bevoegd van lid 4 af te wijken.*

1.8. In sommige gevallen kan het vasthouden aan een termijn opgenomen in de Algemene subsidieverordening of een daarop gebaseerde subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn tot de daarmee te dienen belangen. Om die reden wordt geadviseerd een hardheidsclausule voor wat betreft de termijnen op te nemen.

Dit artikel luidt als volgt:

Hardheidsclausule termijnen

Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen doelen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.

1.9. Het verwijderen van de toelichting van artikel 15 van de Algemene subsidieverordening.

In de toelichting wordt verwezen naar een verkeerd artikel, artikel 11. Tevens geeft de toelichting geen verdere informatie ten opzichte van het artikel. Om deze reden wordt voorgesteld de toelichting te verwijderen.

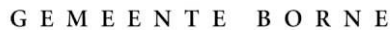
1.10 Het uitbreiden van de toelichting van artikel 13 van de Algemene subsidieverordening.

In de toelichting voor de volledigheid verwijzen naar artikel 4:44 van de Awb in samenhang met artikel 4:47 van de Awb, waarin wordt gesteld dat een subsidie ambtshalve kan worden vastgesteld indien er geen aanvraag tot vaststelling is ingediend, nadat er een éénmalig rappel is verstuurd. Hiermee wordt een nadere uitleg gegeven van ambtshalve vaststelling.

De toelichting van artikel 13 van de Algemene subsidieverordening komt als volgt te luiden:

In dit artikel is geregeld binnen welke termijn het college besluit ter zake van de vaststelling van de subsidie.

Ingevolge het derde lid kan het college, naast deze Algemene subsidieregeling, categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen voor wie de subsidie wordt vastgesteld zonder dat hiervoor door de subsidieontvanger een aanvraag moet worden ingediend. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.



Pagina 6



G E M E E N T E B O R N E

Raadsbesluit

Nummer

16INT03641

Onderwerp

1^e Wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies

De raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8-11-2016;

besluit:

Artikel I Wijzigingen

De Algemene subsidieverordening wordt als volgt gewijzigd:

A. Aan Artikel 1 wordt sub h toegevoegd:

h. Waar in de Algemene Subsidieverordening, de Subsidieverordening arrangementsubsidies en de Subsidieverordening waarderingssubsidies 'financieel verslag' staat kan ook 'jaarverslag' worden gelezen, mits deze een financiële paragraaf bevat.

B. Aan artikel 4 zal een lid 3 worden toegevoegd:

Artikel 4 lid 3 komt te luiden: Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvraager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen doelen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.

C. Artikel 7, *Termijn indiening aanvraag subsidieverlening*, komt te luiden:

Artikel 7 'Aanvraag- en beschikkingstermijnen'

1. De structurele/ arrangementsubsidie wordt uiterlijk voor 1 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft ingediend bij het gemeentebestuur. Daarop wordt uiterlijk op 31 december beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.

2. Aanvragen voor een waarderingssubsidie dienen minimaal 12 weken voor het begin van de te subsidiëren activiteit te worden ingediend. Daarop wordt binnen 8 weken beschikt. In bijzondere gevallen kunnen burgemeester en wethouders deze termijn verlengen.

3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

D. Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

In de aanhef wordt tussen: "De aanvraag van structurele/ arrangementsubsidie wordt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders ingediend." en "Bij de aanvraag worden de volgende gegevens overlegd: (sub a e.d.)" het volgende toegevoegd: Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van een aanvraagformulier



G E M E E N T E B O R N E

dat beschikbaar is op de website van de gemeente Borne.

E. Aan artikel 14 lid 4 van de Algemene subsidieverordening wordt voor “vermogen” “eigen” ingevoegd.

Dit artikel komt als volgt te luiden:

Als de aanvrager ook zonder subsidieverstreking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken en/of de aanvrager over een zodanig eigen vermogen beschikt dat subsidiëring redelijkerwijs achterwege kan blijven, (hierbij wordt uitgegaan van een eigen vermogen dat groter is dan 25% van de begroting van de aanvrager) wordt de subsidie geweigerd.

F. Aan Artikel 14 van de Algemene subsidieverordening zal een lid 8 worden toegevoegd, luidend: *Zo nodig is het college bevoegd van lid 4 af te wijken.*

G. De toelichting van artikel 13 komt als volgt te luiden:

In dit artikel is geregeld binnen welke termijn het college besluit ter zake van de vaststelling van de subsidie.

Ingevolge het derde lid kan het college, naast deze Algemene subsidieregeling, categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen voor wie de subsidie wordt vastgesteld zonder dat hiervoor door de subsidieontvanger een aanvraag moet worden ingediend. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

Voor de mogelijkheid van lid 4, zie de artikel 4:44 en 4:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

H. De toelichting van artikel 15 van de Algemene subsidieverordening wordt verwijderd.

De Subsidieverordening Waarderingssubsidies wordt als volgt gewijzigd:

A. Aan artikel 5 van de Subsidieverordening Waarderingssubsidies worden de volgende artikelliden toegevoegd, met nummering beginnende met nummer 1 voor de tekst “*Het totale bedrag ... middels een subsidieplafond.*” :

2. Burgemeester en wethouders bepalen bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

3. De raad kan een subsidieplafond verlagen als:

a. het wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en/of

b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.

4. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.



G E M E E N T E B O R N E

Artikel II Inwerkingtreding

Deze 1^e wijziging van de Algemene subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies treedt in werking op 1 januari 2017.

Artikel III Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 1^e Wijziging van de Algemene Subsidieverordening en de Subsidieverordening Waarderingssubsidies.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13-12-2016.

De voorzitter,

De griffier,

[Zoek regelingen op overheid.nl](#)

Gemeente Borne

Ziet u een fout in deze regeling? [Meld het ons op regelgeving@overheid.nl!](#)

Algemene subsidieverordening, Subsidieverordening arrangementsubsidies, Subsidieverordening Waarderingssubsidies

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Borne
Officiële naam regeling	Algemene subsidieverordening, Subsidieverordening arrangementsubsidies, Subsidieverordening Waarderingssubsidies
Citeertitel	Algemene subsidieverordening, Subsidieverordening arrangementsubsidies, Subsidieverordening Waarderingssubsidies
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	maatschappelijke zorg en welzijn
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

[Gemeentewet, artt. 108, 147](#)

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking- treding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerking- treding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
01-01-2014			Nieuwe regeling	21-05-2013 Bornsche Courant, 27- 06-2013	13int02151

Tekst van de regeling

Intitulé

Algemene subsidieverordening, Subsidieverordening arrangementsubsidies, Subsidieverordening
Waarderingssubsidies

De raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26-3-2013;

gelezen het amendement van de gezamenlijke fracties van 21-5-2013;

besluit:

in te trekken de Algemene subsidieverordening van de gemeente Borne van 16 september 2004;

1. in te trekken de Verordening regelende de subsidiëring voor de diverse werksoorten op het terrein van welzijn-educatie en sport van 16 september 2004;
2. vast te stellen de Algemene subsidieverordening per 1 januari 2014 en
3. vast te stellen de volgende bijzondere subsidieverordeningen, per 1 januari 2014:
 - a. Subsidieverordening Arrangementsubsidies;
 - b. Subsidieverordening Waarderingsubsidies.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 21 mei 2013

De voorzitter, mr. drs. R.G. Welten

De griffier, S.F. Morsink

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. wet: Algemene wet bestuursrecht;
- b. gemeentebestuur: de gemeenteraad of, voor zover de bevoegdheid omtrent het verstrekken van subsidies bij burgemeester en wethouders berust, burgemeester en wethouders;
- c. organisatie: een rechtspersoon in de vorm van een stichting of vereniging;
- d. persoon: een rechtspersoon woonachtig in de gemeente Borne;
- e. bijzondere subsidieverordening: een wettelijk voorschrift, als bedoeld in artikel 4:23, eerste lid, van de wet, dienend als wettelijke grondslag voor een subsidie;
- f. structurele, arrangement subsidie: een per boekjaar verstrekte subsidie als bedoeld in afdeling 4.2.8. van de wet;
- g. incidentele, waarderingssubsidie: een eenmalig verstrekte subsidie voor projecten of activiteiten die het karakter hebben van een eenmalig evenement, een vernieuwde opzet of werkwijze (experiment).

Artikel 2 Reikwijdte

1. De Raad stelt vast dat voor de volgende beleidsterreinen subsidie kan worden verstrekt:
 - a. algemeen bestuur;
 - b. openbare orde en veiligheid;
 - c. verkeer, vervoer en waterstaat;
 - d. economische zaken;
 - e. onderwijs;
 - f. cultuur en recreatie;
 - g. sociale voorzieningen, maatschappelijke dienstverlening en maatschappelijke ondersteuning;

- h. volksgezondheid en milieu;
 - i. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.
2. Het college kan nadere regels stellen, waarin de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen en de verdeling van de subsidie per beleidsterrein zoals bedoeld in het eerste lid worden omschreven.

Artikel 3 Bijzondere subsidieverordeningen

1. Het gemeentebestuur regelt in bijzondere subsidieverordeningen op welke beleidsterreinen voor welke activiteiten subsidies kunnen worden verstrekt.
2. Het gemeentebestuur regelt in een bijzondere subsidieverordening in ieder geval:
 - a. welke beleidsterreinen het betreft;
 - b. welke activiteiten voor subsidie in aanmerking kunnen komen;
 - c. welke verplichtingen eventueel aan de subsidieverstrekking te verbinden zijn;
 - d. welke aanvraagbescheiden nodig zijn bij het indienen van een aanvraag;
 - e. de vaststelling of de mogelijkheid tot vaststelling krachtens de verordening van een subsidieplafond als bedoeld in artikel 4:25, eerste lid van de wet, tenzij daaraan geen behoefte bestaat;
 - f. indien een subsidieplafond is vastgesteld of krachtens de verordening kan worden vastgesteld, door welk bestuursorgaan het beschikbare bedrag wordt verdeeld;
 - g. indien een subsidieplafond is vastgesteld of krachtens de verordening kan worden vastgesteld, op welke wijze het beschikbare bedrag wordt verdeeld;
 - h. welke andere specifieke voorschriften van toepassing zijn.

Artikel 4 Bevoegdheid college

1. Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en - indien de begroting nog niet is vastgesteld, dan wel goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden.

Artikel 5 Subsidieverslag

Tenzij bij een besluit van het gemeentebestuur anders is bepaald is artikel 4:24 van de wet niet van toepassing.

Artikel 6 Medesubsidiënt

Het gemeentebestuur kan van bepalingen van deze verordening of een bijzondere verordening afwijken indien sprake is van medesubsidiëring en de betreffende bepalingen in strijd zijn of komen met besluiten van de medesubsidiënt.

HOOFDSTUK 2 AANVRAAG

Artikel 7 Termijn indiening aanvraag subsidieverlening

1. De structurele / arrangement subsidie wordt uiterlijk voor 1 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft ingediend bij het gemeentebestuur.
2. Een aanvraag voor een incidentele / waarderingssubsidie wordt voor wat betreft de activiteiten in de eerste helft van het kalenderjaar voor 1 oktober voorafgaande aan het kalenderjaar en voor de tweede helft van het kalenderjaar voor 1 mei van het kalenderjaar ingediend bij het gemeentebestuur.

Artikel 8 Indiening aanvraagbescheiden voor subsidies

De aanvraag van de structurele / arrangementsubsidie wordt schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders ingediend. Bij de aanvraag worden de volgende gegevens overlegd:

- a. een activiteitenplan, tenzij redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte is;
- b. een begroting, tenzij deze voor de berekening van het bedrag van de subsidie niet van belang is;
- c. een financieel verslag, tenzij redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte is;
- d. een afschrift van de oprichtingsakte dan wel van de statuten zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd, voor zover niet reeds eerder overgelegd en voor zover de aanvrager een rechtspersoon is.

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd ook andere dan, of slechts enkele van, de in dit artikel genoemde gegevens te verlangen, indien die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk, respectievelijk voldoende, zijn.

De aanvraag van de incidentele / waarderingssubsidie gaat d.m.v. het invullen van een standaardformulier, dat digitaal verkrijgbaar is via de website van de gemeente Borne en dat gericht wordt aan het college van burgemeester en wethouders.

Het subsidieaanvraagformulier gaat in op:

- a. een inhoudelijke beschrijving van het project / de activiteit.
- b. de motivatie m.b.t. de gestelde gemeentelijke subsidiecriteria.
- c. de begroting van het project / de activiteit en financieel verslag.

HOOFDSTUK 3 VERLENING EN VASTSTELLING VAN DE SUBSIDIE

Artikel 9 Verlening van de subsidie

1. Bij het besluit tot verlening van de subsidie geeft het college aan op welke wijze de verantwoording van de ontvangen subsidie plaatsvindt.
2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden met betrekking tot het beheer en gebruik van de subsidie.

Artikel 10. Verantwoording subsidies tot € 5.000

1. Subsidies tot € 5.000 euro worden door het college:
 - a. direct vastgesteld of;
 - b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht.
2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kan het college de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Artikel 11. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 75.000 euro

1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 5.000 euro, maar minder dan 75.000 euro, dient de subsidieontvanger zo spoedig mogelijk na afloop van het boekjaar doch uiterlijk 1 juni een aanvraag tot vaststelling in bij het college.
2. De aanvraag tot vaststelling bevat:
 - a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
 - b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening).
- 3.

Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.

Artikel 12. Verantwoording subsidies vanaf 75.000 euro

1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 75.000 euro, dient de subsidieontvanger zo spoedig mogelijk na afloop van het boekjaar doch uiterlijk 1 juni een aanvraag tot vaststelling in bij het college.
2. De aanvraag tot vaststelling bevat:
 - a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
 - b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
 - c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop;
 - d. een accountantsverklaring.
3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.

Artikel 13. Vaststelling subsidie

1. Het college stelt binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast.
2. Indien uit de aard van de subsidie, dan wel de verantwoording daarvan, volgt dat voor de beslissing op de vaststelling van de subsidie een langere termijn nodig is dan de in het eerste lid genoemde termijn, dan bericht het college de subsidieontvanger daarvan zo spoedig mogelijk na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling.
3. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
4. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in het eerste lid genoemd tijdstip is ontvangen, kan het college na een eenmalige rappel overgaan tot ambtshalve vaststelling.

HOOFDSTUK 4 SUBSIDIECRITERIA

Artikel 14

1. De te subsidiëren activiteiten moet gericht zijn op de gemeente Borne en ten goede komen aan de ingezetenen van de gemeente Borne.
2. De subsidiegelden moeten worden besteed voor het doel waarvoor ze zijn beschikbaar gesteld.
3. De activiteiten mogen niet in strijd zijn met het algemene belang of de openbare orde.
4. Als de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken en/of de aanvrager over een zodanig eigen vermogen beschikt dat subsidiëring redelijkerwijs achterwege kan blijven, (hierbij wordt uitgegaan van een vermogen dat groter is dan 25% van de begroting van de aanvrager) wordt de subsidie geweigerd.
5. De subsidieverstrekking moet passen binnen het door het gemeentebestuur vastgestelde beleid. De toetsingscriteria en kaderstelling zijn in de desbetreffende bijzondere subsidieverordeningen aangegeven.
6. De aanvrager moet de behoefte aan de activiteit aannemelijk maken.
7. De eigen bijdrage t.b.v. de activiteit door de deelnemers mag niet zo laag worden gesteld, dat door een redelijke verhoging hiervan subsidieverlening achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 5 WEIGERINGSGRONDEN

Artikel 15 Weigeringsgronden

- a. De subsidieverstreking kan naast de in artikel 4:25 en artikel 4:35 van de wet genoemde gevallen worden geweigerd indien de subsidieaanvraag niet voldoet aan de subsidiecriteria in artikel 14.
- b. Het college kan voor subsidies binnen door de raad vast te stellen beleidsterreinen of onderdelen daarvan bepalen dat de gevraagde subsidie kan worden geweigerd of de verleende subsidie kan worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur.

HOOFDSTUK 6 RIJKSGELDEN

Artikel 16 Rijksgelden

1. Aan een aanvrager kan door het college subsidie worden verleend ten behoeve van activiteiten en/of werkzaamheden ten aanzien waarvan de gemeente rijksgelden verwacht als bijdrage in de kosten van de uitvoering van die activiteiten en/of werkzaamheden. Voorwaarde voor vorengenoemde subsidiëring is het daadwerkelijk verkrijgen van de betreffende rijksgelden op het moment van de vaststelling van de gemeentelijke begroting. Het niet of in mindere mate verkrijgen van de rijksgelden kan aanleiding geven tot dienovereenkomstige aanpassing van de gemeentelijke begroting.
2. De aanvrager levert de door het college gevraagde gegevens die nodig zijn in het kader van specifieke verantwoordingseisen voor de verkregen rijksgelden, vóór een door het gemeentebestuur aangegeven datum.

HOOFDSTUK 6 VERPLICHTINGEN VAN DE SUBSIDIEONTVANGER

Artikel 17 Informatieplicht

De subsidieontvanger doet onmiddellijk opgave van een wezenlijke wijziging van de gegevens die bij de aanvraag om subsidie zijn overgelegd.

Artikel 18 Verzekeringen

De ontvanger van een subsidie draagt er zorg voor dat hij adequaat is verzekerd tegen de gevolgen van wettelijke aansprakelijkheid, inboedelschade, brand-/storm-/waterschade of andere door hem aangegeven risico's.

Artikel 19 Niet-doelgerichte verplichtingen

Het college kan niet-doelgerichte verplichtingen aan de subsidieontvanger opleggen.

Artikel 20 Vergoeding vermogenswaarden

1. In de gevallen, bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de wet is de subsidieontvanger een vergoeding van de vermogenswaarden verschuldigd.
2. De wijze waarop de hoogte van de vergoeding wordt bepaald, wordt vermeld in de beschikking tot subsidieverlening.
3. Bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding wordt uitgegaan van de waarde van de zaken en andere vermogensbestanddelen op het tijdstip, waarop de vergoeding verschuldigd wordt, met dien verstande, dat in geval van ontvangst van schadevergoeding voor verlies of beschadiging van zaken wordt uitgegaan van het bedrag dat als schadevergoeding door de subsidieontvanger wordt ontvangen.
4. Indien het onroerende zaken betreft, geschiedt de waardebepaling door een onafhankelijke deskundige.

HOOFDSTUK 7 BETALING EN TERUGVORDENING

Artikel 21 Betaling

1. Het subsidiebedrag wordt of ineens of in gedeelten betaald.
2. In geval van betaling in gedeelten wordt aangegeven hoe de gedeelten worden berekend en op welke tijdstippen ze worden betaald.

Artikel 22 Terugbetaling voorschotten

1. Indien een subsidieontvanger meer aan voorschotten heeft ontvangen dan de vastgestelde subsidie bedraagt, is de subsidieontvanger verplicht het te veel ontvangen bedrag binnen een termijn van vier weken terug te betalen.
2. Het college kan in bijzondere gevallen een andere termijn bepalen.
3. Het college kan in afwijking van het eerste lid besluiten dat het te veel ontvangen bedrag wordt verrekend met een of meerdere nog te betalen voorschotten op een aan dezelfde subsidieontvanger verleende of nog te verlenen subsidie.

HOOFDSTUK 8 AANVULLENDE BEPALINGEN VOOR STRUCTURELE SUBSIDIES

Artikel 23 Afdeling 4.2.8 wet

1. Afdeling 4.2.8 van de wet is van toepassing op door het gemeentebestuur aan rechtspersonen verstrekte structurele subsidies.
2. Daar waar afdeling 4.2.8 van de wet in strijd is met bepalingen uit deze verordening of een bijzondere verordening, gelden de bepalingen uit deze verordening of bijzondere verordening.

Artikel 24 Budgetsubsidie

Een structurele arrangement subsidie kan worden verstrekt in de vorm van een budgetsubsidie, zijnde een subsidie waarbij het gemeentebestuur, in een bij de beschikking tot subsidieverlening behorende uitvoeringsovereenkomst op grond van artikel 4:36 van de wet, afspraken met de subsidieontvanger heeft gemaakt over onder meer de uit te voeren activiteiten, de te leveren prestaties en de te bereiken resultaten in het boekjaar.

Artikel 25 Toestemming handelingen

De subsidieontvanger behoeft de toestemming van het gemeentebestuur voor de handelingen bedoeld in artikel 4:71, eerste lid, onderdelen a, b, e, f, g, h, i en j van de wet.

Artikel 26 Egalisatiereserve

Het gemeentebestuur kan op grond van artikel 4:72 van de wet bepalen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve vormt.

Artikel 27 Financieel verslag

Indien de subsidieontvanger zijn inkomsten in overwegende mate ontleent aan de subsidie kan het gemeentebestuur op grond van artikel 4:77 van de wet bepalen dat artikel 4:76 van de wet van overeenkomstige toepassing is.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 28 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2014.

Artikel 29 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als Algemene subsidieverordening gemeente Borne.

A. Subsidieverordening Arrangementsubsidies

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

1. Arrangement subsidie: Een arrangementsubsidie is een langlopende subsidie waarop de gemeente inhoudelijk wenst te sturen en waarvan zij de resultaten wil zien. Een arrangementsubsidie is een structurele subsidie die wordt per jaar toegekend. De uitgangspunten van de arrangementsubsidie staan verwoord in de Algemene Subsidieverordening en de notitie "Uitgangspunten en randvoorwaarden bij het opstellen van meerjarige uitvoeringsovereenkomsten". Deze uitgangspunten zijn bij raadsbesluit van 15 december 2005, nr: 5-10458 vastgesteld. Een kopie is hierbij gevoegd.
2. Bibliotheekwerk: Het geheel van voorzieningen, structuren en activiteiten gericht op het bevorderen van het vrije verkeer van informatie (alle in woord, beeld en/of geluid vastgelegde analoge of digitale uitingen ongeacht de recreatieve, voorlichtende en/of educatieve functies die deze voor de gebruiker kunnen hebben) door deze beschikbaar te stellen voor iedereen en op die manier bij te dragen aan ontwikkeling vorming en ontspanning.
3. Maatschappelijk werk: Een laagdrempelige eerstelijns voorziening die gericht is op de verwevenheid van materiële en immateriële problematiek in het functioneren van het individu in wisselwerking met zijn omgeving.
4. Muzikale vorming: Voorbereidend instrumentaal onderwijs, instrumentaal onderwijs en algemene muzikale scholing, gericht op het bevorderen van de ontplooiing van individuen en/of groepen door de ontwikkeling van vaardigheden op het terrein van muziek en zang.
5. Ouderenwerk: Activiteiten van algemeen of specifiek recreatieve, creatieve, educatieve of culturele aard, activiteiten van algemeen ondersteunende aard en/of activiteiten van eenvoudig zorginhoudelijke aard ten behoeve van ouderen.
6. Welzijnswerk: Het organiseren en uitvoeren van recreatieve, creatieve, educatieve en culturele activiteiten in groepsverband vanuit de gemeenschapsvormende optiek en het ondersteunen bij kadervorming van deze activiteiten.
7. Maatschappelijke ondersteuning: Het geheel van voorzieningen, structuren en activiteiten die zich richten op de maatschappelijke ondersteuning zoals benoemd in de Wet maatschappelijke ondersteuning.
8. Recreatie toerisme en folklore: Instellingen die zich voornamelijk richten op het organiseren van evenementen en toeristische activiteiten en behoud van folklore.
9. Ontplooiing gehandicapten: De ontwikkeling en verruiming van het zelfbewustzijn van de gehandicapte mens, waarbij vergroting van mogelijkheden tot deelname van gehandicapten aan algemene activiteiten in de samenleving van belang zijn.
10. Jeugdsport: Het al dan niet in competitieverband beoefenen van sport of lichamelijke oefening in clubverband door jeugdleden.
11. Exploitatiekosten Kulturhus: Kosten die gemaakt worden voor onderhoud, verzekering, beheer e.d. van het onroerend goed, voortvloeiend uit het in eigendom of in gebruik hebben van onroerende goederen.
12. Amateurkunst: Het in groepsverband, niet beroepsmatig beoefenen van muziek voornamelijk gericht op de educatie van jeugd.
13. Jeugd en jongerenwerk: Activiteiten voor jeugdigen en jongeren die gericht zijn op educatie, vorming, ontwikkeling, cultuurbeleving, ontspanning en vrijetijdsbesteding in groepsverband (incl. scouting).

Artikel 2 Kaderstelling

De kaders zijn als volgt:

§Bevorderen sociale samenhang. Het is belangrijk dat mensen betrokken zijn bij elkaar en hun buurt/omgeving. De activiteit of het project draagt bij aan het:

- Meer betrekken van burgers bij hun wijk of buurt. Het gaat daarbij om activiteiten die onderlinge samenhang en noaberschap stimuleren.
- Het samendoen en ontmoeting in de gemeente Borne.
- Bevorderen van participatie van bijzondere doelgroepen zoals jeugd en ouderen.
- Bevorderen van culturele activiteiten.
- Bevorderen van cultuureducatie.
- Bevorderen van sport, bewegen en gezonde leefstijl.
- Bevorderen van activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme in Borne.

Toelichting op bovengenoemde kaderstelling t.a.v. sociale samenhang:

- Ø Bevorderen noaberschap, samendoen en ontmoeting in Borne. De gemeente wil graag dat burgers elkaar kunnen ontmoeten in Borne en stimuleert projecten/activiteiten die het ontmoeten en samendoen bevorderen.
- Ø Bevorderen participatie voor bijzondere doelgroepen, zoals jeugd en ouderen. Het is belangrijk dat jongeren elkaar kunnen ontmoeten, voor hun eigen individuele ontwikkeling en het ontdekken van zichzelf maar ook voor de ontwikkeling van de samenleving, aangezien er vanuit jongerencultuur vernieuwing ontstaat. Voor jongeren moet voldoende mogelijkheid zijn om elkaar te ontmoeten en met elkaar sociale, culturele, kunstzinnige of sportieve activiteiten te doen. Het gaat hierbij om projecten of activiteiten die dit mogelijk maken.
- Ø Bevorderen culturele activiteiten. Culturele activiteiten leveren een waardevolle bijdrage aan participatie van burgers, de samenhang binnen de Bornse gemeenschap en tevens aan de ontwikkeling van burgers en biedt impulsen voor creatieve vernieuwing. Het gaat hierbij om projecten of activiteiten die hieraan bijdragen. Het bevorderen van actief cultureel burgerschap is hierbij belangrijk. Het zelf beoefenen en ervaren van cultuur is de basis van het culturele leven. Cultuur is onmisbaar als bron van onderlinge binding en zingeving en heeft naast de intrinsieke waarde een belangrijke bindende werking. Een actief cultureel leven heeft niet alleen een positieve invloed op de persoonlijke ontwikkeling van de burger, zijn kennis van cultuur, geestelijk leven, gevoel voor artistieke en creativiteit; het beïnvloedt de maatschappij als geheel ook in positieve zin, het heeft invloed op sociale cohesie, betrokkenheid en verbondenheid van burgers onderling.
- Ø Bevorderen van cultuureducatie. Het onder de aandacht brengen van cultuureducatie op de basisscholen. Cultuureducatie is een verzamelbegrip, dat zowel kunsteducatie als literatuureducatie, erfgoededucatie en media-educatie omvat. Doel is om zo vraag en aanbod op het gebied van cultuureducatie op elkaar af te stemmen en de scholen dat te bieden waar ze behoefte aan hebben, binnen de kaders die hiervoor gesteld zijn.
- Ø Bevorderen sport, bewegen en gezonde leefstijl. Borne wil sporten en bewegen voor iedereen mogelijk maken door middel van een laagdrempelig gebruik van goede sportvoorzieningen met een gevarieerd sportaanbod. Sport maakt een belangrijk deel uit van onze maatschappij. Het vertegenwoordigt belangrijke maatschappelijke waarden, het verbreedt en stimuleert sportief gedrag maar draagt ook bij aan sociale participatie en het behouden en versterken van sociale cohesie.
- Ø Bevorderen van activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme in Borne. Borne wil het aantal bezoekers van buitenaf vergroten door versterking en uitbreiding van het toeristisch/recreatief aanbod. Doel is het optimaliseren van de leefbaarheid in de gemeente, waarbij de economische aspecten van recreatie en toerisme de belangrijkste factor is. Hiertoe worden de groene waarden, alsmede het profiel van kleinschaligheid behouden, de samenhang van het aanbod versterkt en authenticiteit nagestreefd.

Uitgangspunten:

- Ø Regie ligt bij gemeente maar initiatief ligt bij burgers waarbij wordt aangesloten bij hun wensen en waarbij zij eigenaar blijven van hun idee.
- Ø Er is een dynamische verbinding tussen burgers en gemeente waarbij zeggenschap wordt gedeeld.
- Ø Er wordt uitgegaan van de zelfredzaamheid van burgers. Borne wil graag de kracht van de samenleving benutten en zaken overlaten aan initiatieven van burgers, instellingen of ondernemers. Ondersteuning van de gemeente vindt alleen plaats indien dit nodig is.

Artikel 3: Wie/wat valt er onder

Organisaties met volledige rechtsbevoegdheid, die ten minste een jaar bestaan, die zich richten op taken die de gemeente op grond van haar beleid wenst uit te voeren.

Artikel 4: Hoe wordt subsidie berekend / Subsidiegrondslag

De gemeenteraad stelt jaarlijks het maximale bedrag per instelling vast.

Artikel 5: Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag van inwerkingtreding van de Algemene subsidieverordening.

Artikel 6. Citeerartikel

Deze verordening kan worden aangehaald als Subsidieverordening Arrangementsubsidie.

B. Subsidieverordening Waarderingsubsidies

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

Waarderingsubsidie: Een incidentele bijdrage in de kosten van activiteiten die op projectbasis worden georganiseerd.

Artikel 2: Artikel Kaderstelling

De kaders zijn als volgt:

1. Uitgangspunten

- Ø Regie ligt bij gemeente maar initiatief ligt bij burgers en instellingen waarbij wordt aangesloten bij hun wensen en waarbij zij eigenaar blijven van hun idee.
- Ø Er is een dynamische verbinding tussen burgers en gemeente waarbij zeggenschap wordt gedeeld.
- Ø Er wordt uitgegaan van de zelfredzaamheid van burgers. Borne wil graag de kracht van de samenleving benutten en zaken overlaten aan initiatieven van burgers, instellingen of ondernemers. Ondersteuning van de gemeente vindt alleen plaats indien dit nodig is.

2. Algemeen

° Bevorderen sociale samenhang: Het is belangrijk dat mensen betrokken zijn bij elkaar en hun buurt/omgeving. De activiteit of het project draagt bij aan het:

- Meer betrekken van burgers bij hun wijk of buurt. Het gaat daarbij om activiteiten die onderlinge samenhang en noaberschap stimuleren.
- Het samendoen en ontmoeting in de gemeente Borne.
- Bevorderen van participatie van bijzondere doelgroepen zoals jeugd en ouderen.
- Bevorderen van culturele activiteiten
- Bevorderen van cultuureducatie
- Bevorderen van sport, bewegen en gezonde leefstijl
- Bevorderen van activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme in Borne

3. Specifiek:

Toelichting op bovengenoemde kaderstelling t.a.v. sociale samenhang.

- Ø Bevorderen noaberschap, samendoen en ontmoeting in Borne. De gemeente wil graag dat burgers elkaar kunnen ontmoeten in Borne en stimuleert projecten/activiteiten die het ontmoeten en samendoen bevorderen.
- Ø Bevorderen participatie voor bijzondere doelgroepen, zoals jeugd en ouderen. Het is belangrijk dat jongeren elkaar kunnen ontmoeten, voor hun eigen individuele ontwikkeling en het ontdekken van zichzelf maar ook voor de ontwikkeling van de samenleving, aangezien er vanuit jongerencultuur vernieuwing ontstaat. Voor jongeren moet voldoende

mogelijkheid zijn om elkaar te ontmoeten en met elkaar sociale, culturele, kunstzinnige of sportieve activiteiten te doen. Het gaat hierbij om projecten of activiteiten die dit mogelijk maken.

- Ø Bevorderen culturele activiteiten. Culturele activiteiten leveren een waardevolle bijdrage aan participatie van burgers, de samenhang binnen de Bornse gemeenschap en tevens aan de ontwikkeling van burgers en biedt impulsen voor creatieve vernieuwing. Het gaat hierbij om projecten of activiteiten die hieraan bijdragen. Het bevorderen van actief cultureel burgerschap is hierbij belangrijk. Het zelf beoefenen en ervaren van cultuur is de basis van het culturele leven. Cultuur is onmisbaar als bron van onderlinge binding en zingeving en heeft naast de intrinsieke waarde een belangrijke bindende werking. Een actief cultureel leven heeft niet alleen een positieve invloed op de persoonlijke ontwikkeling van de burger, zijn kennis van cultuur, geestelijk leven, gevoel voor artistieke en creativiteit; het beïnvloedt de maatschappij als geheel ook in positieve zin, het heeft invloed op sociale cohesie, betrokkenheid en verbondenheid van burgers onderling.
- Ø Bevorderen van cultuureducatie. Het onder de aandacht brengen van cultuureducatie op de basisscholen. Cultuureducatie is een verzamelbegrip, dat zowel kunsteducatie als literatuureducatie, erfgoededucatie en media-educatie omvat. Doel is om zo vraag en aanbod op het gebied van cultuureducatie op elkaar af te stemmen en de scholen dát te bieden waar ze behoefte aan hebben, binnen de kaders die hiervoor gesteld zijn.
- Ø Bevorderen sport, bewegen en gezonde leefstijl. Borne wil sporten en bewegen voor iedereen mogelijk maken door middel van een laagdrempelig gebruik van goede sportvoorzieningen met een gevarieerd sportaanbod. Sport maakt een belangrijk deel uit van onze maatschappij. Het vertegenwoordigt belangrijke maatschappelijke waarden, het verbreedt en stimuleert sportief gedrag maar draagt ook bij aan sociale participatie en het behouden en versterken van sociale cohesie.
- Ø Bevorderen van activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme in Borne. Borne wil het aantal bezoekers van buitenaf vergroten door versterking en uitbreiding van het toeristisch/recreatief aanbod. Doel is het optimaliseren van de leefbaarheid in de gemeente, waarbij de economische aspecten van recreatie en toerisme de belangrijkste factor is. Hiertoe worden de groene waarden, alsmede het profiel van kleinschaligheid behouden, de samenhang van het aanbod versterkt en authenticiteit nagestreefd.

Artikel 3 Reikwijdte, criteria

Een project kan aanmerking komen voor een waarderingssubsidie als het voldoet aan onderstaande criteria:

1. De subsidieverstreking moet passen binnen het door het gemeentebestuur vastgestelde beleid. De kaderstelling en toetsingscriteria zijn in deze subsidieverordeningen aangegeven in artikel 2.
2. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten hebben betrekking op activiteiten die buiten de reguliere activiteiten van een vereniging of organisatie vallen.
3. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen een vernieuwend en/of experimenteel karakter te hebben.
4. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen een meerwaarde (verbreding of verdieping) op te leveren aan het bestaande aanbod in de gemeente.
5. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen laagdrempelig te zijn en te kunnen rekenen op een brede publieke belangstelling.
6. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen een openbaar karakter te hebben.
7. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen de samenwerking tussen de organisaties onderling of tussen de organisaties en het onderwijs te bevorderen.
8. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen bij voorkeur ook mede gefinancierd te worden door middelen van particulieren (eigen bijdrage en sponsoring), andere fondsen en/of andere overheden.
9. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen bij voorkeur een clustering te zijn van evenementen. Door clustering wordt samenwerking gestimuleerd
10. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen een positieve bijdrage te leveren aan sociale of economische samenhang.
11. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen niet in strijd te zijn met het algemeen belang.
12. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen een breed draagvlak bij burgers en/of organisaties te hebben.

13. De te subsidiëren projecten en/of activiteiten dienen in principe met zelfredzaamheid te worden gerealiseerd.

Artikel 4 Hoe wordt subsidie berekend. Subsidiegrondslag

Het betreft een eenmalige subsidie. De looptijd van de activiteit kan meerjarig zijn.

Grondslagen voor berekening van de subsidie:

Gesubsidieerd wordt tot maximaal 25 % van de daadwerkelijke kosten tot een maximum van € 2.500,- per project. Afhankelijk van de maatschappelijke relevantie kan in uitzonderlijke gevallen hiervan worden afgeweken. Bij de bepaling van het subsidiebedrag wordt het volgende meegewogen:

1. in hoeverre de eigen organisatie financieel bijdraagt aan het project,
2. alle mogelijke fondsen/subsidieverstrekkingen zijn benaderd,
3. in hoeverre uit sponsoring draagvlak voor de activiteit blijkt,
4. in hoeverre subsidie noodzakelijk is om het project doorgang te laten vinden,
5. de mate waarin het project aan alle of alleen een gedeelte van de bovengenoemde criteria voldoet en
6. de mate van publieksbereik (value for money).

Artikel 5 Subsidieplafond

Het totale bedrag aan subsidie dat voor Waarderingsubsidies beschikbaar is wordt jaarlijks door de gemeenteraad vastgesteld middels een subsidieplafond.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag van inwerkingtreding van de Algemene subsidieverordening gemeente Borne.

Artikel 7 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als Waarderingsubsidieverordening.

TOELICHTING ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING

TOELICHTING ALGEMEEN

Inleiding

Met de inwerkingtreding van titel 4.2 (Subsidies) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) per

1 januari 1998 is het verlenen van subsidies door bestuursorganen wettelijk geregeld. De Algemene subsidieverordening is een aanvulling op die wettelijke bepalingen in de Awb. Deze verordening biedt het aanvullende algemene kader waarbinnen de gemeentelijke subsidieverstrekking zich afspeelt.

Enkele bepalingen van titel 4.2 van de Awb verwijzen naar een wettelijk voorschrift waarin onderwerpen geregeld kunnen of moeten worden. Dat wettelijk voorschrift wordt dan gegeven door deze Algemene subsidieverordening of een gemeentelijke bijzondere subsidieverordening, waarin criteria die betrekking hebben op de inhoud van beleid, de wijze van berekening van subsidies en dergelijke zijn opgenomen.

Daarnaast kan de gemeente beleidsregels opstellen. Deze regels met een algemene strekking kunnen zowel aanvullend zijn op een verordening als op zich zelf staan.

Bij het vaststellen van de bepalingen van deze Algemene subsidieverordening is ernaar gestreefd een zo goed mogelijk evenwicht tot stand te brengen tussen enerzijds voldoende

waarborgen voor de aanvrager van een subsidie voor wat betreft een zorgvuldige behandeling van zijn aanvraag en anderzijds het behoud van voldoende beleidsvrijheid voor het gemeentebestuur bij de verdeling van subsidiegelden en de financiële beheersbaarheid van subsidies.

Het voldoen aan de bepalingen van de Algemene subsidieverordening alleen geeft geen recht op subsidie. *Vanzelfsprekend moet de gemeenteraad gelden op de begroting beschikbaar hebben gesteld en moet een eventueel geldend subsidieplafond niet worden overschreden.* Maar ook zal in de meeste gevallen moeten zijn voldaan aan inhoudelijke criteria van de afzonderlijke bijzondere subsidieverordening of beleidsregels die op de aanvraag van toepassing zijn.

Het karakter van de bepalingen in de subsidietitel Algemene wet bestuursrecht

De Awb kent dwingende, gangbare, aanvullende en facultatieve regels. Van de dwingende regels mag de decentrale wetgever, in ons geval de gemeenteraad, niet afwijken. De gangbare regels geven voor de normale gevallen de beste regeling. De bepalingen maken een afwijkende regeling uitdrukkelijk mogelijk door aan de gangbare regeling (in de wet) de clausule te verbinden "tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald". Dit betekent dat de gemeenteraad in de Algemene subsidieverordening kan afwijken van de gangbare regeling in de wet en daarvoor in de plaats een eigen regeling kan opnemen. Van aanvullende regels kan het bestuursorgaan rechtstreeks op grond van de wet gebruik maken. De achterliggende gedachte van deze regels is dat er niet voor alle gevallen een geschikte regeling in de Awb kon worden geformuleerd. Het is dus afhankelijk van het zich voordoende individuele geval of het bestuursorgaan het nodig acht van (een) bepaalde aanvullende regel(s) gebruik te maken. Facultatieve regels gelden niet uit zichzelf, maar moeten in een verordening of ander besluit van het bestuursorgaan van toepassing worden verklaard. Zij zijn, als ze van toepassing worden verklaard, wel toepasbaar op alle daaronder ressorterende gevallen. In die zin verschillen zij dus van aanvullende regels.

Subsidieproces

De wetgever onderscheidt bij het proces van subsidieverstrekking drie belangrijke momenten, te weten de subsidieverlening, de subsidievaststelling en de betaling.

Voor de aanvrager ontstaat er door de verlening een voorwaardelijke aanspraak op subsidie.

De voorwaarde bestaat uit het uitvoeren van de activiteiten waarvoor de subsidie is toegekend.

Zodra de voorwaarde is vervuld, is het bestuursorgaan gehouden de aangevane financiële verplichting te honoreren. De subsidievaststelling geeft de gesubsidieerde een definitief recht op de financiële middelen en verplicht het bestuursorgaan tot uitbetaling. Ten behoeve van de subsidievaststelling moet duidelijk zijn dat de activiteiten zijn uitgevoerd en dat verplichtingen zijn nagekomen. In de subsidievaststelling wordt door het bestuursorgaan derhalve definitief het bedrag van de subsidie bepaald. Afhankelijk van de te subsidiëren activiteit is het mogelijk dat de verleningsfase wordt overgeslagen. In die gevallen wordt onmiddellijk de subsidie vastgesteld.

De betaling vindt op de gebruikelijke manier plaats door overboeking op de bankrekening van de gesubsidieerde. Als er voorschotten zijn verstrekt, dan worden die verrekend met het uit te betalen bedrag van de vastgestelde subsidie. De verlening, de vaststelling en de betaling worden in de Awb nader ingekaderd. Naast het vereiste van de wettelijke grondslag voor de subsidieverstrekking en de begripsomschrijving van subsidie geeft de Awb voorschriften over het subsidieplafond, over de verdeelregels en over het begrotingsvoorbehoud. Hiermee beoogt de wetgever duidelijkheid te geven over de methoden die bestuursorganen kunnen gebruiken om subsidiëring van activiteiten binnen kenbare kaders te houden en daarmee te beheersen.

Grondslag van de subsidie

Subsidiebesluiten van bestuursorganen moeten op grond van het bestuursrecht voldoen aan een aantal geschreven en ongeschreven normen. In de eerste tranche van de Awb is het algemene kader van het bestuursrecht geschapen. De eerste tranche van de Awb regelt het verkeer tussen burgers en bestuursorganen, geeft bepalingen over besluiten en beschikkingen, en regelt het bezwaar en beroep tegen besluiten en beschikkingen. Het procesrechtelijke deel van de wet bevat bepalingen over het beroep tegen besluiten en beschikkingen bij de rechtbank. Door de uitbreiding van de Awb gelden voor subsidies niet alleen de algemene bepalingen over besluiten en beschikkingen uit de eerste tranche van de Awb, maar ook de specifieke bepalingen van de subsidietitel in de derde tranche van de Awb. Verder geeft de derde tranche een bestuursrechtelijke inkadering van de subsidiebeschikking door het

voorschrift dat de subsidie in beginsel slechts mogelijk is op grond van een wettelijk voorschrift, in ons geval een gemeentelijke verordening, dat regelt voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt. De hoofdregel van de subsidietitel van de Awb, dat subsidies gebaseerd moeten zijn op een wettelijk voorschrift, komt voort uit de wens de rechtszekerheid van de subsidieaanvrager en de subsidieontvanger te verbeteren. Tevens streeft de wetgever verbetering van de doelmatigheid van de overheidsuitgaven na. Onzorgvuldig of willekeurig handelen is beter te toetsen aan de hand van een subsidieverordening dan aan de hand van een op zichzelf staand besluit van het college van burgemeester en wethouders of van een gemandateerde medewerker.

Op de hoofdregel zijn uitzonderingen mogelijk. Voor de gemeente bevat de Awb drie uitzonderingen op de hoofdregel: subsidieverstreking op grond van een begrotingspost, de incidentele subsidieverstreking en het verstrekken van subsidie in afwachting van de totstandkoming van een verordening, kortweg de spoedshalve subsidie genoemd. Dat de Awb deze als uitzonderingen ziet geeft aan dat een gemeente niet alleen met verordeningen een subsidiebeleid kan voeren. Echter, ook de uitzonderingen op de hoofdregel zijn zodanig geregeld dat aan de eisen van rechtszekerheid en de wens tot doelmatigheid wordt voldaan.

Voor de gemeente betekent de wettelijke verplichting van de Awb (de hoofdregel) dat subsidiëring in het algemeen gebaseerd moet zijn op een verordening (artikel 4:23, lid 1).

De Awb bevat een paar artikelen die dwingend aangeven welke onderwerpen in de verordening moeten staan. Het gaat daarbij om het noemen van de te subsidiëren activiteiten, welke verplichtingen voor de subsidieontvanger aan de subsidieverstreking te verbinden zijn en de bevoegdheid voor het vaststellen van een subsidieplafond en de daaraan verbonden verplichting met betrekking tot de verdeling. De Awb maakt een einde aan subsidieverlening door de gemeente die uitsluitend is gebaseerd op de algemene bestuursbevoegdheid uit de Gemeentewet (artikel 108). Subsidieverlening met alleen een beleidsnota als grondslag is uitgesloten.

Het is mogelijk dat via een wet in formele zin, dat wil zeggen een wet die door regering en parlement is vastgesteld, aan een gemeentelijk bestuursorgaan rechtstreeks de bevoegdheid wordt toegekend of de verplichting wordt opgelegd voor een activiteit subsidie te verlenen. Als de betreffende wet niet tot het vaststellen van een verordening verplicht, is de regeling in de wet in formele zin als de grondslag voor de subsidieverstreking te beschouwen.

TOELICHTING ARTIKELGEWIJS

Artikel 1 Begripsbepalingen

Waar in deze verordening het gemeentebestuur wordt genoemd, zullen dat in de praktijk voor de subsidieaanvrager en –ontvanger meestal burgemeester en wethouders zijn omdat zij op grond van de Gemeentewet belast zijn met de uitvoering van deze verordening.

De afbakening tussen subsidies en andere financiële bijdragen is niet altijd eenvoudig vast te stellen. Van belang is vooral of de activiteiten van de aanvrager voldoende bepaalbaar zijn en dat het niet gaat om een betaling voor geleverde goederen, diensten of andere reële economische tegenprestaties. In beginsel moeten subsidies op een wettelijk voorschrift, in casu een verordening, berusten.

Structurele / arrangement subsidies beperken zich niet tot de wettelijke subsidies. Ook een op een begrotingspost gebaseerde subsidie kan “per boekjaar” structureel worden verstrekt. Zelfs incidenteel verstrekte subsidies zijn na vier jaren van verstrekking tot structurele geworden.

De term incidentele / waarderingssubsidie wordt als tegenhanger van de structurele / arrangement subsidie gebruikt voor een project of activiteit die het karakter heeft van een eenmalig evenement, een nieuwe opzet of een nieuwe werkwijze (experiment).

Artikel 2 Reikwijdte

In beginsel gelden deze bepalingen voor alle gemeentelijke subsidies, al dan niet gebaseerd op een verordening. Maar het is niet mogelijk om alle bepalingen van deze verordening altijd van toepassing te laten zijn op alle subsidies.

Artikel 3 Bijzondere subsidieverordeningen

Met dit artikel is beoogd de gemeentelijke subsidieregelgeving samenhang en een zekere mate van uniformiteit te geven. De in het eerste lid genoemde onderdelen zijn zonder meer wettelijk verplicht in een bijzondere subsidieverordening. De in het tweede lid genoemde

onderdelen moeten worden opgenomen indien het gemeentebestuur daar gebruik van wil maken.

Dit artikel is deels (eerste lid) een vertaling van het voorschrift van artikel 4:23, eerste lid, Awb naar gemeentelijke termen, hetgeen betekent dat subsidies slechts worden verstrekt op grond van een wettelijk voorschrift. Het tweede lid is deels een uitwerking van de bepalingen van de Awb die voorschrijven dat indien de subsidie op een wettelijk voorschrift berust, een aantal onderwerpen moet worden bepaald bij wettelijk voorschrift of krachtens wettelijk voorschrift bij de subsidieverlening.

Artikel 4 Bevoegdheid college

De uitvoering van het subsidiebeleid en de subsidieverstreking wordt aan het college van burgemeester en wethouders overgelaten.

Artikel 5 Subsidieverslag

Het maken van een subsidieverslag heeft alleen zin indien dit in concrete gevallen in een duidelijke behoefte voorziet. Voorkomen moet worden dat het gemeentelijke apparaat en betrokken organisaties worden belast met onnodige activiteiten.

Artikel 6 Medesubsidiënt

Wanneer naast het gemeentebestuur ook een of meer andere overheden of derden subsidiëren, kan een subsidieontvanger te maken krijgen met niet op elkaar afgestemde subsidievoorschriften.

Elke subsidiënt heeft immers vaak zijn eigen specifieke voorschriften. Wanneer bepalingen van deze verordening ertoe zouden leiden dat een door het gemeentebestuur gesubsidieerde activiteit daardoor niet of niet volledig kan worden uitgevoerd, kunnen burgemeester en wethouders die ongewenste situatie zoveel mogelijk voorkomen door in maatwerk van één of meerdere bepalingen van deze verordening of een bijzondere subsidieverordening af te wijken.

Artikel 7 Termijn indiening aanvraag subsidieverlening

In afwijking van de wettelijke aanvraagtermijn van 13 weken voor aanvang van het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd, wordt een aanvraagtermijn gesteld op uiterlijk 1 september, zodat mogelijk eventueel spoedeisende zaken kunnen worden meegenomen in de gemeentelijke (begrotings)procedures. De mogelijkheid is opengelaten om, wanneer daar aanleiding toe is, op specifieke deelterreinen bij een bijzondere subsidieverordening of bij een ander besluit van het gemeentebestuur, een andere termijn te stellen. De uiterlijke indieningsdatum van 1 september betreft de structurele/ arrangement subsidies.

Er worden andere aanvraagtermijnen ingesteld t.a.v. de incidentele / waarderingsubsidies.

Artikel 8 Indiening aanvraagbescheiden

Dit is een achtervangbepaling, specifiek bedoeld voor subsidies die niet berusten een wettelijk voorschrift (artikel 4:23, derde lid, onder a, c en d van de Awb). Het gaat om de volgende subsidies:

- a. in afwachting van de totstandkoming van een wettelijk voorschrift gedurende ten hoogste een jaar of totdat een binnen dat jaar bij de Staten-Generaal ingediend wetsvoorstel is verworpen of tot wet is verheven en in werking is getreden;
- b. indien de begroting de subsidieontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld, vermeldt;
- c. in incidentele gevallen, mits de subsidie voor ten hoogste vier jaren wordt verstrekt.

In deze gevallen moet de subsidieaanvrager in ieder geval een activiteitenplan, een begroting, een financieel verslag en een afschrift van de oprichtingsakte dan wel van de statuten zoals die het laatst zijn gewijzigd, meesturen (voor zover de aanvrager een rechtspersoon is).

Voor de structurele (per boekjaar verstrekte) subsidies is een algemene regeling getroffen in afdeling 4.2.8. van de Awb.

Artikel 10 Termijn indiening aanvraag subsidievaststelling

Kenmerkend voor subsidies tot 5.000 euro is dat een vast bedrag (lump sum) wordt verstrekt en dat de subsidieontvanger achteraf niet standaard verantwoording hoeft af te leggen aan de subsidieverstrekker. De subsidieontvanger hoeft geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

In het geval van directe vaststelling (eerste lid, onderdeel a) worden de bewijsstukken van de prestatie direct met de aanvraag meegestuurd. Ook indien de activiteiten nog niet hebben plaatsgevonden, kan onderdeel a worden toegepast. De toepassing is dan onder meer afhankelijk van de aard van de subsidie (bijvoorbeeld een 'waarderingssubsidie') en risicoafweging van de subsidieverstrekker. Steekproefsgewijze controle na de vaststelling is mogelijk, maar leidt alleen in bijzondere gevallen, zoals fraude, tot terugvordering.

In het geval van verlening, gevolgd door ambtshalve vaststelling (eerste lid, onderdeel b), wordt in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen 13 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker.

Door te kiezen voor het systeem van ambtshalve vaststelling is er juridisch meer mogelijkheid om op te treden, indien de gemeente bemerkt dat de activiteit niet (geheel) is gerealiseerd. De subsidie is immers niet bij verstrekking reeds vastgesteld. De subsidieontvanger dient, desgevraagd, op een door het college in de beschikking aangegeven wijze, aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. De subsidieverstrekker zal steekproefsgewijs van deze bevoegdheid gebruik maken.

Artikel 11. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 75.000 euro

In dit artikel is aangegeven op welke wijze de subsidiënt de aan hem verleende subsidie aan het college dient te verantwoorden. De wijze van verantwoording wordt al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de ontvanger bekend gemaakt.

Het tweede lid bepaalt, dat de subsidieontvanger moet aantonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn uitgevoerd. Daarbij zal vooraf door de subsidieverstrekker al moeten zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring of andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie) enz.

Ook hier kan het college bepalen dat bepaalde categorieën van subsidies, dan wel subsidieontvangers, niet tot verantwoording van de aan hun verleende subsidie hoeven over te gaan. Te denken valt daarbij aan subsidies van een beperkte omvang of subsidies, die aan een vertrouwde ontvanger worden verstrekt, dan wel subsidies die voor een doel worden aangewend, dat nadere verantwoording van de besteding van het geld overbodig maakt. Bij dit laatste kan worden gedacht aan de huurkosten van een gebouw. De verantwoorde besteding van de subsidie blijkt dan immers al uit het feit, dat het betreffende gebouw in gebruik is bij de subsidieontvanger.

Ingevolge het derde lid kan het college bepalen dat het voor de verantwoording daarvan andere stukken en bewijzen verlangt dan gebruikelijk en uit hoofde van de gewone bedrijfsvoering van de subsidieontvanger al worden opgesteld. Te denken valt aan de verslagen, die rechtspersonen uit hoofde van de wet al dienen op te stellen en die natuurlijk naar gelang van de hoedanigheid van de betreffende rechtspersoon verschillen.

Artikel 12. Verantwoording subsidies vanaf 75.000 euro

Bij subsidies van 75.000 euro of meer wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies, namelijk op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt - tenzij de voorschriften voor subsidies tot 75.000 euro worden toegepast - plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Bij de financiële verantwoording mag de subsidieverstrekker een door een accountant opgesteld stuk vragen. Het is echter niet verplicht daar in alle gevallen om te vragen.

Artikel 13. Vaststelling subsidie

In dit artikel is geregeld binnen welke termijn het college besluit ter zake van de vaststelling van de subsidie.

Ingevolge het derde lid kan het college, naast deze Algemene subsidieregeling, categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen voor wie de subsidie wordt vastgesteld zonder dat hiervoor door de subsidieontvanger een aanvraag moet worden ingediend. Hierdoor

kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

Artikel 14 Subsidiecriteria

In dit hoofdstuk zijn de subsidiecriteria aangegeven. Deze subsidiecriteria hebben een algemeen karakter. De subsidiecriteria die gelden voor de structurele / arrangement subsidies en criteria voor de incidentele waarderingssubsidies worden bij de bijzondere subsidieverordeningen genoemd.

Artikel 15 Weigeringsgronden

Naast de verplichte weigeringsgrond van artikel 4:25 Awb (weigering voor zover door verstrekking van de subsidie het vastgestelde subsidieplafond wordt overschreden, indien een subsidieplafond is ingesteld) en de weigeringsgronden van artikel 4:35 Awb (de reguliere algemene weigeringsgronden), wordt subsidie geweigerd indien de subsidieaanvraag niet voldoet aan de subsidiecriteria genoemd in artikel 11 van deze verordening.

Artikel 16 Rijksgelden

Het spreekt voor zich dat als rijksgelden verminderen of wegvallen, de hierop gebaseerde subsidie eveneens dienovereenkomstig wordt aangepast dan wel stopgezet.

Artikel 18 Verzekeringen

Deze verplichting is opgenomen om risico-aansprakelijkheid van de gemeente uit te sluiten.

Artikel 19 Niet-doelgerichte verplichtingen

Niet-doelgerichte verplichtingen zijn verplichtingen die niet direct een relatie hebben met de activiteit waarvoor subsidie wordt verleend, maar die het gemeentebestuur wel van belang acht. Te denken valt bijvoorbeeld aan milieubeleid in het kader waarvan het gemeentebestuur het niet wenselijk vindt dat een organisatie plastic bekert gebruikt maar in plaats daarvan porseleinen kopjes zou moeten nemen.

Artikel 20 Vergoeding vermogenswaarden

Bij deze vorm van vermogensvorming kan worden gedacht aan bijvoorbeeld de waardevermeerdering van een onroerende zaak waarvan de afschrijvingskosten zijn gesubsidieerd door de gemeente. Wanneer vervolgens de subsidieontvanger die onroerende zaak verkoopt en op die wijze een boekwinst behaalt, dan hebben burgemeester en wethouders de mogelijkheid om een gedeelte of de gehele boekwinst terug te vorderen. Artikel 4:41 Awb noemt overigens ook –limitatief- andere situaties. Doelstelling is steeds om deze boekwinst ten goede te laten komen aan de gemeenschapsmiddelen waaruit ze is ontstaan.

Artikel 21 Betaling

Structurele / arrangement subsidies:

Bij betaling in gedeelten wordt in de bijzondere subsidieverordening of bij de subsidieverlening aangegeven in welke termijnen er wordt betaald (bijvoorbeeld per kwartaal, of per maand).

Tevens wordt het voorschotpercentage bepaald, waarbij het restant bij de subsidievestiging wordt verrekend (bijvoorbeeld 75% wordt voor 1 maart betaald).

Incidentele/waarderingssubsidies worden in eens uitbetaald.

Artikel 22 Terugbetaling voorschotten

Het tweede lid biedt de mogelijkheid om rekening te houden met een aanzienlijke omvang van het terug te betalen bedrag en andere bijzondere omstandigheden.

Het derde lid is vooral praktisch van aard: het voorkomt dat terug te betalen bedragen van de ene subsidie en nog te betalen voorschotten op een andere subsidie aan dezelfde subsidieontvanger elkaar kruisen. Of verrekening plaats zal vinden zal per geval onder meer afhangen van de omvang van het terug te betalen bedrag en de aard van de subsidie (bijvoorbeeld of er sprake is van budgetsubsidie).

Artikel 23 Afdeling 4.2.8 wet

Afdeling 4.2.8 van de Awb is weliswaar in zijn geheel facultatief, maar is bij deze bij besluit van het gemeentebestuur van toepassing verklaard.

Artikel 24 Budgetsubsidie

Bij deze vorm van subsidiëring worden met de subsidieontvanger afspraken gemaakt over onder meer uit te voeren activiteiten, te leveren prestaties en te bereiken resultaten. In overeenstemming met de mogelijkheid die de wet biedt worden deze afspraken vastgelegd in een door beide partijen (gemeente en subsidieontvanger) ondertekende overeenkomst. Deze overeenkomst is ter aanvulling op de altijd noodzakelijke subsidiebeschikking.

Het subsidietijdvak is één jaar in verband met de jaarlijkse vaststelling van de begroting.

Een budgetperiode bestaat uit één of meerdere subsidietijdvakken, zo mogelijk afgestemd op de 4-jarige zittingsduur van de gemeenteraad. Alleen de in afdeling 4.2.6 van de Awb genoemde redenen kunnen er nog toe leiden dat een budgetsubsidie binnen een budgetperiode wordt gewijzigd, ingetrokken of geweigerd, zoals bijvoorbeeld veranderde omstandigheden of beleidswijzigingen. In zo'n geval gelden de bepalingen omtrent wijziging, intrekking of weigering van subsidies, waaronder ook valt een redelijke termijn voor aanpassing aan de veranderde omvang van budgetsubsidie.

Artikel 25 Toestemming handelingen

In artikel 4:71 Awb wordt de mogelijkheid gegeven een aantal beslissingen van de subsidieontvanger aan toestemming van het bestuursorgaan te onderwerpen. Het is niet persé nodig om van alle mogelijkheden die het artikel biedt gebruik te maken, dus om dit in de Algemene subsidieverordening te regelen. In voorkomende gevallen kan altijd nog toestemming voor andere handelingen op grond van het wetsartikel bij de subsidieverlening worden bepaald. De beslissingen onder a,b,c,f,g,h,i en j zijn opgenomen. Deze hebben respectievelijk betrekking op: het oprichten van of deelnemen in een rechtspersoon; het wijzigen van statuten; het aangaan van kredietovereenkomsten en overeenkomsten van geldleningen; zekerheidsstelling met inbegrip van zekerheidsstelling voor schulden van derden of als de subsidieontvanger zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt of zich voor een derde sterk maakt; het vormen van fondsen en reserveringen; het vaststellen of wijzigen van tarieven voor door de subsidieontvanger in de gewone uitoefening van zijn gesubsidieerde activiteiten te verrichten prestaties; het ontbinden van de rechtspersoon; het doen van aangifte tot faillissement of het aanvragen van surseance van betaling.

Artikel 26 Egalisatiereserve

In artikel 4:72 Awb is het vormen van een egalisatiereserve door de subsidieontvanger een facultatieve bepaling. Dit betekent dat dit bij wettelijk voorschrift (in de Algemene subsidieverordening dan wel de bijzondere subsidieverordening) of bij de subsidieverlening moet worden bepaald.

Daarom is hier opgenomen dat het gemeentebestuur kan bepalen (hoeft dus niet) dat een subsidieontvanger een egalisatiereserve vormt. In de bijzondere subsidieverordening wordt vervolgens eventueel opgenomen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve vormt.

Dit betekent dat als het gemeentebestuur dit van toepassing verklaart, het vormen van een egalisatiereserve toepasbaar is op alle onder deze bijzondere subsidieverordening ressorterende gevallen. Is dit niet de bedoeling dan kan het gemeentebestuur nog altijd bij de subsidieverlening bepalen dat voor die ene bepaalde subsidieontvanger een egalisatiereserve wordt gevormd.

Artikel 27 Financieel verslag

In artikel 4:77 Awb is het opstellen van een financieel verslag een facultatieve bepaling voor zover meer dan 50% van de inkomsten uit de subsidiegelden zijn verkregen. Dit betekent dat bij wettelijk voorschrift (in de Algemene subsidieverordening dan wel de bijzondere subsidieverordening) of bij de subsidieverlening moet worden bepaald dat artikel 4:76 Awb van overeenkomstige toepassing is.

Daarom is hier opgenomen dat het gemeentebestuur kan bepalen (hoeft dus niet) dat artikel 4:76 Awb van toepassing is, dus dat een subsidieontvanger een financieel verslag moet opstellen indien meer dan 50% van de inkomsten uit de subsidiegelden zijn verkregen. Dit is van belang voor gevallen waarin het gemeentebestuur ten behoeve van de

subsidievaststelling toch inzicht wil hebben in de gehele financiële gang van zaken bij de subsidieontvanger.

In de bijzondere subsidieverordening wordt vervolgens eventueel opgenomen dat artikel 4:76 Awb van toepassing is.

Dit betekent dat als het gemeentebestuur dit van toepassing verklaart, artikel 4:76 toepasbaar is op alle onder deze bijzondere subsidieverordening ressorterende gevallen.

Is dit niet de bedoeling dan kan het gemeentebestuur nog altijd bij de subsidieverlening bepalen dat voor die ene bepaalde subsidieontvanger artikel 4:76 Awb van toepassing is.



G E M E E N T E B O R N E

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE



uw brief van
21 september 2016

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT10041

datum verzending
11 NOV. 2016

contactpersoon
Mevr. ing. S. Swart-Beekhuis

doorkiesnummer
06-15362008

e-mail
info@borne.nl

onderwerp
Zienswijze gemeente Borne ontwerp Omgevingsvisie en ontwerp
Omgevingsverordening

bijlagen
2



Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de ontwerp Omgevingsvisie en Omgevingsverordening, die tot en met 17 november 2016 ter inzage liggen.

Gelezen de ontwerpplannen willen wij uw aandacht vragen voor de volgende aspecten:

1. Wonen

Met betrekking tot het wonen volgen de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening het proces dat tot nu toe gevolgd is en de afspraken die gemaakt zijn op basis van eerdere afspraken (bijvoorbeeld Ontwikkelagenda, etc.). Voor wat betreft het programma dat uit de Woonafspraken voort zal vloeien, bieden zowel de visie als de verordening voldoende mogelijkheden.

Overigens constateren wij dat op de gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag: woonwijken 1955 – nu" een groot deel van de Borne Maten ontbreekt. De woongebieden Singelwonen, Tuinstad, De Veste, Boswonen, Beekdalwonen en Wildyck zijn niet opgenomen op de kaart. Hierdoor vallen ze onder de gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag: verspreide bebouwing", waarvoor in de catalogus "gebiedskenmerken" andere beleidsuitgangspunten zijn opgenomen. Wij vragen u deze kaart aan te passen en in overeenstemming te brengen met de bestaande (planologische) situatie. Zie voor de begrenzing de kaart in de bijlage 1.

2. Mobiliteit

Nieuwe verbindingsweg

In artikel 2.19 van de Omgevingsverordening wordt aangegeven dat goede verbindingen essentieel zijn voor de economische groei en stedelijke ontwikkeling van de economische kerngebieden. En dat aan de andere kant mobiliteit ook de kwaliteit van de leefomgeving kan aantasten. Daarom wordt ingezet op



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van
21 september 2016

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT10041

datum verzending
11 NOV. 2016

bundeling van verkeersstromen op de hoofdinfrastructuur waar het belang van een goede en veilige doorstroming vervolgens voorop wordt gezet.

In dat kader merken wij op dat de nieuwe Verbindingsweg ervoor zorgt dat regionaal en extern verkeer aan de westkant van Borne wordt geleid en dat hierdoor de leefomgeving niet meer wordt aangetast. Wij gaan ervan uit dat de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening in overeenstemming worden gebracht met de brief van Gedeputeerde Staten van 17 februari 2015 (kenmerk 2015/0034320), waarin planologische medewerking is toegezegd voor de aanleg van de nieuwe verbindingsweg. Daarnaast zal deze weg worden opgenomen in de Wegenvisie, zoals deze op dit moment wordt opgesteld door de provincie Overijssel in samenwerking met alle gemeenten.

Tenslotte merken wij op dat de nieuwe Verbindingsweg gerealiseerd wordt in een gebied dat volgens de gebiedskenmerkenkaart "laag van de beleving" aangeduid is als "stads- en dorpsranden". In de catalogus gebiedskenmerken staat voor dit gebiedstype aangegeven dat barrières tussen stad en land geslecht moeten worden en dat geen rondwegen aangelegd mogen worden die stad en land scheiden. Deze beleidsuitspraak verhoudt zich niet tot de realisatie van de nieuwe Verbindingsweg, waarvoor door u reeds planologische medewerking is toegezegd.

Leefbaarheid

Daarnaast vragen wij aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving in Zenderen. Zenderen is in de provincie het voorbeeld dat mobiliteit ook de kwaliteit van de leefomgeving kan aantasten. De leefomgeving staat sterk onder druk (met aantallen van 14.000 motorvoertuigen per etmaal in 2015 in Zenderen). En deze druk zal de komende jaren verder toenemen. Hier is een oplossing nodig in de vorm van een randweg. Door de 5b variant aan te leggen kunnen we verkeersstromen bundelen naast of samen met de hoofdinfrastructuur van de A1/A35. De bestaande N743 kan dan tussen Zenderen en de Bornsche Maten worden afgewaardeerd en ter hoogte van de Bornsche Maten worden geknipt waardoor de barrière in de 'Groene Poort', de groene long tussen Twickel en Noordoost Twente, sterk vermindert. En de leefbaarheid in Zenderen sterk verbetert. Al deze oplossingen zijn opgenomen in de Structuurvisie Borne 2030. Wij vragen u deze oplossingen op te nemen in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Tot slot staat de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid in de kern Borne sterk onder druk als gevolg van de spoorse doorsnijding. Wat doet de provincie aan deze spoorse doorsnijding als het gaat om het verbeteren van de leefbaarheid (hoge piekgeluiden), de bereikbaarheid (lange dichtligtijden) en veiligheid (gevaarlijke goederen)? Wij vinden hier niets over terug in de Omgevingsvisie en zouden dit graag aangepast zien.

Wegencategorisering

Met gemeenten worden op dit moment afspraken gemaakt over het toepassen van het systeem van wegcategorisering op gemeentelijke wegen. Hiertoe wordt de Wegenvisie opgesteld door de provincie, in samenwerking met de gemeenten. De nieuwe verbindingsweg en de Zuidelijke Randweg worden



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van
21 september 2016

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT10041

datum verzending
11 NOV. 2016

opgenomen in deze wegevisie. Wij pleiten ervoor deze Wegevisie onderdeel te laten zijn van de Omgevingsvisie. Daarnaast vragen wij ons af hoe wordt omgegaan met wegen die nu in de planvoorbereiding zitten en waarvoor al bestuurlijke afspraken liggen, zoals de Verbindingsweg in Borne en de wegen zoals deze zijn opgenomen in de vastgestelde Structuurvisie Borne 2030?

Aansluitingen

In de verordening staat aangegeven dat de provincie als wegbeheerder terughoudend omgaat met het toestaan van nieuwe aansluitingen op bestaande provinciale wegen. Hoe verhoudt dit zich tot de nieuwe verbindingsweg die een aansluiting op de provinciale weg moet krijgen?

De nieuwe Verbindingsweg zal de leefbaarheid in Borne sterk verbeteren. Om deze weg goed te laten functioneren is een aansluiting op de N743 nodig. Gekeken wordt naar de huidige aansluitingen en mogelijke combinaties. Vanuit Borne's perspectief is het belangrijk dat er een goede verbinding komt tussen de N743 en de A1/A35 Borne West (afrit 29), zodat afrit 30 wordt ontlast en het verkeer beter verdeeld kan worden.

De Borne'sche Maten is een grote stedelijke ontwikkeling en dient goed ontsloten te worden. Uit gezamenlijk onderzoek met de provincie en een deskundig adviesbureau blijkt dat een bajonet aansluiting van zowel de Grotestraat op de N743 als de Borne'sche Beeklaan op de N743 de beste oplossing is. Dit betekent wel dat er twee VRI's vlak na elkaar komen. Door deze goed te koppelen zullen verkeersstromen goed afgewikkeld kunnen worden. De gewenste aansluitingen voor de Verbindingsweg, de toekomstige variant 5b en/of de al eerder aan te leggen randweg Zenderen zijn absoluut noodzakelijk voor het goed functioneren van het bestaande wegennet. Wij verzoeken u hiermee rekening te houden bij de vaststelling van de Omgevingsvisie en hoofdstuk 5 Verkeersverordening van de Omgevingsverordening.

Fietsverbindingen

Bij het projecteren van stedelijke ontwikkelingen dient aandacht te zijn voor een goede aansluiting op hoofdfietsverbindingen. De Borne'sche Maten is een grote stedelijke ontwikkeling en dient goed ontsloten te worden. Uit gezamenlijk onderzoek met de provincie en RHKDHV blijkt dat een bajonet aansluiting van zowel de Grotestraat op de N743 als de Borne'sche Beeklaan op de N743 de beste oplossing is. Fietzers kunnen dan geregeld over waardoor de veiligheid hier sterk wordt verbeterd.

Mobiliteitskaarten in de Omgevingsvisie

Tenslotte hebben we nog een aantal opmerkingen bij de kaarten uit het ontwerp Omgevingsvisie:

- 10.5.1.1. Openbaar vervoer: op de kaart ontbreekt lijn 50 door de Borne'sche Maten en de Stroom Esch, ondanks dat dit lijn 30 wordt, wil de gemeente Borne hier kleinschalig openbaar vervoer behouden.
- 10.5.1.2. Fietsnetwerk: De F35 is niet correct ingetekend. Wij verzoeken u deze in overeenstemming te brengen met het beleid F35, waarin staat dat deze met een onderdoorgang in de Bornebroeksestraat wordt gerealiseerd. (Zie groene lijn in de kaart in bijlage 2.)



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van
21 september 2016

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT10041

datum verzending
11 NOV. 2016

- 10.5.1.2 Het fietsnetwerk zoals deze voor Borne op de kaart is opgenomen is niet logisch. Wij verzoeken u de juiste fietsroutes in Borne op te nemen conform onderstaande afbeelding (blauwe lijnen) en nader met ons af te stemmen.
- 10.5.2.2. Goederenvervoer over de weg: In Twente is een vastgesteld goederennetwerk aanwezig. Deze dient hier als basis ingevoerd te worden. De Zuidelijke Randweg en nieuwe verbindingsweg maken hier onderdeel van uit.

3. Kernrand Borne West

Voor het gebied Kernrand Borne West is de visie Kernrand Borne West vastgesteld door onze raad naar aanleiding van het afwaarderen van deze gronden in De Kluft en 't Olthof die oorspronkelijk bedoeld waren als werklocatie na realisatie van De Veldkamp. In dit gebied zijn diverse bestaande economische functies aanwezig, die niet op de gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag" in de Omgevingsvisie zijn opgenomen. Concreet gaat het om het IBT-centrum en het arrestantencomplex van de Regiopolitie en het crematorium. Ook het bedrijfsterrein van Dusseldorp en de bestaande bebouwingstroken aan de Azelosestraat zijn nergens opgenomen op de kaart, terwijl de bebouwing aan de Twickelerblokweg wel is opgenomen. Wij verzoeken u deze locaties alsnog toe te voegen aan de gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag".

4. Historische centra, binnensteden en landstadjes

De gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag: historische centra" is gericht op een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van het bestaande, historische patroon van wegen, bebouwing, vestingwerken en walburgen. Wij vinden dat een goede norm, dat zeker van toepassing is op het centrum van Borne en het beschermde dorpsgezicht Oud Borne. Echter de begrenzing van het gebied, zoals deze op de bijbehorende kaart wordt aangeduid, is niet correct.

Het gebied is te ruim begrensd, waardoor de woonwijk (uit de jaren '90) ter plaatse van het voormalige Spanjaardscomplex, in de stedelijke laag "historische centra" is meegenomen. De grens van het gebied moet in overeenstemming worden gebracht met de feitelijke situatie, waarbij het gebied beperkt worden tot en met de eerste rij bebouwing langs de Stationsstraat. Het achterliggende gebied hoort in de "stedelijke laag: bebouwing 1955 – nu" opgenomen te worden.

5. Kantorenvisie NT

In artikel 2.3.3. lid 1 wordt aangegeven dat bestemmingsplannen niet voorzien in de totstandkoming van nieuwe zelfstandige kantoren en/of kantorenlocaties. Onder totstandkoming van nieuwe zelfstandige kantoorruimte wordt ook de verbouw van bestaande panden gerekend die tot dan een andere functie hebben.

In de Kantorenvisie Netwerkstad, aanbevelingen en beleidsafspraken Netwerkstad Twente zijn voor de netwerksteden Almelo, Hengelo, Enschede en Oldenzaal diverse kantoorlocaties aanwezen. Voor Borne is geen locatie aanwezen, maar is specifiek opgenomen dat opvang van de lokale vraag mogelijk moet zijn. Artikel 2.3.3. lid 1 betekent voor Borne dat geen enkel kantoor kan worden toegevoegd, ook niet voor



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van
21 september 2016

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT10041

datum verzending

11 NOV. 2016

de aanwezige leegstaande panden. Wij verzoeken u rekening te houden met het vastgestelde regionale beleid (Kantorenvisie NT) en de omgevingsvisie/-verordening hierop aan te passen.

Hoogachtend,

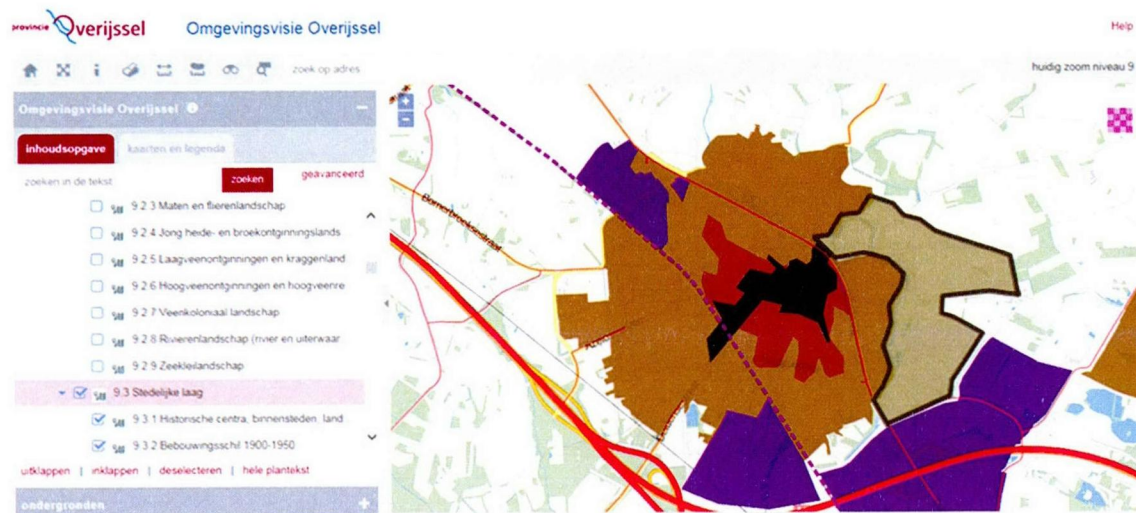
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, *Geo* de burgemeester,

G.J. Rozendom
G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten
mr. drs. R.G. Welten

BIJLAGE 1

Gebiedskenmerkenkaart "stedelijke laag: woonwijken 1955 – nu"



BIJLAGE 2: Fietspadennetwerk Borne

provincie Overijssel Omgevingsvisie Overijssel

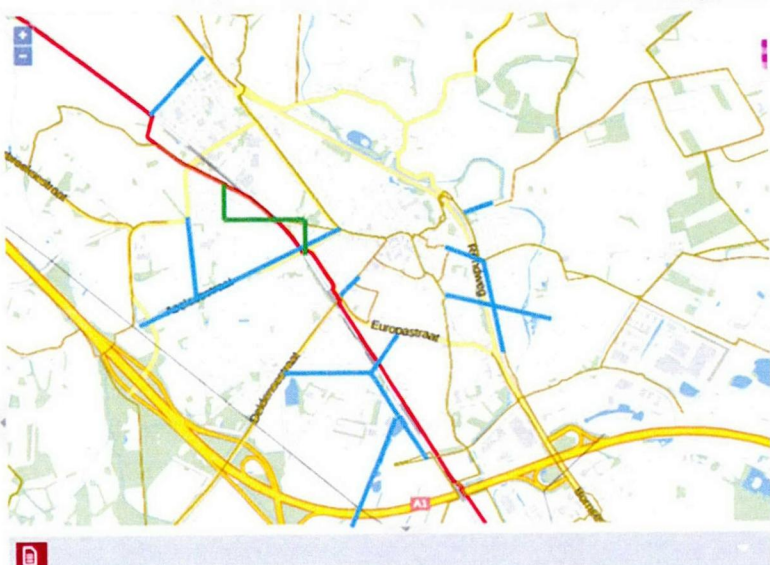
zoek op adres huidige zoom nive

Omgevingsvisie Overijssel

inhoudsopgave kaarten en legenda zoeken geavanceerd

zoeken in de tekst

- ☐ 10.3.2 Verspreide bos- en natuurwaarden
- ☐ 10.3.2.1 Leefgebieden agrarisch natuurb
- ☐ 10.4 (Binnen)steden en landschappen
 - ☐ 10.4.1 Diversiteit van landschappen
 - ☐ 10.4.1.1 Nationale landschappen
 - ☐ 10.4.1.2 (Nieuwe) landgoederen
 - ☐ 10.4.2 Stedelijke netwerken
 - ☐ 10.4.3 Cultureel erfgoed
- ☐ 10.5 Mobiliteit
 - ☐ 10.5.1 Personenvervoer
 - ☐ 10.5.1.1 Openbaar vervoer (ov)
 - ☒ 10.5.1.2 Fiets
 - ☐ 10.5.1.3 Auto
 - ☐ 10.5.1.4 Luchtvaart



10.5.1.2 Fiets



G E M E E N T E B O R N E

	B	W	W	W	S
ackoord					
voor kennis- geving aan.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Memo

16INT03555

Aan
gemeenteraad

kopie

van
College van
burgemeester en
wethouders
opgesteld door
M. Scheffers

datum
16 november 2016

betreft
Woonwagenbeleid; klacht bij College voor Rechten van de Mens

Geachte raadsleden,

In onze brief aan de heer de heer S.J. van Leeuwen naar aanleiding van diens artikel 39 vragen over het woonwagenstandplaatsen aan het Blauwgras schreven wij:

"De gemeenteraad heeft in de Woonvisie 2010-2014 het beleidsuitgangspunt vastgelegd dat de woonwagenlocatie aan de Blauwgras wordt vervangen door reguliere woningen. Ter uitvoering hiervan heeft de gemeenteraad op 13 november 2012 het Woonwagenbeleid vastgesteld. Dit beleid houdt in dat huidige bewoners kunnen blijven wonen, maar dat de gemeente bij het einde van de huurovereenkomst de standplaatsen niet opnieuw verhuurt. Op basis van dit beleid komt de woonwagenlocatie via natuurlijk verloop beschikbaar voor herontwikkeling naar woningbouw.

Sinds het vaststellen van het Woonwagenbeleid hebben zich in de jurisprudentie nieuwe ontwikkelingen voorgedaan die mogelijk van invloed zijn op het geldende Woonwagenbeleid. Deze nieuwe ontwikkelingen zullen worden beoordeeld in het kader van de Woonvisie Hengelo-Borne, welke op dit moment in voorbereiding is. In het kader van de Woonvisie Hengelo-Borne zal ook het verzoek van de woonwagenbewoners aan de gemeenteraad (brief van de heer B. van Duinen d.d. 22 april 2016) tot herziening van het Woonwagenbeleid worden meegenomen."

Een afschrift van de brief aan de heer Van Leeuwen hebben wij destijds gestuurd aan de gemachtigde van de woonwagenbewoners.

De woonwagenbewoners hebben op 25 april 2016 een klacht ingediend bij het College voor de Rechten van de Mens (CRvM). De mondelinge behandeling is gepland op 18 november 2016. De klacht van de bewoners luidt dat het woonwagenbeleid jegens hen discriminerend is.



G E M E E N T E B O R N E

Wij hebben de jurisprudentie van het CRvM geanalyseerd. Daarbij is ons gebleken dat een afbouwbeleid zich niet laat verenigen met uitspraken van het CRvM welke sinds het vaststellen van het Woonwagenbeleid zijn geweest.

Het college heeft derhalve opdracht gegeven om in de Woonvisie -waarvan het ontwerp op korte termijn ter inzage wordt gelegd- op te nemen dat het woonwagenbeleid wordt herzien met inachtneming van de jurisprudentie van het CRvM.

Met de woonwagenbewoners is afgesproken dat het proces tot herziening van het woonwagenbeleid op korte termijn wordt opgestart en dat zij in dit proces worden betrokken. Daarbij is toegezegd dat wordt gekoerst op vaststelling van het nieuwe beleid in de raadsvergadering van mei 2017. De woonwagenbewoners hebben naar aanleiding van deze afspraak de klacht bij het CRvM ingetrokken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

college van burgemeester en wethouders



G E M E E N T E B O R N E

18-11-2016 Akkoord

	B	W	W	W	S
akkoord					
voor kennisgeving aan.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Memo

16INT03698

aan
De gemeenteraad

kopie

van
College van B en W
opgesteld door:
M.G.A. Hulsmeijers
M.C.A. Gras

datum
18-11-2016

betreft
Integraal huisvestingsplan

Geachte raadsleden,

Langs deze weg informeren wij u over de stand van zaken rondom de ontwikkeling van het Integraal huisvestingsplan (IHP). Ook geven wij de processtappen weer die leiden tot een nieuw IHP, met voldoende ruimte voor een zorgvuldige communicatie en afweging.

De schoolbesturen van het primair onderwijs (Stichting KOMT en Stichting Marcant-BSV) hebben afgelopen jaar een scholenplan ontwikkeld 'Toekomstvisie Primair Onderwijs Borne'. Voor dit scholenplan is de door uw raad vastgestelde kadernotitie 'Streefbeeld Onderwijshuisvesting basisscholen in Borne 2011 – 2025' het uitgangspunt geweest voor de schoolbesturen.

De openbaarmaking van het scholenplan 'Toekomstvisie Primair Onderwijs Borne' is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. De schoolbesturen hebben de gemeenteraads- en commissieleden uitgenodigd om hun scholenplan te presenteren op een informatieavond op 21 november 2016.

Zoals u weet heeft de gemeente de wettelijke verplichting om alle scholen voor primair, voortgezet en speciaal onderwijs binnen haar grondgebied van adequate huisvesting te voorzien. Om inzicht te hebben in de investeringen die op de gemeente af komen op het gebied van onderwijshuisvesting ontwikkelt de gemeente een IHP. Voor dit IHP baseren wij ons enerzijds op het scholenplan de 'Toekomstvisie onderwijs Borne' van de schoolbesturen en anderzijds op capaciteitsberekeningen van de ruimtebehoefte op basis van nieuwe leerlingenprognoses. In het Op overeenstemmingsgericht overleg (OOGO) tussen schoolbesturen en gemeente dient overeenstemming te zijn over het IHP.



G E M E E N T E B O R N E

Op dit moment is een concept IHP in voorbereiding, dat aangeeft waar welke uitbreidingen / nieuwbouw de komende jaren te verwachten zijn (op basis van gesprekken met schoolbesturen). Vooralsnog worden hierbij indicatieve investeringsbedragen opgenomen. Op basis van dit concept IHP zullen wij u in januari 2017 informeren. Daarna werken wij het concept uit tot een definitief voorstel, zodat u in het voorjaar 2017 kunt besluiten over het IHP en de financiële gevolgen kunt afwegen bij de programmabegroting 2018-2021.

Hieronder treft u de voorlopige planning aan vanaf medio oktober jl. deze zal uiteraard door de Griffie met het Presidium worden afgestemd:

Schoolbesturen:

- 14/10 Toekomstvisie schoolbesturen naar gemeente Borne (wethouder en ambtenaren; onder embargo)
- 24/10 Toekomstvisie schoolbesturen naar Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR), Raden van Toezicht, en Medezeggenschapsraad Iemnschelf/Esch (embargo)
- 8/11 Vergadering GMR (embargo)
- 21/11 Toelichting Toekomstvisie schoolbesturen aan team de Esch (embargo)
- 21/11 Presentatie Toekomstvisie aan gemeenteraad en college van B en W in besloten bijeenkomst (embargo)
- 24/11 Interne communicatie Stichting KOMT en Marcant-BSV
- 24/11 Persconferentie door schoolbesturen met embargo tot 15.00 uur.

Gemeente:

- | | |
|------------------|--|
| December 2017 | Bespreken concept IHP door college van B en W (opiniërend) |
| 10 Januari 2017 | Informatieve bijeenkomst Raad in januari 2017 voor richtinggevende uitspraken concept IHP. (In afstemming met Griffie) |
| 21 februari 2017 | Collegebesluit IHP |
| 7 maart 2017 | Politiek beraad |
| 21 maart 2017 | Raadsbesluit IHP (in afstemming met uw presidium) |
| 11 juli 2017 | Financiële gevolgen IHP afwegen bij programmabegroting 2018-2021. |

Wij hopen u met deze memo vooralsnog voldoende informatie en inzicht te hebben gegeven.

college van burgemeester en wethouders



G E M E E N T E B O R N E

Gemeenteraad Borne
Rheineplein 1
7622 DG BORNE



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum verzending

16UIT09062

17 NOV. 2016

contactpersoon

doorkiesnummer

e-mail

R.J. Hakstegen

074-2658782

info@borne.nl

onderwerp

bijlagen

Midterm Review Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente

1



Geachte raadsleden,

In onze vergadering van 15 november 2015 hebben wij de bijgaande Midterm Review voor kennisgeving aangenomen. Dit document sturen wij u ter informatie toe.

Samenwerking

Vanaf 2013 werken de netwerksteden en de provincie samen aan het realiseren van de ambities uit de Ontwikkelagenda-Netwerkstad Twente, gericht op een vitaal en innovatief Twente in 2040.

Door ondertekening van de Bestuursovereenkomst in dit verband, hebben de deelnemende partijen zich niet alleen geconformeerd aan de uitvoering van de 13 projecten uit de Ontwikkelagenda-Netwerkstad Twente, maar ook aan de realisatie van 19 samenwerkingsafspraken voor de langere termijn.

Ambities nog actueel

In het Bestuurlijk Overleg Ontwikkelagenda (BO-OA) van 20 februari 2016 is geconstateerd dat de gezamenlijke visie en ambitie in het Ontwikkelingsperspectief nog actueel zijn en dat hieraan gezamenlijk zal worden verder gewerkt. Nieuwe inzichten met betrekking tot stedelijke regio's geven weliswaar aanleiding tot het leggen van nieuwe of het herprioriteren van bestaande accenten, maar het opstellen van een nieuwe ontwikkelagenda wordt niet nodig geacht. De focus ligt daarbij op de onderstaande drie thema's:

- De kracht vanuit het stedelijk gebied vooral in te zetten om de economische groei in Twente te stimuleren.
- Vanuit de netwerkaanpak verder gaan met de ontwikkeling van vitale en complementaire binnensteden.
- Met name ten behoeve van een sterkere agglomeratiekracht een betere interne zowel als externe bereikbaarheid van en binnen Twente bewerkstelligen.



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
16UIT09062

datum verzending
17 NOV. 2016

Nieuwe inzichten

Het BO-OA heeft opdracht gegeven tot het opstellen van voorliggende Midterm Review, waarin niet alleen de resultaten en de verbeterpunten worden aangegeven, maar tevens nieuwe inzichten worden verwoord. Aangegeven wordt dat afstemming dient te worden gezocht met de nieuwe Agenda van Twente en de Bestuursopdracht Economie en Arbeidsmarkt van de regio Twente. De netwerkstadgemeenten kunnen de functie van aanjager vervullen voor de ontwikkeling van heel Twente.

De resultaten van de in uitvoering genomen projecten zijn goed. De nadruk dient nu meer te liggen op de meer structurele samenwerkingsafspraken, die ook in de Ontwikkelagenda zijn verwoord. Om de slagkracht als netwerkstad te vergroten zal hierbij, in navolging van de drie hierboven genoemde thema's, verdieping worden aangebracht. Daarbij is het belangrijk meer vanuit de "één stad-gedachte" te gaan handelen.

Kanttekening

Zoals aangegeven, hebben wij de Midterm Review voor kennisgeving aangenomen. Wel hebben wij hierbij de kanttekening geplaatst dat de bepaling van 4 toplocaties nog bestuurlijke besluitvorming vergt van de Netwerkstad gemeenten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten

Midterm review

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWENTE

SEPTEMBER 2016



Midterm review Ontwikkelagenda

Inhoud

Inleiding

PAGINA 4

Successen en verbeterpunten

PAGINA 5

Nieuwe inzichten

PAGINA 6

Basiskwaliteit

PAGINA 10 - 15

Economisch klimaat

PAGINA 16 - 19

Stedelijke kwaliteit

PAGINA 20- 23

Binden van talent

PAGINA 24 - 27

Excellente overheid

PAGINA 28- 31

Korte historie

De gemeenten Enschede, Hengelo, Almelo en Borne hebben in 2001 Netwerkstad Twente opgericht. Deze samenwerkingsvorm werd door provincie Overijssel en Regio Twente van harte ondersteund. Vanaf 2006 heeft ook Oldenzaal zich hierbij aangesloten. Netwerkstad Twente vloeit voort uit de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, waarin in Nederland een aantal zogenaamde stedelijke knooppunten is aangewezen. Te noemen zijn in dit verband bijvoorbeeld het Knooppunt Arnhem-Nijmegen (KAN), Eindhoven, maar ook Netwerkstad Twente. Deze stedelijke knooppunten hebben vooral een functie als motor voor economische en culturele ontwikkelingen.

Heden

Binnen de regio Twente vervult Netwerkstad Twente deze functie van economische motor in belangrijke mate. Vanaf 2013 werken de netwerksteden en de provincie Overijssel samen aan het realiseren van de ambities uit de Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente. De gezamenlijke ambitie is een vitaal en innovatief Twente in 2040. Meer concreet: een vitale samenleving in een aantrekkelijke omgeving, een innovatieve top-kennisregio van internationaal belang en brede werkgelegenheid gebaseerd op de speerpunten HTSM, Logistiek en Recreatie & Toerisme. Met de uitvoering van de Ontwikkelagenda worden ook belangrijke doelstellingen uit het provinciale coalitieakkoord "Overijssel Werkt!" gerealiseerd, met name op het gebied van economie en werkgelegenheid, mobiliteit en leefomgeving. Daarom heeft de provincie aangegeven te willen bijdragen aan het verbeteren van de sociaal economische positie van Twente. Als gevolg van het vervallen van de WGR-plus-status is Netwerkstad Twente vanaf 1 januari 2016 een 'coalition of the willing'.

Bestuursovereenkomst

Door ondertekening van de bestuursovereenkomst hebben alle 6 partijen (de 5 gemeenten en de provincie) zich geconformeerd aan realisatie van de 19 samenwerkingsafspraken en 13 projecten uit de Ontwikkelagenda.

Bestuurlijke opdracht

In het Bestuurlijk Overleg van 20 februari 2016 is geconstateerd dat de visie en ambitie neergelegd in het Ontwikkelingsperspectief nog volkomen actueel zijn en we hier gezamenlijk aan verder zullen werken. Het Bestuurlijk Overleg heeft opdracht gegeven een Midterm Review op te stellen.

Dit document is de Midterm Review. Hierin worden achtereenvolgens de successen en verbeterpunten aangegeven, de nieuwe inzichten, wat tot nu toe is bereikt en wat nog moet worden gedaan.

In deze Midterm Review wordt ook ingegaan op een aantal thema's uit de buursopdracht Economie en Arbeidsmarkt, zoals economie en bereikbaarheid.

Successen

Wat gaat goed?

In het werkprogramma Ontwikkelagenda zijn 13 investeringsprojecten voor Netwerkstad Twente opgenomen. Doel is dat de projecten een bijdrage leveren aan het functioneren van Netwerkstad Twente als geheel. Hiervoor heeft de provincie een investeringsbedrag van € 21 mln. vanuit het project Kracht van Overijssel beschikbaar gesteld. Door middel van gemeentelijke bijdragen (ook € 21 mln.), maatschappelijke en private cofinanciering is sprake van een totaal investeringsprogramma van €90 mln. Op de start van deze projecten heeft een strakke sturing plaatsgevonden. De projecten zijn op een projectmatige wijze door de gemeenten in uitvoering genomen. Van de 13 projecten zijn er inmiddels 12 in uitvoering genomen en de laatste wordt in oktober van dit jaar beschikt. De projecten zijn naar volle tevredenheid opgepakt en de werkwijze heeft het bewustzijn gebracht dat we als netwerkstad Twente voor een gezamenlijke opgave staan. In het vervolg wordt met betrekking tot deze projecten op hoofdlijnen aangegeven waar we staan. Voor verdere details wordt verwezen naar de projectmonitor die op korte termijn zal worden opgesteld en aan het eind van dit jaar verschijnt

Verbeterpunten

We constateren 3 hoofdproblemen:

Hoge werkloosheid

Hoewel de drie steden op het gebied van de groei van de werkgelegenheid over de periode 2000 – 2012 gemiddeld scoren ten opzichte van de andere steden in Nederland, is dat niet voldoende gezien de grote werkloosheid die er nog is.

Ook in de prognose voor de economische groei staat Twente er minder goed voor. Het daily urban

system Twente ontwikkelt zich minder sterk dan bijvoorbeeld dat van Brabant. De positie van Brabant is bijvoorbeeld versterkt door verbetering van de verbinding Den Haag-Rotterdam-Eindhoven-Düsseldorf. De verbinding tussen Twente en eerdergenoemde stedelijke regio's is beduidend minder, hetgeen zich manifesteert in een relatief beperkt aantal dagelijkse verplaatsingen op dit traject. Twente blijft hiermee relatief geïsoleerd.

Samenwerking

Binnen Netwerkstad Twente is afgesproken dat we op een aantal dossiers intensief gaan samenwerken, met als doel een aantal gezamenlijke ambities te realiseren. In de door alle partners vastgestelde Ontwikkelagenda is daartoe ook expliciet bestuurlijk commitment afgegeven. Als gevolg van een aantal bestuurlijke wisselingen is ook het bestuurlijk eigenaarschap van een aantal samenwerkingsdossiers wat verwatert. In onze manier van werken echter, wordt daar onvoldoende naar gehandeld. De belangen van de afzonderlijke gemeenten blijken vaak zwaarder te wegen dan het collectieve belang. Gevolg is dat we veelal niet de stappen zetten die nodig zijn om onze gezamenlijke doelen te realiseren. Als gevolg daarvan hebben we de afgelopen jaren kansen laten liggen. Een belangrijk verbeterpunt is daarom de wijze van samenwerking. Deze dient meer te zijn gericht op de zich voordoende regionale kansen.

Verhouding Regio Twente en Netwerkstad Twente

Daarnaast is de verhouding tussen Regio Twente c.q. de 14 gemeenten en Netwerkstad Twente als onderdeel daarvan soms ook ambivalent. Soms trekt geen van beiden duidelijk een project en soms zijn ook beiden met hetzelfde project bezig terwijl we onvoldoende van elkaar weten wie wat precies doet en er onvoldoende sprake is van de noodzakelijke afstemming. In een aantal gevallen is er ook sprake van overlegstructuren en bijbehorende gremia, waardoor we door de bomen het bos niet meer zien en vaak meer praten dan doen.

Nieuwe inzichten

Twente is een kansrijke kennis- en innovatieregio maar is niet de enige regio met een dergelijke potentie. De (internationale) concurrentie tussen regio's neemt toe; Brabantstad, Venlo (logistiek) maar ook Zwolle/Kampen ontwikkelen zich positief. Wil Twente als regio de complexe opgaven op gebied van onder andere werkgelegenheid en arbeidsproductiviteit, programmering woningbouw en bedrijven en leegstand kantoren en winkels met succes te lijf gaan, dan zullen gemeenten en overige maatschappelijke partners scherp aan de wind moeten zeilen en effectief samen moeten werken. Het regionale belang moet dan uitgangspunt zijn. Recent onderzoek van o.a. Tordoir, Atzema en Van Oord laat namelijk zien dat veel van de opgaven zich op regionale schaal afspelen. Van vrijblijvende samenwerking kan dan ook geen sprake (meer) zijn.

Het gaat in dit verband vooral om:

a. Agglomeratiekracht, visie op stedelijke regio's
Binnen een regio vormen steden de broedplaats voor ondernemend talent, in het bijzonder op het gebied van kennis-economie. Steden groeien door middel van delen, koppelen en leren. Grote agglomeraties hebben daarbij schaalvoordelen.

In Twente heeft de (kennis)economie echter te maken met een tweetal knelpunten.

Ten eerste is de regionale arbeidsmarkt voor kenniswerkers en kennisbedrijven beperkt in omvang. Ten tweede is de ligging van het stedelijk gebied in breder, interregionaal en internationaal stedelijk netwerkverband vrij geïsoleerd.

Inzetten op substantiële groei (van de bevolking) is zinloos. De bevolking in het stedelijk gebied zal zich hooguit stabiliseren. De groei van de steden is min of meer vergelijkbaar met andere steden in Nederland. Omdat de groei van de economie wordt gehinderd door een te kleine massa vanuit de steden zelf kan worden gezien of we kunnen profiteren van andere en grotere economische centra. Echter Twente ligt daarvoor te geïsoleerd en de ligging is een gegeven. Daarom moet worden ingezet op snelle verbindingen naar stedelijke centra als de Randstad, het Rhein-Ruhrgebied, het KAN-gebied en Zwolle/Kampen.

► **Aanbevolen wordt dan ook om vooral aandacht te schenken aan een betere bereikbaarheid van de stad en regio in interregionale en zo mogelijk internationale netwerken om daarmee te profiteren van de daar aanwezige agglomeratiekracht.**

b. Netwerkkraft, Midsized NL,
Middelgrote steden, waaronder de steden binnen Netwerkstad Twente, zijn belangrijke schakels in het stedelijk netwerk van Nederland en spelen een grote rol in de agglomeratiekracht en de internationale concurrentiepositie van Nederland.

Van oudsher zijn dit steden die een belangrijke regionale functie hebben vervuld als stad met een compleet voorzieningenaanbod en bedrijvigheid. De laatste jaren wordt steeds duidelijker dat deze complete-stad-gedachte voor de afzonderlijke steden niet meer voldoet. De toekomst van de middelgrote steden wordt meer dan ooit bepaald door de wijze waarop steden complementair aan elkaar kunnen zijn en met elkaar hierover gezamenlijk keuzes kunnen maken. De economische ontwikkeling draait dan in toenemende mate om het organiseren van

liggingsvoordelen waarbij steden in netwerkverband voordeel halen uit de samenwerking door gezamenlijk te profiteren van elkaars bevolking, functies en prestaties. Dit begrip heet 'borrowed size'. Er is sprake van 'borrowed size' wanneer:

- plaatsen deel uitmaken van een 'daily urban system';
 - aanwezige economische functies min of meer ontkoppeld zijn van de omvang van de plaats;
 - in grotere plaatsen aanwezige economische functies ook te vinden zijn in kleinere plaatsen ('borrowed function').
 - Ondanks een gunstige gespreide stedelijke structuur staat de toepassing van het 'borrowed size' principe in Netwerkstad Twente nog in de kinderschoenen.
- **Aanbevolen wordt om in Twente het 'borrowed size' principe verder uit te werken. Goede bereikbaarheid tussen de steden is een voorwaarde om ten volle van elkaars voorzieningen te kunnen profiteren.**



pijler 1

Basis kwaliteit

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWENTE

strategisch programmeren

Wonen

halverwege

Bereikt:

- ▶ Regionale Woonvisie is vastgesteld (jan. 2015).
- ▶ Regionale Woonprogrammering Twente is, als kader voor woonprogrammering, vastgesteld (jan. 2016).
- ▶ concept woningmarktonderzoek "suburban wonen in de NT" (sept 2016).

Nog te doen:

- ▶ Uitvoering woonafspraken.
- ▶ Periodiek monitoren van de gerealiseerde woningbouwaantallen.
- ▶ Bestemmingsplancapaciteit terugbrengen naar 100% eigen behoefte.
- ▶ Afstemming woningbouwprogramma.

Werken

halverwege

Bereikt:

- ▶ Proces m.b.t. programmering werklocaties is opgestart.
- ▶ Concept kwalitatieve analyse bedrijventerreinen regio. Twente opgesteld (mrt 2016).
- ▶ De 4 toplocaties zijn bepaald t.w. Kennispark Twente, High Tech System Park Twente (Thales), Tech Base, XL Businesspark.

Nog te doen:

- ▶ Programmering moet eind 2016 zijn afgerond.
- ▶ Afstemming programma werklocaties. (incl. toplocaties).
- ▶ Eind 2017 opstarten programmering kantoren.

Oplossen financiële consequenties

halverwege

Bereikt:

- ▶ Onderzoek provinciaal grondfonds. (niet haalbaar gebleken).
- ▶ Verkenning financiële arrangementen.

Grondzaken:

- ▶ Kennisuitwisseling.
- ▶ Harmonisering parameters. Vermogenspositie Grondbedrijven.

Nog te doen:

- ▶ Financiële arrangementen uitwerken om te komen tot oplossingen voor het strategisch programmeren.

Grondzaken:

- ▶ Afstemming werkwijze GZ ter ondersteuning programmering.

Primair inzetten op herstructurering

EN/OF TRANSFORMATIE BESTAAND
STEDELIJK GEBIED

halverwege

Bereikt:

- ▶ We werken conform de ladder duurzame verstedelijking.
- ▶ Uitvoering en afronding pilot Wasstraat Kantoren 2.0 (met subsidie van provincie) met als resultaat: analyse 7-tal leegstaande kantoorpanden, waarvan er 3 worden getransformeerd.

Nog te doen:

- ▶ Initiatieven ontwikkelen voor tijdelijk gebruik van, leegstaande gebouwen en braakliggende terreinen o.a. t.b.v. statushouders en expats.

bereikbaarheid

**Robuust, betrouwbaar
en verkeersveilig**

INFRANETWERK VAN VERBINDINGEN IN
ALLE MODALITEITEN

halverwege

Bereikt:

- ▶ Jaarlijks worden meerdere projecten uitgevoerd om de bereikbaarheid van, naar en binnen Twente te verbeteren.

**Ontvlechten A1 en A35
tussen Azelo en Buren**

IN COMBINATIE MET VERBETERING
REGIONALE HOOFDWEGENNET.

halverwege

Bereikt:

- ▶ Ontvlechting van de A1 en A35 tussen Azelo en Buren is geagendeerd met het Rijk.
- ▶ Er is een motie aangenomen in de Tweede Kamer om Azelo - Buren waar mogelijk mee te nemen met de lopende A1 aanpak.
- ▶ I.h.k.v. Beter Benutten zijn enkele maatregelen gerealiseerd.

Nog te doen:

- ▶ We pleiten voor een separaat onderzoek naar verbeteren van Azelo - Buren om eventuele realisatie te kunnen combineren met de tweede fase van de A1 aanpak.
- ▶ RT wenst conform aangenomen motie ook Rijksaandacht voor een structurele en toekomst-vaste oplossing voor deze belangrijkste schakel in het regionale hoofdwegenet.

**Onderhouden en
verbeteren**

VAN HET REGIONALE WEGEN,
HET OV-AGGLO-NETSYSTEEM EN HET
HOOGWAARDIGE FIETSNETWERK TWENTE.

halverwege

Bereikt:

- ▶ Diverse schakels in het regionale hoofdwegenet zijn verbeterd om de doorstroming in de spitsen te bevorderen.
- ▶ De F35 heeft een totale lengte van 62 km. Hiervan is thans ruim 15 km. aangelegd.

Nog te doen:

- ▶ Nadere verkenning naar een onderhoudsfonds voor gemeentelijke wegen.
- ▶ Het Agglosysteem zal de komende jaren verder worden verbeterd o.a. door elektrificatie van de spoorverbinding tussen Wierden- Zwolle. Eind 2017 zal tevens de internationale bereikbaarheid van Twente worden verbeterd door de start van de treindienst tussen Hengelo en Bielefeld(D).

Beplemen bij het Rijk

ADEQUATE MAATREGELEN OM DE
NADELIGE EFFECTEN VAN TOENAME VAN
HET GOEDERENVERVOER OP TE VANGEN.

halverwege

Bereikt:

- ▶ Gezamenlijke lobby.

Nog te doen:

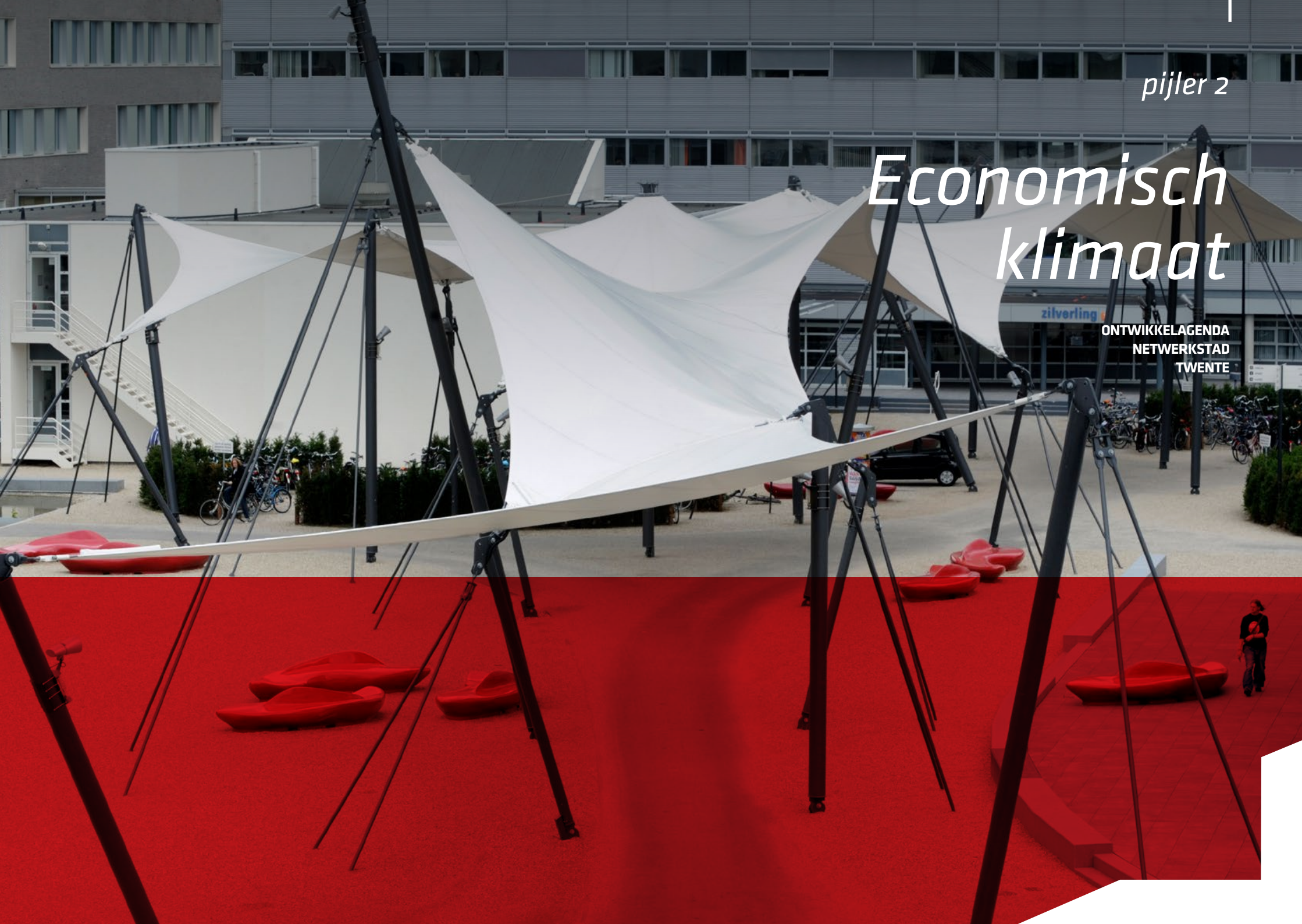
- ▶ Gemeenten, provincie en regio trekken hierin gezamenlijk op om de belangen van de inwoners goed te behartigen.

- ▶ Voorts wordt nog onderzocht of elektrificatie van Enschede - Gronau mogelijk is; ook dit biedt nieuwe kansen voor een betere verbinding met Duitsland (Münster/Dortmund).
- ▶ De F35 wordt stapsgewijs aangelegd waarbij de ambitie is om 2020 helemaal klaar te zijn. Op korte termijn wordt nog ca. 5 kilometer aangelegd waarbij Hengelo Plein Westermaat naar NS station Borne in de eerste helft 2016 wordt gerealiseerd.

1
pijler 2

Economisch klimaat

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWENTE



Profilering als innovatieve kennisregio MET ALS SPEERPUNT HTSM.

begin fase

Bereikt:

- ▶ De 14 gemeenten starten met gezamenlijke acquisitie.
- ▶ Eens per maand een gezamenlijk EZ dag.
- ▶ 4 O's zijn verenigd in Twente Board
- ▶ Stichting Kennispark Twente
- ▶ Bestuurlijke opdracht Economie en Arbeidsmarkt vastgesteld.
- ▶ Proces nieuwe Agenda van Twente in voorbereiding.

Nog te doen:

- ▶ Verdere intensivering van de samenwerking EZ-afdelingen NT en komen tot één afdeling EZ binnen de NT.
- ▶ Uitwerken Bestuurlijke opdracht Economie en Arbeidsmarkt.

Kennispark Twente

INZETTEN OP HET CONCEPT
KENNISPARK TWENTE

halverwege

Bereikt:

- ▶ Ondersteuning van (startende) bedrijven.
- ▶ Uitwerking actieagenda BOOST- (Smart Industry Oost-Nederland).
- ▶ Adviezen over toekenning 10 vouchers- en 9 kredieten (uitgelokte investeringen minimaal 2.7 miljoen).
- ▶ Meegewerkt aan 5 Interregprogramma's.
- ▶ 100 matches tussen bedrijven en/of kennisinstellingen.
- ▶ Aan 68 bijeenkomsten (netwerk, pitch/match sessie etc.) bijgedragen, 1060 partijen betrokken (75 % bedrijfsleven).

Nog te doen:

- ▶ Is onderdeel van het proces voor een nieuwe Agenda van Twente (m.i.v. 1-1-2018).
- ▶ Stichting wil zich focussen op regionale innovatiestrategie (overall beeld, inspireren, (inter) nationaal profileren) en partijen bij elkaar brengen (clustervorming, instrumentarium, toegang tot kennis en (shared) services).

Inzetten op logistiek

halverwege

Bereikt:

- ▶ XL Businesspark is toplocatie.
- ▶ Port of Twente acquireert voor logistiek.
- ▶ Twente Branding.
- ▶ Acquisiteurs aangesteld.

Nog te doen:

- ▶ PoT en Twente Branding maken onderdeel uit van het proces nieuwe Agenda van Twente.
- ▶ PoT wil een sterkere rol om concurrentie met andere regio's (bv. Venlo) aan te kunnen.

Benutten van kansen

VOOR EEN GROOTSCHALIGE
DAGATTRACTIE

begin fase

Bereikt:

- ▶ Diverse contacten en plannen met ontwikkelaars zoals Exploratorium Ontdekking Aarde (EOA), skihal, Huis van de Wielersport.

Nog te doen:

- ▶ Provincie en Rijssen-Holten zijn bezig met voorbereiding RO-procedures voor EOA in Holten.
- ▶ Tevens wordt in Rijssen-Holten gezien of Huis van de Wielersport op de Holterberg kan worden gerealiseerd.

Projecten

Ondertunneling spoorse doorsnijding Borne

PROJECT IS VASTGESTELD EN GESTART.

NOG TE DOEN

Project is in de ontwerpfase. Het opstellen en aangaan van een Objectovereenkomst Ondergang Verbindingsweg tussen de Gemeente en ProRail.

Ontsluiting laad- en loskade XL Businesspark Twente

AANLEG LAAD- EN LOSKADE + ONTSLUITING IS GESTART.

NOG TE DOEN:

In 2016 vinden de afrondende werkzaamheden plaats (kabels en leidingen, gebruikrijp maken, verlichting, etc).

High Tech System Park Twente in Hengelo

RECONSTRUCTIE VAN DE
HAAKSBERGERSTRAAT

In uitvoering

Stationsgebied Almelo

AANKOOP 1 WONING, EINDBOD OP 5
ANDERE WONINGEN

NOG TE DOEN

Belangstelling van drie particuliere partijen om op deze locatie tot herontwikkeling over te gaan. Een vierde partij heeft twee krotten (Dijkstraat) die in de fiche zijn opgenomen aangekocht waarvan er een reeds is opgeknapt en bewoond. De ander wordt thans gerenoveerd.

Versterking Stationsgebied Oldenzaal

DE OPDRACHT VOOR DE GELUIDSWAL
IS VERSTREKT EN DE GEMEENTE HEEFT
OMGEVINGSVERGUNNING VERLEEND.

De aanbesteding van het civieltechnisch werk is 15 september 2015 en de opdrachtverstrekking drie weken later. De aanvraag voor de vergunningen voor herinrichten Stakenbeekzone, muren in het plangebied, brug zijn ingediend.

NOG TE DOEN

Aanleg van de geluidswal en het bouwrijp maken lopen door tot 2016.

Noordelijke spoorzone Enschede

NOG TE DOEN

Momenteel wordt gewerkt aan een overeenkomst die de gemeente met ProRail wenst te sluiten. Zodra de overeenkomst is getekend kan de aanbesteding starten. Hierin meenemen toegang perron en aansluiting fietspad op de weg. Loopt conform planning: bedoeling is de fietsenstalling dit jaar op te leveren.

pijler 3

Stedelijke kwaliteit

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWEENTE



Inzetten op complementariteit

VAN DE BINNENSTEDEN.

halverwege

Bereikt:

- ▶ Profielen van de binnensteden zijn benoemd.
- ▶ Uitvoeren van de Pilot Spontane Binnensteden.
- ▶ 50% budget toegekend, 24 projecten gestart, 60 initiatieven.
- ▶ beoordeeld.

Nog te doen:

- ▶ Gezamenlijke beleidsontwikkeling voor binnensteden, o.a. digitale bereikbaarheid, herbestemming van locaties in de binnenstad, gevelverbetering en bevordering van duurzaamheid en kwaliteit van de bestaande voorraad, functiemenging en flexibilisering van bestemmingsplannen. Met als doel/gevolg: handelen naar profilering.
 - ▶ Pilot Spontane Binnenstad continueren.
 - ▶ In beeld brengen beschikbaarheid en overlap grootstedelijke functies en voorzieningen.
 - ▶ Kiezen identiteit / DNA (van stad én netwerk).

Projecten

Pilot Spontane Binnenstad

50% BUDGET TOEGEKEND, 24 PROJECTEN GESTART, 60 INITIATIEVEN BEOORDEELD.

NOG TE DOEN

Restant budget is 1.2 mln.
Doorgaan met dit project.

Verbinding Waagplein – Stadsplein (Almelo)

VERGUNNINGSAANVRAGEN BINNEN. VOORBEREIDENDE WERKZAAMHEDEN (ONTWERP, PLANNING, BESTEK, INKOOPVOORBEREIDING)

NOG TE DOEN

De herontwikkeling van de kantoorpanen aan het plein is gekoppeld aan de ontwikkeling van Oostgevel waarover wordt onderhandeld met ontwikkelaar Urban Interest.

De verwachting is dat in 2016 knopen doorgehakt gaan worden. Alle werkzaamheden zijn voorbereid en alle vergunningen zijn binnen, waardoor snel gestart kan worden met de uitvoering.

Oostelijke stadsentree Enschedesestraat (Hengelo)

AANKOOP GROND EN RECONSTRUCTIE DEEL TUSSEN W. TEN CATESTRAAT EN DRIENERSTRAAT.

NOG TE DOEN

Reconstructie deel tussen W. Ten Catestraat en Drienerstraat, Haverweg en Pr. Bernhardplantsoen en kruising.

Verbindingszone Stadscampus – Binnenstad (Enschede)

DE EERSTE FASE (HERINRICHTING VAN GALENSTRAAT) IS INMIDDELS IN UITVOERING.

De openbare ruimte rondom de nieuwbouw van Saxion is gereed en heeft nu de uitstraling van een verblijfsgebied. Ook het fiets-parkeren heeft hier een plek gevonden.

NOG TE DOEN

Begin 2016 zal de rest van de straat ingericht worden. Dit was niet eerder mogelijk i.v.m. gelijktijdige verbouwing van het politiekantoor. De aanpassing van de openbare ruimte van de eerste fase is in nauw overleg met Saxion, ROC en belanghebbende in de Van Galenstraat gebeurt. Mooi te vermelden is ook dat er ook nieuwe initiatieven door marktpartijen worden ingediend die een extra versterking betekenen van de Verbindingszone (o.a. omzetting oud Koetshuis in een horecagelegenheid en her-inulling leegstaande kantoorvilla's van het politiebureau en het voormalige SNS-pand).



pijler 4

Binden van talent

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWENTE

*Inzetten op
uitstekend onderwijs*

EN EEN GOEDE AANSLUITING
TUSSEN ONDERWIJS EN ARBEIDSMARKT.

eind fase

Bereikt:

- ▶ Kennispark.
- ▶ Sectorplan met bedrijfsleven.
- ▶ Techniepact met onderwijs.
- ▶ IND-loket in de regio.

Nog te doen:

Projecten

*Nederlandse
Reisopera in de
Performance Factory
(Enschede)*

BESCHIKKING I IN BO 6 OKTOBER 2016

*Doorontwikkeling
International School
Twente (Enschede)*

IST IS EIND 2015 BESCHIKT EN IN 2016 IS
GESTART MET DE UITVOERING.

*Expat Center Twente
(Hengelo)*

7 CORPORATE PARTNERS: UTWENTE, THALES,
PANANALYTICAL, APOLLO VREDESTEIN,
STORK THERMEQ, FOSECO FOUNDRIES,
XSENS. Er zijn nu 10 dienstenpartners op het
gebied van huisvesting, Nederlandse taaltraining,
werkgelegenheid, events & tours en belastingen.
De website is volledig in het Engels en is een
onderdeel van Twente.com. Op 24 november
2014 is het IND-loket in Twente geopend.
Samenwerking met Twente Branding.

NOG TE DOEN

Het komend jaar wordt stevig ingezet op
acquisitie. Versterken van de samenwerking
tussen Expat Center en Stichting Twente
Branding, conform afspraken, zoals vastgelegd
in het bestuurlijk overleg tussen Regio Twente,
Twente Branding, WTC en Techniepact.

1
pijler 5

Excellente overheid

ONTWIKKELAGENDA
NETWERKSTAD
TWENTE



Versterken van bestuurlijke samenwerking

begin fase

Bereikt:

- Provincie: experimenten bestuursstijl (jan 2016).

Gezamenlijke EZ- Acquisiteurs

begin fase

Bereikt:

- Acquisiteurs benoemd.

Nog te doen:

- Nieuwe rol overheid uitwerken o.a. coördinerend wethouder op NT thema's.
- Provincie: visie op openbaar bestuur (okt. 2016).

Nog te doen:

- Excellente EZ- back office.





G E M E E N T E B O R N E

Memo

16INT03718

aan
de commissie- en
raadsleden van de
gemeente Borne

kopie

van
R. Siegerink

datum
18-11-2016

betreft
informatie aanbesteding maatwerkvoorzieningen

Beste raads- en commissieleden,

Hierbij informeer ik u over de stand van zaken rondom de twee aangespannen kort gedingen en de vervolgstappen in de aanbesteding 'Maatwerkvoorziening alle leeftijden 2017'. Deze aanbesteding betreft: de ondersteuning Zelfstandig Leven, Ondersteuning Maatschappelijke Deelname, Kortdurend Verblijf en Naschoolse Dagbehandeling LVB (tot 18 jaar).

Op 24 oktober jl. bent u geïnformeerd over het uitstel van de definitieve gunning.

Op 31 oktober jl. is besloten tot definitieve gunning onder de ontbindende voorwaarde van de uitspraak van de rechter in de twee kort gedingen.

Stand van zaken: kort geding en klachten

Ten aanzien van de voorgenomen gunning zijn twee klachten bij het Twents Klachtenmeldpunt Aanbestedingen binnen gekomen. Eén van deze klachten is al door het klachtenmeldpunt afgehandeld. De gemeenten zijn daar in het gelijk gesteld. De klacht is ongegrond verklaard. Daarnaast zijn twee klachten bij de landelijke commissie voor aanbestedingsexperts ingediend (in totaal van drie verschillende zorgaanbieders). Deze klachten zijn nog in behandeling. Tot slot zijn er 2 kort gedingen tegen de gemeente Enschede als aanbestedende dienst aangespannen. De ingediende klachten en de vorderingen in de aangespannen kort gedingen hebben betrekking op de uitsluiting van de desbetreffende zorgaanbieders als gevolg van ongeldige inschrijvingen. De inschrijvingen zijn als ongeldig aangemerkt omdat deze niet voldoen aan de in de aanbesteding gestelde eisen. Het gaat hierbij om zogenaamde knock out-eisen; indien niet aan de eis is voldaan, komt de zorgaanbieder niet in aanmerking voor gunning ("knock-out"). Deze zorgaanbieders zijn, voor zover binnen de kaders van het aanbestedingsrecht mogelijk, alle mogelijkheden tot herstel gegeven.

De mondelinge behandeling van de twee kort gedingen dienen op 23 en 28 november 2016 bij de rechtbank in Almelo. Het betreft 70 zorgcliënten. Het vonnis volgt uiterlijk binnen veertien dagen na de mondelinge behandeling.

De gemeenten hoeven in dit geval niet met de definitieve gunning te wachten totdat de uitspraken door de rechtbank zijn gedaan. Mocht de rechter onverhoopt tot een verbod tot definitieve gunning dan wel heraanbesteding oordelen, dan zijn de aan de winnende inschrijvers definitief gegunde en gesloten



G E M E E N T E B O R N E

raamovereenkomsten - door het vervullen van de ontbindende voorwaarde - ontbonden en zijn de gemeenten niet aan deze overeenkomsten gebonden.

Met de huidige gecontracteerde zorgaanbieders zal in dat geval in overleg moeten worden getreden over voortzetting van de dienstverlening. De huidige raamovereenkomsten zijn per 31 oktober 2016 onvoorwaardelijk opgezegd door de gemeenten zodat deze eindigen per 1 januari 2017. Dit, om te voorkomen dat deze overeenkomsten met 1 jaar verlengd zijn.

Door nu over te gaan tot definitieve gunning onder ontbindende voorwaarde zullen, ervan uitgaande dat heraanbesteding niet worden toegewezen, op 1 januari 2017 de raamovereenkomsten met de zorgaanbieders ingaan. Daarmee zorgen we voor rust en duidelijkheid bij de cliënten, door te voorzien in hun ondersteuningsbehoefte en zorgcontinuïteit.

Vervolgstappen in de gunning

De huidige raamovereenkomsten tussen zorgaanbieders en gemeenten worden opgezegd en de nieuwe overeenkomsten laten we onder de gestelde ontbindende voorwaarde op 1 januari 2017 ingaan.

In Borne gaan we nu tot implementatie over. We gaan met de afgefallen zorgaanbieders in gesprek over zorgcontinuïteit op cliëntniveau. Met uitzondering van de twee aanbieders die de kort gedingen hebben aangespannen. Zolang deze zaken onder de rechter zijn, past het om te wachten op de uitspraken van de rechter voordat we met deze aanbieders formeel spreken over zorgcontinuïteit voor hun cliënten.

Gevolgen voor de cliënt

Voor de meeste cliënten verandert er niets. Cliënten die van zorgaanbieder moeten veranderen, ontvangen binnenkort informatie. Een verandering kan nodig zijn, omdat de huidige aanbieder in 2017 geen contract meer heeft. Samen met de zorgaanbieders en de cliënten zoeken wij naar een passende oplossing vóór 1 januari 2017. In Borne gaat het om 14 cliënten. De zorgcontinuïteit is altijd gewaarborgd.

Communicatie

De aanbieders hebben bericht ontvangen over de definitieve gunning.

Ik verwijs u naar het bericht op de website van Samen14.nl met een lijst van de gegunde aanbieders.

Voor de communicatie over de kort gedingen en klachten kunt u naar de gemeente Enschede verwijzen, zodat de zorgvuldigheid van het proces ook in de vervolgprocedure geborgd wordt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M.J. Velten, wethouder zorg, jeugd c.a.