

Gemeenschappelijke regeling GR Blink
T.a.v. de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur
[REDACTED]

Per email verstuurd aan:

- De bestuurssecretaris GR Blink: [REDACTED]

CC: Gemeenteraden GR Blink

- griffier@asten.nl
- griffie@deurne.nl
- gemeenteraad@heeze-leende.nl
- griffie@laarbeek.nl
- griffie@nuenen.nl
- j.oostdijk@someren.nl
- raadsgriffie@Helmond.nl
- griffie@sonenbreugel.nl
- griffie@gemert-bakel.nl
- Voorzitter college Gemert-Bakel:
[REDACTED]

Betreft Bezwaar afwijzing Woo-verzoek overdrachtdossier GR Blink

Bijlagen Afwijzing Woo verzoek overdrachtdossier [REDACTED]

Gemert, 17 september 2023

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw afwijzing op ons Woo verzoek om het overdrachtdossier van de oud directeur, [REDACTED] openbaar te maken in goede orde ontvangen.

U wijst ons Woo verzoek af op basis van onderstaande motivering.

Het overdrachtdossier is volgens u nimmer onderdeel geweest van bestuurlijke beraadslagingen. Niet in het algemeen bestuur en ook niet in het dagelijks bestuur. U stelt dat de reikwijdte van de Woo van toepassing is op bestuursorganen en omdat het overdrachtdossier niet in een bestuursorgaan aan de orde is geweest, mijn verzoek niet onder de reikwijdte van de Woo valt.

Voordat wij ons bezwaar in dit schrijven verder onderbouwen willen wij u erop wijzen dat in uw besluit tot afwijzing van ons verzoek, zoals per brief van 12 september jl. aan ons is medegedeeld (zie bijlage), geen rechtsmiddelenclausule is opgenomen.

Artikel 3:45 Awb stelt

- Indien tegen een besluit bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld, wordt daarvan bij de bekendmaking en bij de mededeling van het besluit melding gemaakt.
- Hierbij wordt vermeld door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar gemaakt kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.

Het ontbreken van een rechtsmiddelenclausule bij een besluit leidt in beginsel tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding (raad van state 21 sept 2011 ECLI: NL:RVS:2011:BT2131).

Omdat ik mij als raadslid zorgen maak hoe de gemeenschappelijke regeling Blink bestuurt en aangestuurd wordt, heb ik als raadslid aan het AB van Blink om het overdrachtdossier gevraagd. Op basis van de AVG heeft u mijn verzoek als raadslid vervolgens geweigerd.

Op 25 juli 2023 heb ik in gesprek met [REDACTED] bestuurssecretaris van Blink en de [REDACTED] secretaris van de gemeente Gemert-Bakel de bestuurssecretaris van Blink er al op gewezen dat de AVG geen reden is om informatie aan een raadslid te onthouden.

Indien u wenst, kunt u aan een raadslid geheimhouding op documenten / informatie leggen, maar de AVG biedt u geen mogelijkheid stukken aan een raadslid te weigeren.

Iets wat de [REDACTED] in dat gesprek aan de [REDACTED] ook nog eens expliciet heeft bevestigd.

Omdat ik vind dat het algemeen bestuur van Blink zich oneigenlijk onttrekt aan het controlerend oog van een raadslid, heb ik vervolgens besloten om als burger een Woo procedure te starten.

Ik constateer dat u als algemeen bestuur qua het verstrekken van inlichtingen aan raadsleden al in strijd handelt met uw eigen gemeenschappelijke regeling en de wet gemeenschappelijke regeling richting raadsleden en deze houding nu continueert in mijn Woo verzoek als burger.

Daarnaast stelt u in uw onderbouwing dat het overdrachtdossier niet aan de orde is geweest in het AB en het DB. Het MT Blink bestaat uit (inhuur) interimmanagers. PreZero heeft zich als dominante marktpartij tegen uw eigen wens in de directeur van Blink eruit gewerkt en domineerde als commerciële marktpartij het beleid van GR Blink.

Binnen dit krachtenspel stelt u in uw afwijzing op mijn Woo verzoek expliciet dat het DB van Blink het niet nodig vond het overdrachtdossier van een professional van de inmiddels oud directeur te agenderen / te bespreken in het DB.

U onttrekt zich als bestuursorgaan op een oneigenlijke en ondemocratische wijze aan het controlerend oog van een raadslid. Uw onderbouwt in uw afwijzing op mijn Woo verzoek alleen maar dat ik als raadslid en nu dus als burger u blijf controleren en zal volharden, eventueel tot aan de bestuursrechter.

In uw afwijzing stelt u dat het overdrachtdossier niet in een bestuursorgaan aan de orde is geweest en derhalve het overdrachtdossier niet onder de reikwijdte van de Woo valt.

Ik verwijs u naar de richtlijn van de VNG / [REDACTED] - van Wob naar Woo

...“document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college”...

Of het overdrachtdossier in het AB/DB is behandeld, is niet relevant voor de reikwijdte van de Woo. U hebt als voorzitter van het AB/DB het overdrachtdossier ontvangen en het overdrachtdossier houdt verband met de publieke taak van Blink. Daarmee voldoet mijn Woo verzoek om het overdrachtdossier openbaar te maken aan de reikwijdte van de Woo.

Wij maken derhalve bezwaar tegen uw besluit om geen gevolg te geven aan ons Woo verzoek om het overdrachtdossier openbaar te maken en verzoeken u bij een vervolgreactie ook de rechtsmiddelenclausule in uw reactie te betrekken.

Graag ontvangen wij een kennisgeving van ontvangst en binnen de wettelijke termijn een reactie op ons bezwaar.

Hoogachtend,

