

Technische vragen raadsvergadering 18 september 2025

Instemming voorstellen verbetering beheer kwaliteit openbare ruimte		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Kan de ingekomen brief vanuit het ZLTO aan de stukken toegevoegd worden?	Ons is niet bekend naar welke brief verwezen wordt.
	Op blz. 12 en blz. 13 staat bij korte grazige vegetatie binnen de bebouwde kom in woonwijken en bedrijventerreinen en bij sierbeplanting binnen de bebouwde kom dat we dit naar kwaliteitsniveau B willen brengen, het nu op kwaliteitsniveau C als kwaliteitseis staat maar in de praktijk de behaalde beeldkwaliteit op A ligt.	Ja. Kwaliteitsniveau C is het ambitieniveau. Uit de maandelijkse monitoring komt naar voren dat de buitenruimte in de praktijk op veel plekken op kwaliteitsniveau B- of zelfs A ligt. Het voorstel is om alles naar B te brengen.
	2. Klopt het wat hier boven staat?	
	3. Waarom wordt er dan toch voor gekozen om dit aan te passen en meerkosten te maken?	Het uitgangspunt is de beleving van de buitenruimte te verbeteren. Feitelijk doet de aannemer nu meer dan gevraagd, dit brengt een risico met zich mee. Het risico is dat de aannemer daadwerkelijk op kwaliteitsniveau C gaat werken. Er staat op korte termijn aanbesteding van het onderhoudscontract in het vooruitzicht, waarbij ook andere aannemers het werk kunnen gaan doen. Wanneer we de ambitie op kwaliteitsniveau B leggen, is het beeld waaraan de bewoners gewend zijn geborgd. Dit brengt wel meerkosten met zich mee.
PvdA- GroenLinks	1. Welke afwegingen (verdeling onderhoudsplicht berm sloten tbv keur) zijn gemaakt ten aanzien van MVO, biodiversiteit etc.? Welke verbeter aspecten bevat dit ten aanzien van verbeteren kwaliteit?	Dit betreft geen verbetering van de kwaliteit, maar een andere verdeling van de werkzaamheden op basis van

		de keur. We adviseren hierin de verdeling toe te passen zoals die de rest van het land uitgevoerd wordt.
	2. Zijn er veel meldingen mbt overhangend gras? Is het ook mogelijk om 50% van het areaal te snijden, bijvoorbeeld alleen op plekken waar het benodigd is?	Ja, vanuit de Leefbaarheidsmonitor komt dit naar voren. Nu wordt het onderhoud van graskanten uitgevoerd op basis van een beeld kwaliteitsambitie. Dit heeft tot gevolg dat waar het te veel overgroeid is dit verwijderd. Maar dit wordt meestal met een borstelmaschine gedaan, wat geen strak beeld geeft. Welke 50% vinden we dan nodig? Bij 100% laat je een gelijk beeld door de gehele gemeente zien. Bij 50% inzet bereik je ook 50% een verbeterd beeld.
	3. Is de huidige bladval ook van invloed op de kolkenreiniging?	De kolken worden op basis van een afgesproken aantal keer (frequentie) gereinigd. Dit staat nu los van de bladval. De hoeveelheid blad- of bloesemval per locatie of de verspreiding van de periode van blad- of bloesemval heeft wel invloed op het risico op verstopping van kolken.
	4. Is de extra inzet op bladreiniging ook of met name bedoeld om de afvoer van water te garanderen bij piekbuien? En zouden daarmee deze kosten eigenlijk niet bij ons rioleringsbeleid (en budget) moeten vallen?	Door vaker blad en bloesem te reinigen houd je ook de goten vrijer van afval. Dit bevordert de waterafvoer en hierdoor raken ook kolken minder snel verstopt. Of deze kosten kunnen worden toegekend van riolering kan worden uitgezocht.
	5. Is inzet van elektrisch materieel mogelijk bij bladreiniging ipv de huidige machines?	Gedeeltelijk. In de bladperiode zijn de elektrische apparaten nog niet krachtig genoeg. De ontwikkeling van elektrisch gereedschap wordt wel gevolgd en waar

		de mogelijkheden er zijn wordt hier ook op ingezet bij onderhoud. Bij nieuwe aanbestedingen raden wij aan om dit onderdeel van de uitvraag uit te laten maken. Dit wordt in veel gemeenten in nieuwe contracten geëist, omdat dit van invloed is op de CO₂ uitstoot.
	6. Waarin zitten de kosten om bladresten te laten liggen? Is dat niet gratis?	Zie bijlage 2, verzameltabel voorstellen. Dit betreffen minderkosten door blad te laten liggen waar dit kan.
	7. Is het mogelijk om bladresten al eerder op de gazons en plantsoenen te hergebruiken en daarmee kosten te besparen?	Er zijn al pilots ingezet om blad te hergebruiken. Zo laten wij blad liggen in de plantsoenen waar het kan of wordt geruimd blad kort bij de bron verwerkt in plantsoenen. Vanaf oktober worden de gazons gemaaid met een mulchmes. Hierdoor verkleinen we het aanwezige blad en laten we het achter op het gazon, verbetert de bodem, maar leidt het niet tot verstikken van het gras. Ook maken we van geruimd blad bladbokashi binnen onze eigen gemeente, dat we vervolgens verwerken in plantvakken en dient voor verbetering van de bodem en voorkomen van verdroging.
D66	1. Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de voorstellen in het ombuigingenboek? Graag bij de beantwoording ook ingaan op voorstel 2.1.15, beheer wegbermen en sloten.	Dit zijn verbetervoorstellen voor de kwaliteit en deze staan los van de ombuigingen. Aan kwaliteit verhogend beheer zitten kosten verbonden. Hier is nu geen dekking voor. De relatie met de ombuigingen ligt in de dekking vanuit wegbermen en sloten.
	2. Er staat in de financiële paragraaf dat er geen dekking is voor de kosten. Er staat dat de benodigde bedragen “bijgeraamd” worden. Wat houdt dat in?	Kwaliteitsverhoging maakt het onderhoud duurder. Wanneer er gekozen wordt voor een hogere kwaliteit gaan de meerkosten drukken op de exploitatie. De

		exploitatie is de wijze waarop een eigendom in stand wordt gehouden door bijvoorbeeld maaien, snoeien, vegen enzovoorts. Wanneer er geen extra dekking komt binnen de begroting voor de meerkosten in de exploitatie dan is het gevolg ervan dat wij eind van het jaar een negatief resultaat hebben. Daarom wordt voorgesteld om bij instemming met het voorstel, tevens de benodigde middelen in de begroting op te nemen en daarin de dekking met integrale afweging te zoeken.
	3. Er staat dat dit ten laste komt van het exploitatieresultaat. Wat houdt dat in?	Zie antwoord vraag 2.
	4. Betekent instemming met dit voorstel, dat er bij de begrotingsbehandeling 2026 en volgende jaren, een extra dekking gevonden moet worden om tot een sluitende begroting te komen? Zo nee, hoe wordt de dekking dan gerealiseerd? Zo ja, wie gaat de dekking dan zoeken?	Zie antwoord vraag 2.