Algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal

Verklaring van de gebruikte kleuren:

AA hyperlink

AA tekst die in de laatste en definitieve versie nog wordt aangepast

AA memo waarin de problematiek wordt beschreven

AA naar Vov

AA naar Vfl en Vov

---

22 juni 2020
Versie; 11 Vfl-Apv

De raad van de gemeente Leudal;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];

gelet op:

artikel 149 van de Gemeentewet;

Besluit:

De algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal vastgesteld dd 5 december 2013 en voor de laatste keer gewijzigd op 25 december 2018 in te trekken;

vast te stellen de Verordening fysieke leefomgevingvolgende herziene Algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

(Wat is de betekenis van de belangrijkste begrippen?)

1. In deze verordening wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;

- beheerder: de natuurlijke persoon die de feitelijke leiding uitoefent in een seksinrichting of escortbedrijf;

- Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer;

- bevoegd gezag: bestuursorgaan ~~dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning~~ als bedoeld in artikel 12.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- bezoeker: degene die aanwezig is in een inrichting, bedrijf of bij een evenement, met uitzondering van de exploitant, de beheerder, de personen die werkzaam zijn in de inrichting, het bedrijf of bij het evenement dan wel andere personen waarvan aanwezigheid in de inrichting of het bedrijf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

- bouwwerk: ~~hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid Bouwverordening gemeente Leudal 2018~~; elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de

Commented [GN1]: Zie ook bijlage A bij de Ow.

Commented [G2]: Voegt niets toe.

Commented [G3]: De enkele verwijzing naar art. 2.1 sluit uit dat ook het bevoegd gezag als handhaver wordt bedoeld.

Commented [G4]: En de toezichthouder, een reparateur. de verzekeringsman, de aannemer voor een offerte, etc?

plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

Commented [G5]: Uit Bouwverordening

- bromfiets, snorfiets, scooter: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e van de Wegenverkeerswet 1994;

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

- college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal;

- ~~In deze a~~Afdeling ~~wordt onder~~ consumentenvuurwerk~~: verstaan~~ hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit;~~.~~

- escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is~~was~~ prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

- evenement: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak. Onder evenement wordt mede verstaan een:
a. ~~een~~ herdenkingsplechtigheid;
b. ~~een~~ braderie;
c. ~~een~~ optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
d. ~~een~~ feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
e. ~~een~~ straatfeest of buurtbarbecue;
f. ~~een door de burgemeester aangewezen categorie~~ vechtsportwedstrijden alsmede~~of~~ -gala's~~;~~ en
g. kermis.
Onder evenement wordt niet verstaan:
a. een bioscoop-, muziek- en theatervoorstellingen, als deze plaatsvinden in (mede) daarvoor bestemde gebouwen;~~;~~
b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
d. activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het berdrijf gebruikelijk zijn;
e. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
f~~e~~. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
g~~f~~. activiteiten als bedoeld in artikelen 2:39 van deze verordening;

hg. sportwedstrijden, met uitzondering vanniet zijnde vechtsportwedstrijden als reguliere activiteit georganiseerd door de in bijlage **PM** vermelde verenigingen die zijn gevestigd en hun reguliere activiteiten uitvoeren in de gemeente Leudal..evenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

- exploitant: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een seksinrichting of bedrijf uitbaatexploiteert en de tot vertegenwoordiging van die natuurlijke of rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon;

- fysieke leefomgeving: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.2 Omgevingswet;

- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;

- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

- hakhout: éénen of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;

- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen, of diensten en/of activiteiten, waarmee duidelijkkennelijk beoogd wordt bedoeld een commercieel belang te dienen;

- horecabedrijf:openbare inrichting verstaan elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig iswas overnachtingsmogelijkheidlogies wordt gebodenverstrekt. of dranken worden geschonken ofdan wel rookwaren of etenswarenspijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of aangebodenverstrekt. Als horecabedrijf worden in ieder geval aangemerktbeschouwd een hotel, restaurant, pension, groepsaccomodatie, café, cafetaria, snackbar, shoarmazaak, sishabar. broodjeszaak, grillroom, afhaalbedrijf van etenswaren, discotheek, buurthuis enof clubhuis;. of

- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of op andere wijze anderszins een inrichting drijft;

- houtopstand: hakhout, een houtwal dan welof éé een of meer bomen;

- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

Commented [G6]: Ook zonder die toevoeging is sprake van een exploitant als dit meer dan 1 natuurlijke personen zijn.

Commented [G7]: Niet iedere activiteit is een dienst. Denk aan gratis activiteiten. Een dienst wordt verricht tegen betaling.

- ~~inrichting: verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt gegevenverschaft.~~

- kampeermiddel: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

- NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm.

- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt;~~.~~

- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;

- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

- prostitutie: het zich beschikbaar stellen voor~~tot~~ het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk ~~eigendom, bezit, beperkt recht~~ of persoonlijk recht;

- seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub en een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

Commented [G8]: Is vervangen door 'horecabedrijf'

Commented [G9]: Uit Bouwverordening

- sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren ~~plegen te~~ worden verkocht of verhuurd;

- snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.
Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

- speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren;

- standplaats: het vanaf een vaste~~, plaats~~ op een openbare en in de open lucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen~~. , zoals een kraam, een wagen of een tafel.~~ Onder standplaats wordt niet verstaan een vaste plaats op een:
a. ~~een vaste plaats op een~~ jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h~~,~~ van de Gemeentewet;
b. ~~een vaste plaats op een~~ evenement als bedoeld in artikel 2:

- terras: een buiten het horecabedrijf gelegen~~de in het eerste lid bedoelde~~ besloten ruimte ~~liggend deel~~ waar sta- of zitgelegenheid ~~kan~~ wordt~~en~~ geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken en/of eten~~spijzen~~ voor directe consumptie ter plaatse kan~~kunnen~~ worden bereid en/of aangeboden; ~~verstrekt~~, ~~waaronder in ieder geval een terras~~~~,~~ ~~Het terras maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van de~~ie besloten ruimte.

- toestemming: verzamelterm voor instemming van het ~~bevoegde gezag of~~ bevoegde bestuursorgaan in de vorm van een vergunning of vrijstelling;

- vellen: rooien, inclusief verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben.

- venten: het in de uitoefening van ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis. Onder venten wordt niet verstaan:

Commented [G10]: Dat kan discussie opleveren

Commented [G11]: Waar moet ik dan aan denken?

a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;
c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;

- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

tenzij hiervan in deze verordening wordt afgeweken.

2. De in het eerste lid opgenomen definities zijn ook van toepassing op de regels die bij of krachtens deze verordening zijn vastgesteld, tenzij in die regeling anders is bepaald.

art. 1.1 Definities

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.~~:~~2 Beslistermijn

(Binnen hoeveel weken moet op een aanvraag worden beslist?)

1.Het bevoegd~~e~~ bestuursorgaan beslist binnen acht weken op een aanvraag om een toestemming~~aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum~~ Deze acht weken-termijn begint de eerste dag na~~van~~ ontvangst van de aanvraag.

Commented [G12]: Ook de Awb/Ow kennen een voorbereidingstijd van 8 weken.

2. Het bevoegde bestuursorgaan kan de beslistermijn met~~voor~~ maximaal~~ten hoogste~~ zes~~acht~~ weken verlengen~~dagen~~.

3. het ~~bepaalde in het~~ eerste en tweede lid geld~~ent~~ niet als daarvan wordt afgeweken bij of krachtens de bepalingen van deze verordening vanaf hoofdstuk 2.~~voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid.~~

4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als wordt beslist ~~wordt~~ op een vergunningaanvraag ~~om een ontheffing~~ als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, ~~of een vergunning als bedoeld in~~ artikel 2:11, tweede lid, of ~~een vergunning als bedoeld in~~ artikel 4:11 van deze verordening.

art. 1.2 Beslistermijn

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 1:3 (Indiening aanvraag)** vervalt~~

Artikel 1.3 Indienen aanvraag
(Hoe moet een aanvraag worden ingediend?

~~1. Het bevoegde bestuursorgaan kan besluiten de vergunningaanvraag af te wijzen als deze aanvraag wordt ingediend minder dan weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning nodig heeft.~~

~~2.~~ Bij de toestemming~~vergunning~~aanvraag of wijziging van de toestemming, ~~als bedoeld in het eerste lid~~ wordt gebruik gemaakt van het door het bevoegde bestuursorgaan vastgestelde ~~aanvraag~~formulier.

Commented [g13]: Toegang via hyperlink. Naar overzicht van aanvraagformulieren.

~~3. Het eerste en tweede lid gelden niet, als daarvan wordt afgeweken bij of krachtens de bepalingen van deze verordening vanaf hoofdstuk 2.~~

art. 1.3 Indienen aanvraag

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?	'niet behandelen' wordt afwijzen	J
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?	Gemeente: minder werk (aanwijzingsmogelijkheid vervalt	N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.~~.~~4 Toestemming~~Vergunning~~Voorschriften ~~en beperkingen~~

(Welke voorschriften mogen aan de toestemming worden verbonden?)

1. Aan een toestemming~~vergunning of ontheffing~~ kunnen voorschriften ~~en beperkingen~~ worden verbonden. Het doel van d~~D~~eze voorschriften~~strekken slechts tot~~ mag alleen bescherming zijn van het belang waarvoor ~~of de belangen in verband waarmee~~ de toestemming~~vergunning~~ vereist~~of ontheffing~~ is ~~vereist~~.

2. Degene voor~~aan~~ wie de~~een~~ toestemming~~vergunning~~ geldt~~of ontheffing is verleend~~, moet zich zo gedragen dat geen strijd ontstaat met de ~~de~~ aan de toestemming verbonden ~~daaraan~~~~~~voorschriften.

Commented [G14]: elke beperking is een voorschrift, maar niet andersom. 'beperkingen' Kan vervallen.

Commented [G15]: Oorspronkelijke bepaling is lastig leesbaar.

Commented [GN16]: Het komt voor dat aan een gemachtigde toestemming is verleend. In dat geval zouden de voorschriften niet gelden voor de daadwerkelijke aanvrager. Ook geldt het strijdigheidsverbod nu voor de rechtsopvolger van de toestemminghouder.
En als dit verbod alleen zou gelden voor degenen aan wie de vergunning/ontheffing is verleend, dan zou het verbod niet meer gelden als de vergunning/ontheffing wordt overgedragen.

art. 1.4 Toestemmingvoorschriften

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?	- geen 'beperkingen' meer - overtrederbegrip uitgebreid	N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt

10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Geen overtreding na overdracht vergunning. Daarom wijziging.	J N
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.:5 Toestemming gekoppeld aan activiteit~~Persoonlijk karakter van toestemmingvergunning of ontheffing~~

(Aan wie of wat is de toestemming gekoppeld?)

De toestemmingvergunning ~~of ontheffing~~ is alleen gekoppeld aan de activiteit waarvoor de toestemming is verleend~~persoonlijk~~, tenzij hiervan wordt afgeweken bij of krachtens de~~ze~~ bepalingen van deze vanaf hoofdstuk 2.

Commented [GN17]: Dit is een juridische term waar een hele wereld achter zit en die helaas niet kan worden vervangen door eenvoudigere woorden.

art. 1.5 Activiteitgebonden toestemming

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N

	omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten?	Niet relevant	

	- wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 1.~~:~~6 Intrekking en ~~of~~ wijziging ~~van~~ toestemming~~vergunning of ontheffing~~

(In welke gevallen kan de toestemming worden ingetrokken of gewijzigd?)

De toestemming~~vergunning of ontheffing~~ kan worden ingetrokken of gewijzigd als:
a. ~~ter verkrijging daarvan~~ onjuiste of onvolledige gegevens zijn ~~verstrek~~overgelegdingediend om de toestemming vergunning te krijgent~~;~~
b. vanwege~~op grond van~~ een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na de toestemming~~vergunning~~verlening~~het verlenen van de vergunning of ontheffing~~, intrekking of wijziging noodzakelijk is door~~vanwege~~ het belang ~~of de belangen~~ ter bescherming waarvan de toestemming~~vergunning of ontheffing is~~ vereist is;
c. ~~de~~ aan de toestemming~~vergunning of ontheffing~~ verbonden voorschriften ~~en beperkingen~~ niet zijn of worden nagekomen;
d. van de toestemming~~vergunning of ontheffing~~ geen gebruik wordt gemaakt binnen ~~of gedurende~~ een daarin gestelde termijn dan wel~~of~~~~dan wel~~, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn~~;~~
e. het gebruikmaken van de toestemming gevraar oplevert voor de openbare orde, de openbare veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse, of
e. de toestemming~~vergunning~~houder daarom~~dit~~ verzoekt.

art. 1.6 intrekking en wijziging toestemming

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden		N

	gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.7 Geldigheidsduur toestemmingvergunning~~Termijnen~~

(Hoe lang geldt de toestemming?)

~~1.~~ De toestemmingvergunning ~~of ontheffing~~ geldt voor onbepaalde tijd, tenzij
a. in~~bij~~ de toestemmingvergunning de geldigheidsduur is beperkt, of
b. ~~ontheffing anders is bepaald of~~ de aard van de toestemmingvergunning ~~of ontheffing~~ zich daartegen verzet.

~~2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.~~

art. 1.7 Geldigheidsduur toestemming

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.~~:~~8 Weigerings~~redenen~~gronden

(Om welke redenen kan of wordt een toestemming geweigerd?)

1. Een toestemming~~vergunning of ontheffing~~ kan ~~in ieder geval~~ worden geweigerd in het belang van de fysieke leefomgeving.~~:~~
~~a. de openbare orde;~~
~~b. de openbare veiligheid;~~
~~c. de volksgezondheid,;~~
~~d. de bescherming van het milieu.~~

~~2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor korterminder dan 3drie weken voor de beginbeoogde datum van de aangevraagdebeoogde activiteit is ingediend en daardoor een zorgvuldigebehoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.~~

2. Het bevoegde bestuursorgaan kan besluiten de toestemmingaanvraag af te wijzen als deze aanvraag wordt ingediend minder dan acht weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de toestemming nodig heeft, en een zorgvuldige behandeling van de aanvraag daardoor niet mogelijk is.

3. De toestemming~~vergunning~~ wordt geweigerd als:
a. de aanvrager geen belang heeft bij de toestemming~~vergunning~~, of
b. door gebruikmaking van de toestemming~~vergunning~~ duidelijke strijd ontstaat met andere wettelijke voorschriften.

De volgende tekst wordt toegevoegd aan de toelichting:

Verplichte weigeringsredenen

Aan artikel 1:8 is een tweede lid toegevoegd. Het betreft verplichte weigeringsgronden. Deze betreffen in de eerste plaats het vereiste van het hebben van een belang bij de aanvraag om een vergunning. Ontbreekt dit belang, dan is geen sprake van een aanvraag. Op grond van artikel 1:3, derde lid Awb moet een aanvrager namelijk een belang daarbij hebben.
Het ontbrekende belang kan zijn gelegen in het niet hebben en/of niet kunnen krijgen van een andere vergunning of toestemmingsvorm, die nodig is om de aangevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Zo moet de verlening van een

Commented [G18]: Niet in behandeling nemen' is voorbehouden aan de toepassing van art. 4:5 Awb (onvolledige aanvraag). Een aanvraag kan niet worden geweigerd. Wel kan worden geweigerd de gevraagde toestemming te geven. Zie memo 2

Commented [G19]: Hier geldt geen beleidsruimte omdat het in feite weigeringsredenen betreft die reeds voortvloeien uit de wet. Ze zijn toch opgenomen omdat ze anders niet kenbaar zijn voor de betrokkenen. Ook de toestemmingsverlener verliest dez wel eens uit het oog.

Commented [G20]: Dit volgt reeds uit art. 1:3, lid 3 Awb.

Commented [G21]: De overtreding moet op voorhand duidelijk zijn vanwege de marginale toetsing van de aanvraag op dit onderdeel.

Commented [G22]: Eigenlijk is dit de verbijzondering van het belangvereiste onder a. Als de toestemming n.a.v. de aanvraag een overtreding oplevert, ontbreekt immers een belang bij de aanvraag. Van de toestemming mag immers (uit andere hoofde) geen gebruik worden gemaakt.

exploitatievergunning voor een terras worden geweigerd als de eigenaar van de grond waarop het terras zou komen te staan, daarvoor geen toestemming geeft. De exploitatievergunning mag eveneens niet worden verleend als de exploitatie er toe leidt dat strijd met bijvoorbeeld het Bouwbesluit of het bestemmingsplan ontstaat of al bestaat. In al deze gevallen ontbreekt het vereiste belang bij de aanvrager om de exploitatievergunning. Een belang als bedoeld in artikel 1:3 Awb en artikel 1:8 Apv kan namelijk nooit zijn gelegen in een gedraging die leidt tot strijd met een privaat- of bestuursrechtelijk wettelijk voorschrift.

Verder geldt als verplichte weigeringsgrond de situatie dat verlening van de toestemming duidelijk leidt tot strijd met een ander wettelijk voorschrift. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan duidelijke strijd met het bestemmingsplan. De term 'duidelijke strijd' is gekozen om te voorkomen dat de toestemmingverlener bij de beoordeling van de aanvraag een volledige toets aan andere wettelijke voorschriften moet verrichten. Slechts een marginale beoordeling van de aanvraag wordt verlangd. Dit is in lijn met de Wet samenhangende besluiten die het bevoegd gezag een inspanningsverplichting oplegt om de aanvrager te wijzen op andere benodigde toestemmingen. Tevens wordt hiermee de benadering gevolgd zoals die wordt gehanteerd bij de vaststelling van bestemmingsplannen. Daarbij moet namelijk worden onderzocht of het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Onderdeel van dit onderzoek is dat marginaal moet worden nagegaan of de vereiste toestemmingen kunnen worden verkregen die nodig zijn om het bestemmingsplan te kunnen uitvoeren. Duidelijke strijd met een ander wettelijk voorschrift leidt er toe dat van de toestemming geen gebruik kan worden gemaakt. De aanvrager heeft daardoor geen belang. De toestemming is niet uitvoerbaar. Eigenlijk is deze weigeringsgrond dus een verbijzondering van de weigeringsgrond onder a: de afwezigheid van een belang. Ze is niettemin hier opgenomen om zoveel mogelijk te voorkomen dat de ene afdeling van de gemeente zegt dat iets mag, terwijl dit niet mag van een andere afdeling. Dit is althans vaak de indruk die bij de aanvrager ontstaat bij de verlening van een toestemming.

Ten slotte is van belang dat door deze bepaling niet buiten de (specifieke) toetsingscriteria wordt getreden zoals die in de wettelijke regels staan op grond waarvan de toestemming is vereist. De verplichte weigeringsgronden vloeien immers voort uit artikel 1:3 Awb.

art. 1.8 Weigeringsredenen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	uitbreiding checklist weigeringsgronden	J N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.9 Hogere wetgeving
(Gaan hogere wetten voor op deze verordening?)

De in deze verordening genoemde verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door hogere wetgeving.

De volgende tekst wordt toegevoegd aan de toelichting:

Commented [G23]: Hierdoor kunnen een aantal dienovereenkomstige verwijzende bepalingen vervallen.

Hogere wetgeving

Tevens is artikel 1.9 toegevoegd. Daarin is bepaald dat de Apv niet van toepassing is op situaties die worden geregeld in hogere wetgeving. Hierdoor is een reeks van verwijzingen naar wetten in formele zin in de verdere bepalingen van de Apv, overbodig.

art. 1.9 Hogere wetgeving

	Criterium	**Opmerkingen bij nieuwe regeling**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		Nvt
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		Nvt
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.10 Algemene regels

1. Het bestuursorgaan dat bevoegd is een vergunning te verlenen bij of krachtens deze verordening, kan algemene regels stellen die in de plaats treden van de vergunningplicht of daarnaast gelden.
2. Het is verboden algemene regels te overtreden.

Artikel 1.11 Nadere regels

1. Het bestuursorgaan kan nadere regels stellen ter invulling van een haar toekomende bevoegdheid.
2. Het is verboden nadere regels te overtreden.

Artikel 1.12 Naleving voorschriften

Het is verboden voorschriften te overtreden die zijn verbonden aan besluiten bij of krachtens deze verordening.

Artikel 1.13 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door burgemeester en wethouders aangewezen toezichthouders.

Hoofdstuk 2. Openbare orde

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

Artikel 2.1 Samenscholing en ongeregeldheden

1.Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot (dreigende) ongeregeldheden.

Commented [G24]: Eerst bespreken met weth en burg.

Commented [G25]: Hierdoor hoeft dit niet in de afzonderlijke bepalingen of in de vergunning te worden opgenomen.

Commented [GN26]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.
3.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 12 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4117, wordt met het begrip 'openbare orde' in het kader van de bevoegdheden van de burgemeester gedoeld op het ordelijk verloop van het gemeenschapsleven ter plaatse. De overlast die [appellant sub 1] stelt te ondervinden is, blijkens zijn verzoek om handhaving van 22 september 2017, het gevolg van het regelmatig op de vloer springen door zijn bovenbuurman. [appellant sub 1] stelt deze overlast te ondervinden in zijn woning. Daarmee is geen sprake van een verstoring van het ordelijk verloop van het gemeenschapsleven ter plaatse en dus ook geen verstoring van de openbare orde als bedoeld in artikel 174a van de Gemeentewet. Er bestond daarom voor het college geen aanleiding om het verzoek van [appellant sub 1] ter hand te stellen aan de burgemeester.
201807296/1/A1.
Datum uitspraak: 15 mei 2019

Commented [GN27]: Door deze toevoeging hoeven de ongeregeldheden zich niet voor te doen om te kunnen optreden.

2. IemandDegene die op een openbare plaats:
a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden (dreigen te) ontstaan of dreigen te ontstaan;
b. aanwezig is bij een publiek trekkende gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden (dreigen te) ontstaan of dreigen te ontstaan; of
c. zich bevindt in of aanwezig is bij of in een samenscholing,;
is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie en/of buitengewone opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door henhem aangewezen richting te gaanverwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op of te gaan naarop openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd bestuursorgaan zijn afgezet in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.

4. Het in het derde lid bedoelde verbod geldt niet voor buitengewone opsporingsambtenaren, toezichthouders, ambtenaren van politie en hulpdiensten.De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.

5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Commented [GN28]: Wie zou de ontheffing anders moeten krijgen dan de genoemden in de zin hieraan voorafgaand?

Commented [GN29]: Strijd met hogere wetgeving is geregeld in art. 1.9.

art. 2.1 Samenscholing en ongeregeldheden

	Criterium	Opmerkingen bij nieuwe regeling	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	Strijd met hogere wetgeving staat nu in art. 1.9.	N
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	geen ontheffing	J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 2. Betoging

~~Artikel 2:2 (Optochten op de weg)~~ **~~vervalt~~**

Artikel 2.~~:~~3 Melding~~Kennisgeving~~ betoging op openbare plaatsen

1. Iemand~~Degene~~ die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3~~,~~ eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, meldt dit schriftelijk aan de burgemeester voorafgaand aan ~~doet voor~~ de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden~~. een schriftelijke kennisgeving aan de burgemeester.~~

2. De schriftelijke melding~~kennisgeving~~ bevat~~, voor zover van toepassing~~:
a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
b. het doel van de betoging;

Commented [GN30]: Dit is de kennisgeving als bedoeld in art. 2 Wom.

c. de datum waarop de betoging wordt gehouden~~, en~~ het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
d. de plaats en~~, voor zover van toepassing, de~~ route;
e. ~~voor zover van toepassing,~~ de wijze van samenstelling~~;~~ en
f. de maatregelen die degene die de betoging houdt, zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Iemand die schriftelijk meldt~~Degene die de kennisgeving doet~~, ontvangt daarvan een bewijs met daarin ~~waarin~~ het tijdstip van de melding~~kennisgeving is vermeld~~.

4. Als het tijdstip van de schriftelijke melding~~kennisgeving~~ valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, ~~een~~ zondag of ~~een~~ algemeen erkende feestdag, dan wordt de schriftelijke melding~~kennisgeving~~ gedaan vóór ~~uiterlijk~~ 12.00 uur op de laatste werkdag voorafgaand aan de genoemde dagen. ~~op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.~~

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden een melding~~kennisgeving~~ in behandeling nemen buiten deze termijn.

Commented [GN31]: Die hoeft dus niet schriftelijk te zijn.

art. 2.3 Melding betoging op openbare plaatsen

	Criterium	**Opmerkingen bij nieuwe regeling**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Kennisgeving wordt melding Kennisgeving is term uit Wom	N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:4 (Afwijking termijn)~~ ~~**vervalt**~~

~~Artikel 2:5 (Te verstrekken gegevens)~~ ~~**vervalt**~~

~~**Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken**~~

~~**Artikel 2:6 (Beperking verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen)**~~ ~~vervalt~~

~~**Afdeling 4. Vertoningen op de weg**~~

~~Artikel 2:7 (Feest, muziek en wedstrijden e.d. op de weg)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:8 (Dienstverlening op de weg)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:9 (Straatartiest en dergelijke)~~ ~~vervalt~~

Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Artikel 2.~~:~~10 Voorwerpen aan, op of~~,~~ boven ~~of aan~~ de weg

1.Het is verboden zonder vergunning van het college aan, op of boven de weg ~~of een weggedeelte~~ voorwerpen te plaatsen in strijd met de openbare functie daarvan ~~te gebruiken~~~~anders te gebruiken dan overeenkomstig de~~ publieke functie ~~daarvan~~.
Hiervan is in ieder geval sprake als:
a. dit~~het gebruik~~ schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg~~;~~
b.~~,~~ de bruikbaarheid van de weg wordt belemmerd~~t~~ of kan worden belemmerd~~en~~~~;~~
c.~~, dan wel~~ dit plaatsen een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg~~;~~ of
d~~b~~. het voorwerp zelf of in relatie tot de omgeving~~gebruik~~ niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand, te beoordelen op grond van de daarvoor vastgestelde regels in de welstandsnota.

2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg als bedoeld in het eerste lid, onder b, is in ieder geval sprake als minder dan:
a. ~~wanneer niet ten minste een vrije doorgang van~~ 1,5 ~~strekkende~~ meter vrije doorgang wordt gelaten op een voetpad~~;~~ of
b. ~~voetpaden, en een vrije doorgang van~~ 2 ~~strekkende~~ meter vrije doorgang wordt gelaten op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer en een vrije doorgang van 3,5 strekkende meter voor hulpdiensten en toeleveringsbedrijven.

3. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning als het een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4~~3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor categorieën van voorwerpen.~~

Commented [G32]: Wat is dat?

Commented [G33]: Wie bepaalt dit? Rechtsonzeker? In toelichting vermelden dat advies wordt ingewonnen bij de kwaliteitscie?

Commented [GN34]: Gaan we dat doen?

Commented [G35]: Zie art. 1.11

~~53a. Het college stelt in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving beleidsregels voor terrassen.~~

~~63b. Het college stelt in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels voor het plaatsen van sandwich- en/of driehoeksborden en het ophangen van spandoeken.~~

~~4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod~~.

~~5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.~~

76. Het verbod is niet van toepassing op:
a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
c. terrassen als bedoeld in artikel 2:10 lid 3a;
d. sandwich- en/of driehoeksborden en spandoeken als bedoeld in artikel 2:10 lid 3b;
e. overige gevallen waarin bij of krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

~~7. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de Omgevingsverordening Limburg 2014.~~

Commented [GN36]: Voor zover de regels zien op de woon- en leefomgeving horen ze thuis in de Vfl.

Commented [GN37]: Dit moet op grond van deze bepaling.

Commented [GN38]: Waarom niet vervangen door algemene regels?
Beoordelen
En zie art. 1.10 en 1.11.

Commented [GN39]: Voor zover de regels zien op de woon- en leefomgeving horen ze thuis in de Vfl.

Commented [GN40]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [GN41]: Valt onder de algemene/nadere regels in lid 4; alleen dan geen verplichting.

Commented [GN42]: Vergunningplicht staat in lid 1.

Commented [GN43]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 2.10 Voorwerpen op, aan of boven de weg

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~11 ~~(Omgevings)vergunning voor~~ Veranderen, aanleg ~~weg~~het aanleggen, ~~beschadigen en veranderen van een weg~~

1. Het is verboden zonder ~~of in afwijking van een~~ vergunning ~~van het college~~ een weg aan te leggen of een aangelegde weg te veranderen.
~~bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.~~

2. De vergunning wordt verleend ~~als~~:

Commented [GN44]: Dat staat in de vergunning. Betreft handhaving.

Commented [GN45]: De term bevoegd bestuursorgaan wekt de indruk dat het gaat om enkel een Wabo-vergunning, gelet op de definitiebepalingen.

Commented [G46]: Graven is ook spitten.

Commented [G47]: Deze voorbeelden kunnen in de toelichting.

a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij of krachtens een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. of
b. door het college in de overige gevallen.

3. Het verbod is niet van toepassing alsvoor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, Omgevingsverordening Limburg 2014, Omgevingsverordening Limburg 2014, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde telecommunicatieverordening Leudal 2007.

45. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Commented [GN48]: Riskant want eigenlijk rechtsongelijkheid. Ook als een publieke taak moet worden uitgevoerd moet rekening worden gehouden met de belangen van derden en dienen deze rechtsbescherming te hebben.

Commented [GN49]: Zijn dit ook werkzaamheden als de gemeente optreedt als ieder ander? Of wordt de uitvoering van publieke taken bedoeld?

Commented [GN50]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 2.11 Veranderen aanleg weg

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	J

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~12 Maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg als~~:~~
~~a.~~ dit ~~daarvan~~ niet van tevoren schriftelijk is gemeld bij~~melding is gedaan aan~~ het college. Bij de melding moet ~~, onder indiening van~~ een situatieschets van de gewenste uitweg worden gevoegd en een foto van de bestaande situatie.~~; of~~
~~b. het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden.~~

2. De melding wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

3. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg naar aanleiding van de melding als:
a. daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;
b. dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
c. het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast~~;~~ of
d. ~~er~~ sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten~~,~~ en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Commented [G51]: Het verbod staat al in de aanhef.

Commented [GN52]: Wat is gebruikelijk?

Commented [G53]: Geen beleidsruimte? Is het allemaal zo zwart/wit?

4. De uitweg magkan worden aangelegd als het college niet binnen vier weken na ontvangst van de schriftelijke melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden. De termijn begint de dag na de datum van de ontvangst van de melding.

Commented [GN54]: In geval van een verbod is dit een besluit waartegen rechtsbescherming open staat.

~~5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of Omgevingsverordening Limburg 2014.~~

Commented [GN55]: Zie art. 1.9.

Regeling: art. 2.12 Maken, veranderen van een uitweg

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		

	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

~~Artikel 2:13 (Veroorzaken van gladheid op de weg)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:14 (Winkelwagentjes)~~ ~~vervalt~~

Artikel 2.:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben waardoor~~op zodanige wijze dat aan het wegverkeer~~ het vrije uitzicht ~~wordt belemmerd of~~ voor het wegverkeer wordt belemmerd dan wel op andere wijze hinder of gevaar ontstaat.

Regeling: art. 2.15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke~~ Handelingen met openbare nutsvoorzieningen

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden handelingen met openbare nutsvoorzieningen te verrichten die gevaar, schade of hinder veroorzaken of kunnen veroorzaken~~een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.~~

Commented [GN56]: Gebeurt niet. Als dit verbod wordt gehandhaafd zijn er nog tientallen van dergelijke verboden te bedenken.

~~Artikel 2:17 (Kelderingangen en dergelijke)~~ ~~vervalt~~

Artikel 2.~~:~~18 Voorkomen van brand~~Rookverbod~~ in bossen en natuurterreinen

~~1.~~ Het is verboden in bossen en natuurterreinen ~~, op heide of veengronden~~ of binnen een afstand van dertig meter daarvan zich zodanig te gedragen dat daardoor brand kan ontstaan.~~:~~

~~a. te roken;~~

~~b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.~~

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3 van het Wetboek van Strafrecht.~~

~~3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.~~

Commented [G57]: Voorbeelden in toelichting.

Commented [GN58]: De verordening ziet niet op wat in niet-openbare gebouwen gebeurt.

Regeling: art. 2.18 Voorkomen brand in natuurterreinen en bossen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		j
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		n
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie wijzigingsvoorstel.	J

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	De vraag is waar het bos en de natuurterreinen beginnen. Fysieke kenmerken zullen hierbij de doorslag geven.	J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Zie onder punt 7.	J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:19 (Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:20 (Vallende voorwerpen)~~ ~~vervalt~~

Artikel 2.:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

~~1.~~ De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen voor~~ten behoeve van~~ het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

~~2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.~~

Commented [GN59]: Zie art. 1.9.

Regeling: art. 2.21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		j

2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		n
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingsvoorstel.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten te plaatsen of te hebben, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter ~~te plaatsen of te hebben~~.

~~2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat~~.

23. Het verbod geldt~~is~~ niet voor~~van toepassing op~~ objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Commented [G60]: Bouwwerken hoger dan 2m wel? Wordt geregeld in Bouwbesluit?

Commented [GN61]: Is altijd gevaarlijk.

Regeling: art. 2.22 Objecten onder hoogspanningslijn

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		j
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		n
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingsvoorstel.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en**		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	De vraag is alleen waar het bos en de natuurterreinen beginnen. Fysieke kenmerken zullen hierbij de doorslag geven.	J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Zie onder punt 7.	J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

~~1.~~ Het is verboden:
a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, ~~te~~ verontreinigen, ~~te~~ versperren dan wel~~of~~ het verkeer daarop op ~~enige~~ andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
b. bakens of andere voorwerpen voor~~ten behoeve van~~ de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, ~~te~~ beschadigen of op ~~enige~~ andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of ~~te~~ belemmeren.

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale vaarwegenverordening.~~

Commented [GN62]: Zie art. 1.9.

Regeling: art. 2.23 Veiligheid op het ijs

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 6. Bedrijfsmatige activiteiten in openbare ruimten

Commented [G63]: Tot activiteiten wordt ook de gedraging 'niets doen' gerekend.

Paragraaf 6.1. Algemeen

Artikel 6.1.1.~~2:26~~ Ordeverstoring

Het is verboden bij bedrijfsmatige activiteiten in openbare ruimten~~een evenement~~ de orde te verstoren, daartoe aan te zetten of aanleiding te geven..

Commented [G64]: 'Bij' en niet 'tijdens'. Verstoring van de openbare orde is ook verboden voor en na de activiteit.

Regeling: art. 6.1.1. Ordeverstoring

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J/N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio?	Niet relevant	

	- wat staat in eventuele modellen?		

Paragraaf 6.2. Evenementen

Artikel 6.2.1.~~2:25~~ Evenementenvergunning

1. Het is verboden een evenement te organiseren en houden zonder ~~of in afwijking van~~ een vergunning van de burgemeester ~~een evenement te organiseren~~.

2. Geen vergunning is vereist voor een klein eendaags evenement, als ~~indien~~:
a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 ~~personen~~;
b. de activiteiten plaatsvinden tussen 09:00 uur en 24:00 uur;
c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 09.00 uur of na 24.00 uur;
d. ~~er~~ geen tijdelijke verkeersmaatregel nodig is;
e. ~~er~~ geen verkeersregelaar(s) nodig is/zijn;
f. de activiteiten geen belemmering zijn voor de hulpdiensten;
g. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van in totaal maximaal 50 m2;
h. ~~er~~ geen gemeentelijke materialen nodig zijn en/of door tussenkomst van de gemeente geen water en/of elektriciteit nodig is/zijn~~;~~ en
i. ~~er~~ een organisator is of iemand die feitelijke leiding heeft, die verantwoordelijk is voor het veilig verlopen van het evenement.

Commented [G65]: Muziek is een activiteit en mag dus alleen tussen de 2 genoemde tijdstippen worden voortgebracht.

3. Bij de ~~indiening van de~~ vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen ingediend~~aangeleverd~~.

~~4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd wegens strijdigheid met het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.~~

Commented [G66]: Zie art. 1.9.

4. In aanvulling op de weigeringsredenen als bedoeld in artikel 1:8 van deze verordening kan de vergunning worden geweigerd:
a. ter voorkoming of beperken van overlast en/of
b. vanwege de verkeersveiligheid dan wel de veiligheid van personen of goederen

5. De burgemeester weigert de vergunning:
a. als de organisator van een vechtsportwedstrijd of -gala van slecht levensgedrag is;
b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden en/of
c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is.

5. De burgemeester kan aan de vergunning voorschriften verbinden aan het te houden evenement in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de brandveiligheid en de volksgezondheid of het milieu.

6. De burgemeester kan besluiten een evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de brandveiligheid en de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

~~Het college kan voor bepaalde categoriën evenementen regels stellen in plaats van of naast de vergunningplicht als bedoeld in het eerste lid. Het is verboden in strijd te handelen met deze nadere regels~~

~~7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.~~

~~8. Het tweede lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.~~

~~9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.~~

10. De organisator van het evenement of degene die daarbij de feitelijke leiding heeft, is verplicht:
a. het evenement onmiddellijk~~onverwijld~~ te beëindigen als~~indien~~ daartoe door of namens de burgemeester een bevel wordt gegeven;
~~b. ervoor te zorgen dat, nadat het onder a. bedoelde bevel is gegeven, geen deelnemers meer tot het terrein worden toegelaten waarop het evenement plaatsvindt;~~
b~~c~~. ervoor te zorgen dat de aanwijzingen van buitengewone opsporingsambtenaren, ambtenaren van politie en brandweer precies en onmiddellijk~~stipt en onverwijld~~ worden opgevolgd.

Commented [GN67]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [G68]: Zie artt. 1.10 en 1.11

Commented [G69]: Zie art. 1.9.

Commented [G70]: Is afdoende geregeld in de overige leden.

Commented [G71]: Is afdoende geregeld in de overige leden.

Commented [G72]: Dit is inherent aan het bevel in lid 1.

11. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 6.2.1. Evenementenvergunning

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	pm	J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6.3. Horecabedrijven

Artikel 6.3.1. ~~Exploitatie~~Vergunning horecabedrijf~~openbare inrichting~~

1.Het is verboden een horecabedrijf~~openbare inrichting~~ te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

2. De burgemeester weigert de vergunning als:
a. ~~de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of~~
a. ~~indien~~ de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de aanvraag is ingediend, is afgegeven.~~of~~
b. de exploitatie van het terras in strijd is met de Beleidsregels voor terrassen.

3. In aanvulling op artikel 1.8 van deze verordening~~De burgemeester~~ kan de burgemeester de vergunning weigeren als:
a. in geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsveroordelingen door het openbaar bestuur of
b. ~~indien~~ naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon-of leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf~~de openbare inrichting~~ of de openbare orde op~~f~~ ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Bij toepassing hiervan houdt de burgemeester rekening met:
a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf~~de openbare inrichting~~ is gelegen of zal zijn gelegen;
b. de aard van het horecabedrijf~~de openbare inrichting~~;
c.de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;
d. de wijze van bedrijfsvoering door de leidinggevende als bedoeld in artikel 1 Drank- en Horecawet~~;~~ of
e. het levensgedrag van de leidinggevende.

~~4. De vergunning kan voorts worden geweigerd in geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsveroordelingen door het openbaar bestuur.~~

5. Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf~~openbare inrichting die~~ dat zich bevindt in een:

Commented [G73]: Zie art. 1.9.

Commented [GN74]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [G75]: Zie lid 3, onder a.

a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van het horecabedrijf~~de openbare inrichting~~ een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
b. zorginstelling;
c. museum; ~~of~~
d. bedrijfskantine of –restaurant en~~of~~
~~e. een bed- en breakfast.~~

Commented [G76]: Dit is zelf een horecabedrijf.

6. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning.

Regeling: art. 6.3.1. Vergunning horecabedrijf

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.3.2. Sluitingstijd

1. HorecabedrijvenOpenbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met zondag tussen 02:00 uur en 07:00 uur.

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid zijn onder meer een cafetaria, snackbar, broodjeszaak, grillroom of afhaalbedrijf van etenswaren gesloten op maandag tot en met zondag tussen 03:00 uur en 07:00 uur.

Commented [G77]: Welke zaken nog meer? Rechtsonzekere bepaling.

3. Het is verboden een horecabedrijf openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toein de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

4. Het terras van het horecabedrijfde openbare inrichting is gesloten tussen 00:00 uur en 10:00 uur. Het is verboden in die periodedaar tussen 00:00 uur en 10:00 uur bezoekers op het terras toe te latente laten verblijven.

5. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid is het terras van een horecabedrijfopenbare inrichting gesloten en mogen daar geen bezoekers worden toegelatenverblijven tussen 02:00 uur en 10:00 uur op vrijdag en zaterdag gedurende de zomervakantie van de basisscholen Regio Zuid én op de dag voorafgaande aan een (nationale) feestdag.

6. De burgemeester kan een vergunning verlenen om af te wijken ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

Commented [G78]: Wat zijn de toetsingscriteria?

Commented [G79]: Gebeurt dat vaak?

7. De burgemeester kan in afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare inrichting.

Commented [G80]: Dat kan via de vergunning van lid 6.

8. Voor een horecabedrijf~~openbare inrichting~~ als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a. gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

9. Het sluitingsuur van alle horecabedrijven~~openbare inrichtingen~~ wordt op 1 januari (nacht van oudjaar op n~~N~~ieuwjaar) verlengd tot 05:00 uur~~. onder de voorwaarde dat alle bevelen en/of aanwijzingen in het kader van de openbare orde en veiligheid onmiddellijk en stipt worden opgevolgd~~.

Commented [G81]: Geldt dat buiten die tijd niet?

10. De verruiming van het sluitingsuur op 1 januari kan te allen tijde door de burgemeester worden ingetrokken of beperkt~~, .~~ in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden.

11. Het sluitingsuur van horecabedrijven~~openbare inrichtingen~~ wordt gedurende de carnavals- en kermisdagen verlengd tot 03.00 uur-~~dagen en kermisdagen~~ met ingang van~~vanaf de~~ zaterdag tot en met woensdag (de nacht van dinsdag op woensdag).

~~van de carnaval of kermis(nacht van vrijdag op zaterdag) tot en met woensdag (nacht van dinsdag op woensdag) verlengd tot 03:00 uur onder de voorwaarde dat alle bevelen en/of aanwijzingen in het kader van de openbare orde en veiligheid onmiddellijk en stipt worden opgevolgd.~~

12. De verruiming van het sluitingsuur gedurende de carnavals-~~dagen~~ en kermisdagen, ~~vanaf zaterdag van de carnaval of kermis (nacht van vrijdag op zaterdag) tot en met woensdag (nacht van dinsdag op woensdag)~~ kan te allen tijde door de burgemeester worden ingetrokken of beperkt in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden.

~~13. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.~~

Commented [G82]: Zie art. 1.9.

14. Op de vergunning~~Aan de ontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 6.3.2. Sluitingstijd

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		

	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht.		J

	Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.3.3. Handel in horecabedrijven~~binnen openbare inrichtingen~~

De exploitant van een horecabedrijf ~~openbare inrichting~~ staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid~~,~~ van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in het horecabedrijf~~die inrichting enig~~ een voorwerp verwerft, verkoopt of op ~~enige~~ andere wijze overdraagt.

Regeling: art. 6.3.3. Handel in horecabedrijven

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6.4. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet

Artikel 6.4.1. Definities

De in de Drank- en Horecawet opgenomen definities gelden eveneens voor de begrippen in deze afdeling.~~In deze afdeling wordt verstaan onder:~~

~~- alcoholhoudende drank;~~
~~- horecabedrijf;~~
~~- horecalokaliteit;~~
~~- inrichting;~~
~~- paracommerciële rechtspersoon;~~
~~- sterke drank;~~
~~- slijtersbedrijf;~~
~~- zwak-alcoholhoudende drank;~~

~~dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.~~

Regeling: art. 6.4.1. Definities

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.4.2. Regulering paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommerciële rechtspersoon kan met in acht neming van~~onverminderd~~ het bepaalde in artikel 2:29 van deze verordening~~APV~~ alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk twee uren na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon. Hierbij mag de reguliere sluitingstijd ~~van 02:00 uur~~ zoals bepaald in artikel 2:29 lid 1 van deze verordening niet worden overschreden.

2. Een paracommerciële rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard zoals bruiloften en partijen én bijeenkomsten die gericht zijn op personen diewelke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon zijn betrokken ~~zijn zoals bedrijfsfeesten en personeelsfeesten~~, tenzij het gaat om de uitzonderingen in het derde lid ~~3~~.

3. Lijst van activiteiten die door een paracommerciële instelling mogen worden georganiseerd en waarbij tevens alcoholhoudende dranken mogen worden verstrekt:

a. Sportieve en recreatieve instellingen~~/recreactieve instellingen~~:
   - ~~J~~jubileumfeest van het bestuur van de vereniging (maximaal 1 keer per 5 jaar);
   - ~~K~~kampioenschap;
   - ~~A~~afscheidsfeest van het bestuur/een bestuurslid (maximaal 1 keer per jaar);
   - ~~F~~feestavond voor vrijwilligers (maximaal 1 keer per jaar);
   - ~~J~~jaarfeest of afsluiting seizoen (maximaal 1 keer per jaar);
   - ~~T~~toernooi;
   - ~~O~~overige strikt clubgerelateerde feesten voor leden;
   - ~~N~~nieuwjaarsborrel (alleen voor leden).~~;~~

b. Sociaal-culturele instellingen:
   - alleen voor leden toegankelijke bijeenkomsten/vergaderingen/feesten van en voor verenigingen en stichtingen die gebruik maken van het pand ~~(dus alleen toegankelijk voor de leden)~~;
   - ook voor publiek toegankelijke sociaal-culturele evenementen ~~(ook voor publiek toegankelijk)~~;
   - jaarvergaderingen;
   - Koningsdag-, Sinterklaas- en Kerstviering;
   - nieuwjaarsborrel.~~;~~

c. Educatieve instellingen:
   -lessen/cursussen;
   -afstudeerbijeenkomst/diploma-uitreiking.~~;~~

d. Instellingen van levensbeschouwelijke of godsdienstige aard:
   - ~~A~~alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijke of godsdienstige zaken.~~, zoals bijeenkomsten, cursussen, kerstviering~~.

4. Activiteiten die niet zijn opgenomen in het derde lid wordendienen ter beoordeling aan de burgemeester te worden voorgelegd of de activiteit door de paracommerciële rechtspersoon mag worden georganiseerd.

Commented [G83]: In toelichting.

Commented [G84]: Voorbeelden in toelichting.

Commented [G85]: Voorbeelden in toelichting.

Commented [G86]: En volgt dan een vergunning?

5. Het is verboden de paracommerciële inrichting en inventaris aan derden te verhuren voor~~ten behoeve van~~ activiteiten waarbij alcohol wordt geschonken ~~wordt~~.

Regeling: art. 6.4.2. Regulering paracommerciële rechtspersonen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier??	N/J
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6.5. Inrichting voor overnachting

Artikel 6.5.1.2~~,:36~~ Melding exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst dan welof de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht dit binnen drie dagen daarna schriftelijk te melden aan de burgemeester, met het daartoe vastgestelde formulier.

Commented [G87]: Waarom niet voor horecabedrijven? Alleen b&b horen daar niet toe.

Regeling: art. 6.5.1. Melding exploitatie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J

6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal meldvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.5.2.2.~~:38~~ ~~Verschaffing g~~~~Gegevens~~Bijhouden nachtregister

1. Degene die in een inrichting overnacht~~nachtverblijf houdt~~ en~~of~~ de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te geven~~verstrekken~~.

2. De in het eerste lid bedoelde leidinggevende en exploitant zijn verplicht op eerste verzoek van de toezichthouder de gegevens te verstrekken zoals bedoeld in het eerste lid.

Commented [G88]: Die overnacht toch ook in de inrichting?

Commented [GN89]: Zonder dit lid is het eerste lid niet handhaafbaar.

Regeling: art. 6.5.2. Bijhouden nachtregister

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer		N

	bestaande documenten?		
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6.6. Speelgelegenheden

Artikel 6.6.1.2.~~:3~~ Definitie

~~1. In deze Afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.~~

~~2.~~ In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn gedefinieerd~~omschreven~~, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Regeling: art. 6.6.1. Definitie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.6.2.~~2:39~~

Vergunning ~~S~~speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te (laten) exploiteren ~~of te doen exploiteren~~.

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.~~

Commented [GN90]: Zie art. 1.9.

~~3~~2. Aanvullend op~~Onverminderd~~ het bepaalde in artikel 1.~~8~~ van deze verordening weigert de burgemeester de vergunning als~~:~~

~~a.~~ naar zijn oordeel ~~moet worden aangenomen dat~~ de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid.~~; of~~

~~b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan~~.

~~3~~4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 6.6.2. Vergunning speelgelegenheden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.6.3.~~2:40~~ Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.

2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Regeling: art. 6.6.3. Kansspelautomaten

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6.7. Seksinrichtingen, sekswinkels, ~~straat~~prostitutie en dergelijke~~e.d.~~

Artikel 6.7.1.3.~~:4~~ Vergunning Sseksinrichtingen en escortbedrijven

1.Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of ~~te~~ wijzigen zonder vergunning van het college~~bevoegd bestuursorgaan~~.

Commented [G91]: Wat zou dat kunnen zijn?

Commented [GN92]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [GN93]: Of wil de burgemeester dit aan haar houden?

~~2.In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:~~

~~a.de persoonsgegevens van de exploitant;~~

~~b.de persoonsgegevens van de beheerder; en~~

~~c.de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.~~

~~2. Bij de vergunningaanvraag en aanvraag om wijziging van de vergunning wordt gebruik gemaakt van het daartoe door het bevoegd gezag vastgestelde aanvraag- respectievelijk wijzigingsformulier.~~

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid, beslist het collegebevoegd bestuursorgaan op de aanvraag om vergunningaanvraag als bedoeld in het eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.

4. Het collegebevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken uitstellen.

5. De vergunning bedoeld in het eerste lid, wordt geweigerd als:
a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen of
b. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam (zullen) zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht dan welof met hetgeen bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet is bepaald.

6. Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, in aanvulling op het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening, de vergunning bedoeld in het eerste lid, worden geweigerd in het belang van:
a. het voorkomen of beperken van overlast;
b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
c. de veiligheid van personen of goederen;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gezondheid of zedelijkheid; of
f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

73.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Commented [G94]: Zie art. 1.3

Commented [G95]: Hebben we dan niets te zeggen over in het buitenland gevestigde escortbedrijven?

Commented [GN96]: Hoort thuis in bestemmingsplan

Commented [G97]: ??????????

Regeling: art. 6.7.1. Vergunning seksinrichtingen en escortbedrijven

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.2.3.~~:5~~ Gedragseisen exploitant en beheerder

1.De exploitant en de beheerder:

a. staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;

b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; ~~en~~

c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt;~~.~~

~~2.Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet:~~

~~a~~d. zijn niet met toepassing van de artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;

~~b~~e.zijn niet binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;

~~c~~d. zijn niet binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

-bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;

-de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;

-de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

Commented [G98]: Waarom geldt dat niet voor de exploitant van een horecabedrijf?

Commented [G99]: En als dat in het verleden is gebeurd?

Commented [G100]: Iemand die in Duitsland is veroordeeld mag het wel? Zie ook onder f.

Commented [G101]: Is vervallen. Hoe lang moet dit er nog in staan?

-de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de Kansspelen;

-de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;

-de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:

a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt~~;~~ en

b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.

4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt bij de:

a. ~~bij de~~ weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;

b. ~~bij de~~ intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

5. De exploitant of de beheerder zijn binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Regeling: art. 6.7.2. Gedragseisen exploitant en beheerder

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		

	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.3. Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen 04:00 uur en 14:00 uur.

~~2.Het bevoegd bestuursorgaan kan voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.~~

Commented [G102]: Zie art. 3.7 en is hiervan gebruik gemaakt?

3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, of ~~dan wel krachtens~~ artikel 3:7, eerste lid, gesloten moet~~dient te~~ zijn.

~~4.Het eerste tot en met derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.~~

Commented [G103]: Zie art. 1.9.

Regeling: art. 6.7.3. Sluitingstijden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.4.~~3:7 Tijdelijke a~~Afwijking sluitingstijden~~; en (tijdelijke)~~ sluiting

1.Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het college~~bevoegd bestuursorgaan~~:

Commented [G104]: Alleen in geval van die belangen? En die in art. 1.8? En strijd met de vergunningvoorschriften?

a. ~~tijdelijk~~ andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingstijden vaststellen;

Commented [G105]: Andere impliceert ook 'tijdelijke'.

b. van een ~~afzonderlijke~~ seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.

2. In aanvulling op~~Onverminderd~~ het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het college~~bevoegd bestuursorgaan~~ het besluit bedoeld in het eerste lid bekend in overeenstemming met~~op de voet van~~ artikel 3:42, tweede lid Algemene wet bestuursrecht.

Regeling: art. 6.7.4. Afwijking sluitingstijden en sluiting

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.5.~~3:7a~~ Intrekk~~ening~~ vergunning

In aanvulling op het bepaalde in artikel 1.6 ~~Met het oog op de in artikel 3:13 tweede lid~~ kan het college de vergunning intrekken:

a. met het oog op de in artikel 1.8 en 3.13, tweede lid van deze verordening ~~,~~ genoemde belangen;

b. ~~of~~ in geval van strijd~~igheid~~ met de bepalingen in dit hoofdstuk;

c. vanwege strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften of

d. vanwege strijd met nadere regels als bedoeld in artikel 3.3 van deze verordening. ~~kan het bevoegd bestuursorgaan de op basis van artikel 3:4 verleende vergunning voor een seksinrichting intrekken.~~

Regeling: art. 6.7.5. Intrekken vergunning

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad/college is bevoegd gezag.	J

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.6.~~3:8~~ Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de exploitant of ~~de~~ beheerder ~~bedoeld in artikel 3:4, tweede lid onder a of b~~ in de seksinrichting aanwezig is.

2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:

a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet alsmede~~en~~ in de Wet wapens en munitie~~;~~ en

b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Regeling: art. 6.7.6. Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.7.~~3:9~~ Straatprostitutie

1. Het is verboden door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten te bewegen gebruik te maken van de diensten van een prostituee~~, uit te nodigen dan wel aan te lokken~~:

a. op, boven of aan andere dan door het college aangewezen ~~wegen of~~ gebieden;

b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.

2. Bij overtreding~~Met het oog op de naleving~~ van het verbod bedoeld in het eerste lid, kan door een ambtenaar van politie of buitengewone opsporingsambtenaar het bevel worden gegeven ~~zich~~ onmiddellijk in een bepaalde richting te gaan~~verwijderen~~.

Commented [G106]: Voegt niets toe aan 'te bewegen'.

Commented [G107]: Een weg is ook een gebied of maakt daarvan deel uit. Kan in toelichting.

Commented [G108]: Als er geen aangewezen gebied is, geldt dus een algemeen verbod. Strijd met verbod art. 19, lid 3 Grondwet?

Commented [G109]: Zijn die vastgesteld?

Commented [G110]: Dat is te vaag.

3. Bij (dreigende) strijd met~~Met het oog op artikel 1.8 of~~ ~~de openbare orde en de belangen genoemd in~~ ~~artikel~~ 3:13, tweede lid van deze verordening, kan door een ambtenaar van politie en buitengewone opsporingsambtenaar aan personen die zich bevinden in~~op de wegen of~~ gebieden en gedurende de tijden bedoeld in het eerste lid, het bevel worden gegeven ~~zich~~ onmiddellijk in een bepaalde richting te gaan~~verwijderen~~.

4. De burgemeester kan met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid, personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het derde lid, verbieden zich gedurende een bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op of aan de wegen of gebieden en op de tijden bedoeld in het eerste lid onder b.

~~5.De burgemeester beperkt het verbod bedoeld in het vierde lid indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene is.~~

~~6.Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het vierde lid.~~

Commented [G111]: Kan worden geregeld in het besluit als bedoeld in lid 4.

Commented [G112]: Overbodig. Is inherent aan verbod.

Regeling: art. 6.7.7. Straatprostitutie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

~~Artikel 3:10 Sekswinkels~~

~~Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.~~

Commented [G113]: In bestemmingsplan regelen ivm invloed op woon- en leefklimaat. Staat dit er al in?

~~Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke~~

~~1.Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:~~

~~a.indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;~~

~~b.anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.~~

2.Het verbod bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Commented [G114]: In bestemmingsplan regelen ivm invloed op woon- en leefklimaat. Staat dit er al in?

Afdeling 3. Beslistermijn: weigeringsgronden

Commented [G115]: Opgenomen in art. 3.4.

Artikel 3:12 Beslistermijn

1.In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid, beslist het bevoegd bestuursorgaan op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.

2.Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1.De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:

a.de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;

b.de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening; of

c.er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde;

d.de vestiging van de seksinrichting niet overeenkomt met het lokaal regionaal maximum aantal te verlenen vergunningen.

2.Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:

a.de openbare orde;

~~b.het voorkomen of beperken van overlast;~~

~~c.het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;~~

~~d.de veiligheid van personen of goederen;~~

~~e.de verkeersvrijheid of -veiligheid;~~

~~f.de gezondheid of zedelijkheid; of~~

~~g.de arbeidsomstandigheden van de prostituee.~~

~~Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer~~

Artikel 6.7.8.~~3:14~~ Beëindiging exploitatie

1.De vergunning vervalt zodra de exploitant ~~die overeenkomstig artikel 3:4 op de vergunning is vermeld,~~ de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.

2.Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, meldt~~geeft~~ de exploitant dit~~daarvan~~ schriftelijk ~~kennis~~ aan het bevoegd bestuursorgaan met het daartoe vastgestelde formulier..

Regeling: art. 6.7.8. Beëindiging exploitatie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 6.7.9.~~3:15~~ Wijziging beheer

1. Als~~Indien~~ de beheerder het beheer van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk beëindigt, meldt~~geeft~~ de exploitant dit~~daarvan~~ binnen een week schriftelijk ~~kennis~~ aan het college~~bevoegd bestuursorgaan.~~, met het daartoe vastgestelde formulier.

2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, alsindien het collegebevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant besluit de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.

3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder vanaf het moment waarop de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

Regeling: art. 6.7.9 Wijziging beheer

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie?		N

	- voor de gemeente		
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Afdeling 7. Evenementen

Commented [G116]: Zie par. 6.2.

Artikel 2:24 Definities

Commented [G117]: Zie art. 1.1.

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
a. bioscoop-, muziek- en theatervoorstellingen, als deze plaatsvinden in (mede) daarvoor bestemde gebouwen;;
b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
d. activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het berdrijf gebruikelijk zijn;
e. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
fe. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
gf. activiteiten als bedoeld in artikelen 2:39 van deze verordening;
hg. sportwedstrijden, met uitzondering vanniet zijnde vechtsportwedstrijden.evenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:
a. een herdenkingsplechtigheid;
b. een braderie;
c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
e. een straatfeest of buurtbarbecue;

f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's; en
g. kermis.

Artikel 2.25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2. Geen vergunning is vereist voor een klein eendaags evenement, indien:
a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen;
b. de activiteiten plaatsvinden tussen 09:00 uur en 24:00 uur;
c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 09.00 uur of na 24.00 uur;
d. er geen tijdelijke verkeersmaatregel nodig is;
e. er geen verkeersregelaar(s) nodig is/zijn;
f. de activiteiten geen belemmering zijn voor de hulpdiensten;
g. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van in totaal maximaal 50 m2;
h. er geen gemeentelijke materialen nodig zijn en/of door tussenkomst van de gemeente geen water en/of elektriciteit nodig is/zijn;
i. er een organisator is of iemand die feitelijke leiding heeft, die verantwoordelijk is voor het veilig verlopen van het evenement.

3. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd wegens strijdigheid met het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

. De burgemeester weigert de vergunning:
a. als de organisator van een vechtsportwedstrijd of -gala van slecht levensgedrag is;
b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden
c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is.

Commented [G118]: Zie art. 6.2.1.

Commented [G119]: Muziek is een activiteit en mag dus alleen tussen de 2 genoemde tijdstippen worden voortgebracht.

Commented [G120]: Zie art. 1.9.

5. De burgemeester kan aan de vergunning voorschriften verbinden aan het te houden evenement in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de brandveiligheid en de volksgezondheid of het milieu.

6. De burgemeester kan besluiten een evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de brandveiligheid en de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Het college kan voor bepaalde categoriën evenementen regels stellen in plaats van of naast de vergunningplicht als bedoeld in het eerste lid. Het is verboden in strijd te handelen met deze nadere regels

7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

8. Het tweede lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.

10. De organisator van het evenement of degene die daarbij de feitelijke leiding heeft, is verplicht:
a. het evenement onverwijld te beëindigen indien daartoe door of namens de burgemeester een bevel wordt gegeven;
b. ervoor te zorgen dat, nadat het onder a. bedoelde bevel is gegeven, geen deelnemers meer tot het terrein worden toegelaten waarop het evenement plaatsvindt;
c. ervoor te zorgen dat de aanwijzingen van buitengewone opsporingsambtenaren, ambtenaren van politie en brandweer stipt en onverwijld worden opgevolgd.

11. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Commented [GN121]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [G122]: Zie artt. 1.10 en 1.11

Commented [G123]: Zie art. 1.9.

Commented [G124]: Is afdoende geregeld in de overige leden.

Commented [G125]: Is afdoende geregeld in de overige leden.

Commented [G126]: Dit is inherent aan het bevel in lid 1.

Commented [G127]: Zie art. 6.1.1.

Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definities

In deze Afdeling wordt verstaan onder:

- 1. In deze afdeling wordt onder horecabedrijf:openbare inrichting verstaan elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig iswas overnachtingsmogelijkheidlogies wordt gebodenverstrekt. of dranken worden geschonken ofdan wel rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of aangebodenverstrekt. Als horecabedrijf worden in ieder geval beschouwd een hotel, restaurant, pension, groepsaccomodatie, café, cafetaria, snackbar, shoarmazaak, sishabar. broodjeszaak, grillroom, afhaalbedrijf van etenswaren, discotheek, buurthuis enof clubhuis. of

- terras: een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan wordten geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken en/of etenspijzen voor directe consumptie ter plaatse kankunnen worden bereid en/of aangeboden. verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, Het terras maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van deie besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1.Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

2. De burgemeester weigert de vergunning als:
b. de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of
indien de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de aanvraag is ingediend, is afgegeven.

3.De burgemeester kan de vergunning weigeren indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon-of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde of ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Bij toepassing hiervan houdt de burgemeester rekening met:
a. het karakter van de straat en de wijk waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen;
b. de aard van de openbare inrichting;
c.de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;

Commented [G128]: Zie par. 6.3.

Commented [GN129]: Naar art. 1.1.

Commented [G130]: Zie art. 6.3.1.

Commented [G131]: Zie art. 1.9.

d. de wijze van bedrijfsvoering door de leidinggevende als bedoeld in artikel 1 Drank- en Horecawet;
e. het levensgedrag van de leidinggevende.

4. De vergunning kan voorts worden geweigerd in geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsveroordelingen door het openbaar bestuur.

5. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
b. zorginstelling;
c. museum; of
d. bedrijfskantine of –restaurant of
e. een bed- en breakfast.

6. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met zondag tussen 02:00 uur en 07:00 uur.

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid zijn onder meer een cafetaria, snackbar, broodjeszaak, grillroom of afhaalbedrijf van etenswaren gesloten op maandag tot en met zondag tussen 03:00 uur en 07:00 uur.

3. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

4. Het terras van de openbare inrichting is gesloten tussen 00:00 uur en 10:00 uur. Het is verboden daar tussen 00:00 uur en 10:00 uur bezoekers te laten verblijven.

5. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid is het terras van een openbare inrichting gesloten en mogen daar geen bezoekers verblijven tussen 02:00 uur en 10:00 uur op vrijdag en zaterdag gedurende de zomervakantie van de basisscholen Regio Zuid én op de dag voorafgaande aan een (nationale) feestdag.

Commented [GN132]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [G133]: Zie lid 3, onder a.

Commented [G134]: Dit is zelf een horecabedrijf.

Commented [G135]: Zie art. 6.3.2.

Commented [G136]: Welke zaken nog meer? Rechtsonzekere bepaling.

6. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

7. De burgemeester kan in afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare inrichting.

8. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a. gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

9. Het sluitingsuur van alle openbare inrichtingen wordt op 1 januari (nacht van oudjaar op Nieuwjaar) verlengd tot 05:00 uur onder de voorwaarde dat alle bevelen en/of aanwijzingen in het kader van de openbare orde en veiligheid onmiddellijk en stipt worden opgevolgd.

10. De verruiming van het sluitingsuur op 1 januari kan te allen tijde door de burgemeester worden ingetrokken of beperkt.

11. Het sluitingsuur van openbare inrichtingen wordt gedurende de carnavalsdagen en kermisdagen vanaf de zaterdag van de carnaval of kermis(nacht van vrijdag op zaterdag) tot en met woensdag (nacht van dinsdag op woensdag) verlengd tot 03:00 uur onder de voorwaarde dat alle bevelen en/of aanwijzingen in het kader van de openbare orde en veiligheid onmiddellijk en stipt worden opgevolgd.

12. De verruiming van het sluitingsuur gedurende de carnavalsdagen en kermisdagen, vanaf zaterdag van de carnaval of kermis (nacht van vrijdag op zaterdag) tot en met woensdag (nacht van dinsdag op woensdag) kan te allen tijde door de burgemeester worden ingetrokken of beperkt.

13. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

14. Aan de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Commented [G137]: Wat zijn de toetsingscriteria?

Commented [G138]: Gebeurt dat vaak?

Commented [G139]: Dat kan via de vergunning van lid 6.

Commented [G140]: Geldt dat buiten die tijd niet?

Commented [G141]: Zie art. 1.9.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Commented [G142]: Zie art. 2.29

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid.

Commented [G143]: Zie art. 6.1.1.

Commented [G144]: Personeel behoort niet tot de in art. 2.29 genoemde bezoekers die niet mogen worden toegelaten buiten openingstijd.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Commented [G145]: Wanneer is dat het geval?

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34 vervalt

Commented [G146]: Sinds de uitspraak in de Hilversumse vuurwerkzaak kan deze bepaling vervallen.

Afdeling 8A. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet

Commented [G147]: Zie par. 6.4.

Artikel 2:34a Definities

Commented [G148]: Zie art. 6.4.1.

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank;
- horecabedrijf;
- horecalokaliteit;
- inrichting;

- paracommerciële rechtspersoon;
- sterke drank;
- slijtersbedrijf;
- zwak-alcoholhoudende drank;

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

1.Een paracommerciële rechtspersoon kan onverminderd het bepaalde in artikel 2:29 APV alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk twee uren na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon. Hierbij mag de reguliere sluitingstijd van 02:00 uur zoals bepaald in artikel 2:29 lid 1 niet worden overschreden.

2.Een paracommerciële rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard zoals bruiloften en partijen én bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn zoals bedrijfsfeesten en personeelsfeesten, tenzij het gaat om de uitzonderingen in lid 3.

3. Lijst van activiteiten die door een paracommerciële instelling mogen worden georganiseerd en waarbij tevens alcoholhoudende dranken mogen worden verstrekt:

e. Sportieve instellingen/recreactieve instellingen:
   - Jubileumfeest van het bestuur van de vereniging (maximaal 1 keer per 5 jaar);
   - Kampioenschap;
   - Afscheidsfeest van het bestuur/een bestuurslid (maximaal 1 keer per jaar);
   - Feestavond voor vrijwilligers (maximaal 1 keer per jaar);
   - Jaarfeest of afsluiting seizoen (maximaal 1 keer per jaar);
   - Toernooi;
   - Overig strikt clubgerelateerde feesten voor leden;
   - Nieuwjaarsborrel (alleen voor leden);

f. Sociaal-culturele instellingen:
   - bijeenkomsten/vergaderingen/feesten van en voor verenigingen en stichtingen die gebruik maken van het pand (dus alleen toegankelijk voor de leden);

Commented [G149]: Zie art. 6.4.2.

Commented [G150]: In toelichting.

Commented [G151]: Voorbeelden in toelichting.

- sociaal-culturele evenementen (ook voor publiek toegankelijk);
- jaarvergaderingen;
- Koningsdag-, Sinterklaas- en Kerstviering;
- nieuwjaarsborrel;

g. Educatieve instellingen:
- lessen/cursussen;
- afstudeerbijeenkomst/diploma-uitreiking;

h. Instellingen van levensbeschouwelijke of godsdienstige aard:
- Alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijke of godsdienstige zaken, zoals bijeenkomsten, cursussen, kerstviering.

4. Activiteiten die niet zijn opgenomen in lid dienen ter beoordeling aan de burgemeester te worden voorgelegd of de activiteit door de paracommerciële rechtspersoon mag worden georganiseerd.

5. Het is verboden de paracommerciële inrichting en inventaris aan derden te verhuren ten behoeve van activiteiten waarbij alcohol geschonken wordt.

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie

In deze aAfdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid om te overnachten wordt gegevenvan nachtverblijf of gelegenheid of tot kamperen. wordt verschaft.

Artikel 2,:36 Melding exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst dan welof de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht dit binnen drie dagen daarna schriftelijk te melden aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

De houder van een inrichting is verplicht een register, als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, bij te houden dat ingericht is volgens een door de burgemeester goedgekeurd model.

Commented [G152]: Voorbeelden in toelichting.

Commented [G153]: En volgt dan een vergunning?

Commented [G154]: Zie paragraaf 6.5.

Commented [GN155]: Zie art. 1.1.

Commented [G156]: Zie art. 6.5.1.

Commented [G157]: Deze verplichting staat reeds in het WvSr.

~~Artikel 2.:38 Verschaffing gGegevens nachtregister~~

~~1. Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt enof de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.~~

~~2. De in het eerste lid bedoelde leidinggevende en exploitant verplicht op eerste verzoek van de toezichthouder de gegevens te verstrekken zoals bedoeld in het eerste lid.~~

~~Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden~~

Artikel 2.:38a Definitie

~~1. In deze Afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.~~

2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn gedefinieerdomschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

~~Artikel 2:39 Vergunning Sspeelgelegenheden~~

~~1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te (laten) exploiteren of te doen exploiteren.~~

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.~~

~~32. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:~~
~~a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of~~
~~b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.~~

~~34. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Commented [G158]: Zie 6.5.2.

Commented [GN159]: Zonder dit lid is het eerste lid niet handhaafbaar.

Commented [G160]: Zie par. 6.6.

Commented [G161]: Zie art. 6.6.1.

Commented [GN162]: Zie art. 1.9.

~~**Artikel 2:40 Kansspelautomaten**~~

~~1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.~~

~~2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.~~

Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Artikel 2.:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf, te betreden.

~~2.Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.~~

Commented [GN163]: Staat nu in lid 1

~~3. Het is verboden een krachtens artikel 17 van de Woningwet gesloten gebouw, open erf of terrein te betreden.~~

Commented [GN164]: Dit verbod kan worden gehandhaafd op grond van art. 17 Woningwet.

4. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen van wie ~~wier~~ aanwezigheid in de woning, ~~of~~ het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

5. De burgemeester kan een vergunning verlenen om af te wijken van de het eerste lid bedoelde verboden.~~is bevoegd van de in het eerste, tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.~~

Commented [GN165]: Is een dergelijke vergunning al eens afgegeven. Is de escape met de dringende reden niet voldoende? Deze vergunningsgrondslag schrappen?

Regeling: art. 2.41 Betreden gesloten woning of lokaal

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier??	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is, te bekrassen of te bekladden.

2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:

a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te (laten) plakken, ~~te doen aanplakken,~~of op andere wijze aan te (laten brengen en ~~of te doen aanbrengen;~~
b. met kalk, teer, dan wel ~~of~~ een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen. ~~of te doen aanbrengen.~~

3. Het verbod~~, bedoeld~~ in het tweede lid, is niet van toepassing alsvoor zover wordt gehandeld ~~wordt~~bij of ~~krachtens~~ wettelijk voorschrift.

~~4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.~~

5. Het college kan ~~wijst~~ aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

~~7. Het college kan nadere regels vaststellen voor het maken van verkiezingsreclame.~~

Commented [GN166]: Wat is de toegevoegde waarde hiervan?

Commented [GN167]: Zo is het een verplichting waaraan geen invulling is gegeven.

Commented [G168]: Zie artt. 1.10 en 1.11

Regeling: art. 2.42 Plakken en kladden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		M

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

~~Artikel 2:43 (Vervoer plakgereedschap en dergelijke)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen~~

~~1.Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.~~

~~2.Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijkheden.~~

~~3.De verboden gelden niet als aanstonds aannemelijk is dat de in het eerste en tweede lid bedoelde zaken niet bestemd zijn voor de daar bedoelde handelingen.~~

Commented [GN169]: Niet handhaafbaar. Blufartikel.

~~Artikel 2:45 (Betreden van plantsoenen en dergelijke)~~ ~~vervalt~~

~~**Artikel 2:46 (Rijden over bermen en dergelijke)** vervalt~~

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

~~1.~~ Het is verboden op een openbare plaats:
a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
b. zich zodanig te gedragen~~op te houden op een wijze die~~ dat voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder ontstaat~~veroorzaakt~~.

~~2. Hij die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor hinderlijk gedrag ontstaat of dreigt te ontstaan, is verplicht op bevel van een ambtenaar van de politie en/of buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door die ambtenaar aangewezen richting te verwijderen.~~

Commented [GN170]: Die bevoegdheid zit al in de verbodsbepaling van lid 1.

~~3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.~~

Regeling: art. 2.47 Hinderlijk gedrag op epenbare plaatsen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~48 Verboden drankgebruik

1.Het is ~~voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt~~ verboden:
- in speeltuinen en op schoolpleinen~~;~~ en/of
- op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

Commented [GN171]: Is geregeld in de DHw

2. Het verbod is niet van toepassing op:
a. een terras dat ~~be~~hoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Regeling: art. 2.48 Verboden drankgebruik

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J

2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		j
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	Het alcoholverbod voor minderjarigen is sinds 1 jan. 2014 uitputtend geregeld in de DHw.	N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		Nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 2.:48a Verboden gebruik lachgas

Het is verboden in het openbaar gebied lachgas te gebruiken als daardoor hinder ontstaat voor personen of de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Regeling: art. 2.48a Verboden gebruik lachgas

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		j
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad is bevoegd.	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 2.~~:~~49 Verboden gedrag bij ~~en~~of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
a. zich in een portiek of poort op te houden;
b. ~~—~~in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of ~~te~~ liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw~~, appartementsgebouw~~ of ~~een~~ soortgelijke meergezinsgebouw~~woning~~ of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Regeling: art. 2.49 Verboden gedrag bij en in gebouwen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~3.Degene die bij of in een gebouw aanwezig is bij een voorval waardoor hinderlijk gedrag ontstaat of dreigt te ontstaan, is verplicht op bevel van een ambtenaar van de politie en/of van de buitengewone opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door die ambtenaar aanwezig richting te verwijderen.~~

Commented [GN172]: Bevoegdheid is inherent aan verbod.

Artikel 2.~~:~~50 Hinderlijk gedrag in voor ~~het~~ publiek toegankelijke ruimten

~~1.~~Het is verboden zich zonder redelijk doel en/of op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of ~~te~~ gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Tot~~Onder~~ deze ruimten worden in elk geval gerekend~~verstaan~~ portalen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

~~2.Degene die in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte aanwezig is bij een voorval waardoor hinderlijk gedrag ontstaat of dreigt te ontstaan, is verplicht op bevel van een ambtenaar van de politie en/of een buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door die ambtenaar aangewezen richting te verwijderen.~~

Commented [GN173]: Bevoegdheid is inherent aan verbod.

Regeling: art. 2.50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**

1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Fin+anciële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.50a Hinderlijk gedrag in speelvoorzieningen, speeltuinen, en schoolpleinen

Het is verboden zich zonder redelijk doel en/of op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een speelvoorziening, speeltuin, schoolplein, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een andere doel dan waarvoor de desbetreffende speelvoorziening, speeltuin, schoolplein is bestemd.

Regeling: art. 2.50a Hinderlijk gedrag in speelvoorzieningen, speeltuinen en schoolpleinen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~,~~51 Plaatsen~~Neerzetten~~ van fietsen en~~of~~ bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als:
a. dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of ~~dat~~ portiek, of
b. ~~als~~ daardoor die ingang wordt versperd ~~wordt~~.

Regeling: art. 2.51 Plaatsen van fietsen en bromfietsen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein, evenemententerrein en dergelijke~~

~~1.Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of bromfiets te bevinden op een terrein waar een markt, kermis, evenement, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.~~

~~2.Het is verboden op het trottoir een fiets, brommobiel, snor- of bromfiets zodanig te plaatsen of te laten staan dat daardoor de doorgang wordt gehinderd of belemmerd voor voetgangers, invalidenwagens, kinderwagens en dergelijke.~~

~~3. Het is verboden op of nabij een aangebrachte geleidelijn voor blinden een fiets, brommobiel, snor- of bromfiets te plaatsen of te laten staan.~~

Commented [GN174]: Wordt hiervan gebruik gemaakt?

~~Artikel 2:53 (Bespieden van personen)~~ ~~vervalt~~

~~**Artikel 2:54 (Bewakingsapparatuur)** vervalt~~

~~**Artikel 2:55 (Nodeloos alarmeren)** vervalt~~

~~**Artikel 2:56 (Alarminstallaties)** vervalt~~

Artikel 2.:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
b. ~~binnen en buiten de bebouwde kom~~ op de weg als de hond niet is aangelijnd;
c. buiten de bebouwde kom zonder toezicht en zonder begeleiding;
d. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
e. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.

2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die:
a. zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of
b. ~~die~~ deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Commented [GN175]: Is hiervan gebruik gemaakt? Verwijderen?

Commented [GN176]: Mag dat binnen de bebouwde kom wel?

Commented [GN177]: Is er een aanwijzingsbesluit?

Commented [GN178]: Zie relatie met onder b. Moet op de halsband de naam van de eigenaar staan? Moet de hond zijn gechipt?

Commented [GN179]: Zijn er aangewezen plaatsen?

Regeling: art. 2.57 Loslopende honden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College bevoegd	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.-:58 Verontreiniging door honden

1.De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat zijn of haar~~die~~ hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op openbare plaatsen. ~~binnen de bebouwde kom:~~
~~a. op de weg;~~
~~b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide en sportvoorziening;~~
~~c. op een andere door het college aangewezen plaats.~~

2.Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing opvoor hondentoiletten.

3.De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod geldt nietwordt opgeheven alsindien de eigenaar of houder van de hond er voor zorgt voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd en verwijderd blijven.

4.Om te kunnen voldoen aan de opheffing van de strafbaarheid van de overtreding als bedoeld in het eerste lid 1, dient de eigenaar of houder van die hond bij het uitlaten of wandelen met een hond op de weg, te allen tijde een daarvoor geschikt middel, zijnde een schepje, een plastic of papieren (hondenpoep)zakje bij zich te dragen en dat te gebruiken voor het verwijderen van de ontlasting van de hond.

5. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

Commented [GN180]: Zijn die er?

Commented [GN181]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Regeling: art. 2.58 Verontreiniging door honden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N

5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	Alleen het betrappen op heterdaad leidt tot strafbaarheid. Komt zelden voor. Van bepaling gaat echter preventieve werking uit. Bovendien zou het laten vervallen van de bepaling kunnen leiden tot nog meer overtredingen omdat daartegen niet meer kan worden opgetreden.	N
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Bevoegdheid raad	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.59 Gevaarlijke en hinderlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk vindtacht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen alsvoor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.

2. Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
a. is vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

4. In aanvulling op~~Onverminderd~~ artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, moet~~dient~~ een hond als bedoeld in het eerste lid zijn voorzien ~~te zijn~~ van een door de bevoegde minister ~~die het aangaat~~ op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

~~5. De eigenaar of houder van een hond zorgt ervoor dat de hond niet hinderlijk is voor de omgeving of de nachtrust verstoort door aanhoudend geblaf of gejank.~~

Commented [G182]: Geldt voor ieder dier. Verhuist naar algemene artikel.

Regeling: art. 2.59 Gevaarlijke en hinderlijke honden

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester heeft medegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Regeling: art. 2.59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:

a. aanwezig te hebben;
b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven*;* of
d. te voeren.

2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

3. De eigenaar of houder van een dier zorgt ervoor dat het dier niet onredelijk hinderlijk is voor de omgeving.

Regeling: art. 2.60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:61 (Wilde dieren)~~ ~~vervalt~~

Artikel 2.~~:~~62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen ~~worden~~ dat hetdit vee die weg niet kan bereiken.

Regeling: art. 2.62 Loslopend vee

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J/N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 2:63 (Duiven)** vervalt~~

Artikel 2.64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden binnen een afstand van:
a. ~~binnen een afstand van~~ 50 meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
b. ~~binnen een afstand van~~ 30 meter van de weg.

2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, geldt niet~~is niet van toepassing~~ voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.

3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegen reglement.

Commented [GN183]: Zie art. 1.9.

~~4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

Commented [GN184]: Gebeurt niet. Is altijd gevaarlijk.

~~5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.~~

Regeling: art. 2.64 Bijen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad is bevoegd gezag.	J

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:65 (Bedelarij)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 2:65a Overnachten in de buitenlucht bij extreme koude weersomstandigheden~~

~~Het is verboden zich bij een gevoelstemperatuur van – 10C of kouder tussen 21:00 uur en 07:00 uur op te houden in de buitenlucht met het kennelijke doel een aanzienlijk deel van de nacht in de buitenlucht door te brengen.~~

Commented [GN185]: Gebeurt dat? Wel erg bevoogdend.

Artikel 2~~,~~:~~6556~~b Slaapverblijf op openbare plaats ~~en~~de weg

Het is verboden op een openbare plaats~~, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen~~, dan wel op of aan de weg een voertuig, woonwagen, tent, caravan~~, of~~ een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijke doel dit als slaapplaats te gebruiken of daarin te slapen dan wel gelegenheid daartoe te bieden.

Regeling: art. 2.65 Slaapverblijf op openbare plaats en weg

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Commented [GN186]: Is voor de politie.

~~Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen~~

~~Artikel 2:66 Definitie~~

~~In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.~~

~~Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister~~

~~1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door of namens de burgemeester goedgekeurd register, en daarin onverwijld op te nemen:~~
~~a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;~~
~~b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;~~
~~c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;~~
~~d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en~~

e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.

2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:
a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
1°. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
2°. van een verandering van de onder 1° bedoelde adressen;
3°. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
4°. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven of een daartoe door de burgemeester aangewezen ambtenaar;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 (Vervreemding van door opkoop verkregen goederen) vervalt

Artikel 2:70 (Handel in horecabedrijven) vervalt

Afdeling 13. Vuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze aAfdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Commented [GN187]: Zie art. 1.1

Artikel 2.~~:~~72 Ter beschikking stellen ~~van~~ consumentenvuurwerk tijdens ~~de~~ verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf zonder vergunning van het college consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen of~~dan wel~~ voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden~~., zonder vergunning van het college.~~

2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid en ter voorkoming van onevenredige overlast.

Commented [GN188]: Hiermee wordt een toetsingskader voor de vergunningverlening gegeven.

~~2~~3. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 2:72 Ter beschikking stellen consumentenvuurwerk tijdens verkoopdagen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J

6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens ~~de~~ jaarwisseling

1. Ter voorkoming van gevaar, schade of overlast is het~~Het is~~ verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college ~~in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast~~ aangewezen plaats.

2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast veroorzaakt of kan veroorzaken.

~~3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.~~

Regeling: art. 2.73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens jaarwisseling

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Vangnet	N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		j/j
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?	Alleen het betrappen op heterdaad leidt tot strafbaarheid. Komt zelden voor. Van bepaling gaat echter preventieve werking uit. Bovendien zou het laten vervallen van	J

	- zijn de regels handhaafbaar?	de bepaling kunnen leiden tot nog meer overtredingen omdat daartegen niet meer kan worden opgetreden.	
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

Afdeling 14. Drugsoverlast

Artikel 2.~~:~~74 Drugshandel op straat

In aanvulling op~~Onverminderd~~ het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg dan wel andere openbare plaats:

a. te staanpost te vatten;
b. of zich daar heen en weer te bewegen;
c. en zich op of aan wegen in, tegen of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden,
met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Regeling: art. 2.74 Drugshandel op straat

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar:
a. te gebruiken;
b. toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of
c. ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Regeling: art. 2.74a Openlijk drugsgebruik

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen, gebiedsontzegging en woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Artikel 2.:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet ~~te~~ besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1; 2:10, 2:11, 2:16, 2:47, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73, 5:34 van deze ~~de Algemene plaatselijke~~ verordening groepsgewijs niet naleven.

Commented [GN189]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Commented [GN190]: Moeilijk begrip maar staat zo in art. 154a Gemeentewet. Verklaren in toelichting.

Regeling: art. 2.75 Bestuurlijke ophouding

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		j
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		n/n
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~76 Veiligheidsrisicogebieden

Bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, door de aanwezigheid van wapens kan ~~D~~de burgemeester ~~kan~~ overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet ~~bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan,~~ een gebied, inclusief~~met inbegrip van~~ de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Commented [GN191]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

Regeling: art. 2.76 Veiligheidsrisicogebieden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	vangnet	N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd	j
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Commented [GN192]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur voorten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van andere door de gemeenteraad aan te wijzen plaatsen.

Regeling: art. 2.77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		

	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~78 Gebiedsontzeggingen

1.De burgemeester kan in het belang van~~:~~
a. de openbare orde~~;~~
b.~~,~~ het voorkomen of beperken van overlast~~;~~
c. ~~,~~ het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat~~;~~
d. ~~,~~ de veiligheid van personen of goederen~~;~~
e. ~~,~~ de gezondheid of de zedelijkheid~~,~~
~~-~~aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht~~,~~ ~~-~~een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer ~~bepaalde~~ delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling plaatsvindt binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid~~.,~~ ~~plaatsvindt.~~

4. De burgemeester beperkt de ~~krachtens~~ in het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan vergunning verlenen om af te wijken van een bevel.~~op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.~~

Commented [GN193]: Is dit niet teveel service?

Regeling: art. 2.78 Gebiedsontzeggingen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**

1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.~~:~~79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Commented [GN194]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan bij schending van de~~ze~~ zorgplicht in het eerste lid aan de overtreder een last onder bestuursdwang of onder dwangsom opleggen. Daarbij kan hij aanwijzingen geven over wat de overtreder moet~~dient te~~ doen of na ~~te~~ laten om verdere schending te voorkomen.

3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:
a. geluid- of geurhinder;
b. hinder van dieren en/of ongedierte;
c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Regeling: art. 2.79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.**~~

Commented [GN195]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

~~**Afdeling 1. Begripsbepalingen**~~

~~**Artikel 3:1 Begripsbepalingen**~~

Commented [G196]: In art. 1.1.

~~In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:~~

~~a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen voortot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;~~

~~b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt voortot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;~~

c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig iswas seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub enof een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig iswas prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;

f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;

h.bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:

1.de exploitant;

2.de beheerder;

3.de prostituee;

4.het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;

5.toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;

6.andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Commented [G197]: Ook zonder die toevoeging is sprake van een exploitant als dit meer dan 1 natuurlijke personen zijn.

Commented [G198]: Voegt niets toe.

Commented [GN199]: Is werkzaam in de inrichting

Commented [G200]: Geldt altijd. Hoeft niet specifiek te worden vermeld.

Commented [G201]: En de toezichthouder, een reparateur. de verzekeringsman, de aannemer voor een offerte, etc?

Artikel 3.:2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, alsvoor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in dit hoofdstuk.

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1.Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.

2.In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:

a.de persoonsgegevens van de exploitant;

b.de persoonsgegevens van de beheerder; en

c.de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.

3.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Commented [G202]: Moet de lezer/overtreder zelf uitzoeken wanneer dat het geval is?
Sinds de uitspraak van de Afd in de Hilversumse vuurwerkzaak kan het college bevoegd zijn.

Commented [G203]: Zie art. 1.11.

Commented [G204]: Waarom niet ook de belangen als bedoeld in art 1.8?

Commented [G205]: De burgemeester niet? Zie de situatie als bedoeld in art 3.2.

Commented [G206]: Wat zou dit moeten zijn?

Commented [G207]: Zie art. 6.7.1.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1.De exploitant en de beheerder:

a.staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;

b.zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en

c.hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.

2.Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet:

a.met toepassing van de artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;

b.binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;

c.binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

-bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;

-de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;

-de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

Commented [G208]: Waarom geldt dat niet voor de exploitant van een horecabedrijf?

Commented [G209]: Zie art. 6.7.2.

Commented [G210]: En als dat in het verleden is gebeurd?

Commented [G211]: Iemand die in Duitsland is veroordeeld mag het wel? Zie ook onder f.

Commented [G212]: Is vervallen. Hoe lang moet dit er nog in staan?

-de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de Kansspelen;

-de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;

-de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3.Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:

a.vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;

b.een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.

4.De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:

a.bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;

b.bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

5.De exploitant of de beheerder zijn binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

Commented [G213]: Zie art. 6.7.3.

1.Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen 04:00 uur en 14:00 uur.

2.Het bevoegd bestuursorgaan kan voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.

Commented [G214]: Zie art. 3.7 en is hiervan gebruik gemaakt?

3.Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.

4.Het eerste tot en met derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Commented [G215]: Zie art. 1.9.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

Commented [G216]: Zie art. 6.7.4.

1.Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:

Commented [G217]: Alleen in geval van die belangen? En die in art. 1.8? En strijd met de vergunningvoorschriften?

a.tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingstijden vaststellen;

Commented [G218]: Andere impliceert ook 'tijdelijke'.

b.van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.

2.Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het bevoegd bestuursorgaan het besluit bedoeld in het eerste lid bekend op de voet van artikel 3:42, tweede lid.

Artikel 3:7a Intrekking vergunning

Commented [G219]: Zie art. 6.7.5.

Met het oog op de in artikel 3:13 tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan de op basis van artikel 3:4 verleende vergunning voor een seksinrichting intrekken.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

Commented [G220]: Zie art .6.7.6.

1.Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat exploitant of de beheerder bedoeld in artikel 3:4, tweede lid onder a of b in de seksinrichting aanwezig is.

2.De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:

a.geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en

b.geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1.Het is verboden door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten te bewegen gebruik te maken van de diensten van een prostituee, uit te nodigen dan wel aan te lokken:

a.op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;

b.gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.

2.Met het oog op de naleving van het verbod bedoeld in het eerste lid, kan door politie het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

3.Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid, kan door ambtenaar van politie aan personen die zich bevinden op de wegen of gebieden en gedurende de tijden bedoeld in het eerste lid, het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

4.De burgemeester kan met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:13, tweede lid, personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het derde lid, verbieden zich gedurende een bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op of aan de wegen of gebieden en op de tijden bedoeld in het eerste lid onder b.

5.De burgemeester beperkt het verbod bedoeld in het vierde lid indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.

6.Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het vierde lid.

Commented [G221]: Zie art. 6.7.7.

Commented [G222]: Voegt niets toe aan 'te bewegen'.

Commented [G223]: Een weg is ook een gebied of maakt daarvan deel uit. Kan in toelichting.

Commented [G224]: Als er geen aangewezen gebied is, geldt dus een algemeen verbod. Strijd met verbod art. 19, lid 3 Grondwet?

Commented [G225]: Zijn die vastgesteld?

Commented [G226]: Dat is te vaag.

Commented [G227]: Kan worden geregeld in het besluit als bedoeld in lid 4.

Commented [G228]: Overbodig. Is inherent aan verbod.

~~Artikel 3:10 Sekswinkels~~

~~Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.~~

Commented [G229]: In bestemmingsplan regelen ivm invloed op woon- en leefklimaat. Staat dit er al in?

~~Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke~~

~~1.Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:~~

~~a.indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;~~

~~b.anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.~~

~~2.Het verbod bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.~~

Commented [G230]: In bestemmingsplan regelen ivm invloed op woon- en leefklimaat. Staat dit er al in?

~~Afdeling 3. Beslistermijn: weigeringsgronden~~

Commented [G231]: Opgenomen in art. 3.4.

~~Artikel 3:12 Beslistermijn~~

~~1.In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid, beslist het bevoegd bestuursorgaan op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.~~

~~2.Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.~~

~~Artikel 3:13 Weigeringsgronden~~

~~1.De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:~~

~~a.de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;~~

~~b.de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening; of~~

~~c.er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde;~~

~~d.de vestiging van de seksinrichting niet overeenkomt met het lokaal regionaal maximum aantal te verlenen vergunningen.~~

~~2.Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:~~

~~a.de openbare orde;~~

~~b.het voorkomen of beperken van overlast;~~

~~c.het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;~~

~~d.de veiligheid van personen of goederen;~~

~~e.de verkeersvrijheid of -veiligheid;~~

~~f.de gezondheid of zedelijkheid; of~~

~~g.de arbeidsomstandigheden van de prostituee.~~

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

Commented [G232]: Zie art. 6.7.8.

1.De vergunning vervalt zodra de exploitant die overeenkomstig artikel 3:4 op de vergunning is vermeld, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.

2.Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

Commented [G233]: Zie art. 6.7.9.

1.Indien de beheerder het beheer van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk beëindigt, geeft de exploitant daarvan binnen een week schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

2.Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant besluit de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.

3.In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder vanaf het moment waarop de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

~~**(Afdeling 5.)** vervalt~~

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu, de waardevolle natuur ~~en het natuurschoon~~ en ~~zorg voor~~ het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

Artikel 4.~~:~~1 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder~~:~~

~~- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;~~

~~- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;~~

~~- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;~~

~~- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;~~

~~- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;~~

~~-~~ inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;

~~- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.~~

Regeling: art. 4.1 Definitie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J

2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~2 ~~Aanwijzing~~ Ccollectieve festiviteiten

1.De geluid~~s~~normen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Besluit~~het Activiteitenbesluit milieubeheer~~ en artikel 4:5 van deze verordening, gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten ~~-~~én voor de volgende dagen:

a. Nieuwjaarsdag, 1 januari;
b. de carnavalsdagen van carnavalsvrijdag tot en met carnavalswoensdag;
c. Eerste en Tweede Paasdag;
d. Koningsnacht/-dag;
e. Bevrijdingsdag;
f. Hemelvaartsdag;
g. Eerste en Tweede Pinksterdag;
h. Eerste en Tweede Kerstdag;
i. Oudejaarsavond 31 december ;
   en
j. de dagen waarop kermis wordt georganiseerd door de Stichting Traditionele kermisorganisatie in de desbetreffende kern van de gemeente Leudal.

2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit~~Activiteitenbesluit milieubeheer~~ gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen en kernen.

~~3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer van de volgende kernen: Baexem, Buggenum, Ell, Grathem, Haelen, Haler, Heibloem, Heythuysen, Horn, Hunsel, Ittervoort, Kelpen-Oler, Neer, Neeritter, Nunhem en Roggel.~~

4. Het college maakt de aanwijzing uiterlijk~~ten minste~~ vier weken voor het begin van een ~~nieuw~~ kalenderjaar bekend.

5. ~~Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan h~~Het college kan een festiviteit onmiddellijk~~terstond~~ aanwijzen als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen, als deze redelijkerwijs niet te voorzien was.

6. Het geluid~~s~~niveau voor versterkte muziek van de geluidsbronnen mag volgens een vaste norm tot de eindtijd van het evenement niet meer bedragen dan:
a. 85 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)~~;~~

Commented [G234]: Is nog niet inwerking getreden.

Commented [G235]: Mag dan onbeperkt muziek worden gemaakt?

Commented [G236]: Onbeperkt muziekgeluid op 1e en 2e kerstdag?

Commented [G237]: Gebeurt dat?

Commented [G238]: Zie de toevoeging bij lid 2.

Commented [G239]: Wat is die norm?

b. ~~ en~~ 99 dB(C) voor~~vanwege~~ bastonen~~;~~ en
c. 102 dB(A) voor het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}).

~~-~~7. Er wordt geen gevelreflectiecorrectie en straffactor toegepast ~~en er wordt geen straffactor voor~~ bij de meting van muziekgeluid ~~gehanteerd~~.

8. Op de dagen, als bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van ~~extra~~ muziek hoger dan de geluid~~s~~norm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, ~~2.19,~~ 2.19a en 2.20 van het Besluit~~Activiteitenbesluit milieubeheer~~ en artikel 4:5 van deze verordening, uiterlijk beëindigd om 02:00 uur in een horeca-inrichting en ~~om~~ 01:30 uur in een feesttent of in de openlucht~~ beëindigd~~.

Commented [G240]: ??

Regeling: art. 4.2 Collectieve festiviteiten

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en**		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~3 ~~Melding i~~Incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan ~~op~~ maximaal 6 dagen ~~of dagdelen~~ per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluid~~s~~normen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, ~~2.19,~~ 2.19a en 2.20 van het Besluit~~Activiteitenbesluit milieubeheer~~ en artikel 4:5 van deze verordening, niet van toepassing zijn.~~,~~ Dit mag echter alleen als ~~mits~~ de houder van de inrichting dit minstens~~ten minste~~ twee weken voor het begin~~de aanvang~~ van de festiviteit schriftelijk meldt~~daarvan melding heeft gedaan aan~~ bij het college via het daarvoor door het college vastgestelde meldformulier.

2. Het is een inrichting toegestaan om ~~tijdens~~ maximaal 12 dagen ~~of dagdelen~~ per kalenderjaar in verband met ~~de viering van~~ incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit.~~Activiteitenbesluit milieubeheer~~ niet van toepassing is, Dit mag echter aleen als~~mits~~ de houder van de inrichting dit minstens~~ten minste~~ twee weken ~~tien werkdagen voor de~~ het begin~~aanvang~~ van de festiviteit schriftelijk meldt via het daarvoor door het college vastgestelde meldformulier.~~daarvan melding heeft gedaan aan het college.~~

Commented [G241]: Hoe lang? Of is art. 3.148 gewoon niet van toepassing?

Commented [G242]: Dit is dezelfde termijn als in lid 1.

3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.

4. De melding~~kennisgeving~~ is~~wordt geacht te zijn~~ gedaan als het meldformulier, volledig en naar waarheid ingevuld, op tijd~~tijdig~~ is ingeleverd op de plaats op het~~dat~~ formulier vermeld.

5. De melding is ~~wordt geacht te zijn~~ gedaan als~~wanneer~~ het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, onmiddellijk~~terstond~~ toestaat.

6. Het geluidsniveau voor versterkte muziek van de geluidsbronnen mag volgens een vaste norm tot de eindtijd van het evenement niet meer bedragen dan:
a. 85 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$);
b. en 99 dB(C) voorvanwege bastonen; en
c. 102 dB(A) voor het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}).

Commented [G243]: Wat is die norm?

7. Er wordt geen gevelreflectiecorrectie en straffactor toegepast en er wordt geen straffactor voor bij de meting van muziekgeluid gehanteerd.

8. Op de dagen, als bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het BesluitActiviteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 van deze verordening, uiterlijk beëindigd om 02:00 uur in een horeca-inrichting en om 01:30 uur in een feesttent of in de openluchtt beëindigd.

Commented [G244]: ??

9. De geluidsnorm, als bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.

10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behalvehoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Regeling: art. 4.3 Incidentele festiviteiten

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J

	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden		N

	gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 4:4~~ ~~vervalt~~

Artikel 4.~~:~~5 Oversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, ~~zo~~als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid van het Besluit, binnen inrichtingen is de onder e. opgenomen tabel van toepassing, waarbij geldt ~~met dien verstande~~ dat:
a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige geluidsgevoelige gebouwen niet van toepassing zijn~~gelden~~ als de gebruiker van deze gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren ~~of doen uitvoeren~~ van geluid~~s~~metingen;
b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij geluidgevoelige terreinen op de grens van het terrein;
c. de waarden binnen~~in~~ in- en aanpandige geluidsgevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, van toepassing zijn ~~gelden~~ in geluid~~s~~gevoelige ruimten en verblijfsruimten;
d. bij het bepalen van de geluid~~s~~niveaus ~~zo~~als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

e. Tabel

	7.00 – 19.00 uur	**19.00 – 23.00 uur**	**23.00 – 7.00 uur**
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT binnen ~~in~~ in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax binnen~~in~~ in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. ~~Voor de duur van 6 uur in de week is o~~Onversterkte muziek afkomstig van~~, vanwege~~ het oefenen door muziekgezelschappen ~~zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen,~~ in een inrichting is gedurende 6 uur in de week~~de dag- en avondperiode~~ uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.

4. Als versterkte muziek~~elementen~~ word~~ten~~ gecombineerd met onversterkte muziek~~elementen~~, wordt het ~~hele~~ samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit~~Activiteitenbesluit milieubeheer~~ van toepassing.

5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

Regeling: art. 4.5 Onversterkte muziek

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 4:5a~~ ~~vernummerd~~

~~Artikel 4:5b (Geluidhinder in de openlucht)~~ ~~vervalt~~

~~Artikel 4:5b Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen~~

~~Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.~~

~~Artikel 4:5c Geluidhinder door vrachtauto's~~

~~1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.~~

~~2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

~~3.Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Commented [G245]: Wordt bestreken door art. 4.6,

~~**Artikel 4:5f (Routering)** vervalt~~

Artikel 4.~~:~~6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

2. Bij de beoordeling of sprake is van geluidhinder gelden de geluidsnormen in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19a en 2.20 van het Besluit. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999.

3. Het college kan een vergunning verlenen om af te wijken van het in het eerste lid bedoelde~~van het~~ verbod~~. ontheffing verlenen.~~

4. Op de vergunning~~ontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

~~3.Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Omgevingsverordening Provincie Limburg.~~

Regeling: art. 4.6 Overige geluidhinder

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

~~**Artikel 4:7 (Straatvegen)** vervalt~~

Artikel 4.~~:~~8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden ~~binnen de bebouwde kom~~ op een openbare plaats de~~zijn~~ natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Commented [G246]: Door het verbod voor de hele gemeente te laten gelden worden discussies over de grens van de bebouwde kom voorkomen. In het buitengebied kunnen tboa's coulant zijn als niemand er last van heeft.

Commented [G247]: Dit is een onzijdige aanduiding.

Regeling: art. 4.8 Natuurlijke behoefte doen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~9 Toestand van sloten~~,~~ ~~en~~ andere wateren~~,~~ ~~en~~ niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten, andere wateren~~,~~ ~~alsmede~~ niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die hindert, gevaar oplevert voor de veiligheid of ~~,~~ nadeel voor de gezondheid.~~tof hinder. voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.~~

Regeling: art. 4.9 Toestand van sloten, wateren, niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		N
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~9a ~~Verbod o~~Oplaten ballonnen

~~1.~~Het is verboden ballonnen~~, van welk materiaal dan ook~~, door middel van hete lucht afkomstig van vuur of ~~, dan wel door middel van helium of andere~~ gassen ~~op~~ te laten opstijgen;

~~2.Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, gelukslampion, (Thaise) wensballon, papierballon, geluksballon enzovoorts.~~

Commented [G248]: In toelichting

Regeling: art. 4.9a Oplaten balonnen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	**Taalgebruik**		N
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt

10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 3. ~~Het bewaren van~~Handelingen met houtopstanden ~~anders!~~

Commented [G249]: ??

~~Artikel 4:10 Definities~~

Commented [G250]: Zie art. 1.1.

~~1. In deze afdeling wordt verstaan onder:~~
~~- houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;~~
~~- hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen.~~

~~2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan: rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.~~

Regeling: art. 4.10 Definities

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en**		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~11 Omgevingsvergunning voor ~~het~~ vellen van houtopstanden

~~1. Het college stelt een Bomenlijst vast waarop de monumentale en andere beschermenswaardige bomen in de gemeente worden vermeld.~~

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de door het college vastgestelde bomenlijst.~~lijst vermeld op bijlage 1 (Bomenlijst).~~

2. In aanvulling op~~afwijking van~~ artikel 1:8 van deze verordening kan de vergunning worden geweigerd op grond van de:
a. ~~de~~ natuurwaarde van de houtopstand;
b. ~~de~~ landschappelijke waarde van de houtopstand;
c. ~~de~~ waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
d. ~~de~~ beeldbepalende waarde van de houtopstand;
e. ~~de~~ cultuurhistorische waarde van de houtopstand~~;~~ of
f. ~~de~~ waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

3. Het eerste lid is niet van toepassing als de burgemeester vergunning~~toestemming~~ verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen.

4. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorschriften.

Regeling: art. 4.11 Omgevingsvergunning voor vellen van houtopstanden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		

	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.~~:~~12 Afstand tot~~van de~~ erfgrens~~lijn~~

De geoorloofde afstand tot de erfgrens als bedoeld in artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek bedraagt is voor bomen langs openbare wegen 0,5 meter voor bomen en ~~nihil~~ voor heesters alsmede~~en~~ heggen, nul meter.

Regeling: art. 4.12 Afstand tot erfgrens

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J

8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen?		N

	- technische gevolgen?		
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering ~~en stankoverlast~~

~~Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.~~

~~1.Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid op openbare locaties, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:~~

~~a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;~~
~~b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;~~
~~c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of~~
~~d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.~~

~~2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.~~

~~3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Limburg.~~

~~Artikel 4:14 (Stankoverlast door gebruik van meststoffen)~~ ~~vervalt~~

Commented [G251]: Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik steeds expliciet uitsluiten.

Artikel 4.~~.~~15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van letters~~een opschrift~~, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.

Commented [G252]: Wat is het verschil?

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.~~

Regeling: art. 4.15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie?		N

	- voor de gemeente		
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 4:16 (Vergunningplicht lichtreclame)~~ ~~vervalt~~

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

~~Artikel 4:17 Definitie~~

Commented [G253]: In algemene begrippenlijst?

~~In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.~~

Artikel 4.~~:~~18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen en~~of~~ geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan~~, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit~~ is bestemd ~~of mede bestemd~~.

2. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein en voor het plaatsen van een paraplu of karpertentje ten behoeve van het nachtvissen.

~~3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

Commented [G254]: Staat nu in eerste lid

4. In aanvulling op~~Onverminderd het bepaalde in~~ artikel 1:8 kan de vergunning~~ontheffing~~ worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

a. natuur en landschap~~;~~ of
b. een dorps~~stads~~gezicht.

Regeling: art. 4.18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad bevoegd gezag.	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen**~~

Commented [G255]: In bp regelen.

~~1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.~~

~~2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.~~

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de~~der~~ gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen

~~**Artikel 5:1 (Begripsbepalingen) vervalt**~~

Artikel 5.~~:~~2 Parkeren van~~V~~ voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan het gebruiken van een voertuig voor het:
a. ~~het gebruiken van een voertuig voor het~~ geven van lessen; ~~of~~
b. ~~het gebruiken van een voertuig voor het~~ vervoeren van personen tegen betaling.

2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.

3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, ~~te~~ herstellen, ~~te~~ slopen, ~~te~~ verhuren of ~~te~~ verhandelen, verboden~~:~~
~~a.~~ drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 500 meter met als middelpunt een van deze voertuigen.~~;~~

~~b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.~~

~~4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

~~5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Commented [G256]: Is al verboden op grond van bestemmingsplan.

Commented [G257]: Wordt niet gebruikt.

Regeling: art. 5.2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		

	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op ~~een door het college~~ ~~aangewezende~~ weg een voertuig te parkeren met het duidelijke~~kennelijke~~ doel het ~~te koop aan te bieden of~~ te verhandelen.

Commented [G258]: Is nooit gebruik van gemaakt.

Commented [G259]: Verkopen is een vorm van verhandelen.

~~2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.~~

Commented [G260]: Is nooit gebruik van gemaakt.

~~3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Regeling: art. 5.3 Te koop aanbieden van voertuigen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	deels	J
	Is de regeling nog wenselijk?	deels	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	n.v.t.	

Artikel 5.:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren. Direct na deze periode mag, gedurende een periode van één week, niet binnen een straal van 500 meter van voornoemde plek worden geparkeerd.

Regeling: art. 5.4 Defecte voertuigen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.:5 Voertuigwrakken

~~1.~~ Het is verboden een voertuig op de weg te parkeren dat rij~~-~~technisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een duidelijk~~kennelijk~~ verwaarloosde toestand verkeert~~, op de weg te parkeren~~.

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.~~

Regeling: art. 5.5 Voertuigwrakken

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J

9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio?	Niet relevant	

	- wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 5.~~:~~6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een voertuig dat voor recreatie of op andere wijze~~anderszins~~ voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: ~~(caravans, kampeerwagens, aanhangwagens, keetwagens e.d.):~~
~~a.~~ langer dan ~~gedurende~~ vijf achtereenvolgende dagen op wegen binnen de bebouwde kom te plaatsen of te hebben of binnen een straal van 500 meter van een eerder ingenomen locatie van het kampeermiddel te plaatsen of te hebben;
~~b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.~~

~~2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.~~

3. Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt niet voor voertuigen:
a. ~~Voertuigen~~ betrokken bij uitvoering van infra~~- werkzaamheden/~~ en/of bouwwerkzaamheden gedurende deze werkzaamheden;
b. ~~(de bouwketen) en voertuigen~~ van kermisexploitanten gedurende~~ten tijde van~~ de kermis~~. hebben ontheffing van het verbod in het eerste lid~~.

~~4. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door Omgevingsverordening Limburg.~~

5. Op de vergunning~~ontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Commented [G261]: In toelichting
Commented [G262]: Is daar een kaart van?
Commented [G263]: Geen gebruik van gemaakt.

Regeling: art. 5.6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		

	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5~~.~~7 Parkeren ~~van~~ reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het duidelijke~~kennelijk~~ doel om daarmee handelsreclame te maken.

~~1. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.~~

~~2. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

In toelichting:

Commented [G264]: Reclame maken bij evenementen kan worden geregeld in de evenementenvergunning.

voertuig dat enkel dient als middel om handelsreclame te maken en waarmee niet daadwerkelijk wordt gereden en in die hoedanigheid niet bijdraagt aan de bedrijfsvoering;

Regeling: art. 5.7 Parkeren reclamevoertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad is bevoegd gezag.	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats volgens het Uitvoeringsbesluit APV parkeerverbod grote voertuigen en het Uitvoeringsbesluit APV uitbreiding parkeerverbod grote voertuigen waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Commented [G265]: Bestaat dit?

Commented [G266]: Bestaat dit?

2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg volgens het Uitvoeringsbesluit APV parkeerverbod grote voertuigen en het Uitvoeringsbesluit APV uitbreiding parkeerverbod grote voertuigen, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.

Commented [G267]: Bestaat dit?

Commented [G268]: Bestaat dit?

Alternatief:
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een voertuig op de weg te parkeren dat, inclusief de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter.

3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, als~~voor zover~~ deze voertuigen niet langer dan vijf achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.

Commented [G269]: Nu geldt de beperking van de bebouwde kom niet?

4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.

~~5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.~~

6. Op de vergunning~~ontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Regeling: art. 5.8 Parkeren grote voertuigen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**

1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Ontheffingsmogelijkheid wordt niet gebruikt.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	idem	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Gebied is aangewezen in 2013	J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		Nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inclusief de~~inbegrip van~~ lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd. ~~of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.~~

2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is en wordt gebruikt ~~wordt~~ voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Regeling: art. 5.9 Uitzicht belemmerende voertuigen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Ontheffingsmogelijkheid wordt niet gebruikt.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	idem	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Gebied is aangewezen in 2013	J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.:10 Parkeren anders dan op de rijbaan

Commented [G270]: Is hier nog behoefte aan?

1.Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.

Commented [G271]: Is dat gebeurd?

2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Regeling: art. 5.10 Parkeren anders dan op de rijbaan

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Ontheffingsmogelijkheid wordt niet gebruikt.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	idem	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?	Gebied is aangewezen in 2013	J
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~.~~11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Commented [G272]: Is hier nog behoefte aan?

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door of stil te staan in een park~~,~~ ~~of~~ plantsoen of ~~een~~ door de gemeente ~~van gemeentewege~~ aangelegde beplanting dan wel~~of~~ groenstrook~~.~~~~, of het daarin te doen of te laten staan.~~

2. Dit verbod is niet van toepassing op voertuigen:
~~a. de weg;~~
ab. ~~voertuigen~~ die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van de overheid~~een bestuursorgaan of openbaar lichaam~~ en~~;~~
bc. ~~voertuigen~~ waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

~~3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

Commented [G273]: Waarom zou van dit verbod ontheffing moeten worden verleend?

Regeling: art. 5.11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n

1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.:12 Overlast door fiets of bromfiets

Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Commented [G274]: Hoe moet ik dat zien? Door over de fiets te struikelen?

Commented [G275]: Bestaat dit aanwijzingsbesluit?

Commented [G276]: Waarom deze toevoeging?

Regeling: art. 5.12 Overlast van fiets of bromfiets

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N

15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5.:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

Commented [GN277]: Nog actueel?

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

3.Het verbod van lid 1 geldt niet voor een Goede Doelen actie per kern of voor meerdere kernen gezamenlijk, waarbij door meerdere instellingen een openbare inzameling van geld wordt gehouden.

4.De organisator van de Goede Doelen dient ten minste 8 weken voorafgaand een melding te doen aan het college.

5. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
a. in besloten kring;
b. door een instelling met een CBF keurmerk.

Alternatief:

Artikel 5.:13 Inzameling van geld of goederen

1. Uiterlijk drie weken van te voren moet een openbare inzameling van geld of goederen worden gemeld bij het college door middel van het door het college vastgestelde meldformulier. Zonder deze melding is de openbare inzameling verboden.

Commented [G278]: De meldplicht is om een overzicht bij te houden voor de gemeentelijke website van de inzamelingen.

2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. De meldplicht geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

~~**Artikel 5:14 Definitie**~~

Commented [G279]: Zie art. 1.1.

~~1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.~~

~~2. Onder venten wordt niet verstaan:~~
~~a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;~~
~~b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;~~
~~c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.~~

Artikel 5.~~:~~15 Ventverbod

1.Het is verboden te venten:
a. op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen~~;~~ en/of
b. ~~-~~ gedurende de maanden
~~-~~ maart tot en met september, op maandag tot en met zondag tussen 20:00 uur en 09:00 uur~~;~~ en
~~-gedurende de maanden~~ oktober tot en met februari op maandag tot en met zondag tussen 19:00 uur en 09:00 uur.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Commented [GN280]: Is hiervan gebruik gemaakt?

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

4. Het verbod is niet van toepassing op~~:~~
~~a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet;~~
~~b.~~ het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

~~**Artikel 5:16 (Vrijheid van meningsuiting)** vervalt~~

Regeling: art. 5.15 Ventverbod

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 4. Standplaatsen

~~Artikel 5:17 Definitie~~

Commented [G281]: Zie art. 1.1.

~~1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste, plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen. , zoals een kraam, een wagen of een tafel.~~

Commented [GN282]: In toelichting

~~2. Onder standplaats wordt niet verstaan een vaste plaats op een:~~
~~a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;~~
~~b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.~~

Artikel 5.:18 Standplaatsvergunning ~~en weigeringsgronden~~

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.

~~2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.~~

Commented [GN283]: Zie art. 1.8

3. In aanvulling op~~Onverminderd~~ het bepaalde in artikel 1 . 8 kan de vergunning worden geweigerd als:
a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of

Commented [GN284]: Wie bepaalt dat?

b. ~~als gevolg van bijzondere omstandigheden~~ in de gemeente ~~of in een deel van de gemeente~~ redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de ~~vergunning voor een~~ standplaatsvergunning voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt, als gevolg van bijzondere omstandigheden.

~~4. Het college kan nadere beleidsregels vaststellen over het verlenen van een standplaatsvergunning.~~

Commented [GN285]: In hfst 1?

Commented [G286]: Dat kan reeds ex art. 4:81 Awb.

5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 5:18 Standplaatsvergunning

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		

	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 5.:19 Toestemming rechthebbende~~

~~Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.~~

Commented [GN287]: Overbodig dubbel slot op de deur. De standplaatshouder kan ook worden aangepakt.

Artikel 5.:20 Afbakeningsbepalingen

~~1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Omgevingsverordening Limburg.~~

~~2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.~~

~~Artikel 5:21~~ ~~vervalt~~

Afdeling 5. Snuffelmarkten

~~Artikel 5:22 Definitie~~

Commented [G288]: Zie art. 1.1.

~~1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.~~

Commented [G289]: Dat kan discussie opleveren

Commented [G290]: Waar moet ik dan aan denken?

~~2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:~~
~~a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;~~
~~b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.~~

Artikel 5.~~:~~23 Organiseren ~~van een~~ snuffelmarkt

1.Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.

2.Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend of~~dan wel~~ nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

3.De burgemeester weigert de vergunning strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Regeling: art. 5.23 Organiseren snuffelmarkt

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 6. Openbaar water

Artikel 5.~~:~~24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben~~,~~ als dit voor het openbaar water:
a. ~~dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging~~ gevaar oplevert voor de bruikbaarheid ~~van het openbaar water~~;
b. ~~of~~ gevaar oplevert voor het doelmatig en veilig gebruik ~~of~~
c. ~~daarvan dan wel~~ een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud ~~van het openbaar water~~.

2. Degene die voornemens is ~~een steiger, een meerpaal of~~ een ~~ander~~ voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, meldt dit~~doet daarvan~~ uiterlijk twee weken tevoren bij~~een melding aan~~ het college via het daarvoor bestemde formulier.

3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.

Commented [GN291]: Waterschap bevoegd?

Commented [GN292]: Zie het formulier.

4. ~~Van d~~De melding wordt bekend gemaakt~~kennis gegeven~~ op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking.

~~5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.~~

Regeling: art. 5.24 Openbaar water

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		

	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~25 Ligplaats vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.

Commented [GN293]: Is dat gebeurd? In bp regelen?

2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water~~:~~

~~a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;~~

Commented [G294]: Zie art. 1.11.

Commented [GN295]: Afhankelijk

~~b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.~~

Commented [GN296]: Dat kan in de nadere regels.

~~3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Omgevingsverordening Limburg.~~

4. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.

Commented [GN297]: Afhankelijk van vfl of vov

5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of namens het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Regeling: art. 5.25 Ligplaats vaartuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J

2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		J

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 5:26 (Aanwijzingen ligplaats)~~ **~~vervalt~~**

~~Artikel 5:27 (Verbod innemen ligplaats)~~ **~~vervalt~~**

~~Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken~~

~~1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.~~

~~2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Omgevingsverordening Limburg.~~

Commented [G298]: Moet dan niet ook het gemeentehuis worden beschermd? Vernieling is strafbaar feit.

Artikel 5.~~:~~29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel of~~dan wel~~ voor direct~~dadelijk~~ gebruik ongeschikt te maken.

Regeling: art. 5.29 Reddingsmiddelen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een iedereen die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.

Commented [G299]: In een andere hoedanigheid mag het wel?

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartppolitiereglement~~, de Waterwet of de Omgevingsverordening Limburg.~~

Regeling: art. 5.30 Veiligheid op het water

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J

10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~31 Hinder~~Overlast aan~~ voor vaartuigen

1. Het is verboden voor een daartoe onbevoegde zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of ~~te~~ bevinden.

2. Het is aan een daartoe onbevoegdedegene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Regeling: art. 5.31 Hinder voor vaartuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad is bevoegd gezag.	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		

	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 7. Crossterreinen, ~~en~~ gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

~~Artikel 5:31a (Begripsbepalingen)~~ ~~vervalt~~

Artikel 5.:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.

2. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. ~~Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:~~
~~a. het voorkomen of beperken van overlast;~~
~~b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;~~
~~c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek~~.

~~3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.~~

Commented [G300]: Heeft de gemeente deze terreinen?

Commented [G301]: Wat zijn dat? Zijn deze kenbaar?

Commented [G302]: Kan expliciet worden verboden in bestemmingsplan.

Commented [G303]: Puur voor recreatief gebruik mag wel?

Commented [G304]: Zijn die er?

Commented [G305]: Zie art. 1.11

Commented [G306]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 5.32 Crossterreinen

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.~~:~~33 Beperking verkeer in natuurgebieden en dergelijke

1. Het is verboden zonder vergunning van het college binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.

Commented [G307]: Als ze niet voor publiek toegankelijk zijn, mag het wel?

Commented [G308]: Zijn die kenbaar?

2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. ~~Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen:~~

Commented [G309]: Waarom niet andersom regelen: college wijst terreinen aan waar het niet mag?

~~a. het voorkomen van overlast;~~

Commented [G310]: Zie art. 1.11

~~b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;~~
~~c. de veiligheid van het publiek.~~

3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
d. van de zakelijk gerechtigden~~, huurders en pachters~~ van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

Commented [G311]: Dit zijn zakelijk gerechtigden.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
a. op wegen die liggen~~gelegen zijn~~ binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
b. binnen de bij of krachtens de Omgevingsverordening Limburg aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.

~~5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.~~

Commented [G312]: Zie lid 1.

6. Op de vergunning~~ontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden en dergelijke

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer		N

	bestaande documenten?		
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 8. Verbod stoken van vuur ~~te stoken~~

Artikel 5.:34 Verbod verbranden afvalstoffen ~~te verbranden~~ buiten inrichtingen of op andere wijze~~anderszins~~ ~~vuur te~~ stoken van vuur

1. Het is verboden zonder vergunning van het college in de open lucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of op een andere wijze~~anderszins~~ vuur aan te leggen, ~~te~~ stoken of ~~te~~ hebben.

Commented [G313]: Wat zijn dit? Waarom apart noemen?

2. AlsMits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, als geen afvalstoffen worden verbrand;
c. vuur voor koken, bakken en braden.

Commented [G314]: Wat is het verschil tussen overlast en hinder?

4. In aanvulling opOnverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunningontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht of de Omgevingsverordening Limburg.

6. Het college kan nadere beleidsregels vaststellen in het kader van het stookverbod.

Commented [G315]: Kan reeds ex art. 4:81 Awb.

7. Op de vergunningontheffing bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 5.34 Verbod verbranden afvalstoffen buiten inrichtingen of op andere wijze stoken van vuur

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N

5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Afdeling 9. Verstrooiing van as~~

Commented [G316]: Is geen probleem en nauwelijks handhaafbaar.

~~Artikel 5:35 Definitie~~

~~In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.~~

~~Artikel 5:36 Verboden plaatsen~~

~~1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:~~
~~a. verharde delen van de weg;~~
~~b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.~~

~~2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.~~

~~3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.~~

~~4.Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.~~

~~Artikel 5:37 Hinder of overlast~~

~~Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.~~

Hoofdstuk 6. StrafSanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Commented [G317]: De aanduiding 'straf' is in dit geval zuiverder.

Artikel 6.:1 StrafSanctiebepaling

Commented [G318]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften ~~en beperkingen~~ wordt gestraft met hechtenis van maximaal~~ten hoogste~~ drie maanden of geldboete van de tweede categorie. ~~en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.~~

Commented [G319]: Een beperking wordt opgelegd in de vorm van een voorschrift.

Commented [G320]: Dat kan sowieso.

2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het gepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde lid, 2:11, tweede lid en artikel 4:11, eerste lid.

3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Regeling: art. 6.1 Strafbepaling

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J

2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.~~:~~2 Toezichthouders

~~1.~~Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast~~:~~
a. de bij besluit van het college ofdan wel de burgemeester aangewezen ~~of aan te wijzen~~ personen en~~.~~

Commented [G321]: Iemand is geen toezichthouder als hij nog moet worden aangewezen.

b. ambtenaren van politie, als bedoeld in artikel 141, onder b van het Wetboek van Strafvordering.
~~2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de conform de Circulaire Buitengewoon Opsporingsambtenaar ingehuurde BOA's.~~

Commented [G322]: Deze maken deel uit van de aangewezen toezichthouders bedoeld in lid 1.

Regeling: art. 6.2 Toezichthouders

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Diverse organen zijn bevoegd gezag.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N

15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.:3 Binnentreden woningen

Commented [G323]: Moet naar Vov op grond van art. 2.1, lid 2 Omgevingsbesluit.

DegenenZij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die als doel hebbenstrekken tot handhaving van de openbare orde, of veiligheid, of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner(s).

Regeling: art. 6.3 Binnentreden woning

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J

6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.:4 Intrekking oude verordening

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal uit 2013 wordt ingetrokken.

Artikel 6.:5 Overgangsrechtbepaling

1.Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

2. Aanvragen om een vergunning of ontheffing ingediend uiterlijk 31 december 2017, worden behandeld in overeenstemming met het recht zoals dat gold op 31 december 2017 inclusief de rechtsbeschermingsmogelijkheden, als daarop nog niet is beslist op laatstgenoemde datum.

1a. Horecaexploitatievergunningen op grond van artikel 2:28 zijn vereist voor nieuwe aan te vragen vergunningen of te wijzigen vergunningen vanaf het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

Commented [G324]: ??

~~2.Op aanvragen om een vergunning of ontheffing – hoe ook genaamd – op grond van ingediend vóór het tijdstip waarop deze wijziging van kracht wordt en waarop bedoeld tijdstip nog niet is beschikt, wordt de gewijzigde bepaling toegepast.~~

Commented [G325]: Zie lid 2

~~3.Indien voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening een bezwaarschrift is ontvangen gericht tegen een besluit genomen op grond van de voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening geldende bepalingen en hierop voor die datum nog niet is beslist, wordt besloten met toepassing van de bepalingen welke golden ten tijde van het nemen van het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.~~

Commented [G326]: Zie lid 2.

Regeling: art. 6.5 Overgangsrecht

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J

8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen?		N/J

	- technische gevolgen?		
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten? - wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.:6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 6.:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Leudal.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL
De griffier, De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen A.H.M. Verhoeven MPM