

## **Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 29 november 2022**

Onderwerp: Verordening Reclamebelasting 2026

Zaaknr.: 1975176

**Advies:** De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college, met uitzondering van de fracties **PvdA** en **DRP**. Wel worden zorgen geuit over de financiële situatie van ondernemers. Diverse fracties vragen de wethouder naar de mogelijkheid voor een andere systematiek in de reclamebelasting.

De **commissie** adviseert dit voorstel als A-agendapunt te agenderen in de raad van 13 december 2022. De behandeling wordt toegespitst op de aangekondigde raadsinstrumenten.

### **Hoofdlijn discussie commissie**

De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college. De fracties **PvdA** en **DRP** zijn tegen. Zij roepen het college en overige fracties op te kijken naar een 'Bedrijveninvesteringszone' (BIZ). De fractie **DRP** kondigt hierover een raadsinstrument aan. De fracties **ChristenUnie**, **VVD** en **Sociaal Hoorn** geven aan ook interesse te hebben in een onderzoek naar een alternatieve heffingsgrond van de reclamebelasting.

De fractie **Liberaal Hoorn** verzoekt om een draagvlakonderzoek over de constructie van de reclamebelasting.

Diverse fracties uiten daarnaast hun zorgen over de belastingstijging ten opzichte van de verslechterde financiële situatie van veel ondernemers.

De fractie **VVD** vraagt de wethouder waarom een stijging van het tarief in het gebied Hof van Hoorn beperkt blijft, terwijl andere gebieden een hogere stijging zien.

### **Reactie wethouder**

Wethouder **Helling** reageert dat in december vorig jaar een besluit is genomen door de raad over de heffingsgrondslag en de continuering daarvan. In 2024 loopt dit af en kan de discussie over de heffingsgrondslag weer gevoerd worden.

Daarnaast begrijpt wethouder **Helling** de geuite zorgen over de stijging ten opzichte van de financiële situatie van ondernemers. Hij geeft aan dat een trendmatige stijging van 2,5 procent niet voldoende was om de kostenstijging van de ondernemersverenigingen op te vangen. Over die stijging zijn onderhandelingen gevoerd, waarbij het uitgangspunt was om de belastingstijging zoveel mogelijk te beperken tot 2,5 procent. De tarieven die nu worden voorgesteld zijn het resultaat van die onderhandelingen.

Op de vraag van de fractie **VVD**, geeft wethouder **Helling** aan dat de opbrengsten van de reclamebelasting in het Hof van Hoorn voornamelijk voor promotiedoeleinden worden gebruikt. Omdat daar gemakkelijker op te besparen is, kon een stijging in dat gebied beperkt blijven.

### **Toezeggingen**

Diana Dekker, voorzitter

Boyd de Groot, commissiegriffier