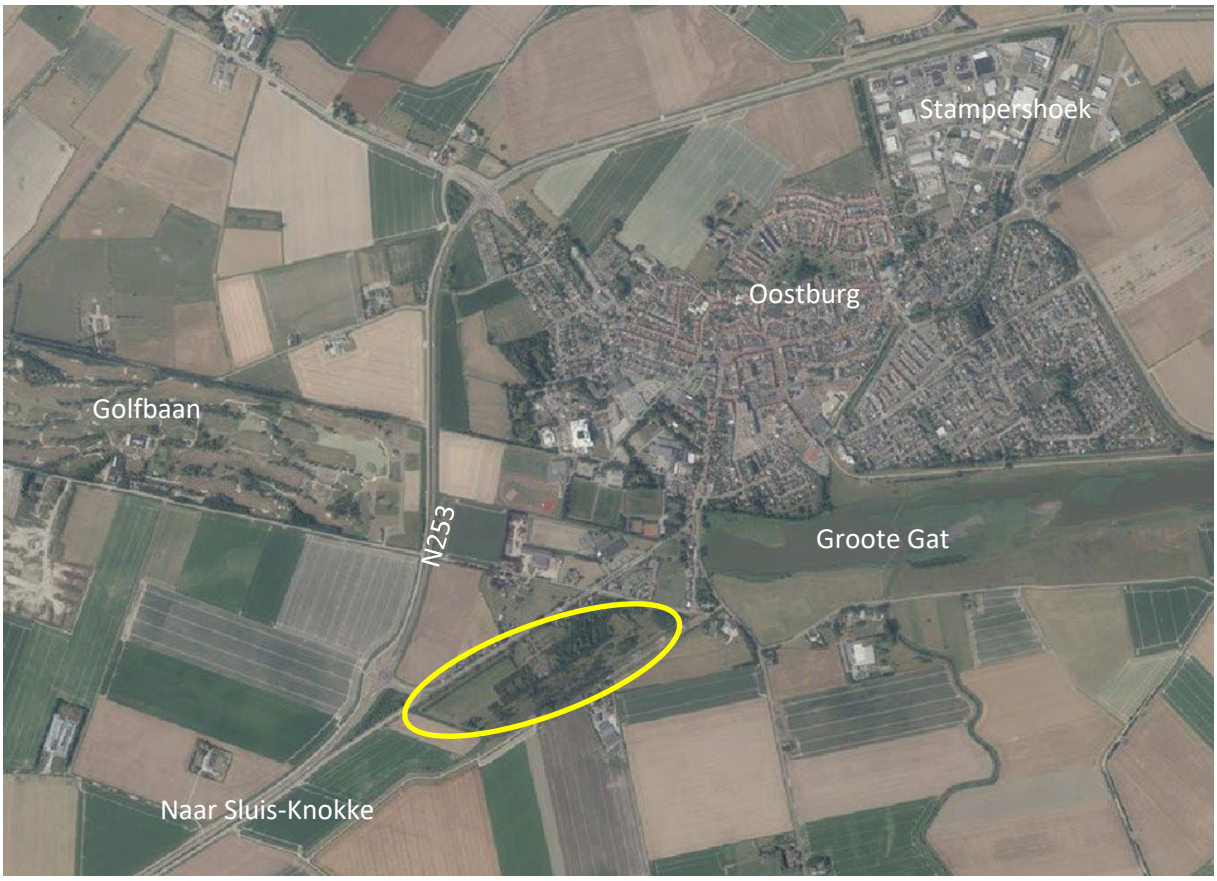
BESTEMMINGSPLAN
REGIOPARK OOSTBURG
Toelichting



Titel:	Bestemmingsplan Regiopark Oostburg
Gemeente:	Sluis
Status:	Ontwerp
IMRO:	NL.IMRO.1714.bpregiopark-ON01
Project:	18-193
Datum:	25 februari 2022
Opgesteld door:	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
In opdracht van:	Van Damme Recreatie
Informatie mede afkomstig van:	Twigt-OM, Wieland Advies, Kragten

INHOUDSOPGAVE

H1. Inleiding 5
1.1 Voorgeschiedenis 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Vigerende planologische situatie 6
1.4 Opbouw 7
H2. Plan 8
2.1 Historie 8
2.2 Bestaande situatie 8
2.3 Marktconcept 10
2.4 Hoofdopzet 11
2.5 Nader inzicht in de beoogde activiteiten 13
2.6 Zonering 16
3. Beleidskader 17
3.1 Rijksbeleid 17
3.2 Provinciaal beleid 18
3.3 Gemeentelijk beleid 21
H4. Toetsing 24
4.1 Archeologie 24
4.2 Cultuurhistorie 25
4.3 Bodem 26
4.4 Water 27
4.5 Verkeer 28
4.6 Parkeren 30
4.7 Natuur: gebiedsbescherming 32
4.8 Natuur: soortenbescherming 34
4.9 Milieuzonering 35
4.10 Verkeerslawaai 37
4.11 Luchtkwaliteit 38
4.12 Externe veiligheid 39
H5. Juridische vormgeving 41
5.1 Plansystematiek 41
5.2 Gehanteerde bestemmingen 42
H6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 44
6.1 Economische uitvoerbaarheid 44
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 44
Bijlagen bij de toelichting 45
Bijlage 1. Zoneringskaarten 46
Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek Nieuwstraat (ongenummerd), 47
Bijlage 3. Verkennend bodemonderzoek Euregiotuinen 48
Bijlage 4. Aanmeldformulier watertoets waterschap Scheldestromen 49
Bijlage 5. Prognose aantal bezoekers 52
Bijlage 6. Aeriusberekening 53
Bijlage 7. Natuuronderzoek 54
Bijlage 8. Akoestisch onderzoek industrielawaai 55
Bijlage 9. Geluidberekeningen wegverkeerslawaai 56
Bijlage 10. Notitie beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' 60



Figuur 1. Ligging plangebied (Pdok, 2020)



Figuur 2. Plangebied (Pdok, 2022)

H1. Inleiding

1.1 Voorgeschiedenis

De aanleiding: Euregiotuinen
De Euregiotuinen worden in het begin van deze eeuw net buiten de bebouwde kom van Oostburg aangelegd. Al bij de aanleg dienen de problemen zich aan. De bouw van het hoofdgebouw loopt vertraging op waardoor een Europese subsidie wordt gemist. De tuinen gaan niet open in het voorjaar van 2002 – zoals de bedoeling was – maar pas op 30 september 2003. De verwachte 100.000 bezoekers worden bij lange na niet gehaald. In 2004 gaat het complex al dicht vanwege faillissement van de eigenaar. De gemeente Sluis wordt eigenaar van het terrein en in de jaren erna zijn er verschillende plannen die allemaal een vroege dood sterven. Intussen verloedert het hoofdgebouw en groeien de tuinen 'natuurlijk' hetgeen zowel positieve als negatieve effecten heeft. Er staat daardoor een landschappelijk casco, maar wel één met achterstallig onderhoud.

Het proces: van prijsvraag naar overeenkomst
Medio 2017 schrijft de gemeente Sluis een prijsvraag uit en nodigt belangstellenden uit een bod te doen op de gronden met een plan voor de ontwikkeling van de gronden. De beste inschrijving op de prijsvraag wordt gedaan door Van Damme Recreatie. Inmiddels is een intentieovereenkomst gesloten tussen de gemeente Sluis en de initiatiefnemer.

In de intentieovereenkomst wordt ontwikkeling van een plan voorgestaan, bestaande uit dagrecreatie, horeca, programmering van culturele, muzikale, culinaire en sportieve evenementen, een broedplaats voor startups en partners voor het ontwikkelen van nieuwe producten (diensten), de realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel, maximaal 3 groepsverblijven, het organiseren van meerdaagse evenementen inclusief overnachtingsmogelijkheden voor meerdaagse evenementen, mogelijkheden om campers te laten overnachten.

Uitgangspunt is dat in het plangebied nieuwe toegevoegde waarde gecreëerd wordt. Dat creëren is geen vanzelfsprekende weg over gebaande paden, waar alles van te voren vast te leggen is, maar veel meer een ontdekkingstocht. Een ontdekkingstocht op organische wijze, in samenhang met de omgeving, op een ecologisch en economisch verantwoorde wijze. Een groeimodel, samen met anderen. Dat betekent ook dat het park flexibel moet kunnen meebewegen op de snelle veranderingen die in de maatschappij in het algemeen en in de belevingseconomie in het bijzonder plaatsvinden.

Niet alle onderdelen van het plan, zoals benoemd in de intentieovereenkomst, passen in het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht, waarbij het plan zoveel mogelijk ruimte en flexibiliteit krijgt voor ontwikkeling, zonder de belangen van de direct omwonenden uit het oog te verliezen.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van de kern Oostburg en heeft een omvang van ruim 13 hectare. Het heeft een ontsluiting op de Nieuwstraat die een rechtstreekse verbinding vormt tussen het centrum van Oostburg en de N253, de provinciale weg die het westelijk deel van Zeeuws-Vlaanderen ontsluit.

Het plangebied wordt aan de noordwestzijde begrensd door de Nieuwstraat. De percelen Nieuwstraat 83, 85 en 87 in de noordoostelijke punt zijn private eigendommen met vrijstaande woningen en behoren niet tot het plangebied. Aan de noordoostzijde vormt de Dierkensteenweg de plangrens. Aan de zuidoost- en zuidwestzijde vormt de hoofdwatergang van het waterschap de grens. Figuur 1 en 2 tonen de ligging en begrenzing van het plangebied.



Figuur 3. Vigerend bestemmingsplan (Pdok viewer, 2018)

1.3 Vigerende planologische situatie

In het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied 2e herziening, vastgesteld op 28 mei 2015, van kracht. Het gehele bestemmingsplan heeft de bestemming Recreatie met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie-tuinbezichtiging’. Ter plaatse is uitsluitend een terrein voor de bezichtiging van tuinen met bijbehorende voorzieningen voor dienstverlening en beheer toegestaan. Ook parkeervoorzieningen zijn toegestaan. Centraal in het gebied ter plaatse van het hoofdgebouw is een ruim bouwvlak opgenomen (figuur 3). Op het plangebied rust verder de dubbelbestemming Waarde-Archeologie; deze dubbelbestemming is in het parapluplan archeologie verder aangescherpt (zie verder paragraaf 4.1). De omliggende gronden zijn voorzien van de bestemmingen Agrarisch (met één bouwvlak ten zuiden van het plangebied), Wonen, Verkeer en Bedrijventerrein (tot en met categorie 3.1).

In dit bestemmingsplan blijft de bestemming Recreatie gehandhaafd, wordt de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie-tuinbezichtiging’ verwijderd en worden er specifieke regels opgesteld voor het gebruik en de bebouwing binnen de bestemming Recreatie. Verder wordt de dubbel-bestemming Waarde-Archeologie uit het Parapluplan overgenomen.

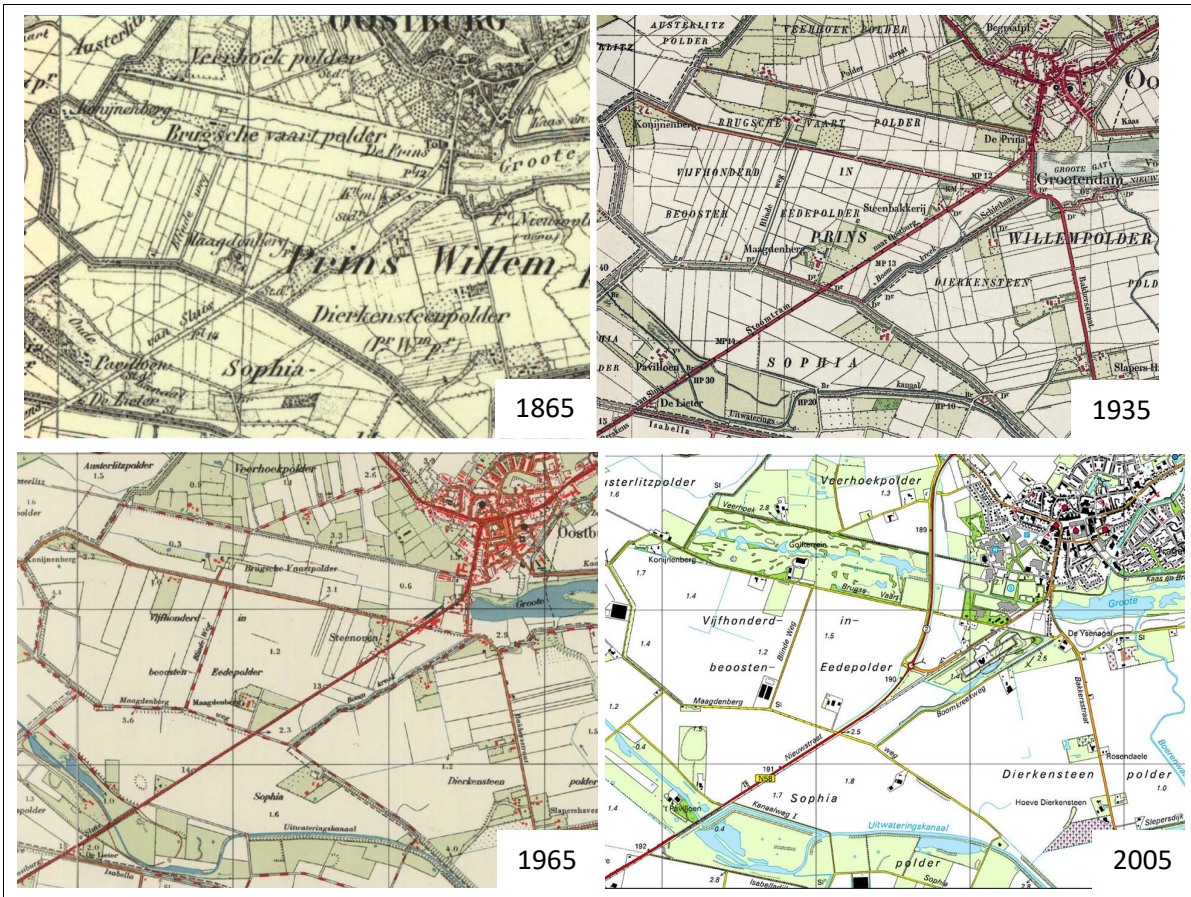
1.4 Opbouw

De toelichting bestaat naast dit inleidende hoofdstuk uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt het plan toegelicht. Vervolgens wordt het plan in hoofdstuk 3 getoetst aan het beleid en in hoofdstuk 4 aan alle aspecten van ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 wordt de wijze waarop het plan juridisch wordt verankerd, weergegeven met een beschrijving van verbeelding en regels. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aangetoond.

H2. Plan

2.1 Historie

In figuur 4 is de ontwikkeling rond de locatie weergegeven, zoals die is af te lezen van oudere topografische kaarten. Daaruit blijkt dat de structuur vanaf 1865 min of meer onveranderd is. De Nieuwstraat en het verlengde daarvan was in die tijd het tracé van de stoomtram en de watergang aan de zuidoostkant die in het Groote Gat uitmondt, vormde ook toen al de begrenzing van een lange smalle strook. Daar waar de kern Oostburg in de periode tussen 1865 en nu gestaag doorgroeit, blijft de ontwikkeling rond het plangebied beperkt tot een aantal vrijstaande woningen. Pas in de jaren zestig is er ten noorden van het plangebied wat bedrijfsmatige ontwikkeling te zien. Die is pas na 2005 vervangen door een appartementengebouw en een kantoorgebouw. De bedrijven zijn naar de andere kant van de Nieuwstraat verplaatst. De ontwikkeling van Euregiotuinen is op de topografische kaart van 2005 duidelijk zichtbaar.

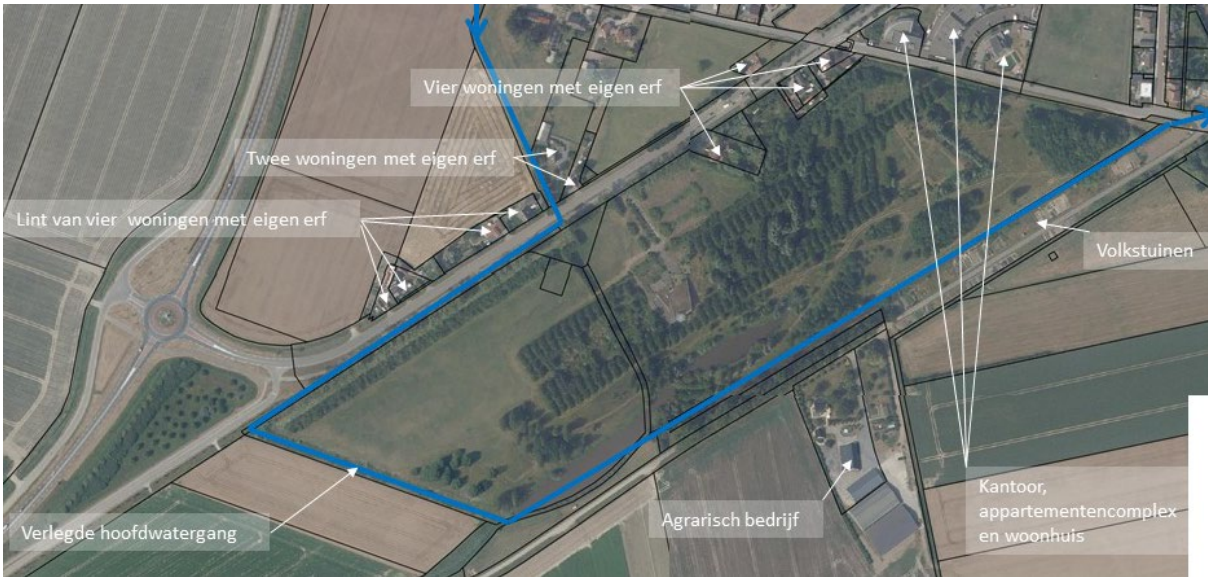


Figuur 4. Historische ontwikkeling (Topotijdreis, 2020)

2.2 Bestaande situatie

De omgeving van het plangebied kent verschillende dimensies. Ten noorden van het plangebied begint de kern van Oostburg met langs de Nieuwstraat vrijstaande woningen en aan de overkant van de Dierkensteenweg een kantoor, een appartementencomplex, een woonhuis en een oud lintje (Grotendam). Ten oosten en ten zuiden van het plangebied is het gebruik agrarisch met direct ten zuiden van de hoofdwatergang een strook volkstuinen en centraal ten zuiden van het park de huiskavel van een akkerbouwbedrijf. Aan de overzijde van de Nieuwstraat staan enkele vrijstaande woningen en wat verder naar achteren enkele bedrijfspanden. In figuur 5 is de situatie weergegeven.

Daaruit wordt ook duidelijk dat de hoofdwatergang die oorspronkelijk dwars door het plangebied van noord naar zuid liep, bij de ontwikkeling van de Euregiotuinen om het plangebied is gelegd.



Figuur 5. Bestaande situatie (Pdok, 2020)

Het plangebied zelf is opgezet als een sterk ingekaderd tuinencomplex met verschillende typen showtuinen. De inkadering van de tuinen is verwezenlijkt met een dubbele bomenrij. Midden in het tuinencomplex is een hoofdgebouw gerealiseerd. In figuur 6 is een beeld van de oorspronkelijke aanleg en een beeld van het hoofdgebouw ten tijde van oplevering opgenomen.



Figuur 6. Beeld van tuin en hoofdgebouw bij oplevering (bron: BN De Stem/Architectenweb)

Het hoofdgebouw staat in het verlengde van de hoofdentree aan de Nieuwstraat. Via een brede houten trap kunnen bezoekers op het gebouw naar boven wandelen en krijgen eenmaal daar een uitzicht over het plangebied en de omliggende polders. Tussen gebouw en hoofdentree is het terrein aan weerszijden met halfverharding ingericht ten behoeve van parkeren.

Het pad naar de entree met aan weerszijden grote azobé balken brengt de bezoeker naar de ingang. Na de entree komt de bezoeker in een grote hal. Tussen deze hal en de voorgevel zijn over de hele voorzijde ruimtes voor sanitair, keuken en kantoor. Aan de zuidzijde van de hal staat centraal een hoge ronde kas.

Het gebouw is ontworpen om veel verschillende functies in één ruimte mogelijk te maken, zoals horeca, expositieruimte, dienstverlening en detailhandel. Gebruikte materialen zijn houtwerk van onbehandeld lariks, grind, roodbruine vloertegels en glas. Deze natuurlijke materialen geven het geheel een informeel en tegelijkertijd warm uiterlijk. Het gebouw is drempelvrij en daarmee toegankelijk voor minder validen.

Het gebouw verkeert in een desolate staat, omdat er al veel glas is gesneuveld en aan de binnenzijde vernielingen zijn aangericht. Tegelijkertijd staat de structuur van het gebouw en lijkt de bouwkundige kwaliteit nog ruim voldoende. Van de aangelegde tuinen is weinig tot niets meer over, maar de dubbele bomenrij heeft de tijd gehad om te groeien en vormt een sterk kader dat alleen onderhoud nodig heeft.



Figuur 7. Landschappelijke en ecologische kwaliteiten (Wieland/Van Kerkhoff Maatwerk, 2018)

Rondom heeft de natuur ook deels de gelegenheid gehad om te groeien. Het westelijk deel van het plangebied is als landbouwgrond in gebruik en kent nauwelijks ecologische waarde. Tussen de laanstructuur en de woningen aan de Nieuwstraat is een ruigte ontstaan met beperkte ecologische waarde. Aan de zuidzijde zijn de ecologische waarden hoger in de kleinere dichte beplantingszones en voor een deel aan de oever van het open water waar een kruidenrijk hooiland is ontstaan. Beschermenswaardig daarbij is één dichte beplantingszone, waar de Ransuil broedt. Ten slotte vertegenwoordigt de bomenrij langs de Nieuwstraat een belangrijke waarde, zowel landschappelijk als in het gebruik als vliegroute voor vogels en vleermuizen.

2.3 Marktconcept

Trends in toerisme en recreatie volgen elkaar in rap tempo op en voor bezoekers is het vanzelfsprekend dat aan zijn of haar verwachtingen moet worden voldaan. De verwachtingen van morgen zijn nog nauwelijks te duiden. De Corona-pandemie benadrukt dat nog eens. Deze ontwikkelingen vragen een nieuwe benadering voor de ontwikkeling van het toeristisch-recreatief product.

Een benadering:

- waarbij authenticiteit de basis vormt voor de geloofwaardigheid van de beleving;
- waarin met flexibele concepten het beste ingespeeld wordt op de korte levenscyclus van de trends;
- waarbij organisch ontwikkelen op basis van circulaire principes en samenwerking in co-creatie, steeds belangrijker wordt.

De kwaliteit van West Zeeuws-Vlaanderen wordt in belangrijke mate bepaald door de gouden rand van de kust. Maar ook het achterland speelt een belangrijke rol in de beleving van Zeeuws-Vlaanderen. Juist hier zijn kansen voor de ontwikkeling van een park voor iedereen. Niet meer van het zelfde, maar gericht ingezet op nieuwe belevingen en activiteiten, aanvullend op het huidige regionale aanbod. Een park waar je kunt zien, luisteren, ruiken, proeven, beleven, genieten. Voor elk wat wils. Niet altijd alles, maar alles op zijn tijd. Ook als de weersomstandigheden eens wat minder zijn. Onderscheidend en aanvullend, op wat er al in de regio wordt geboden, biedt het park ruimte voor thematische fairs en kleine festivalactiviteiten. Denk aan muziek, kunst, culinaire en sportieve evenementen. Deels meerdaags met ruimte om te overnachten. Met daarbij ruimte voor creatieve en culinaire initiatieven van startups. Een afwisseling van drukkere en stillere tijden. Plus een twintigtal kleinschalige, bijzondere vormen van verblijf, een drietal familieaccommodaties en ruimte voor campers. Gebruikers van deze accommodaties zullen soms bewust kiezen voor een drukkere periode tijdens een evenement en soms voor een stillere periode om van de omgeving te genieten.

Het marktconcept is niet zozeer een helemaal uitgekristalliseerd plan, maar meer een ontwikkelingsperspectief, met concrete planonderdelen die op korte termijn worden gerealiseerd, maar ook met ideeën, die nader uitgedacht en uitgewerkt gaan worden, voor een deel ook samen met andere partners. Randvoorwaarde daarbij is een positieve exploitatie in elke fase van ontwikkeling.

2.4 Hoofdopzet

De landschappelijke hoofdopzet verandert niet in de beoogde situatie. De belangrijkste landschappelijke waarden blijven gehandhaafd en zo mogelijk versterkt. Het gaat daarbij om de dubbele bomenrij, de bomenrij langs de Nieuwstraat, het water aan de zuidzijde en de dichte beplanting waar de Ransuil broedt. Deze landschappelijke waarden worden in dit bestemmingsplan ook beschermd (figuur 8). Gebruik van het bestaande water om te zwemmen, wordt uitgesloten.

De dubbele bomenrij vormt het kader voor de meer intensieve vormen van recreatie, zoals de initiatieven van startups en de horeca. Horeca is geconcentreerd in en rond het hoofdgebouw, waarbij de zone tussen het hoofdgebouw en het water als terras kan worden ingezet. Binnen het kader van de bomenrij die ook op meer dan 50 meter van de dichtstbijzijnde woningen ligt, is het mogelijk om bebouwing (onder meer voor startups) te realiseren. De exacte locaties zijn nog niet duidelijk en afhankelijk van de verschillende initiatieven. In de regels wordt voorkomen dat het gebied te veel bebouwd wordt en wordt ook de hoogte gereguleerd. Het bomenkader en de afstand zorgen er voor dat de omliggende woningen noch visueel noch qua milieu overlast ondervinden.

Het parkeren vindt plaats direct bij de hoofdingang ter weerszijden van de toegang naar het hoofdgebouw. De parkeerplaats biedt ook ruimte voor campers. De strook grond tussen de woningen Nieuwstraat 85 en 87 maakt in de toekomst geen deel uit van het park; ter plaatse kan een woning gebouwd worden. Hierdoor ontstaat een duidelijkere begrenzing van het park.



Figuur 8. Te beschermen landschappelijke waarden (Van Kerkhoff Maatwerk, 2022)

De gronden in het zuidwesten die nu worden gebruikt voor landbouwkundige doeleinden worden ingezet als ruimte voor het verblijf van grote groepen en evenementen. Er is in de regio nu geen mogelijkheid voor verenigingen en grote groepen om een weekend weg te organiseren, omdat de verblijfsaccommodaties daar niet voor geëquipeerd zijn en de menging met reguliere gasten veelal als belastend wordt ervaren. Om die reden wordt op de gronden in het zuidwesten de mogelijkheid geboden voor groepskamperen.

De 20 kleinschalige, bijzondere vormen van verblijf en de 3 familieaccommodaties kunnen elke 10 tot 15 jaar vernieuwd worden. Voorbeelden zijn weergegeven in figuur 9. Vernieuwing om de 10 tot 15 jaar kan ook betekenen dat de locatie in de loop van de tijd verandert. Om flexibel in te kunnen spelen op marktwensen en om innovaties een kans te geven, wordt in dit bestemmingsplan alleen geregeld, waar de verblijfsrecreatie en de familieaccommodaties niet gerealiseerd mogen worden. Verblijfsrecreatie is uitgesloten in een strook van 30 meter breed langs de noord- en oostrand van het gebied, in een zone van 100 meter rond het agrarisch bouwvlak ten zuiden van het terrein en op het parkeerterrein. Daarmee wordt voorkomen dat er conflicten ontstaan tussen de belangen van omwonenden en van de recreanten.



Figuur 9. Voorbeelden van verblijfsaccommodaties (Van Damme Recreatie, 2019)

Het totaal aantal verblijfsrecreatie-eenheden is gesteld op 30. Als er 20 kleinschalige, bijzondere vormen van verblijf en de 3 familieaccommodaties gerealiseerd zijn, kunnen er nog 7

camperplaatsen in gebruik zijn. Als er (tijdelijk) minder vaste recreatie-eenheden zijn, kan het aantal camperplaatsen in die periode navenant groter zijn.

2.5 Nader inzicht in de beoogde activiteiten

Het Regiopark Oostburg wordt in zijn geheel als één inrichting in het kader van de Wet milieubeheer gezien. De omvang van deze inrichting is gelijk aan het plangebied met uitzondering van de locatie tussen Nieuwstraat 87 en 89 waar een nieuwe woning is geprojecteerd. Het effect van de inrichting op de omgeving dient bepaald te worden op de gevels van de nabijgelegen woningen en de beoogde woning.

Voor de effectbepaling is het noodzakelijk een beeld te genereren van het aantal en het type mogelijk te organiseren activiteiten. Dat is lastig omdat het concept uitgaat van een organische ontwikkeling waarbij zo flexibel mogelijk kan worden ingespeeld op vragen en initiatieven uit maatschappij en ondernemers. Richtinggevend kader voor de activiteiten zijn het Activiteitenbesluit milieubeheer (rijksbesluit van 19 oktober 2007), de Nota evenementenbeleid gemeente Sluis 2016 en de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter'. Immers, alle activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, hoeven niet apart als evenement geregeld te worden en met behulp van de Nota evenementenbeleid wordt zorg gedragen voor een gelijkwaardige behandeling ten opzichte van andere locaties in de gemeente Sluis.

In figuur 10 zijn de programmaonderdelen voor het Regiopark zo concreet mogelijk benoemd, waaraan zo mogelijk een locatie op het terrein wordt gekoppeld en zo mogelijk een milieucategorie. Milieucategorieën zijn gedefinieerd in de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De VNG-publicatie geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. In deze publicatie zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten in relatie tot het plaatselijke omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op de consequenties voor aangrenzende woningen en voor het Natura 2000-gebied Groote Gat.

Programmaonderdeel	Locatie op het terrein	Milieucategorie
Initiatieven van start-ups	Gebouwen binnen kader dubbele bomenrij, pop-ups in tijdelijke gebouwen vrij, activiteiten vrij	2
Dagrecreatie	Gebouwen binnen kader dubbele bomenrij, activiteiten vrij	2
Horeca	Zone rond het hoofdgebouw	2
Parkeerterrein	Zone bij toegang	2
Camperplaats	Zone bij toegang	2
Verblijf van grote groepen	Gronden in het zuidwesten	2 / 3.1
Beurs, markt, expositie, presentatie, debat, congres	Vrij, versterkt geluid alleen in hoofdgebouw	2
Wedstrijden	Vrij	2
Voorstelling, festival	Bij versterkt geluid alleen in hoofdgebouw en in zone aan de zuidwestzijde	Nader te bepalen

Figuur 10. Programmaonderdelen relevant voor omgeving (Van Kerkhoff Maatwerk, 2020)

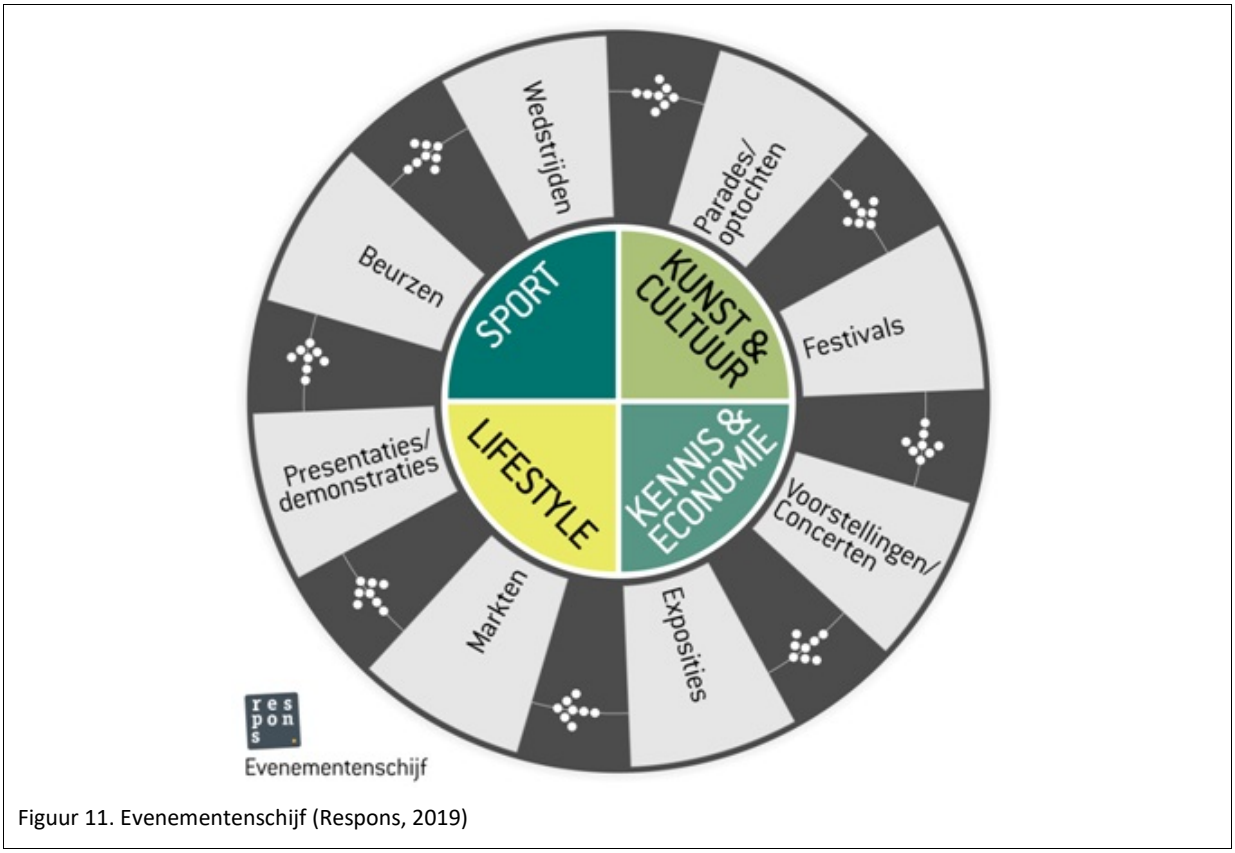
Evenementen

Om inzicht in de te organiseren activiteiten te verkrijgen, wordt gebruik gemaakt van de evenementenschijf (Respons, figuur 11). Hierin worden tien vormen van evenementen onderscheiden. Het beperkte aantal evenementenvormen vloeit voort uit de scheiding van inhoud en

de vorm van een evenement. Ter illustratie: de term ‘beurs’ zegt alleen iets over de vorm van een evenement, maar niets over de inhoud. De inhoud kan namelijk variëren van ICT tot tuin & interieur.

De vormen zijn:

1. Beurs. Bedrijven uit één of meerdere sectoren exposeren met het doel te verkopen en/of informatie te verschaffen. Er zijn twee soorten beurzen: vakbeurzen waar zakelijke bezoekers komen en publieksbeurzen die zich richten op consumenten.
2. Markt. Deelnemende winkeliers, marktlui of particulieren in een kraam of stalletje verkopen hun ‘waar’. Tevens is er gelegenheid voor ambachtslieden en marktlui om demonstraties te geven.
3. Voorstelling/concert: Eén artiest of groep treedt op, al dan niet met een voorprogramma.
4. Tentoonstelling/expositie: Eén of meerdere personen of organisaties tonen objecten (bijvoorbeeld kunstwerken) voor een publiek.
5. Festival: Evenementenvorm met een aantal (tenminste twee) opeenvolgende programma-onderdelen, zoals voorstellingen/concerten, exposities of ambachten.
6. Parade: Een optocht van mensen, al dan niet in kostuums, maar ook in combinatie met o.a. vloten/boten, voertuigen, dieren en bloemen (corso).
7. Wedstrijd: Meerdere partijen trachten één of meerdere tegenstanders te overwinnen, of te bewijzen dat zij beter zijn in een discipline dan de andere partij of partijen. Er zijn ter zake deskundigen in de vorm van een jury of scheidsrechters, die het verloop van de wedstrijd toetsen aan tevoren opgestelde regels.
8. Presentatie: Een mondelinge toelichting, bijvoorbeeld van de resultaten van een onderzoek, al dan niet met gebruik van audiovisuele ondersteuning.
9. Vergadering/debat: Meerdere mensen wisselen – meestal op een fysieke locatie – met elkaar van gedachten.
10. Congres: Evenementenvorm met een verzameling van andere vormen, zoals presentatie(s), vergadering(en) en debat(ten), veelal met een gemeenschappelijk thema of onderwerp.



Figuur 11. Evenementenschijf (Respons, 2019)

Deze vormen kunnen zich voordoen in de categorieën Sport, Kennis & Economie, Lifestyle en Kunst. In beginsel zijn alle vormen van evenementen met uitzondering van een parade denkbaar in het Regiopark Oostburg. Maar dat betekent niet dat er geen beperkingen zijn. De beperkingen bestaan niet zozeer uit vorm en inhoud, maar uit de belasting op de omgeving, vooral in termen van geluid en verkeersdruk. En het evenement moet passen bij het marktconcept van het Regiopark, gericht op vernieuwende toeristisch-recreatieve beleving.

Evenementen worden in de Nota evenementenbeleid gemeente Sluis 2016 onderverdeeld in categorieën: kleinschalige, middelgrote en grote evenementen. Kleinschalige evenementen zijn meldingsplichtig, middelgrote en grote evenementen zijn vergunningplichtig. Dat wil dus zeggen dat er voor ieder evenement een melding- of vergunningplicht is, ongeacht de bestemmingsregeling. Een uitzondering hierop wordt gevormd door kleinschalige evenementen die passen binnen de bedrijfsinrichting, hiervoor hoeft geen melding ingediend te worden.

Soort evenement	Belangrijkste aspecten	Voorbeeld
Kleinschalig evenement	- Duurt maximaal één dag; - heeft geen versterkte muziek na 21.00 uur; - duurt tot uiterlijk 24.00 uur; - heeft lokale uitstraling; - er worden geen doorgaande wegen afgesloten; - vormt uit milieu- of natuurbeschermingsoogpunt geen bezwaar.	Vliegerfestival. Wijk-of buurtbarbecue. Festival met foodtruck(s) en springkussen. Samenzang. Optreden koor.
Middelgroot evenement	- Heeft een bovenlokale uitstraling; en/of - versterkte muziek in avond- en nachtperiode; en/of - vergt nadere verkeersmaatregelen; en/of - enige hinder of overlast voor de omgeving, een en ander ter beoordeling van de burgemeester, en/of - vergt nadere aandacht politie of brandweer.	Braderie op kernniveau. Kermis. Circus. (Meerdaags) Muziekfestival.
Groot evenement	- Heeft een (boven-)regionale uitstraling; en/of - zal naar verwachting extra hinder of overlast opleveren voor omgeving, een en ander ter beoordeling van de burgemeester; en/of - verwacht risico op aantasting openbare orde, eventueel gelet op ervaringen uit het verleden; en/of - inzet politie, brandweer of GHOR (= Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen) is noodzakelijk.	Meerdaags concert (concert at sea). Rescue-dagen Vlissingen.

Figuur 12. Voorbeelden en belangrijkste aspecten van evementen (gemeente Sluis, 2022)

Kleinschalige evenementen passen binnen de hoofdactiviteit van het park en zijn toegestaan. Grote evenementen zijn uitgesloten. Middelgrote evenementen zijn vergunningplichtig, zijn alleen toegestaan op het veld ten zuidwesten van het hoofdgebouw en worden gemaximeerd tot:

- 10 dagen op jaarbasis;
- 5 middelgrote evenementen per jaar;
- 4 aaneengesloten dagen per middelgroot evenement;
- eindtijden conform Nota evenementenbeleid gemeente Sluis 2016;
- geluidbelasting conform nota ‘Evenementen met een luidruchtig karakter’;

Tijdens middelgrote evenementen kan tegelijkertijd maar op één locatie in het plangebied versterkte muziek ten gehore worden gebracht.

Groepskamperen

De vele verblijfsmogelijkheden in de regio bieden geen ruimte voor kamperen voor specifieke doelgroepen, denk daarbij aan scoutinggroepen, schoolklassen, clubs en verenigingen (bijvoorbeeld

met oude auto's, historische setting, goede doelen). Juist voor deze doelgroep kan kleinschalig en ondergeschikt aan de hoofdfunctie wel ruimte geboden worden op het open terrein ten zuidwesten van het hoofdgebouw (zelfde gebied als voor de middelgrote evenementen). Toegestaan zijn maximaal 50 plaatsen voor groepskamperen ten behoeve van maximaal 200 personen per keer in de periode van 15 maart tot en met 15 november. Groepen mogen maximaal 3 nachten overnachten zonder dat er bouwwerken voor recreatief nachtverblijf zijn toegestaan. Eventueel benodigde sanitaire voorzieningen mogen (permanent) gerealiseerd worden in de nabijheid van het bouwvlak, waarbij de maximale oppervlakte 150 vierkante meter, de maximale goothoogte 4 meter en de maximale bouwhoogte 8 meter bedraagt.

Broedplaatsactiviteiten

Onderdeel van het plan is de broedplaatsfunctie. Beoogd is ruimte te bieden aan kleinschalige bedrijven, veelal startups. Broedplaatsactiviteiten zijn gericht op het onderzoek naar en het testen van recreatieve concepten, waarin circulariteit een belangrijke rol speelt en/of het onderzoek naar en het testen van streekgebonden producten en diensten voor horeca en recreatie. Het gaat om kantoorachtige en eventueel ambachtelijke activiteiten op het gebied van (creatieve) ontwikkeling. De ruimte is gemaximeerd op 300 m² (voor bijvoorbeeld 3 of 5 broedplaatsen).

2.6 Zonering

In bijlage 1 zijn zoneringskaarten opgenomen. Daarbij is voor elk onderdeel afzonderlijk weergegeven wat er wel of niet in een bepaalde zone is toegestaan. De kaartenreeks sluit af met een beeld waarin alle zoneringen over elkaar heen zijn gelegd. Achtereenvolgens zijn de volgende kaarten opgemaakt:

1. Begrenzing van het bestemmingsplangebied.
2. De bestaande padenstructuur in het plangebied.
3. Het parkeerterrein, waarbij onderscheid is gemaakt tussen het terrein aan weerszijden grenzend aan de hoofdentree met vaste plaatsen en een extra overloopterrein voor piekdrukte. De vaste parkeerplaatsen zijn ook geschikt voor camperplaatsen.
4. De kavel voor één woning met een eigen woonbestemming.
5. De zones in het plangebied waar geen bebouwing mogelijk is en geen activiteiten georganiseerd mogen worden met uitzondering van parkbezichtiging. Deze zones scheiden eventuele drukte van de woningen aan de Nieuwstraat. Verder is er een zone rond de broedplaats van de Ransuil gelegd. Het bestaande parkeerterrein die binnen de 30 meter van woningen ligt, blijft qua functie intact.
6. De zone van 100 meter rond het agrarisch bouwvlak waar geen bebouwing mogelijk is en geen verblijfsrecreatie is toegestaan.
7. Het bouwvlak waarbinnen alle vormen van bebouwing zijn toegestaan tot een maximum van 4.500 m². De bebouwing van de verblijfsrecreatie-eenheden mag ook buiten het bouwvlak plaatsvinden.
8. De zone waarbinnen horeca is toegestaan. De omvang van de horeca is begrensd op 1.500 m² verkoopvloeroppervlak. 10% hiervan mag ook buiten de aangewezen zone, maar binnen het bouwvlak gesitueerd worden.
9. De zone waar groepskamperen is toegestaan.
10. De zone waar middelgrote (vergunningplichtige) evenementen (met versterkte muziek) plaatsvinden.
11. De zone waar broedplaatsactiviteiten zijn toegestaan, bestaande uit het bouwvlak en een zone tussen bouwvlak en Dierkenssteenweg.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie
In het kader van de invoering van de Omgevingswet heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Deze is vastgesteld op 9 september 2020. De NOVI is vastgesteld op grond van de huidige regelgeving (dus als structuurvisie) en zal bij inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden als Nationale omgevingsvisie in de zin van de Omgevingswet. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die met uitzondering van paragraaf 4.9 Caribisch Nederland en Caribische Exclusieve Economische Zone is komen te vervallen. Daarnaast vervangt de NOVI delen van het Nationaal Waterplan, de Natuurvisie en het Nationaal Milieubeleidsplan.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak. Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

- combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- afwentelen wordt voorkomen.

Onderhavig initiatief ziet toe op de invulling van een bestaand parkachtig gebied tot een park voor iedereen. Het initiatief wordt overgelaten aan gemeente en provincie en kan niet gezien worden als een ontwikkeling waarbij nationale belangen gemoeid zijn. De Nationale Omgevingsvisie heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening
In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt het Rijk een aantal regels voor met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen. Ingezet wordt onder meer op zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden en op bescherming van het land tegen overstromingen en wateroverlast. Het kabinet benoemt ruim 30 nationale ruimtelijke belangen en de instrumenten om die uit te voeren. Het plangebied maakt zelf geen deel uit van een gebied dat direct is aangewezen als nationaal ruimtelijk belang. Het rijksbeleid heeft geen directe werking op dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Als de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is tevens een motivering nodig, waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Accommodaties voor recreatie worden in beginsel als een stedelijke ontwikkeling beschouwd. Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens jurisprudentie alleen sprake in geval van enige schaal en maat. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij maximaal 11 woningen, bij een nieuw ruimtebeslag kleiner dan 500 m² of in geval van enkel een planologische functiewijziging. De realisatie van één woning is niet relevant. Als de schaal en maat van de nieuwe ontwikkeling ten opzichte van de bestaande mogelijkheden beschouwd worden, dan valt op dat de bestemming Recreatie is en blijft. Tegelijkertijd worden er binnen de bestemming Recreatie meer mogelijkheden geboden dan tuinbezichtiging en onderhoud. Het ruimtebeslag van de totale ontwikkeling verandert niet, maar de bouwmogelijkheden wel. In het vigerende bestemmingsplan is sprake van een bouwvlak van 1,5 hectare dat volledig bebouwd mag worden. In het voorliggende bestemmingsplan is sprake van een bouwvlak van 3 hectare dat 15% bebouwd mag worden. Daarnaast mag er buiten het bouwvlak maximaal 2.000 m² ontwikkeld worden voor verblijfsrecreatie, maximaal 300 m² voor broedplaatsactiviteiten en maximaal 150 m² voor een sanitairgebouw voor groepskamperen. Per saldo neemt de (theoretische) bouwmogelijkheid af van 15.000 m² naar 6.950 m², maar is wel flexibeler gesitueerd.

Conclusie is dat de ladder voor duurzame verstedelijking in dit geval niet van toepassing is.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Zeeland 2018

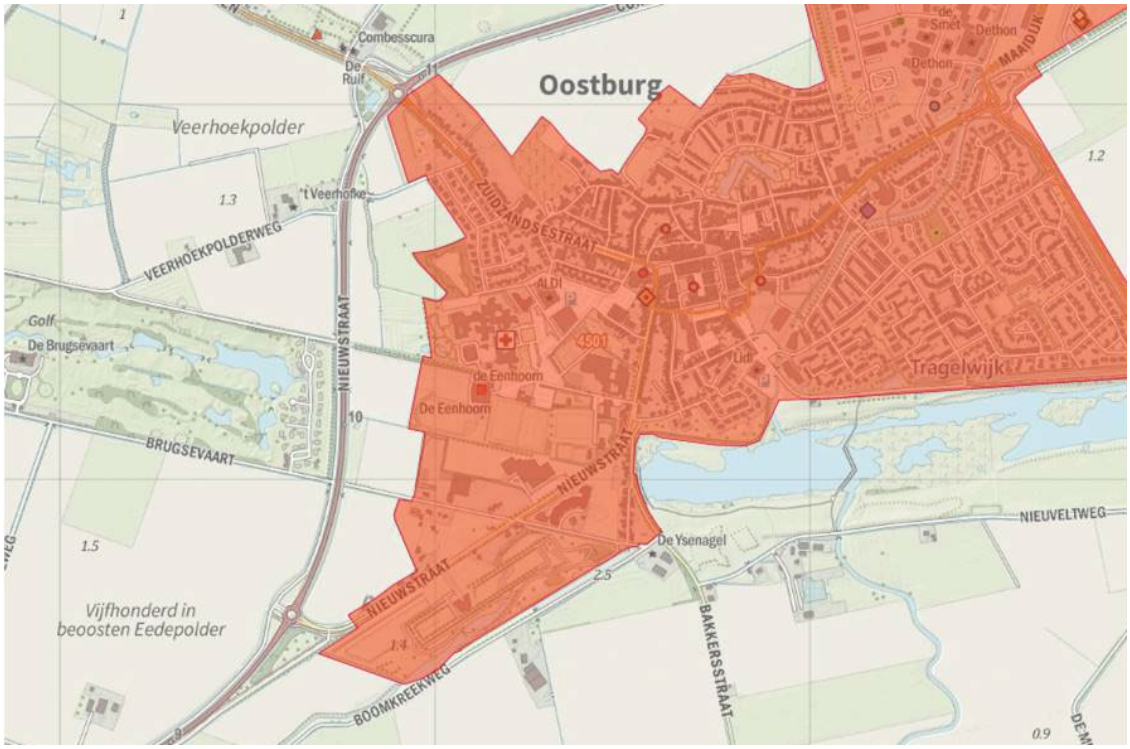
Het Omgevingsplan Zeeland 2018, vastgesteld op 21 september 2018, bevat de hoofdlijnen uit alle provinciale beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving. Het gaat over economie, ruimte, mobiliteit, natuur, cultuur, water en milieu. Het plan is integraal, maar ook compact. Het is voor het overgrote deel geen nieuw beleid, maar elementen uit de Kustvisie, Natuurvisie, energietransitie en klimaatadaptatie zijn toegevoegd. Vier grote strategische opgaven staan centraal, te weten Duurzame en concurrerende economie, Klimaatbestendige en neutrale samenleving, Waardevolle leefomgeving en Toekomstbestendige bereikbare woon-, werk- en verblijfsomgeving.

Een wereldwijde en belangrijke maatschappelijke opgave is verduurzaming van wonen, recreatie en bedrijvigheid. Daarbij wordt de vraag gesteld hoe we de Zeeuwse (energie)productie, consumptie én levenswijze toekomstbestendig maken zodat people, planet én profit in waarde toenemen. In het plangebied wordt ruimte gecreëerd voor start-ups die de mogelijkheden van verduurzaming van het toeristisch-recreatieve product, één van de pijlers van de Zeeuwse economie, verkennen.

Verder wordt nadrukkelijk de balans gezocht tussen duurzaam en concurrerend vanuit het initiatief enerzijds en klimaatbestendig en waardevol voor de leefomgeving anderzijds.

Omgevingsverordening Zeeland

In de Provinciale Omgevingsverordening 2018 is het provinciale beleid vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Belangrijk onderscheid is er gemaakt tussen het bestaand stedelijk gebied en het landelijk gebied. Het plangebied is conform het provinciaal beleid gelegen in het bestaand stedelijk gebied (figuur 13). Binnen het bestaand stedelijk gebied hebben gemeenten grote vrijheid van handelen.



Figuur 13. Ligging in bestaand stedelijk gebied (Atlas van Zeeland, 2019)

In hoofdstuk 2 van de Provinciale Omgevingsverordening zijn alleen de artikel 2.7 (Wonen), afdeling 5 (Verblijfsrecreatie), artikel 2.17 (bufferzone) en artikel 2.27 (afwegingszone natuurgebieden) van toepassing. In hoofdstuk 3 is afdeling 3 (voorkomen en beperken van geluidhinder) mogelijkerwijs van toepassing.

Artikel 2.7 stelt: “In de toelichting bij een bestemmingsplan waarin een nieuwe kleinschalige woningbouwlocatie in het landelijk gebied wordt toegelaten wordt aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de in bijlage C bedoelde voorwaarden.” Er wordt één nieuwe woning mogelijk gemaakt, maar deze ligt in het bestaand stedelijk gebied, zodat dit artikel niet van toepassing is.

Artikel 2.11 stelt: “In een bestemmingsplan wordt een nieuw verblijfsrecreatieterrein of uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein uitsluitend toegelaten in bestaand stedelijk gebied en met inachtneming van de overige bepalingen van deze verordening. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D onder 3 opgenomen uitgangspunten.” Er worden maximaal 20 verblijfsrecreatie-eenheden en 3 groepsaccommodaties mogelijk gemaakt, maar die liggen in bestaand stedelijk gebied. De relevante overige bepaling in de verordening staat in artikel 2.13.

Artikel 2.13 stelt: “In een bestemmingsplan waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor een nieuw verblijfsrecreatieterrein of de uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein worden regels gesteld ter voorkoming van permanente bewoning. Tevens worden regels gesteld waarmee wordt verzekerd dat standplaatsen of bouwwerken die bestemd zijn voor recreatief nachtverblijf worden verhuurd in de vorm van een centrale bedrijfsmatige exploitatie. …” En verder onder lid 4: “In de toelichting bij een bestemmingsplan voor een nieuw verblijfsrecreatieterrein of de uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein … wordt aannemelijk gemaakt dat duurzaam beheer en onderhoud van het terrein is geborgd.” In de regels van dit bestemmingsplan is permanent wonen, behoudens ter plaatse van de ene woonbestemming, expliciet uitgesloten. De te ontwikkelen recreatieve nachtverblijven zijn onderdeel van het

marktconcept voor het gehele Regiopark en worden niet verkocht of uitgepond. De exploitatie vindt plaats door Van Damme Recreatie, een erkend familiebedrijf dat haar sporen in de exploitatie van campings en andere verblijfsaccommodaties ruimschoots heet verdiend. Het beheer en onderhoud van het Regiopark blijft ook in één hand. Bedrijfsmatige exploitatie en duurzaam beheer en onderhoud zijn ook vastgelegd in de regels.

Conform bijlage D dient voldaan te worden aan de volgende uitgangspunten:

B. Economische haalbaarheid: Ontwikkelingen zijn aantoonbaar economisch uitvoerbaar, vinden plaats op basis van een businessplan en voorzien in een centrale bedrijfsmatige exploitatie.
C. Markt en onderscheidend vermogen van het concept: Ontwikkelingen zetten qua verschijningsvorm en type accommodatie in op een innovatief en hoogwaardig concept. Hierdoor wordt bijgedragen aan een gedifferentieerd product in de Zeeuwse kust. Het lokale DNA en het principe van LAND IN ZEE! staan hier centraal. Met oog op de dynamiek en verdere vernieuwing in de sector, wordt ingezet op circulair bouwen.
D. Sociaal maatschappelijke bijdrage: Ontwikkelingen leveren een bijdrage aan de werkgelegenheid, behoud van voorzieningen en zijn een toegevoegde waarde voor de (leef)omgeving.

Het regiopark Oostburg wordt ontwikkeld door een erkende partij die gefaseerd investeert en nadrukkelijk op basis van een businessplan waarin elke fase een positieve exploitatie voor de korte én voor de lange termijn kent. Het concept vormt een aanvulling op het gehele pakket aan recreatie in West Zeeuws-Vlaanderen, omdat er geen plekken zijn waar je met grotere groepen voor een korte periode kunt verblijven, de behoefte aan goede opstelmogelijkheden voor campers groeit en er geen plekken zijn waar creatieve ontwerpers met pop-ups de recreatiemarkt kunnen verkennen. Circulair staat daarbij als nadrukkelijk vertrekpunt. Er wordt een impuls gegeven aan een plek die reeds voor recreatie ontwikkeld is. Een impuls die ook nog eens leidt tot werkgelegenheid. Er wordt daarmee voldaan aan de regels van de Omgevingsverordening op het gebied van verblijfsrecreatie.

Artikel 2.17 stelt: “In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal woon- of verblijfsrecreatieve bestemmingen worden aangewezen worden nieuwe woon- of verblijfsrecreatieve functies niet toegelaten binnen een afstand van 100 meter tot buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden waarop agrarische gebouwen anders dan kassen zijn toegelaten.” De afstand tot het bestaande bouwvlak ten zuiden van het plangebied wordt in acht genomen door in het bestemmingsplan de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie uitgesloten - verblijfsrecreatie-eenheden’ in die zone op te nemen en in de regels verblijfsrecreatie ter plaatse uit te sluiten.

Artikel 2.27 stelt: “In de toelichting bij een bestemmingsplan waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor gronden die zijn gelegen binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden, …. wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurgebieden en wordt aannemelijk gemaakt dat geen onevenredige aantasting van de bedoelde kenmerken en waarden plaatsvindt.” Het natuurgebied Groote Gat ligt op 95 meter van de punt van het plangebied. Omdat een strook van 10 meter aan de oostrand wordt gevrijwaard van verblijfsrecreatie en dagrecreatie, anders dan de bestaande mogelijkheden, worden er geen nieuwe regels gegeven voor gronden binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden.

In hoofdstuk 3 is conform artikel 3.18 het Groote Gat aangewezen als milieubeschermingsgebied. In artikel 3.24 lid 1 wordt onderscheid gemaakt in milieubeschermingsgebieden ter bescherming van de omgevingskwaliteit rust en stilte. Het Groote Gat valt daarbij onder punt c, te weten gebieden waarvoor een richtwaarde geldt van maximaal 48 dB(A). Artikel 3.19 stelt: “Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten in een gebied dat in artikel 3.18 is aangewezen, geluid wordt voortgebracht in zodanige mate dat de heersende natuurlijke rust in dat gebied kennelijk is of wordt verstoord, is verplicht dergelijk handelen achterweg te laten- behoudens

voor zover dat ingevolge deze verordening nadrukkelijk is toegestaan- dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die schade te voorkomen, dan wel indien die schade zich voordoet, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

In het plangebied kan ten behoeve van evenementen gebruik worden gemaakt van versterkt geluid (bijvoorbeeld luidsprekers). Het maximale niveau wordt niet alleen getoetst op basis van het geluid op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige gebouwen, maar ook op de dichtstbijzijnde grens van het Groote Gat (48 dB(A)). Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht uit de Provinciale Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Krachtig verbonden 2021
Het Visiedocument Krachtig Verbonden 2021 is een visie op hoofdlijnen waarmee de gemeente Sluis de koers bepaalt ten aanzien van het ruimtelijk-economisch en sociaal-maatschappelijk beleid. Het document vormt een "Structuurvisie" zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. De hoofdlijnen van het ruimtelijk-economisch en sociaal-maatschappelijk beleid worden vastgelegd, geven richting en vormen het uitgangspunt en de basis voor verdere uitwerking in deelvisies, bestemmingsplannen en projecten.

Om de ontwikkelingslijnen voor dit visiedocument tot stand te brengen binnen de gemeente Sluis zijn integrale afwegingen gemaakt. Enerzijds is de vorige visie Krachtig Verbonden geëvalueerd, zijn de uitgangspunten uit het coalitieakkoord 2019-2022 in beeld gebracht en zijn de ontwikkelingen die op ons af komen geïnventariseerd. Naast de ruimtelijke structuurvisie, de woonvisie, het Wmo-beleidsplan (maatschappelijke ondersteuning) en het gebiedsplan 'Natuurlijk Vitaal' zijn de uitgangspunten uit de Zeeuwse Kustvisie, de ambities in het kader van de Toekomstige Zorg en het Aanvalsplan Wonen in het document verwerkt.

De voor de beoogde ontwikkeling relevante onderdelen passeren onderstaand de revue.

Duurzaamheid en energietransitie: wat willen we bereiken?
- Het belang van duurzaamheid staat meer centraal bij onze beleidsvoornemens. Duurzaamheid dient een plaats te krijgen binnen alle beleidsterreinen.
- We zetten in, waar mogelijk, op besparing van energie. We besparen enerzijds als gemeentelijke organisatie en anderzijds wijzen we burgers en bedrijven op het belang van energiebesparing. Energiebesparing is de eerste stap in de energietransitie. Alles wat bespaard wordt, moet immers niet opgewekt worden.
- Een groter bewustzijn onder burgers over wat de energietransitie inhoudt en wat hun rol, mogelijkheden en uitdagingen daarbij zijn. Burgers die aan de slag willen met de energietransitie willen we stimuleren en mogelijkheden bieden. Ook willen we dat zij goed op de hoogte zijn van alle (on)mogelijkheden.

De te bouwen recreatie-eenheden en woning voldoen aan de eisen vanuit het energiebeleid: gasloos en zoveel mogelijk energieneutraal.

Natuur en landschap: wat willen we bereiken?
- Een gebied waar de gevolgen van klimaatverandering zo goed mogelijk opgevangen worden binnen het landschap en waar de overlast minimaal is.
- Een bijdrage leveren aan de instandhouding en versterking van de biodiversiteit, daar waar de gemeente hierop rechtstreeks invloed kan uitoefenen. Daar waar de gemeente indirect een bijdrage kan leveren, vervult ze een faciliterende rol.
- Behoud en versterking van het karakteristieke landschap waarbij een natuurlijk evenwicht zal zijn tussen de mogelijkheden voor activiteiten in het buitengebied en de specifieke kernkwaliteiten.

Een gebied dat reeds is ingericht als park en voorbestemd was voor dagrecreatie wordt nieuw leven ingeblazen. Bestaande landschappelijke en ecologische waarden worden daarbij zoveel mogelijk geïncorporeerd.

Verkeer en vervoer: wat willen we bereiken?

- Een breed gedragen wegencategorisering en een netwerk van de belangrijkste fietsroutes die aan de eisen voor e-bikes en speed pedelecs voldoen.
- Goede verbindingen met de vijf hoofdkernen van de gemeente Sluis en/of met andere concentraties van voorzieningen in de omgeving (Knokke, Brugge, Vlissingen, Terneuzen et cetera).
- De juiste parkeerder op de juiste plaats.

Het Regiopark is via de rondweg rond Oostburg direct te bereiken, zonder dat er verkeer in de kern hoeft te zijn. Het wegennet is reeds voorbereid op een grotere verkeersintensiteit als gevolg van het Regiopark. Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats. Hiervoor is parkeercapaciteit direct bij de toegang aanwezig.

Recreatie, toerisme en cultuur: wat willen we bereiken?

- Een kwalitatief hoogwaardig, duurzaam en divers verblijfsproduct, waarbij ingespeeld wordt op de trends en ontwikkelingen bij de gast.
- Een gevarieerd toeristisch-recreatief product, waarbij gebruik gemaakt wordt van zowel de kust als het achterland.
- Een aanbod van recreatieve overnachtingsmogelijkheden dat aansluit bij de vraag; kwaliteit is hierbij leidend in plaats van kwantiteit.
- Stimuleren van innovatief ondernemerschap.
- Het bewaken van een divers maar ook evenwichtig aanbod aan verblijfsrecreatieve voorzieningen.
- Creëren van ontwikkelruimte voor ondernemers met behoud van kwaliteit van de omgeving maar waarbij terughoudend wordt omgegaan met extra bebouwing.
- Inspelen op het groeiende campertoerisme.
- 'Waardevol toerisme': balans tussen economische ontwikkeling en maatschappelijke impact, met kwaliteit als uitgangspunt. Daarbij is er evenwicht tussen inwoners (leefbaarheid), bezoekers (aantrekkelijke bestemming), ondernemers (economische ontwikkeling) en omgeving (natuurlijk en open landschap).
- De transformatie van 'meer' naar 'beter', in het belang van onze inwoners, toeristische bedrijven en bezoekers (kwaliteitsverbetering, groei is geen doel op zich).
- Meer draagkracht voor toerisme in de streek onder inwoners, door inzichtelijk te maken wat de lusten een lasten zijn van toerisme, en hierin een evenwichtige balans nastreven en behouden.
- Inwoners van de gemeente als trotse ambassadeurs van de streek en ondernemers als trotse gastheren en -vrouwen van de streek.
- Bezoekers voelen zich een welkom onderdeel van de lokale gemeenschap en keren terug naar huis met een verlangen om opnieuw een bezoek te brengen aan de streek (herhaalbezoek) en ook anderen hierover te vertellen (ambassadeurschap).
- Spreiding van toerisme zowel in tijd (seizoensverlenging) als in ruimte (profilering van het achterland).
- Kwalitatief volwaardige routes over land (voor fietsers, mountainbikers, wandelaars, hardlopers en ruiters) en over water (kanoroutes).
- Vermindering van de druk op wegen en parkeergelegenheden.
- Opleidingsaanbod dat aansluit bij de vraag naar gekwalificeerd personeel in de toeristische sector.
- Een breed gedragen visie op de besteding van de toeristenbelasting waarbij bestaande onderzoeken leidend zijn.
- Eenduidige promotie en profilering van de streek op basis van de volgende speerpunten: gezondheidstoerisme (badstatus, wellness, wellbeing en vitaliteit), foodregio (gezonde voeding, streekproducten, korte keten van agrariër tot consument), aantrekkelijke recreatieve routes (wandel-, fiets-, mountainbike-, ruiter- en kanoroutes), kwaliteitsvolle en veilige stranden (schoon, breed, toegankelijk en met een open karakter) en verborgen parels in ons achterland (Zwinstreek, de grens, weids en open polderlandschap, musea, cultureel erfgoed, historische en bruisende kernen met elk hun eigen DNA).

Het Regiopark biedt niet zozeer een uitbreiding van een recreatieterrein maar een concept, primair gericht op dagrecreatie, waarin het ook mogelijk is in bijzondere gebouwtypen te overnachten. Ook is er een verblijfsmogelijkheid voor groepen en tijdens evenementen. Er worden derhalve

verblijfsrecreatiemogelijkheden geboden die elders niet mogelijk zijn en er wordt een terrein dat daar al voor ontwikkeld is, ingezet voor dagrecreatie. Dagrecreatie is een welkome aanvulling in het pakket, waardoor toeristen langer in de streek blijven.

Wonen

In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief past in het gemeentelijk beleid.

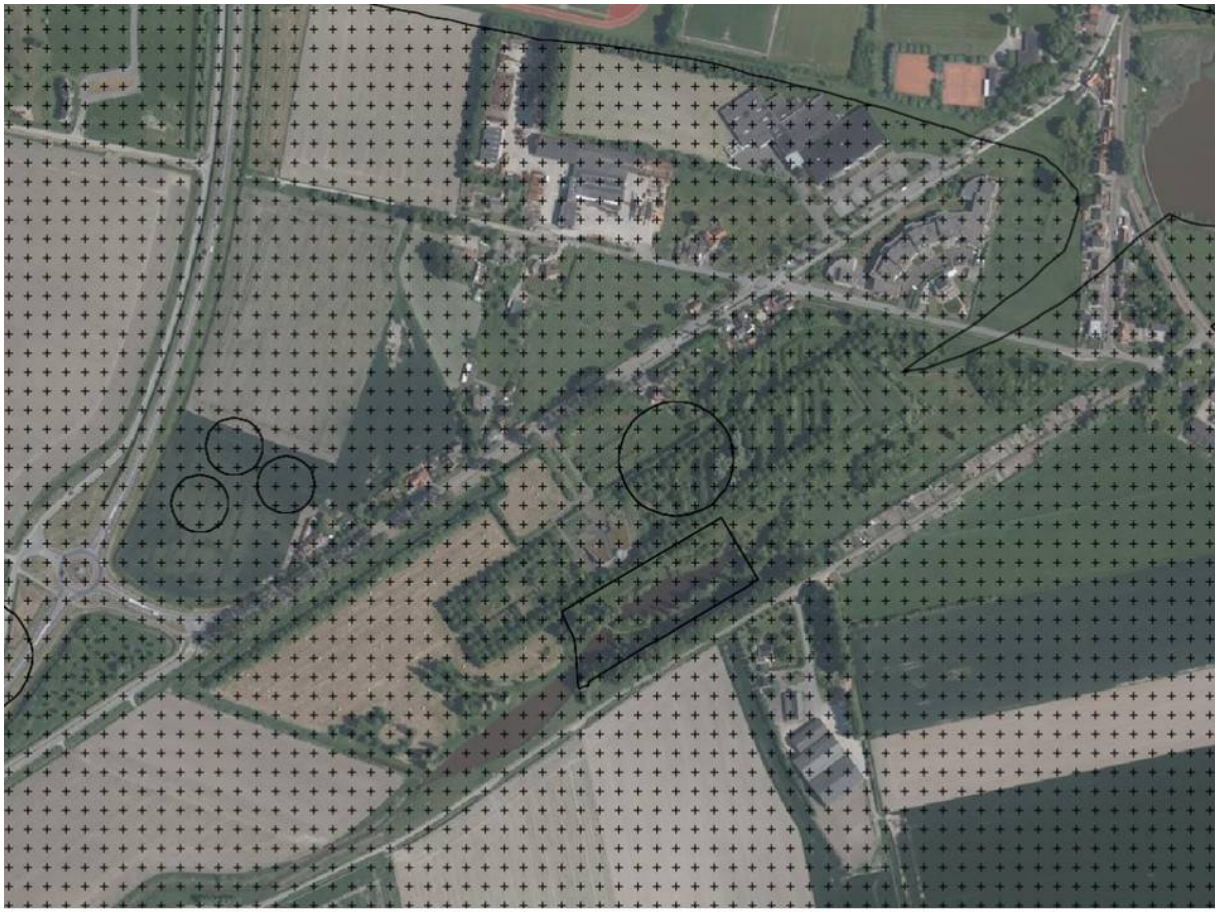
H4. Toetsing

4.1 Archeologie

Beleid

Op grond van de Erfgoedwet mag de gemeente haar eigen beleidsinhoudelijke en financiële afwegingen maken. Voorwaarde is dat het selectie- en vrijstellingsbeleid archeologisch-inhoudelijk is onderbouwd en bestuurlijk is vastgesteld. Daarenboven dient op grond van Bro art. 3.1.6 sub 2a de toelichting (van het bestemmingsplan) ''een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" te bevatten.

De gemeenteraad van Sluis heeft in 2017 de eerste herziening van de Beleidsnota Archeologie vastgesteld met daarin een archeologische beleidskaart. Deze is vertaald in het Parapluplan Archeologie, dat op 29 januari 2019 is vastgesteld.



Figuur 14. Dubbelbestemmingen Waarde Archeologie in het Parapluplan Archeologie (www.ruimtelijkeplannen.nl)

De archeologische waarde van het plangebied

Het plangebied (figuur 14) valt voor het grootste deel onder 'Waarde Archeologie 2', waarbij een vrijstelling van de onderzoeksplicht geldt voor ingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld tot een oppervlakte van 500 m². Een paar kleinere delen vallen onder 'Waarde Archeologie 1a', waarbij een vrijstelling van de onderzoeksplicht geldt voor ingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld tot een oppervlakte van 50 m². Op een kleine zone is geen dubbelbestemming 'Waarde

Archeologie' van toepassing. De dubbelbestemmingen worden in dit bestemmingsplan overgenomen.

Conclusie
Vooralsnog is er geen reden om archeologisch onderzoek uit te voeren, omdat er geen concrete bouwplannen zijn. Voor de bouw van de verblijfsrecreatie-eenheden is het maar de vraag of er ingrepen nodig zijn, dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld. Voor de groepsaccommodaties en voor de meer intensieve vormen van recreatie, zoals de initiatieven van startups en de horeca, zullen de exacte locaties eerst bepaald worden; vervolgens komt bij de omgevingsvergunningsaanvraag de vraag aan de orde of er archeologisch onderzoek nodig is.

4.2 Cultuurhistorie

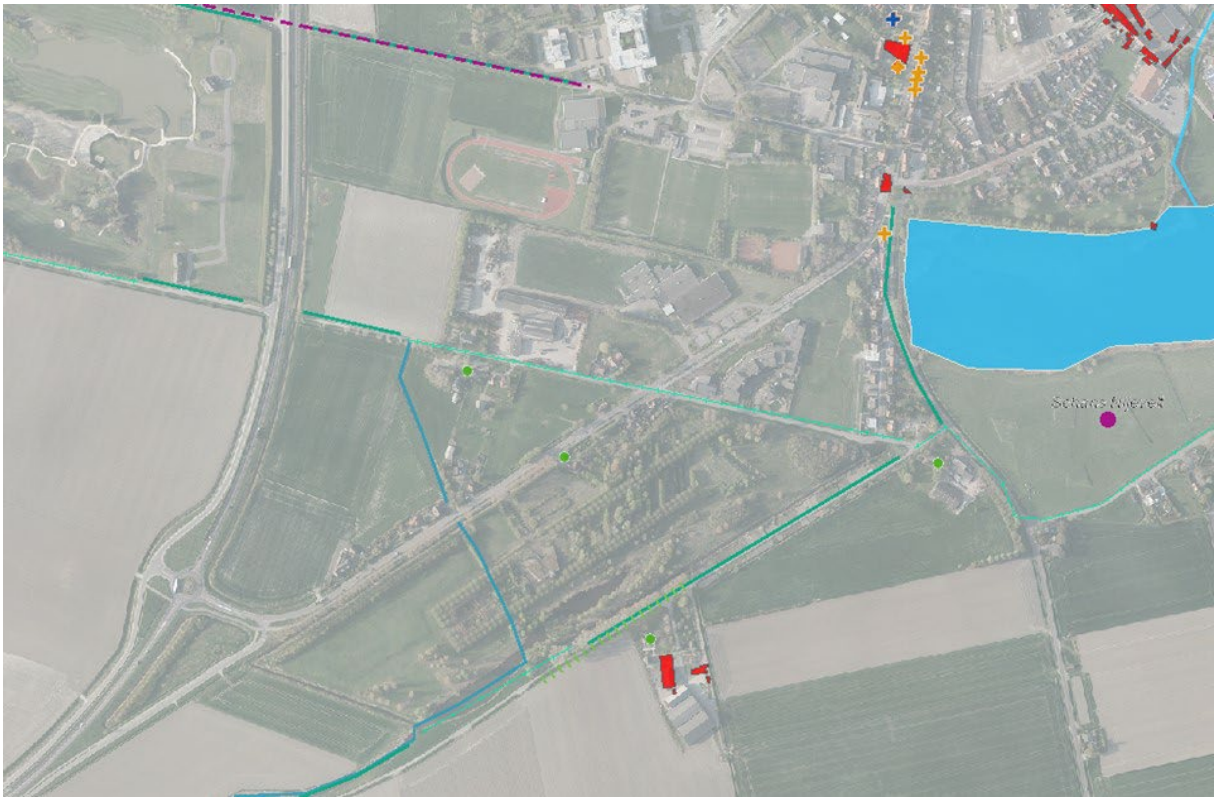
Beleid
Vanaf 1 januari 2012 is sprake van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) en dient cultuurhistorie meegewogen te worden tijdens nieuwe ontwikkelingen. Belangrijke doelen van de Modernisering van de Monumentenzorg zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk.

De modernisering is gestoeld op drie pijlers:
- Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in ruimtelijke ordening. Hierbij vindt een verschuiving plaats van objectgerichte bescherming naar een gebiedsgerichte aanpak. De omgeving van het monument gaat een belangrijker rol spelen.
- Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving. Minder, kortere en eenvoudiger procedures, afstand tussen expert en leek kleiner, meer vrijheid en keuzemogelijkheden voor monumenteneigenaren.
- Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen. Het toekennen van een andere bestemming kan bijdragen aan het behoud van historische gebouwen en terreinen.

In 2013 heeft de gemeente Sluis de Erfgoedvisie vastgesteld. De betekenis van het cultuurhistorisch erfgoed voor de gemeente Sluis is samen te vatten in de volgende statements:
1. Mensen hechten veel waarde aan het behoud van cultuurhistorisch erfgoed.
2. De aanwezigheid van cultuurhistorisch erfgoed draagt in positieve zin bij aan de vestigingsfactor.
3. Cultuurhistorisch erfgoed is van groot belang voor het toerisme en toerisme is de motor van de lokale economie.
4. Monumenten en andere objecten van het cultuurhistorisch erfgoed zijn overblijfselen uit het verleden en tonen iets van de cultuur van vorige generaties.
5. Het bodemarchief vormt voor het grootste deel van ons verleden de enige bron van geschiedschrijving.
6. Historische landschapsstructuren en -elementen zijn de zichtbare overblijfselen van de ontstaansgeschiedenis van het landschap.

De cultuurhistorische waarde van het plangebied
Om een inzicht te krijgen in de aanwezige cultuurhistorische waarden binnen een plangebied heeft de provincie de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) opgesteld. Uit de CHS (figuur 15) kunnen in en om het plangebied de volgende cultuurhistorische relevante aanwijzingen worden gehaald:
- Op grond van de kadastrale kaart van 1832 blijkt dat er geen bebouwing in het plangebied aanwezig was, op het agrarisch bedrijf ten zuiden van het plangebied wel (rode vlakken);

- Het restant van de Boomkreek (blauwe lijn); deze is in het kader van de planontwikkeling voor de Euregiotuinen reeds omgelegd;
- De dijk met de dijkbeplanting ten zuiden van het plangebied (groene lijn langs de watergang); deze ligt buiten het plangebied en blijft gehandhaafd;
- De afgegraven dijk ter plaatse van de Dierkensteenweg (lichtgroene lijn); deze ligt buiten het plangebied en de lijn blijft gehandhaafd;
- In het kader van de inventarisatie historische boerderijen zijn de boerderij ten zuiden van het plangebied, de woning nabij de ingang van het plangebied beoordeeld (groene stippen); deze liggen buiten het plangebied en worden niet geraakt door het plan.



Figuur 15. Cultuurhistorische Hoofdstructuur (Provincie Zeeland, 2020)

Conclusie
Alle nog bestaande cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren blijven intact. Cultuur-historie vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.3 Bodem

Beleid
Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het gemeentelijk bodemkwaliteitsbeleid volgt de kaderwet Wet bodembescherming en daaruit voortvloeiende regelgeving. Uitgangspunten zijn dat de bodem duurzaam geschikt moet zijn voor de beoogde functie en dat de bodemkwaliteit zeker niet mag verslechteren. Ook verontreinigingen in stabiele eindsituaties worden niet vanzelfsprekend geaccepteerd. Bij functie-wijzigingen wordt daarom getoetst of de bodemkwaliteit voldoende is voor de nieuwe functie.

De bodemkwaliteit van het plangebied
Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sluis valt het plangebied in de zone “Buitengebied en naoorlogse woonwijken” (<Achtergrondwaarde), hetgeen duidt op een relatief kleine kans op verontreiniging. Er zijn in het verleden twee verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Het eerste bodemonderzoek dateert van 1998 en er hebben boringen plaatsgevonden ter plaatse van het huidige hoofdgebouw en ter plaatse van de zone tussen de woningen Nieuwstraat 87 en Nieuwstraat 89, waar nu een nieuwe woning is geprojecteerd. Het tweede bodemonderzoek dateert van 2006 en heeft betrekking op vrijwel het gehele plangebied (10 hectare). In beide onderzoeken is uitgegaan van de hypothese dat het plangebied niet verdacht is voor bodemverontreinigingen. In beide onderzoeken wordt deze hypothese bevestigd. De onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 2 en 3 bij deze toelichting. De resultaten van de onderzoeken geven geen aanleiding voor verder onderzoek in relatie tot het voorgenomen gebruik.

Conclusie
Er is geen sprake van een voor bodem essentiële functiewijziging. Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken laten geen ernstige verontreinigingen zien. Bodem vorm geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.4 Water

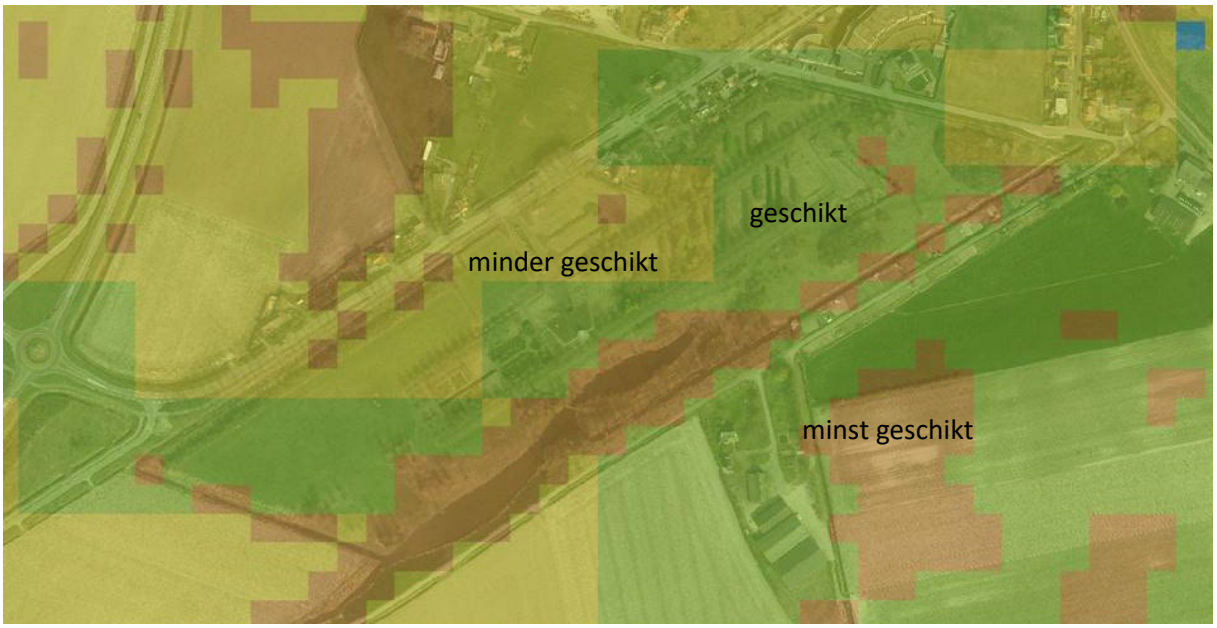
Waterbeleid
Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Het landelijk waterbeleid is beschreven in het Nationaal Waterplan. Dit plan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon zoet water en diverse vormen van gebruik van water.

Het Waterschap Scheldestromen (WS) is de waterbeheerder voor het plangebied. Ten aanzien van (her)ontwikkelingen voert WS het beleid 'waterneutraal bouwen'. Elke ontwikkeling dient in, of in de directe nabijheid van de ontwikkelingslocatie voldoende waterbergingscapaciteit te realiseren. Hierbij moet er voldoende bergingscapaciteit zijn om een situatie met een herhalingstijd van 100 jaar te kunnen verwerken. Als uitgangspunt wordt hierbij een 10 dagen durende bui met een totale neerslag van 147 mm gehanteerd. Bij een afvoer naar het regionale watersysteem volgens de afvoernorm van het waterschap maximaal 10 mm/24 uur dient er een bergingscapaciteit van 75 mm op het afvoerend oppervlak te worden gerealiseerd. Het watervlak zelf telt hierbij ook mee als afvoerend oppervlak.

Ten aanzien van de waterkwaliteit is het beleid van het waterschap er op gericht om schoon water zoveel mogelijk in het gebied te houden en niet via de riolering naar een afvalwaterzuivering af te voeren. De beslisboom voor afkoppelen geeft aan hoe met het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering moet worden omgegaan. Hierbij dient eerst afgewogen te worden of het regenwater hergebruikt kan worden, zo niet dan dient infiltratie overwogen te worden.

Water in het plangebied
De bodem van het plangebied kan grotendeels gekarakteriseerd worden als ‘licht schor’. In de waterkansenkaart (figuur 16) wordt het plangebied grotendeels beschouwd als (matig) geschikt voor uitbreiding met beperkte infiltratiemogelijkheden.

De hoofdwatergang is in het verleden omgelegd. De hoofdwatergang blijft in zijn huidige vorm gehandhaafd. Uitgangspunt voor de plansituatie is dat het hemelwater van verhard oppervlak vertraagd wordt afgevoerd, al dan niet door infiltratie via en in de bodem. Het verhard oppervlak verandert evenwel niet direct door het onderhavig plan. Het plangebied had en houdt bestemmingen die tot enige mate van verharding kunnen leiden.



Figuur 16. Waterkansenkaart (Provincie Zeeland, 2019)

Extra verharding is te verwachten door de bouw van een woning, de verblijfsrecreatie-eenheden en van de groepsaccommodaties. De bebouwing wordt gerealiseerd met duurzame materialen. Rondom deze bebouwing wordt zoveel mogelijk gewerkt met een waterdoorlatende verharding, zodat het water op de daken direct afgekoppeld kan worden en via de waterdoorlatende verharding kan infiltreren. Er is vooralsnog geen noodzaak om extra water in het gebied aan te leggen.

Conclusie
Aan het waterschap is wateradvies gevraagd, een verplicht onderdeel van de procedure. In bijlage 4 is de watertoetstabel ingevuld.

4.5 Verkeer

Beleid
In de wegencategorisering is de N253 een gebiedsontsluitingsweg en de Nieuwstraat tot aan de ingang van het Regiopark een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. De bebouwde kom begint bij de woning die ten noorden van de ingang van het Regiopark ligt.

Verkeer van en naar het plangebied
De afwikkeling van autoverkeer van en naar het plangebied vindt geheel plaats via de Nieuwstraat en de N253, wegen die daarvoor geschikt zijn. Ook touringcarbussen en campers gebruiken deze aanrijdroute. Door bewegwijzering worden motorvoertuigen vanaf de zijde van Schoondijke dan ook via de rondweg rond Oostburg (N253) geleid en niet door de kern van Oostburg heen. Voor fietsers is de bereikbaarheid gegarandeerd door middel van een vrijliggend fietspad langs de Nieuwstraat (tweerichtingen) aan de zijde van het Regiopark.

Gelet op het karakter van het beoogde groeimodel, waarin het park in samenwerking met anderen flexibel meebeweegt op de snelle veranderingen die in de maatschappij in het algemeen en in de belevingseconomie in het bijzonder plaatsvinden, is het lastig een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park. Deze inschatting is wel nodig om toetsen te kunnen uitvoeren op het gebied van geluid of stikstof.

Er is een poging gedaan om een totaal aantal bezoekers in te schatten. Daarbij is onderscheid gemaakt naar het gebruik van de verblijfsaccommodaties en groepskamperen, het gebruik in de horeca of op het veld en het gebruik als gevolg van activiteiten. De volgende aannames zijn daartoe gedaan:

- In de 20 verblijfsrecreatie-eenheden logeren gemiddeld 2 à 3 personen per eenheid en bedraagt de bezettingsgraad per dag gemiddeld 40%, uiteenlopend van 25% in de winter tot 75% in de zomermaanden;
- In de 3 groepsaccommodaties logeren gemiddeld 12 personen per accommodatie en bedraagt de bezettingsgraad per dag gemiddeld 25%, uiteenlopend van 10% in de winter tot 35% in de zomermaanden;
- Er wordt uitgegaan van 7 camperplaatsen, waar per camper gemiddeld 2 personen overnachten en de bezettingsgraad van de camperplaatsen gemiddeld 40% bedraagt.
- Voor het groepskamperen zijn in de maanden van maart tot en met november 1 tot 4 groepen van 150 personen per maand aanwezig.
- In de horeca vieren jaarlijks 41 groepen van gemiddeld 200 personen een gezellig samenzijn.
- Gedurende het hele jaar vinden er exposities plaats, waar gemiddeld 300 mensen per maand op afkomen.
- Er vinden gedurende het gehele jaar beurzen, markten en congressen plaats, uiteenlopend van 100 tot 2.000 bezoekers.
- Er vinden vooral in de zomermaanden enkele festivals en voorstellingen plaats, waarbij in de zomermaanden 10.000 bezoekers per maand worden verwacht.

Een doorrekening van deze aannames leidt tot 78.550 bezoekers per jaar, waarbij ruim 55.000 bezoekers gekoppeld zijn aan activiteiten (laatste drie bullits), circa 8.000 aan horeca en circa 15.000 aan verblijf (eerste vier bullits). De doorrekening is opgenomen in bijlage 5. Rekening houdend met gemiddeld 2 inzittenden per auto en met gemiddeld 2 ritten per bezoeker (aankomst en vertrek), betekent dat ook het aantal motorvoertuigbewegingen per jaar van en naar het plangebied ingeschat kan worden op 78.550. Daarbij is dan geen rekening gehouden met bezoekers die met andere vervoermiddelen komen (fiets, touringcar). Dit aantal lichte motorvoertuigen is meegenomen in berekeningen op het gebied van geluid en stikstof. Voor de bevoorrading van de horeca en de op- en afbouw van evenementen worden ook bewegingen met zwaardere voertuigen voorzien. Aangenomen wordt dat het gaat om enerzijds 2 bewegingen met een middelzwaar voertuig per dag voor de horeca en verblijfsrecreatie. Anderzijds om 10 bewegingen met een zwaar voertuig en 20 bewegingen met een middelzwaar voertuig per grotere activiteit (beurs, festival, voorstelling, expositie). Daarbij wordt aangenomen dat per jaar gemiddeld 20 grotere activiteiten plaatsvinden. Op jaarbasis gaat het dan om 1.120 (2*360+20*20) bewegingen met een middelzwaar voertuig en 200 bewegingen met een zwaar voertuig. Dit aantal is meegenomen in berekeningen op het gebied van geluid en stikstof.

De etmaalintensiteit op de N253 ter hoogte van de aansluiting ten zuiden van Oostburg ligt volgens de verkeersstromenkaart van de provincie Zeeland op circa 5.600 motorvoertuigen per werkdag. Het gemiddelde in juli en augustus ligt hoger. Een voorzichtige doorrekening leert dat er per jaar circa 2 miljoen auto's rijden. Bezoekers van het plangebied zorgen dan voor minder dan 4% toename. De wegen zijn daarvoor geschikt. Ter vergelijking: de Euregiotuinen zijn in 2003 aangelegd met de aanname dat er 100.000 bezoekers per jaar zouden zijn.

<u>Conclusie</u>
Verkeer is op voorhand afdoende georganiseerd en vormt geen belemmering voor de planvorming.

4.6 Parkeren

Beleid

Voor parkeren is het 'beleid parkeernormen' en de 'parapluherziening parkeren gemeente Sluis' vastgesteld. Daarin zijn voor allerhande functies parkeernormen opgenomen, waaraan de gemeente Sluis toetst. Uitgangspunt is dat parkeren op eigen terrein plaatsvindt.

Beschikbaar aantal parkeerplaatsen

Er is een vlak voor parkeren bij de toegang aangewezen, waarop een parkeerveld van 7.500 m² mogelijk is (bijlage 1, kaart 3). Rekening houdend met een gemiddelde omvang per parkeerplaats van 25 m² bedraagt het aantal beschikbare (vaste) parkeerplaatsen 300.

Binnen het plangebied is nog extra ruimte voor parkeren aan de rechterzijde van de ingang (bijlage 1, kaart 3, onderbroken arcering). Dit gebied heeft een omvang van circa 3.000 m^2. In dit gebied bedraagt het aantal beschikbare parkeerplaatsen 120. Het totaal aantal beschikbare parkeerplaatsen in het plangebied is daarmee 420.

Benodigd aantal parkeerplaatsen/parkeerbalans

De volgende functies kunnen benoemd worden, waaraan een parkeernorm – op basis van het beleid parkeernormen van de gemeente Sluis - gekoppeld kan worden:

Functie	Typering	Norm
Recreatie-eenheden, 20 stuks, 80 slaapplaatsen	Vakantiewoning	1 pp per 4 slaapplaatsen
Groepsverblijven, 3 stuks, max 600 m², 28 slaapplaatsen	Vakantiewoning	1 pp per 4 slaapplaatsen
Groepskamperen, 50 plaatsen	Kampeerterrein	1,2 pp per standplaats
Camperplaatsen, 7 plaatsen	-	-
Horeca, 1.200 m² bvo[1]	Cafetaria	7 per 100 m^2 bvo
Indoorspeelvoorziening, 2.000 m² bvo	Indoorspeeltuin, groot	6,1 pp per 100 m² bvo
Broedplaats, 300 m² bvo	Kantoor zonder baliefunctie	2,55 per 100 m² bvo
Bouwmogelijkheid onbenoemd, 1.300 m² bvo[2]	-	-
Park	Plantentuin	13,5 pp per tuin

Het Regiopark Oostburg betreft een ontwikkeling van verschillende activiteiten binnen een park door één exploitant. In het parkeernormenbeleid van de gemeente Sluis is echter geen norm opgenomen voor een 'park met recreatiemogelijkheden', zoals die er wel in zijn geheel is voor een kinderboerderij of een golfbaan. In de normen van deze laatste twee is bijvoorbeeld horeca verdisconteerd. De in de uitgave 'Toekomstbestendig parkeren' (CROW, december 2018)' opgenomen functie 'attractie- en pretpark' is niet opgenomen in het beleid parkeernormen. Daarom zijn in onderstaande tabel alle verschillende activiteiten 'los van elkaar' benoemd en is hiervan voor iedere activiteit apart de parkeerbehoefte uitgerekend.

[1] Geen relevant parkeerkencijfer in het buitengebied, nomaliter behoort de horeca in het buitengebied namelijk bij een ander concept, zoals een hotel of een camping of een sportaccommodatie. Voor kernen is het parkeerkencijfer 15 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo voor een restaurant en 7 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo voor een café/bar/cafetaria. Omdat de beoogde horeca het best aansluit bij café/bar/cafetaria (bezoek aan park in combinatie met bezoek aan café/bar/cafetaria) wordt deze parkeernorm aangehouden.

[2] Onbenoemde bouwmogelijkheden worden niet voorzien van een parkeernorm, deze onbenoemde bouwmogelijkheden kunnen ingevolge de regels van het bestemmingsplan enkel benut worden voor (dagrecreatieve) voorzieningen die ondergeschikt zijn aan het totale plan (bijvoorbeeld opslag, centrale voorzieningen voor dienstverlening beheer en onderhoud). De maximale oppervlakte voor horeca is afgebakend. Deze voorzieningen vergen geen extra parkeerbehoefte

Typering	Norm	Eenheden	# parkeerplaatsen
Horeca	7 per 100 m^2 bvo	12	84
Recreatie-eenheid	1 pp per 4 slaapplaatsen	20	20
Groepsverblijf	1 pp per 4 slaapplaatsen	7	7
Groepskamperen	1,2 pp per standplaats	50	60
Indoorspeeltuin	6,1 pp per 100 m^2 bvo	20	122
Broedplaats	2,55 per 100 m^2 bvo	3	7,65
Park	13,5 pp per tuin	1	13,5
TOTAAL			314,15

Door de combinatie van de verschillende activiteiten zullen gasten gebruik maken van verschillende voorzieningen. Zo is de combinatie van een bezoek aan het park en de horeca gelegenheid voor de hand liggend. Maar evenzo ligt het voor de hand dat bezoekers aan de indoorspeeltuin ook een wandeling in het park maken. En tot slot zullen de verblijfsgasten ongetwijfeld gebruik maken van de voorzieningen zoals die er zijn (bezoek aan het park, horeca, indoor speeltuin).

Verondersteld kan worden dat de bezoekers aan het park dit combineren met een bezoek aan horeca of indoorspeeltuin. Verblijfsgasten zullen ongetwijfeld het park gaan verkennen. In verband met het te verwachten dubbelgebruik van parkeerplaatsen ronden we de parkeervraag - voorzichtigheidshalve – alleen naar beneden af van 314,15 naar 300 parkeerplaatsen. Het beschikbare aantal parkeerplaatsen is 420, waarvan 300 op permanent ingerichte parkeerterreinen. De parkeerbalans is daarmee sluitend.

Volledigheidshalve wordt aangegeven dat de parkeervraag bij een maximale bezetting van genoemde activiteiten 300 parkeerplaatsen bedraagt. Deze maximale bezetting zal lang niet altijd gehaald worden (winterperiode etc.).

Bij kleinschalige evenementen zal gelet op de aard, schaal en locatie sprake zijn van dubbelgebruik met de horeca. Voor kleinschalige evenementen zijn 120 parkeerplaatsen extra beschikbaar. Bij een gemiddelde van 2,3 personen per auto zijn er dan (2,3 x 120) 276 extra bezoekers mogelijk. Dit is uitgezonderd bezoekers die te voet of met de fiets komen. Afhankelijk van de aard van het evenement komen bezoekers geconcentreerd (bijvoorbeeld bij een concert of circusvoorstelling) of gespreid (bijvoorbeeld bij een markt of een expositie). Bezoekers die gespreid komen vragen minder parkeerplaatsen dan bij geconcentreerd bezoek. Worst case is er sprake van geconcentreerd bezoek.

In de prognose van de bezoekersaantallen (bijlage 5) is ook beoordeeld hoeveel bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn. In geval van een voorstelling is er geen sprake van campers en groepskamperen en nauwelijks of geen ruimte voor reguliere bezoekers van horeca en park. Dit laatste kan ook nog gestuurd worden door de exploitant. Uit de beoordeling blijkt dat er gelijktijdig in reguliere situaties of bij kleinere evenementen niet meer dan 1.000 bezoekers gelijktijdig in het park zijn. Als deze bezoekers allemaal met de auto komen dat zijn hiervoor 435 parkeerplaatsen (1.000/2,3) nodig. Deze maximale bezetting zal enkel in de zomermaanden gehaald worden. In deze periode zullen relatief veel bezoekers het Regiopark per fiets bezoeken. Ook op basis hiervan kan verondersteld worden dat met het maximaal aantal beschikbare parkeerplaatsen (420) in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein voorzien wordt.

Piekmomenten

In het bovenstaande is geen rekening gehouden met de piekmomenten die middelgrote evenementen met zich mee kunnen brengen. Het kenmerk van dit type terrein is dat er sprake is van piekmomenten. Omdat het terrein in beheer van één partij is, zijn piekmomenten planbaar en op voorhand goed te organiseren. Deze piekmomenten zullen zich met name voordoen tijdens

evenementen. Tijdens middelgrote evenementen kan geen groepskamperen plaatsvinden, omdat hiervoor de fysieke ruimte op het terrein ontbreekt.

De parkeerbehoefte van een middelgroot evenement laat zich moeilijk op voorhand inschatten, maar verondersteld kan worden dat de parkeermogelijkheden op eigen terrein hiervoor ontoereikend zijn. Als dit het geval is, kan (maximaal 5 keer per jaar) uitgeweken worden naar tijdelijke parkeergelegenheid op akkerland zoals bijvoorbeeld bij verschillende dorpsfeesten tijdens de zomermaanden in onze gemeente. Deze tijdelijke parkeergelegenheid wordt in die situaties geregeld op basis van de evenementenvergunning. Dit is in het kader van het bestemmingsplan niet mogelijk. Om de voorziening van voldoende parkeergelegenheid tijdens middelgrote evenement te borgen in het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Deze luidt als volgt:
“Bij vergunningplichtige evenementen moet voorzien worden in voldoende parkeergelegenheid. Parkeren buiten het eigen terrein ten behoeve van een vergunningplichtig evenement is uitsluitend toegestaan, onder de voorwaarde dat:

1. Er een mobiliteitsplan voor het evenement, opgesteld door een deskundige op het gebied van parkeren, bij de aanvraag voor de evenementenvergunning is ingediend, waarin voorzien wordt in voldoende parkeervoorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel in voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement.
2. Tijdens het evenement voldoende parkeervoorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement, beschikbaar zijn.”

Hiermee is de voorwaardelijke verplichting in lijn met de vastgestelde parapluherziening parkeren.

Conclusie
Parkeren is op voorhand afdoende georganiseerd en vormt geen belemmering voor de planvorming.

4.7 Natuur: gebiedsbescherming

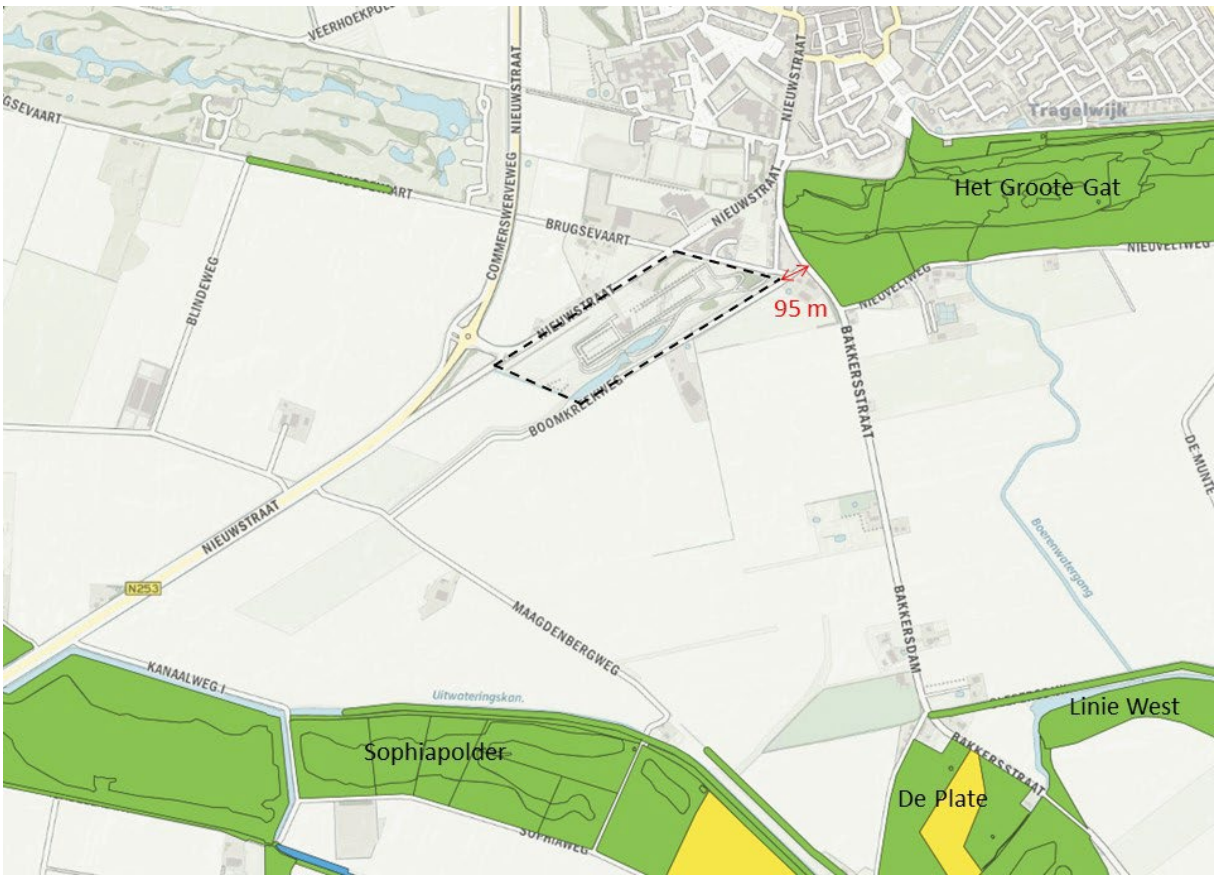
Wettelijk kader en beleid
De Wet natuurbescherming ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties.

In het provinciaal beleid zijn verder gebieden aangewezen die behoren tot het Natuurnetwerk, een netwerk dat ervoor moet zorgen dat natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbonden zijn, waardoor een groot aantal soorten en ecosystemen kunnen voortbestaan.

Gebiedsbescherming rondom het plangebied
Het NatuurNetwerk in de omgeving bestaat uit het Natura 2000 gebied Groote Gat op circa 100 meter aan de oostzijde en de zone van de Sophiapolder, De Plate en Linie-West op circa een kilometer afstand aan de zuidzijde (figuur 18). Op een afstand van een kilometer of meer kan er geen sprake zijn van negatieve effecten als gevolg van de voorliggende planvorming.

Het Groote Gat is op 30 december 2010 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Het Groote Gat is een voormalige kreek, die verbonden is geweest met het Zwin, met omliggende vochtige en

zoute graslanden, rietkragen en struweel. De kortste afstand tussen het plangebied en het Groote Gat bedraagt circa 95 meter.



Figuur 18. Ligging ten opzichte van NatuurNetwerk (Provincie Zeeland, 2020)

Instandhoudingsdoelen hebben betrekking op de volgende natuurlijke habitattypen en soorten:

- H1330 Atlantische Schorren (Glauco-Puccinellietalia maritimae);
- H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones 3.
- H1614 Kruipend moerasscherm (Apium repens).

De effectenindicator geeft aan dat de soorten en habitattypen gevoelig zijn voor oppervlakteverlies, verontreiniging en verstoring door mechanische effecten (betreding, luchtwervelingen, golfslag). Er is geen sprake van gevoeligheid voor verstoring door geluid, licht of trilling of door optische verstoring. Van oppervlakteverlies, verontreiniging en verstoring door mechanische effecten is geen sprake omdat het initiatief geen directe inbreuk doet op het Natura-2000 gebied. Betreding direct vanuit het Regiopark is niet mogelijk. Daarenboven is in de hoek het dichtste bij het Natura 2000-gebied geen mogelijkheid voor verblijfsrecreatie of intensieve dagrecreatie, zodat per saldo de planologische mogelijkheid daar min of meer gelijk blijft als in de huidige situatie.
Andere Natura 2000-gebieden in de omgeving zoals Westerschelde &Saeftinghe en Zwin- en Kievittepolder liggen op meer dan 8 kilometer afstand. Alleen externe werking door stikstofdepositie (door de lucht) zou aan de orde kunnen zijn.

Op 29 mei 2019 heeft de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) beslist dat de Programmatische Aanpak Stikstof niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter

plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Voor nieuwe bestemmingsplannen geldt de verplichting voor de gemeenteraad om te beoordelen of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

In dit geval komt extra stikstofuitstoot voort uit de toename van verkeersbewegingen. Op grond van het bestemmingsplan vinden niet direct bouwwerkzaamheden plaats die tot een specifiek te bepalen stikstofuitstoot tijdens de realisatiefase leiden. De te realiseren groepsaccommodaties en verblijfsaccommodaties worden gasloos gerealiseerd, zodat er vanuit ruimteverwarming geen sprake is van extra stikstofuitstoot.

Het aantal bewegingen is in paragraaf 4.5 per jaar geraamd op 78.550 lichte motorvoertuigen, 1.120 middelzware motorvoertuigen en 200 zware motorvoertuigen. Er is dan ook een Aeriusberekening gemaakt (bijlage 6) uitgaande van deze aantallen tussen het plangebied en de locatie waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit is in dit geval de rotonde op de provinciale weg N253.

Conclusie
Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van enig significant negatief effect op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Verder krijgt het deel van het plangebied dat binnen de 100 meter zone rond het Natura 2000-gebied Groote Gat ligt, planologisch geen extra mogelijkheden. Tenslotte liggen overige delen van het Natuur Netwerk op een kilometer afstand of meer, zodat daarop geen effecten te verwachten zijn.

4.8 Natuur: soortenbescherming

Wettelijk kader en beleid
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:
1. alle van nature in Nederland in het wild levende vogels worden beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
2. soorten beschermd volgens de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Tot deze streng beschermde soorten behoren onder meer alle vleermuissoorten, boomkikker, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, kamsalamander, gladde slang, drijvende waterweegbree, bever, noordse woelmuis, pimpernelblauwtje, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en de platte schijfkoren.
3. ‘andere soorten’: soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Voor alle beschermde diersoorten geldt dat het verboden is ze te doden of te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Voor de eerste twee categorieën geldt bovendien dat het verboden is eieren te rapen of opzettelijk te vernielen en de dieren opzettelijk te verstoren. Voor de beschermde plantensoorten geldt dat het verboden is ze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Soorten in het plangebied
In het najaar van 2018 en het voorjaar van 2019 is een natuuronderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in bijlage 7. Het natuuronderzoek is gericht op grondgebonden zoogdieren, kleine marterachtigen, vleermuizen, amfibieën, broedvogels en planten. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen. In het gebied zijn ook ongewervelden waargenomen, waaronder de Sint Jansvlinder. Er zijn echter geen ongewervelden die strikt beschermd zijn op grond van de Wet

natuurbescherming. Daarenboven blijft in het Regiopark ruimte voor bloemrijke weiden en ruigten, zodat de habitat van vlinders en andere ongewervelden niet wezenlijk wordt aangetast. Ongewervelden zijn nauwelijks gevoelig voor verstoring door menselijk geluid. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een significante invloed op ongewervelden. Het natuuronderzoek bevestigt verder de ecologische potenties zoals opgenomen in figuur 7.

Grondgebonden zoogdieren en kleiner marterachtigen blijken slechts beperkt voor te komen. De voorgestelde zonering zoals opgenomen in figuur 8 blijkt geen negatief effect op de vastgestelde aanwezige soorten te hebben.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied veel gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen, waarbij de laanbeplantingen een belangrijke rol spelen. De laanbeplanting van populieren langs de Nieuwstraat staat buiten het plangebied en blijft gehandhaafd.

Er zijn geen broedplaatsen aangetroffen, wel een dagverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen in het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw blijft evenwel bestaan, zodat er enkel bij verbouwingen rekening moet worden gehouden met deze soort. Met een voorwaardelijke verplichting is geborgd dat voorafgaand aan verbouwingen in het bestaande hoofdgebouw, onderzocht moet worden op welke wijze voorkomen wordt dat eventueel aangetroffen vleermuizen verstoord worden danwel dat er geen voortplantings- of rustplaatsen van beschermde diersoorten beschadigd worden. Voor de functie als foerageergebied is het van belang dat de bomen zo veel mogelijk behouden blijven, hetgeen ook de insteek is. Omdat ook de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis het gebied gebruiken om te foerageren, is vleermuisvriendelijke verlichting voor deze lichtgevoelige soorten, relevant.

Beschermde amfibieën zijn aangetroffen in de aangelegde vijver binnen het bomenkader, die evenwel als gevolg van de steile oevers niet ideaal is. Met een uitloopplank kan de situatie in de aangelegde vijver verbeteren. Het verdient de voorkeur in het plangebied één of twee poelen te realiseren die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor amfibieën.

Er zijn diverse broedvogels vastgesteld. Broedende vogels mogen niet verstoord worden. Het verdient dan ook aanbeveling het terrein voor grote groepen, de camperplaatsen en het parkeerterrein en de zone voor intensieve recreatie binnen het kader van de dubbele bomenrij gedurende de gehele broedperiode intensief te gebruiken. Als gevolg daarvan zullen broedvogels gaan broeden op terreinen met meer dekking, waardoor er geen kans op verstoring is.

In het plangebied broedt een Ransuil, waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Deze broedlocatie in het bosje ten noorden van de volkstuinen wordt in het bestemmingsplan ontzien door de functieaanduiding groen op het bosje te plaatsen.

Conclusie
Er zijn enkele beschermde soorten in het plangebied vastgesteld waarop met de beoogde zonering geen negatief effect op zal treden. De broedplaats van de Ransuil wordt beschermd met een functieaanduiding. Voor bouwactiviteiten in het hoofdgebouw is een voorwaardelijke verplichting van kracht om effecten op met name vleermuizen te voorkomen.

4.9 Milieuzonering

Beleid
Op grond van de VNG-brochure “Bedrijven en Milieuzonering” editie 2009, kan de richtafstand van het Regiopark tot woningen worden bepaald. Dit is een hulpmiddel in de ruimtelijke ordening om te bepalen wanneer bedrijfsmatige activiteiten en woningen elkaar beïnvloeden. Binnen de richtafstand

is nader onderzoek nodig naar de daadwerkelijke milieubelasting. De richtafstand wordt bepaald door vier soorten emissies: stof, geur, geluid en gevaar. Stof, geur en gevaar spelen geen rol van betekenis bij de ontwikkeling van het Regiopark. De enige bepalende factor is geluid.

De invloed van beoogde activiteiten in het plangebied

Om op grond van de programmaonderdelen zoals gedefinieerd in paragraaf 2.5 te beoordelen in hoeverre er consequenties zijn voor de omliggende woningen en voor het Natura 2000-gebied Groote Gat, is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. De titel is wat misleidend, omdat het in dit geval niet gaat om industrie. In termen van de Wet milieubeheer gaat het echter wel om één inrichting en zijn de regels uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van toepassing. Het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 8.

In het onderzoek is enerzijds bepaald in hoeverre de reguliere activiteiten (ofwel de representatieve bedrijfssituatie) leiden tot geluidbelasting van de omliggende woningen en Natura 2000-gebieden. Uit de berekeningen blijkt dat met een etmaalwaarde van 44 dB(A) op de aangrenzende woningen wordt voldaan aan de richtwaarden voor een rustige woonwijk (45 dB(A)). Met een etmaalwaarde van 28 dB(A) wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde voor een stiltegebied (40 dB(A)).

Voor de incidentele bedrijfssituaties en de vergunningplichtige evenementen is beoordeeld in welke mate het mogelijk is versterkte muziek af te spelen, rekening houdend met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, zoals bepaald voor de gehele gemeente Sluis. Daarin zijn drie locaties aangewezen waar logischerwijs een podium voor versterkte muziek zou kunnen worden opgesteld. Uitgaande van die locaties is berekend welke bronvermogens dan maximaal gebruikt zouden kunnen worden. In de dagperiode zijn dan bronvermogens tot 119 dB(A) denkbaar in incidentele bedrijfssituaties en tot 127 dB(A) in vergunningplichtige evenementen.

De berekende bronvermogens zijn geschikt voor popmuziek en voor klassieke muziek of jazz. Ter indicatie is in figuur 19 weergegeven welke bronvermogens bij welke type muziek van toepassing is en hoe ver het geluid draagt.

	Bronvermogen	10 meter	25 meter	50 meter	100 meter	200 meter
Dansorkest	110 dB(A)	79 dB(A)	72 dB(A)	65 dB(A)	58 dB(A)	51 dB(A)
Poporkest	120 dB(A)	89 dB(A)	82 dB(A)	75 dB(A)	68 dB(A)	61 dB(A)
Klein popfestival	130 dB(A)	99 dB(A)	92 dB(A)	85 dB(A)	78 dB(A)	71 dB(A)
Groot popfestival	140 dB(A)	109 dB(A)	102 dB(A)	95 dB(A)	88 dB(A)	82 dB(A)
Kleine houseparty	135 dB(A)	104 dB(A)	97 dB(A)	90 dB(A)	83 dB(A)	77 dB(A)
Grote houseparty	145 dB(A)	114 dB(A)	107 dB(A)	100 dB(A)	93 dB(A)	87 dB(A)
Zeer grootschalig popconcert	150 dB(A)	119 dB(A)	112 dB(A)	105 dB(A)	97 dB(A)	91 dB(A)

Figuur 19. Overzicht indicatieve praktijkgegevens geluidsniveaus bij evenementen (Gemeente Groningen, 2019)

Uit de berekeningen blijkt dat versterkte muziek op het terrein ten zuidwesten van het hoofdgebouw relatief beperkte invloed heeft op gevoelige functies in de omgeving. Derhalve is in het bestemmingsplan met behulp van een functieaanduiding de zone ten zuidwesten van het hoofdgebouw 'aangewezen' als evenemententerrein. Middelgrote (vergunningplichtige) evenementen mogen alleen hier plaatsvinden. In geval van vergunningplichtige evenementen wordt de akoestische situatie vooraf nogmaals doorgerekend op basis van preciezere gegevens.

Conclusie

Het Regiopark kan beschouwd worden als één inrichting, waarin activiteiten tot en met milieucategorie 2 plaats kunnen vinden. Voor middelgrote evenementen, waarbij versterkte muziek ten gehore gebracht wordt, is een zone ten zuidwesten van het hoofdgebouw aangewezen, teneinde de overlast naar omwonenden op voorhand al zoveel mogelijk te beperken.

4.10 Verkeerslawaai

Wettelijk kader
Op grond van de Wet geluidhinder hebben alle wegen een zone, behalve woonerven en 30 km/uur wegen. Binnen een zone moet voor nieuwe woningen of wegen worden getoetst of de geluidbelasting (Lden) ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor nieuwe woningen binnen de bebouwde kom is een ontheffing van deze grenswaarde mogelijk tot maximaal 63 dB, zolang het binnenniveau (geluidsniveau in de woningen) van 33 dB is gegarandeerd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet ook de geluidsbelasting vanwege 30 km/uur wegen worden beoordeeld. In het algemeen wordt hierbij aangesloten bij de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voor fysieke wijzigingen aan een weg geldt een apart regime. Hierbij is het bijvoorbeeld van belang of er akoestisch gesproken sprake is van een reconstructie van een weg. Dit is het geval als de geluidbelasting ten gevolge van de wijziging toeneemt met 2 dB of meer. Dit is gebaseerd op het feit dat een toename kleiner dan 2 dB niet herkenbaar is voor het menselijk oor.

Geluidbelasting in het plangebied
Op grond van het bestemmingsplan worden twee geluidgevoelige functies toegevoegd. De geluidbelasting op grond van verkeerslawaai is afkomstig van de Nieuwstraat (deels 80 km/uur en deels 50 km/uur) en de N253 (80 km/uur). De Dierkensteenweg (30 km/uur) en de Boomkreekweg (60 km/uur) kennen een dermate lage verkeersintensiteit dat die in de totale geluidbelasting in het niet vallen. De geluidbelasting van het verkeer is met behulp van SRM-1 in bijlage 9 berekend. De geluidbelasting wordt bepaald op:

1. de nieuwe woning;
   De woning staat aan de Nieuwstraat tussen twee bestaande woningen. De nieuwe woning staat op circa 450 meter van N253 en ligt daarmee buiten de geluidzone van deze weg. Er is uitgegaan van een geschatte intensiteit van 1.000 motorvoertuigen per etmaal op de Nieuwstraat. Daaruit blijkt dat een woning met de voorgevel op 16 meter van het midden van de Nieuwstraat voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden, na aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh). De bestaande woningen liggen op 12 respectievelijk 14 meter van het midden van de weg, zodat de nieuw te realiseren woning slechts licht terug ligt ten opzichte van de bestaande woningen en er een woning met een goede achtertuin gerealiseerd kan worden.
2. de nieuwe verblijfsrecreatie-eenheden;
   Verblijfsrecreatie-eenheden zijn niet geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder, maar in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er wel naar de geluidssituatie gekeken te worden. Verblijfsrecreatie-eenheden zijn toegestaan in de noordwestelijke hoek van het plangebied, het dichtste bij de N253. De minimale afstand bedraagt 175 meter en de verkeersintensiteit op de N253 is op grond van provinciale gegevens ingeschat op 5.500 motorvoertuigen per etmaal. Hieruit volgt een geluidniveau (zonder aftrek) van 45 dB (Lden). Dit geluidniveau voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Geluidbelasting als gevolg van de ontwikkeling
In het bestemmingsplan worden de verkeersstromen in de bestaande situatie vergeleken met de te verwachten extra verkeersstromen als gevolg van de nieuwe mogelijkheden op grond van dit bestemmingsplan. In paragraaf 4.5 is een aanname onderbouwd van de verkeersaantrekking als gevolg van het initiatief. Dit verkeer wordt afgewikkeld over de Nieuwstraat. Aan de Nieuwstraat in de richting van de rotonde staan vier woningen, waarvan de woning op nummer 80 het dichtste bij de Nieuwstraat staat, op circa 9 meter van het midden van de weg. Als gevolg van de ontwikkeling

neemt de etmaalintensiteit toe van 1.000 naar ruim 1.200 motorvoertuigen per etmaal. In bijlage 9 is met behulp van SRM-1 de geluidbelasting berekend op de gevel van Nieuwstraat 80 in de huidige situatie en in de beoogde situatie. Het verschil bedraagt minder dan 1 dB. Deze wijziging is dermate gering dat er geen sprake is van een formele reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder.

Conclusie
Zo lang de beoogde woning op meer dan 16 meter van het midden van de Nieuwstraat wordt gerealiseerd, wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Er is geen sprake van een onaanvaardbare toename van geluid op de bestaande woningen. Verblijfsrecreatie wordt voorzien op voldoende afstand van de omliggende wegen, zodat er sprake is van een akoestisch goed klimaat. Wegverkeerslawaai vormt geen belemmering.

4.11 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader
Elke ruimtelijke ontwikkeling dient te voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 uit de Wet Milieubeheer) zijn opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof worden beleidsmatig relevant geacht. Eventueel onderzoek beperkt zich dan ook veelal tot deze twee stoffen.
Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- door de vaststelling (van het bestemmingsplan), al dan niet in combinatie met maatregelen, de luchtkwaliteit niet in betekenende mate verslechtert (maximaal 1,2 µg/m³), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door de vaststelling (van het bestemmingsplan), al dan niet in combinatie met de maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft, ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de vaststelling (van het bestemmingsplan), de luchtkwaliteit in een gebied rondom het plangebied per saldo verbetert, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden.

In het Besluit en de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Hierin is bepaald dat de concentratiebijdragen voor NO_2 en fijn stof (PM_{10}) als NIBM mogen worden beschouwd wanneer deze jaargemiddeld maximaal 1,2 µg/m^3 bedragen.

Luchtkwaliteit als gevolg van de ontwikkeling
Het aantal verkeersbewegingen per weekdag als gevolg van het plan is zeer wisselend. In de bijlage van het akoestisch onderzoek industrielawaai is worst case uitgegaan van 650 voertuigbewegingen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	650
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,42
	PM_{10} in µg/m^3	0,10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 20. Resultaat NIBM-tool (NIBM-tool, versie 06-04-2021)

Gebruik makend van de NIBM-tool (figuur 20) blijkt dat zelfs bij die hoge aantallen het project niet "in betekenende mate" bijdraagt aan de concentraties van diverse verontreinigende stoffen,

waaronder stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) in de buitenlucht. Toetsing aan de grenswaarden kan dus achterwege kan blijven.

Conclusie
Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de planvorming.

4.12 Externe veiligheid

Wettelijk kader
Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Voor bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen van belang. In dit besluit wordt externe veiligheid in artikel 1 omschreven als "de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof betrokken is". Voor transport is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen van belang, samen met het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Hierin is het basisnet van hoofd(vaar/spoor) wegen vastgelegd waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarnaast is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing op onder andere aardgastransportleidingen.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen gelden bovenstaande kaders om veiligheidsafstanden tussen risicobronnen en personen of (beperkt) kwetsbare objecten te bepalen en daarmee het veiligheidsrisico zo laag mogelijk te houden. De te hanteren afstanden worden gebaseerd op het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon, die zich continu onbeschermd op een zekere afstand van de risicovolle activiteit bevindt, komt te overlijden als gevolg van die activiteit. De wettelijke norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt 10^{-6}. Het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar dat een groep mensen van een zekere omvang (10, 100 of 1.000 mensen) binnen het invloedsgebied tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Hiermee is het een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in het geval dat er zich een ramp voordoet. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (gelijktijdig) overlijden. Ten aanzien van het groepsrisico bestaat er voor gemeenten een verantwoordingsplicht .

Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten staan gedefinieerd in Bevi artikel 1. Het Regiopark Oostburg is op sommige momenten te beschouwen als een kwetsbaar object, aangezien het dan valt onder de omschrijving “kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen”.

Veiligheidsrisico’s voor het plangebied
Het Regiopark Oostburg wordt beschouwd als een kwetsbaar object. Bij het realiseren hiervan, moet worden beoordeeld of het park binnen een invloedsgebied van een risicobron is gelegen, waardoor mogelijk het (groeps)risico omhoog gaat. Door het toevoegen van extra recreatie-eenheden en bebouwd oppervlak is geen sprake van wijziging of toevoeging van een risicobron.

In de directe omgeving van het Regiopark zijn als risicobron twee agrarische bedrijven en een sporthal op de risicokaart (figuur 21) aangemerkt als inrichtingen die gevaarlijke stoffen opslaan. Het gaat om propaantanks, waarvan het invloedsgebied niet over het plangebied ligt.

Er zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen die een belemmering kunnen vormen voor de beoogde ontwikkeling.

De doorontwikkeling van het Regiopark is vanuit het oogpunt van externe veiligheid inpasbaar. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal de Veiligheidsregio worden betrokken, teneinde vroegtijdig te voorzien in voldoende bluswater, een goede aanrijdroute voor de brandweer en in een calamiteitenontsluiting.



Figuur 21. Uitsnede risicokaart (www.risicokaart.nl)

<u>Conclusie</u>
Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planvorming.

H5. Juridische vormgeving

5.1 Plansystematiek

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vormen het wettelijk kader voor het bestemmingsplan. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten digitaal, uitwisselbaar en vergelijkbaar zijn. Tevens worden deze plannen en verordeningen digitaal beschikbaar gesteld voor burgers, bedrijven en medeoverheden. In het Bro is verankerd dat een vergelijkbaar ruimtelijk plan is opgebouwd volgens de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012). Het voorliggende bestemmingsplan is opgebouwd en vormgegeven conform de bindende afspraken van de SVBP 2012.

Op de verbeelding is aangegeven welke bestemming geldt voor de betreffende gronden en waar bebouwing is toegestaan. Door middel van hoofdletters wordt de bestemming aangeduid. Op het renvooi wordt de betekenis aangegeven van de bestemmingen en de aanduidingen. Tevens wordt in een onderhoek op de analoge verbeelding de naam van het bestemmingsplan aangegeven, de datum van terinzagelegging, vaststelling en (eventueel) van de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State. Ook is het identificatienummer van het bestemmingsplan en het kaartblad aangegeven. De analoge verbeelding bestaat uit 1 kaartblad en renvooi op een schaal van 1:1.000.

Overeenkomstig SVBP2012 kent de indeling in hoofdstukken waarin de regels zijn opgenomen de volgende vaste volgorde:

- In hoofdstuk 1 (inleidende regels) worden in de regels gehanteerde begrippen, voor zover nodig, gedefinieerd, en wordt de wijze van meten bepaald.
- In hoofdstuk 2 (bestemmingsregels) worden alfabetisch de regels gegeven waarmee de bestemmingen die op de verbeelding voorkomen nader worden omschreven.
- Hoofdstuk 3 (algemene regels) bevat een aantal regels die voor alle bestemmingen gelden, zoals een anti-dubbeltelregel, een procedureregel, dan wel regels die voor de nodige flexibiliteit kunnen zorgen, zoals algemene afwijkingsregel of wijzigingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk 4 (overgangs- en slotregels) ten slotte geeft overgangsrecht voor bestaand gebruik en bestaande bebouwing en de titel van het plan.

Een bestemmingsartikel (Hoofdstuk 2, Bestemmingsregels) wordt als volgt opgebouwd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels (onderverdeeld in toelaatbaarheid van bouwwerken en bouwhoogte, oppervlakte en inhoud);
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheden.

Een bestemmingsartikel behoeft niet alle elementen te bevatten. Dit is afhankelijk van de aard van de bestemming. Alle bestemmingen bevatten wel een bestemmingsomschrijving en bouwregels.

5.2 Gehanteerde bestemmingen

Het plangebied komt overeen met de percelen kadastraal bekend als Oostburg sectie E nummers 1000 (ged.), 1001, 1489, 1722 en 1003 (ged.).

Inleidende regels (hoofdstuk 1)

Hoofdstuk 1 bestaat uit begripsbepalingen en de wijze van meten. Voor de begripsbepalingen is waar mogelijk gebruik gemaakt van de standaardbepalingen uit de SVBP2012. In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Hoofdbestemmingen (hoofdstuk 2)

In het plangebied zijn twee hoofdbestemmingen van toepassing, te weten Recreatie en Wonen. De bestemming Wonen is van toepassing op de ene te realiseren woning en de regels zijn afgeleid van de regels voor Wonen in het vigerende plan, zoals die ook voor de bestaande woningen geldt.

In de bestemming Recreatie is een veelheid van functies en activiteiten mogelijk gemaakt. Met de functie-aanduiding ‘groen’ is de zone het dichtst bij de woningen en de zone rond het nest van de Ransuil beschermd, zodat daar geen andere functies dan tuinbezichtiging en groen mogelijk zijn en ook geen bebouwing mogelijk is. Verblijfsrecreatie is met een functieaanduiding uitgesloten in de bufferzone rond de bestaande agrarisch bedrijf. Andere functieaanduidingen bepalen de positie van het parkeerterrein waar ook campers mogen staan, een zone waar broedplaatsfuncties zijn toegestaan, een zone voor horeca en een zone voor evenementen.

Er is een bouwvlak op de verbeelding weergegeven, waar voor dagrecreatie, dienstverlening, ambachten, horeca en centrale voorzieningen gebouwd mag worden. Dit bouwvlak is gebaseerd op de aanwezigheid van de bestaande bomenrij. Met een bebouwingspercentage zijn de bouwmogelijkheden beperkt. De bebouwing voor de verblijfsrecreatie is aan een maximum aantal en aan een maximaal oppervlak gebonden. In de bouwregels is met een voorwaardelijke verplichting bepaald dat bouwen alleen mogelijk is nadat de gevolgen voor beschermde diersoorten en voor waterhuishouding in beeld zijn gebracht.

In de gebruiksregels zijn de regels voor het maximum aantal eenheden voor verblijfsrecreatie, bedrijfsmatige exploitatie en evenementen opgenomen. In de gebruiksregels zijn met een voorwaardelijke verplichting de landschappelijke kwaliteiten beschermd en is bepaald dat bij middelgrote evenementen zo nodig parkeren buiten het plangebied kan worden georganiseerd onder de voorwaarde dat er een mobiliteitsplan voor het evenement aan ten grondslag ligt.

Dubbelbestemmingen (hoofdstuk 2)

In het gehele plangebied zijn op grond van het archeologiebeleid verschillende dubbelbestemmingen ‘Waarde-Archeologie’ waarin de bescherming van archeologische waarden wordt verzekerd, opgenomen.

Algemene regels (hoofdstuk 3)

In dit hoofdstuk zijn algemene regels opgenomen. Artikel 7 bevat een algemene regeling waarmee kan worden voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogt, bijvoorbeeld ingeval (onderdelen van) percelen van eigenaar wisselen. Deze bepaling is conform artikel 3.2.4 van het Bro in het bestemmingsplan opgenomen. De volgende artikelen bieden duidelijkheid over de bestaande maten en het gebruik, alsmede de ruimte voor afwijking en wijziging.

Overgangs- en slotbepalingen (hoofdstuk 4)

In dit hoofdstuk is het overgangsrecht ten aanzien van het gebruik en het bouwen in strijd met het bestemmingsplan geregeld. In lid 1 van artikel 12 is de in artikel 3.2.1 Bro voorgeschreven bepaling omtrent het overgangsrecht voor bouwwerken opgenomen. In lid 2 is de in artikel 3.2.2 Bro voorgeschreven bepaling omtrent het overgangsrecht voor gebruik opgenomen. Lid 3 geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om, in geval van onbillijkheid, het overgangsrecht buiten toepassing te laten. Artikel 13 geeft ten slotte aan dat dit bestemmingsplan kan worden aangehaald als 'Regiopark Oostburg'.

H6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een juridisch-planologisch plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Voor het plangebied, waar meer ruimte en flexibiliteit is ingebracht en waarin de bouw van één woning, 20 recreatie-eenheden en 3 groepsaccommodaties mogelijk wordt, wordt het kostenverhaal vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Derhalve is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

De initiatiefnemer gebruikt eigen middelen om het bouwplan te financieren. In de anterieure overeenkomst is het risico van planschade bij de initiatiefnemer neergelegd. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid in voldoende mate verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bestemmingsplan in vooroverleg gezonden naar de provincie Zeeland, het waterschap Scheldestromen en de veiligheidsregio. De opmerkingen van de vooroverlegpartners zijn verwerkt in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan.

Tevens heeft het voorontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter visie gelegen. Er zijn 26 inspraakreacties ingediend. De inspraakreacties zijn beantwoord; de beantwoording is opgenomen in bijlage 10. De overwegingen en gevolgen uit bijlage 10 zijn verwerkt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan.

BESTEMMINGSPLAN
REGIOPARK OOSTBURG

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Zoneringskaarten

Van Kerkhoff Maatwerk, februari 2022

ZONERING REGIOPARK OOSTBURG





ZONERING REGIOPARK OOSTBURG 1. Begrenzing plangebied



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

2. Bestaande padenstructuur



* Camperplaatsen op vast parkeerterrein toegestaan (maximaal 30 minus aantal recreatiewoningen minus aantal groepsaccommodaties)

ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

3. Parkeerterrein (vast-uitbreidbaar)*



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

4. Kavel voor één woning

30 meter afstand tot gevoelige woonbestemming

* Met uitzondering van parkbezoek en parkeren (geen campers) op aangewezen terrein

ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

5. Geen bebouwing/activiteiten*



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

6. Geen bebouwing/verblijfsrecreatie



* Bebouwing voor 20 recreatie-eenheden en 3 groepswoningen zijn overal toegestaan met uitzondering van het bepaalde in kaart 3 t/m 6

ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

7. Bebouwing toegestaan (15% ofwel 4.500 m²)*



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG 8. Horeca toegestaan



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

9. Groepskamperen toegestaan



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

10. Vergunningplichtige evenementen toegestaan



ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

11. Broedplaatsactiviteiten toegestaan

ZONERING REGIOPARK OOSTBURG

Overzicht zoneringen

Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek Nieuwstraat (ongenummerd),

Grond-, gewas- en milieulaboratorium Zeeuws-Vlaanderen, december 1998

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Verkennend Bodemonderzoek

Locatie gelegen aan:

Nieuwstraat (ongenummerd) te Oostburg

Projectnummer :2896

In opdracht van: [redacted]

Graauw, 11 -12 -98

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

1. INLEIDING

Het Grond-, Gewas- en Milieulaboratorium 'Zeeuws-Vlaanderen' heeft een bodemonderzoek uitgevoerd. Standaard gegevens met betrekking tot de onderzoekslocatie:

Soort bodemonderzoek: verkennend bodemonderzoek volgens NVN 5740
Contactpersoon: [redacted]
Opdrachtgever: [redacted]
Adres: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Telefoon: [redacted]
Fax: --
Datum opstart veldwerk: 18-11-1998
Locatie gelegen aan: Nieuwstraat (ongenummerd) te Oostburg
Reden van het onderzoek is i.v.m.: bouwvergunning
Oppervlakte onderzoekslocatie: 8000 m2
Gemeente: Oostburg
Sectie: T
Nummer(s): 1002 ged.
Eerder bodemonderzoek verricht op de locatie of directe omgeving: nee

Locatie gelegen in een waterwingebied: nee
Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.
De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:
- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

2. VOORONDERZOEK: HISTORIE EN BODEMGESTELDHEID

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de locatie en de directe omgeving. Daarnaast wordt informatie achterhaald over de bodemgesteldheid en geohydrologische situatie. Op basis van de verkregen informatie wordt een hypothese opgesteld.

2.2 Resultaten

Uit het historische onderzoek is het volgende naar voren gekomen:
Voormalige bestemming: agrarisch land
Huidige bestemming: agrarisch land
Toelichting onderzoekslocatie in het verleden:
geen verdere toelichting

Toekomstige bestemming: bebouwing (gebouw technische dienst + hoofdgebouw)
Terrein verhard (gedeeltelijk): nee
Milieubedreigende activiteiten rondom locatie aanwezig (of in het verleden aanwezig geweest):
- Olietanken : nee
- Olieopslag: nee
- Bestrijdingsmiddelenopslag: nee
- Werkplaats: nee
- Andere activiteiten: geen

Aanwezigheid waterlopen op locatie: nee
Verdachte locatiepunten op de locatie (of die in het verleden aanwezig zijn geweest):
voor zover bekend zijn er geen verdachte punten aanwezig (geweest).

Bodemgesteldheid (oorspronkelijke) bovenlaag:
poldervaaggrond (kalkhoudend en ondiep kalkarm)
Deze (schorgrond) wordt gekenmerkt door: de dunne, matig humeuze bovenlaag, de ploegzool met dichte structuur, het vrij ondiep voorkomen van roest en de sponsstructuur tussen 40 en 80 cm. De gelaagde ondergrond bestaat beneden de 80 cm uit grijze zware klei.

Bodemgesteldheid (oorspronkelijke) onderlaag:
Westland Formatie: jongere kleien/ zanden (Duinkerke/ Tiel) op veen
Deze afzettingen (aan zee) lopen in zwaarte uiteen van lichte zavel tot zeer zware klei. De zavel en de lichte klei kunnen kalkrijk zijn, de zeer zware klei is praktisch altijd kalkloos. Deze afzettingen liggen op een laag Hollandveen (organogene afzetting).

De situering van de locatie wordt weergegeven in bijlage II: Situering van de locatie.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

3. HYPOTHESE

3.1 Inleiding

De aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op een te onderzoeken locatie en indien aanwezig, de aard van de verontreiniging en de ruimtelijke verdeling ervan over de locatie, wordt de hypothese genoemd. In de NVN 5740 staan verschillende soorten hypothesen vermeld. De op te stellen hypothese dient het volgende te omvatten: een aanname omtrent de aan- dan wel afwezigheid van bodemverontreiniging. Indien de aanwezigheid van bodemverontreiniging wordt verondersteld geldt:

- een aanname omtrent de aard van de verontreiniging;
- een aanname omtrent de ruimtelijke verdeling van de verontreiniging over de locatie (plaatselijke bodembelasting of diffuse bodembelasting: homogene/ heterogene verdeling)

3.2 Resultaten

Op basis van het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheid van de betreffende locatie luidt de hypothese: niet-verdachte locatie.
De in het verleden verrichte activiteiten (handelingen) op de onderzoekslocatie geven naar redelijkheid en billijkheid geen reden dat bodemverontreiniging verondersteld mag worden.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

4. ONDERZOEKSSTRATEGIE

4.1 Inleiding

Uitgaande van de opgestelde hypothese (verwezen wordt naar paragraaf 3.2) wordt een specifieke onderzoeksstrategie opgesteld, waarmee de locatie daarna wordt onderzocht. De aspecten die bij het opstellen van een onderzoeksstrategie in beschouwing moeten worden genomen en ten aanzien waarvan keuzes moeten worden gemaakt zijn:
- de diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen;
- het monsternemingspatroon;
- de aantallen te nemen grond- en grondwatermonsters;
- de aantallen te analyseren monsters en het hanteren van mengmonsters;
- te analyseren stoffen.

Voor elke op de locatie voorkomende grondsoort dient in een representatief (meng)monster het gehalte aan lutum en organische stof te worden bepaald in verband met het vaststellen van de streef-, tussen- en interventiewaarden. Indien de bodemlaag 0 - 2 m-mv wordt gekenmerkt door een homogeen bodemprofiel, qua bodemkarakteristieken, wordt alleen lutumgehalte en organische stofgehalte bepaald van de bovenlaag (0 - 0,5 m-mv). Wanneer bijvoorbeeld sprake is van een (zwaar) kleiprofiel op een duidelijke afwijkende (zand)ondergrond, worden beide parameters van zowel de boven- als onderlaag bepaald.

4.2 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksstrategie omvat het aantal te nemen monsters, de plaatsen op de locatie waar deze moeten worden genomen en de stoffen die in deze monsters moeten worden bepaald.
Voor de onderzoekslocatie geldt het volgende:

De diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen:
Voor de diepte van de boringen wordt uitgegaan van een bemonstering tot een diepte van 2 m-mv. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de bovengrond (0 - 0,5 m-mv) en de ondergrond (0,5 - 2 m-mv), deze laatstgenoemde is verdeeld in 3 trajecten van elk 0,5 m.

Het monsternemingspatroon:
Een niet-verdachte locatie of gedeelte dient te worden onderzocht door middel van een systematische monsterneming, waarbij de monsters volgens een gelijkmatig patroon over het terrein worden verdeeld.

De aantallen te nemen grond- en grondwatermonsters:
Het aantal boringen en peilbuizen wordt afgeleid uit de omvang van het onderzoeksterrein.
Voor deze locatie geldt het volgende:
- aantal boringen tot 0,5 m-mv: 19
- waarvan aantal boringen tot 2 m-mv: 5
- aantal te plaatsen peilbuizen (Px): 2

Voor een grafische weergave van het monsternemingspatroon wordt verwezen naar bijlage III.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

De aantallen te analyseren monsters en het hanteren van mengmonsters:
- aantal te nemen grondmonsters 0 - 0,5 m-mv: 19
- aantal te nemen grondmonsters 0,5 - 2 m-mv: 15
- aantal te plaatsen peilbuizen (watermonsters): 2
- aantal te onderzoeken mengmonsters 0 - 0,5 m-mv (bovengrond): 2
- aantal te onderzoeken mengmonsters 0,5 - 2 m-mv (ondergrond): 2
- aantal te onderzoeken watermonsters (WM x): 2

Te analyseren stoffen:
Voor het analysepakket van de te onderzoeken monsters wordt verwezen naar tabel 4.2.1.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Tabel 4.2.1 Pakket-analyses

	mengmonster bovenlaag 0 - 0,5 m-mv	mengmonster onderlaag 0,5 - 2 m-mv	watermonster
aantal	2	2	2
naming	BM1, BM2	OM1, OM2	WM 1, WM 2
lutumgehalte	+	(*)	n.v.t.
org. stof gehalte	+	(*)	n.v.t.
zware metalen	+	+	+
extraheerbare organische halogenen (EOX)	+	+	+
polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)	+	-	+
monocyclische aromatische koolwaterstoffen (BTEX)	-	-	+
alifatische gechloreerde koolwaterstoffen (VOCL)	-	-	+
pH	-	-	+
geleidbaarheid	-	-	+
fenolindex	-	-	+
minerale olie	+	+	-

(*) verwezen wordt naar paragraaf 4.1
- n.v.t. = niet van toepassing
- een "+" in de tabel duidt op analyse, een "-" duidt op geen analyse;
- zware metalen: arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, zink en nikkel;
- PAK's (10 Leidr.): naftaleen, fenantreen, antraceen, fluoranteen, benzo(a)antraceen, chryseen, benzo(k)fluoranteen, benzo(a)pyreen, benzo(ghi)peryleen en indeno(123cd)pyreen

MAK (BTEX): benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen;
VOCL: dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, 1,1 dichloorethaan, 1,2 dichloorethaan, 1,1,1 trichloorethaan, 1,1,2 trichloorethaan, trichlooretheen en tetrachlooretheen.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

5. RESULTATEN

5.1 Inleiding

De uitvoering van het onderzoek (monsterneming en analyse) heeft plaatsgevonden aan de hand van NVN-, NEN- en VPR-voorschriften, zie bijlage I: Monster- en analysevoorschriften.
Het veldwerk is opgestart op: 18-11-1998.
De resultaten van de analyses zijn getoetst aan de streef-,tussen- en interventiewaarden uit de Leidraad Bodembescherming. De streefwaarde geeft derhalve het uiteindelijke te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. Bij de opstelling van streefwaarden is gebruik gemaakt van gegevens omtrent aan de bodem te stellen milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit verdere beleidsterreinen, zoals drinkwaternormen, oppervlaktewaternormen. De streefwaarde is een referentiewaarde, waarboven wel en waaronder geen sprake is van een aantoonbare verontreiniging. De streefwaarde geeft het niveau aan, waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit.
De tussenwaarde ((interventiewaarde+streefwaarde)/ 2) is die waarde, waarboven in ieder geval en waaronder afhankelijk van bepaalde factoren (bodemtype, analyseresultaat) een nader onderzoek gewenst kan zijn. De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor de mens, plant en dier. Bij gehaltes boven de interventiewaarde is er sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging.
De streef-, tussen- en interventiewaarden zijn voor de diverse parameters afhankelijk van het organische stofgehalte en het lutumgehalte. De berekende waarden zijn in de navolgende tabellen opgenomen. Voor grondwater liggen deze waarden vast.
Voor extraheerbare organische halogenen (EOX) is zowel voor grond als water geen interventiewaarde. Reden is dat het hanteren van een dergelijke parameter toxicologisch gezien geen waarde heeft (triggerfunctie). Het bepalen van een EOX-gehalte heeft dus geen functie met betrekking tot de beoordeling of er sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Wel kan een EOX-bepaling een zogenaamde triggerfunctie vervullen voor organohalogeen verbindingen. Een EOX-bepaling kan gebruikt worden om een indicatie te krijgen of interventiewaarden van individuele halogeen-verbindingen mogelijk overschreden worden.
De somwaarde voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), chloorfenolen en chloorbenzenen in grond (sediment) geldt voor de totale concentratie van de verbindingen uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts 1 verbinding uit een groep betreft, geldt de waarde als interventiewaarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen.

5.2 Veldonderzoek

Tijdens de uitvoering van het veldwerk vindt er een visuele beoordeling plaats, waarbij wordt gekeken naar grondsoort en mogelijke (zintuiglijke) verontreinigingen. De boorstaten met de beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in tabel 5.2.1.
De boorprofielen worden normaal weergegeven tot een maximale diepte van 2 m-mv.
Bij plaatsing van peilbuizen wordt dieper geboord dan 2 m-mv, maar dit profiel wordt niet weergegeven, tenzij het geen oorspronkelijk bodemprofiel betreft.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Legenda voor tabel 5.2.1

Grond

Hoofdindeling	G = grind, Gf = fijn grind, Gm = matig grind, Gg = grof grind, Z = zand, Zf = fijn zand, Zm = matig zand, Zg = grof zand, L = leem, K = klei, V = ve OG = opgevoerde grond, S = stenen, Si = sintels, CM = cementresten, SCH = schelpen, KA = koolas, T= tegels, KL = klinkers, P = puin, A = asfalt, B = beton, Sl = slakken
Toevoeging	g = grindig, z = zandig, s = siltig, k = kleiig, h = humeus, v = venig, p = puinachtig, s = steentjes aangetroffen, sl = slakken aangetroffen, og = opgevoerde grondresten, sch = schelpen aangetroffen, ka = koolas, si = sintels aangetroffen, cm = cementresten aangetroffen, vt = grond, die vettig en versmeerd aanvoelt, roest = duidt op aanwezigheid van roestverschijnselen, l = lemig, lo = loss-achtig
Gradatie	1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk, 4 = uiterst fijn, matig, grof weinig (< 5%), veel (5 % - 15 %), zeer veel (15 % - 50 %)
Kleur	zw = zwart, bn = bruin, zwb = zwart/ bruin, gs = grijs, w = wit, g = geel, wg = wit/ geel, gr = groen, bll = licht blauw, gl = licht geel, bld = donker blauw, rd = bruin/roodachtig, gg = grijsgroen, bnl = licht bruin, dgs = donkergrijs, db = donkerbruin, gb = groen/ blauw
Verontreiniging	O = olie, P = plastic, H = houtresten, B = benzine, V = verfresten

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Tabel 5.2.1 Boorstaten

Boorpunt	Diepte (m-mv)	Hoofdindeling	Toevoeging	Kleur	Verontreiniging
Bpt 1 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 2 =	0,0 - 0,6 0,6 - 1,0 1,0 - 1,8 1,8 - 2,0	K K K V		zwb dgs gs zw	
Bpt 3 =	0,0 - 0,5	K		db	
Bpt 4 =	0,0 - 0,5 0,5 - 0,9 0,9 - 1,9 1,9 - 2,0	K K K V		zwb dgs gs zw	
Bpt 5 =	0,0 - 0,5	K		db	
Bpt 6 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 7 =	0,0 - 0,5	K			
Bpt 8 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 9 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 10 =	0,0 - 0,7 0,7 - 1,2 1,2 - 1,7 1,7 - 2,0	K K K K	z1 sch1	zwb zwb db bn	
Bpt 11 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 12 =	0,0 - 0,5	K	z1	zwb	
Bpt 13 =	0,0 - 0,5	K		zwb	

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM "ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg tabel 5.2.1 Boorstaten

Boorpunt	Diepte (m-mv)	Verharding/ Grondsoort	Toevoeging	Kleur	Verontreiniging
Bpt 14 =	0,0 - 0,6	K		zwb	
	0,6 - 1,2	K	z1	zwb	
	1,2 - 1,6	K	sch1	db	
	1,6 - 2,0	K		bn	
Bpt 15 =	0,0 - 0,5	K		db	
Bpt 16 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 17 =	0,0 - 0,7	k		zwb	
	0,7 - 1,1	K	z1	zwb	
	1,1 - 1,4	K	sch1	db	
	1,4 - 2,0	K		bn	
Bpt 18 =	0,0 - 0,5	K		zwb	
Bpt 19 =	0,0 - 0,5	K		zwb	

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg tabel 5.2.1 Boorstaten

Boorpunt	Diepte (m-mv)	Verharding/ Grondsoort	Toevoeging	Kleur	Verontreiniging

Gegevens grondwater

Peilbuis	Waterstand	Zintuiglijke verontreiniging
P1	0,8 m-mv	**nee**
P2	1,1 m-mv	**nee**

Het peilbuisfilter (2 m lengte) wordt 1 m onder het freatische vlak en snijdend met de grondwaterspiegel geplaatst.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

5.3 Laboratoriumonderzoek

In het laboratorium zijn de monsters geanalyseerd. Van de verrichte boringen zijn de volgende grondmengmonsters samengesteld:

- bovengrondmengmonster BM 1 (bodemlaag 0 - 0,5 m-mv), bpt:	11 t/m 19
- ondergrondmengmonster OM 1 (bodemlaag 0,5 - 2 m-mv), bpt:	14 en 17
- watermonster WM 1 is opgepompt uit peilbuis P1, bpt:	2
- bovengrondmengmonster BM 2 (bodemlaag 0 - 0,5 m-mv), bpt:	1 t/m 10
- ondergrondmengmonster OM 2 (bodemlaag 0,5 - 2 m-mv), bpt:	2, 4 en 10
- watermonster WM 2 is opgepompt uit peilbuis P2, bpt:	17

In een aantal gevallen ligt het resultaat onder de meetgevoeligheid (detectielimiet) van de gebruikte apparatuur, terwijl de laatstgenoemde zich boven de streefwaarde bevindt. In dergelijke gevallen kan dus niet met zekerheid gezegd worden of hier sprake is van een aantoonbare lichte verontreiniging. Dit vormt geen bezwaarlijk probleem, omdat lichte verontreinigingen normaal geen aanleiding geven voor een nader onderzoek. Pas wanneer het criterium (interventiewaarde + streefwaarde)/ 2 wordt overschreden (tussenwaarde), kan dit aanleiding geven voor een vervolgonderzoek. De resultaten van de analyses zijn getoetst aan de streef-, tussen- en interventiewaarden uit de Leidraad Bodembescherming, verwezen wordt naar tabel 5.3.1. Deze waarden zijn reeds gecorrigeerd voor de standaardbodem (10 % org. stof en 25 % lutum).

Wanneer het analyseresultaat kleiner of gelijk is aan de streefwaarde: geen verontreiniging. Analyseresultaat groter dan de streefwaarde en kleiner dan de tussenwaarde: lichte verontreiniging. Resultaat groter dan de tussenwaarde (of gelijk) en kleiner dan de interventiewaarde: matige verontreiniging. Analyseresultaat groter dan de interventiewaarde (of gelijk): sterke verontreiniging.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: bovengrondmengmonster BM 1
Datum monstername: 18-11-1998
Projectnummer: 2896

	Analyseresultaat (mg/ kg ds)		Toetsingswaarden (mg/ kg droge stof)		
Droge stofgehalte	80,6 %	(NEN- en VPR-normen)			
Org. stofgehalte	3,5 %		Streef-waarde	Tussen-waarde	Interventie-waarde
Lutum	22,8 %	**Waardering**			
ware metalen					
arseen (As)	< 10	geen verontreiniging	26	37	48
cadmium (Cd)	< 0.5	geen verontreiniging	0,6	5,2	9,7
chroom (Cr)	17	geen verontreiniging	96	230	363
koper (Cu)	< 10	geen verontreiniging	31	97	162
kwik (Hg)	< 0.2	geen verontreiniging	0,3	4,9	9,4
nikkel (Ni)	13	geen verontreiniging	33	115	197
lood (Pb)	< 20	geen verontreiniging	76	276	476
zink (Zn)	38	geen verontreiniging	124	380	636
E.O.X.	< 0.3	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen	< 0.1				
acenaftyleen	< 0.1				
acenafteen	< 0.1				
fluoreen	< 0.1				
fenantreen	< 0.1				
antraceen	< 0.1				
fluoranteen	< 0.1				
pyreen	0,1				
benzo(a)antraceen	< 0.1				
chryseen	< 0.1				
benzo(b)fluoranteen	< 0.1				
benzo(k)fluoranteen	< 0.1				
benzo(a)pyreen	< 0.1				
dibenzo(ah)antraceen	< 0.1				
benzo(ghi)peryleen	< 0.1				
indeno(123cd)pyreen	0,1				
PAK totaal (10 Leidr)	0,1	geen verontreiniging	1,0	20,5	40,0
PAK totaal (16 EPA)	0,2				
Minerale olie	< 50	geen verontreiniging	18	884	1750

Graauw, 11 -12 -98

Ing J.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg: tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: bovengrondmengmonster BM 2
Datum monstername 18-11-1998
Projectnummer 2896

	Analyseresultaat (mg/ kg ds)		Toetsingswaarden (mg/ kg droge stof)		
Droge stofgehalte	80,8 %	(NEN- en VPR-normen)			
Org. stofgehalte	2,2 %				
Lutum	20,8 %	**Waardering**	Streef-waarde	Tussen-waarde	Interventie-waarde
Zware metalen					
arseen (As)	12	geen verontreiniging	24	35	46
cadmium (Cd)	0,5	geen verontreiniging	0,6	4,8	9,0
chroom (Cr)	19	geen verontreiniging	92	220	348
koper (Cu)	10	geen verontreiniging	29	91	152
kwik (Hg)	< 0.2	geen verontreiniging	0,3	4,7	9,1
nikkel (Ni)	14	geen verontreiniging	31	108	185
lood (Pb)	20	geen verontreiniging	73	264	455
zink (Zn)	59	geen verontreiniging	116	356	595
E.O.X.	< 0.3	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen	< 0.1				
acenaftyleen	< 0.1				
acenafteen	< 0.1				
fluoreen	< 0.1				
fenantreen	< 0.1				
antraceen	< 0.1				
fluoranteen	< 0.1				
pyreen	< 0.1				
benzo(a)antraceen	< 0.1				
chryseen	< 0.1				
benzo(b)fluoranteen	< 0.1				
benzo(k)fluoranteen	< 0.1				
benzo(a)pyreen	< 0.1				
dibenzo(ah)antraceen	< 0.1				
benzo(ghi)peryleen	< 0.1				
indeno(123cd)pyreen	0,1				
PAK totaal (10 Leidr)	0,1	geen verontreiniging	1,0	20,5	40,0
PAK totaal (16 EPA)	0,1				
Minerale olie	< 50	geen verontreiniging	11	556	1100

Graauw, 11 -12 -98

Ing J.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM "ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg: tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: ondergrondmengmonster OM 1
Datum monstername: 18-11-1998
Projectnummer: 2896

	Analyseresultaat (mg/ kg ds)		Toetsingswaarden (mg/ kg droge stof)		
Droge stofgehalte	77,8 %	(NEN- en VPR-normen)			
Org. stofgehalte (*)	1,9 %		Streef-	Tussen-	Interventie-
Lutum (*)	15,6 %	**Waardering**	waarde	waarde	waarde
Zware metalen					
arseen (As)	< 10	geen verontreiniging	22	32	42
cadmium (Cd)	< 0.5	geen verontreiniging	0,5	4,5	8,4
chroom (Cr)	21	geen verontreiniging	81	195	309
koper (Cu)	< 10	geen verontreiniging	26	81	135
kwik (Hg)	< 0.2	geen verontreiniging	0,3	4,4	8,5
nikkel (Ni)	16	geen verontreiniging	26	90	154
lood (Pb)	< 20	geen verontreiniging	68	245	421
zink (Zn)	67	geen verontreiniging	100	306	512
E.O.X.	< 0.3	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen					
acenaftyleen					
acenafteen					
fluoreen					
fenantreen					
antraceen					
fluoranteen					
pyreen					
benzo(a)antraceen					
chryseen					
benzo(b)fluoranteen					
benzo(k)fluoranteen					
benzo(a)pyreen					
dibenzo(ah)antraceen					
benzo(ghi)peryleen					
indeno(123cd)pyreen					
PAK totaal (10 Leidr)					
PAK totaal (16 EPA)					
Minerale olie	< 50	geen verontreiniging	10	505	1000

(*) verwezen wordt naar paragraaf 4.1

Graauw, 11 -12 -98

Ing. J.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg: tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: watermonster WM 1
Datum monstername: 25-11-1998
Projectnummer: 2896

	Analyseresultaat (ug/ l)		Toetsingswaarden (ug/ l)		
pH-waarde	6,7	(NEN- en VPR-normen)	Streef-	Tussen-	Interventie-
E.C.-waarde	0,7 mS/ cm	**Waardering**	waarde	waarde	waarde
Zware metalen					
arseen (As)	12	lichte verontreiniging	10	35	60
cadmium (Cd)	< 1	geen verontreiniging	0,4	3,2	6,0
chroom (Cr)	< 10	geen verontreiniging	1	16	30
koper (Cu)	< 10	geen verontreiniging	15	45	75
kwik (Hg)	< 0.1	geen verontreiniging	0,05	0,18	0,30
nikkel (Ni)	< 15	geen verontreiniging	15	45	75
lood (Pb)	< 15	geen verontreiniging	15	45	75
zink (Zn)	19	geen verontreiniging	65	433	800
E.O.X.	< 1.0	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen	< 0.5	geen verontreiniging	0,1	35	70
BTEX					
benzeen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	15	30
tolueen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	500	1000
ethylbenzeen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	75	150
xylenen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	35	70
VOCL					
dichloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	500	1000
trichloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	200	400
tetrachloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	5	10
1,1 dichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	1300	2600
1,2 dichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	200	400
1,1,1 trichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	275	550
1,1,2 trichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	750	1500
trichlooretheen	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	250	500
tetrachlooretheen	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	20	40
Fenol(index)	< 5	geen verontreiniging	0,2	1000	2000

Graauw, 11 -12 -98

Ing J.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg: tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: ondergrondmengmonster OM 2
Datum monstername: 18-11-1998
Projectnummer: 2896

	Analyseresultaat (mg/ kg ds)		Toetsingswaarden (mg/ kg droge stof)		
Droge stofgehalte	76,7 %	(NEN- en VPR-normen)			
Org. stofgehalte (*)	2,6 %		Streef-	Tussen-	Interventie-
Lutum (*)	18,2 %	**Waardering**	waarde	waarde	waarde
Zware metalen					
arseen (As)	< 10	geen verontreiniging	23	34	44
cadmium (Cd)	< 0.5	geen verontreiniging	0,6	4,8	8,9
chroom (Cr)	< 15	geen verontreiniging	86	207	328
koper (Cu)	< 10	geen verontreiniging	27	86	145
kwik (Hg)	< 0.2	geen verontreiniging	0,3	4,6	8,8
nikkel (Ni)	< 10	geen verontreiniging	28	99	169
lood (Pb)	< 20	geen verontreiniging	71	256	441
zink (Zn)	30	geen verontreiniging	109	334	558
E.O.X.	< 0.3	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen					
acenaftyleen					
acenafteen					
fluoreen					
fenantreen					
antraceen					
fluoranteen					
pyreen					
benzo(a)antraceen					
chryseen					
benzo(b)fluoranteen					
benzo(k)fluoranteen					
benzo(a)pyreen					
dibenzo(ah)antraceen					
benzo(ghi)peryleen					
indeno(123cd)pyreen					
PAK totaal (10 Leidr)					
PAK totaal (16 EPA)					
Minerale olie	< 50	geen verontreiniging	13	657	1300

(*) verwezen wordt naar paragraaf 4.1

Graauw, 11 -12 -98

Ing. A.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Vervolg: tabel 5.3.1 Analyseresultaten, toetsingswaarden en waardering

Monsteraanduiding: watermonster WM 2
Datum monstername: 25-11-1998
Projectnummer: 2896

	Analyseresultaat (ug/ l)		Toetsingswaarden (ug/ l)		
pH-waarde	6,6	(NEN- en VPR-normen)	Streef-	Tussen-	Interventie-
E.C.-waarde	0,9 mS/ cm	**Waardering**	waarde	waarde	waarde
Zware metalen					
arseen (As)	16	lichte verontreiniging	10	35	60
cadmium (Cd)	< 1	geen verontreiniging	0,4	3,2	6,0
chroom (Cr)	< 10	geen verontreiniging	1	16	30
koper (Cu)	< 10	geen verontreiniging	15	45	75
kwik (Hg)	< 0.1	geen verontreiniging	0,05	0,18	0,30
nikkel (Ni)	< 15	geen verontreiniging	15	45	75
lood (Pb)	< 15	geen verontreiniging	15	45	75
zink (Zn)	< 15	geen verontreiniging	65	433	800
E.O.X.	< 1.0	triggerfunctie			
P.A.K.'s					
naftaleen	< 0.5	geen verontreiniging	0,1	35	70
BTEX					
benzeen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	15	30
tolueen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	500	1000
ethylbenzeen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	75	150
xylenen	< 1.0	geen verontreiniging	0,2	35	70
VOCL					
dichloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	500	1000
trichloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	200	400
tetrachloormethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	5	10
1,1 dichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	1300	2600
1,2 dichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	200	400
1,1,1 trichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	275	550
1,1,2 trichloorethaan	< 0.5	geen verontreiniging	--	750	1500
trichlooretheen	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	250	500
tetrachlooretheen	< 0.5	geen verontreiniging	0,01	20	40
Fenol(index)	< 5	geen verontreiniging	0,2	1000	2000

Graauw, 11 -12 -98

Ing J.C. Heijens

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van onderhavig onderzoek (tabel 5.3.1) wordt voor de geanalyseerde monsters het volgende geconcludeerd:

In het bovengrondmengmonster BM 1 wordt geen verhoogde concentratie ten opzichte van de streefwaarde aangetoond.
In het ondergrondmengmonster OM 1 wordt geen verhoogde concentratie ten opzichte van de streefwaarde aangetoond.
In het grondwatermonster WM 1 wordt een verhoogde concentratie boven de streefwaarde aangetoond.
In het bovengrondmengmonster BM 2 wordt geen verhoogde concentratie ten opzichte van de streefwaarde aangetoond.
In het ondergrondmengmonster OM 2 wordt geen verhoogde concentratie ten opzichte van de streefwaarde aangetoond.
In het grondwatermonster WM 2 wordt een verhoogde concentratie boven de streefwaarde aangetoond.

De triggerfunctie van extraheerbare organische halogenen (E.O.X.) geeft geen reden tot een nader bodemonderzoek.
De pH- en E.C.-waarde van het grondwater zijn normaal voor de regio.
De hypothese van een niet-verdachte locatie wordt hier niet gerechtvaardigd.
Het concentratieniveau is echter dusdanig dat een nader onderzoek niet noodzakelijk is.
Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.
Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

7. SAMENVATTING

Op een locatie gelegen aan Nieuwstraat (ongenummerd) te Oostburg met een oppervlakte van ongeveer 8000 m2, kadastraal bekend Gemeente: Oostburg, sectie: T, nummer: 1002 ged. is op 18-11-1998 een verkennend bodemonderzoek opgestart.

Uit de resultaten van onderhavig onderzoek wordt geconcludeerd, dat de analyseresultaten geen reden zijn tot een nader bodemonderzoek.
Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

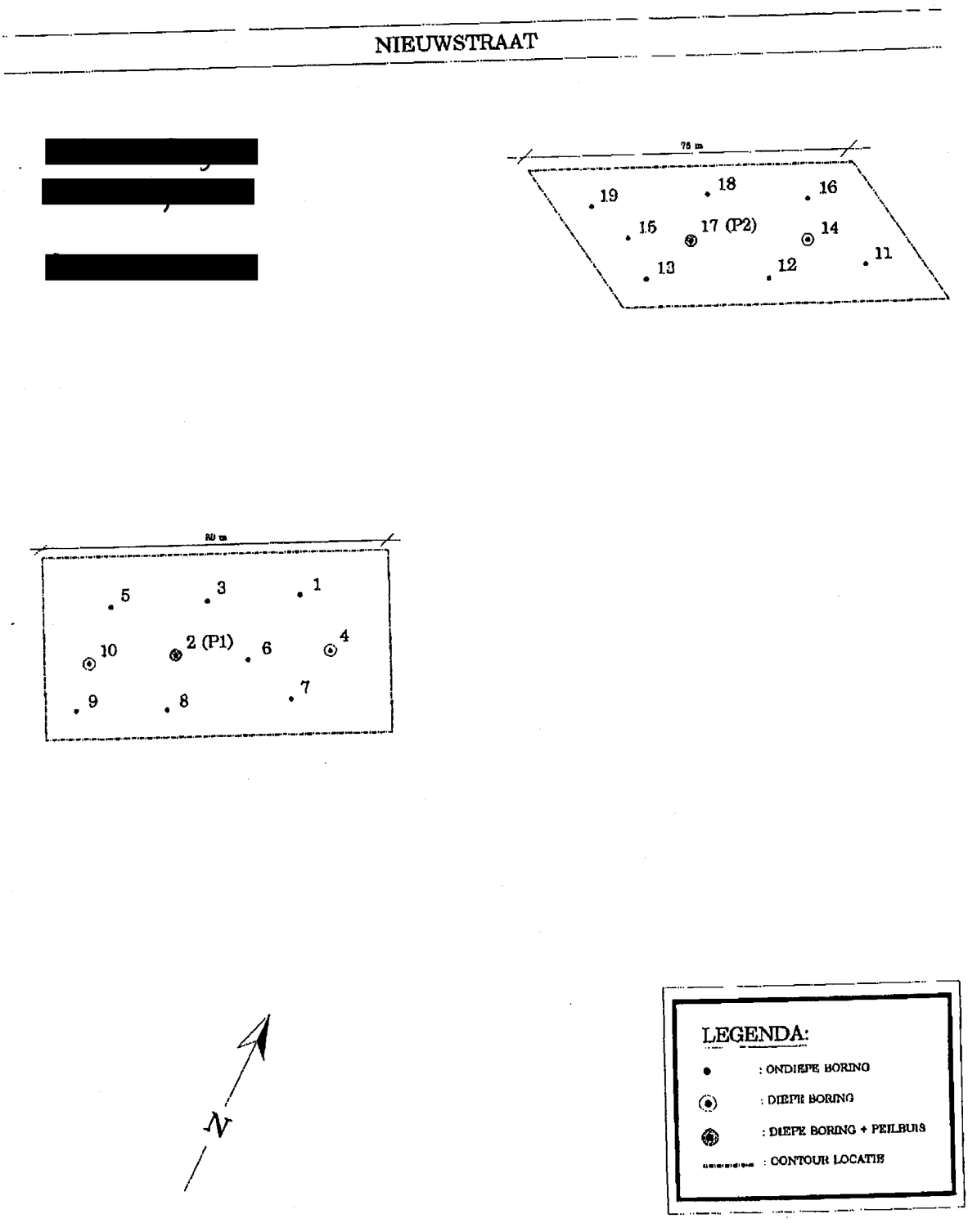
Bijlage I: Monster- en analysevoorschriften.

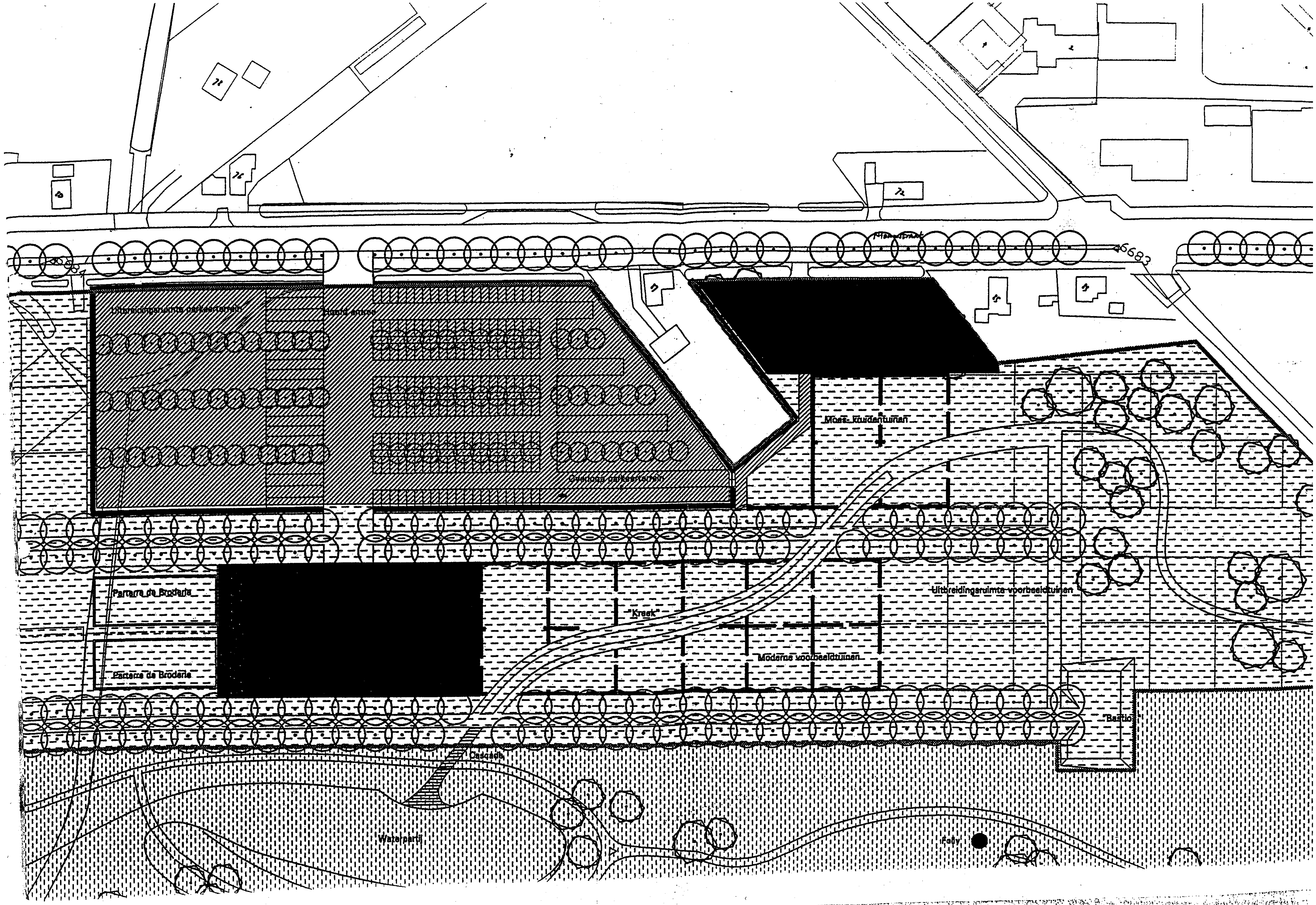
NEN 5104:Geotechniek- Classificatie van onverharde grondmonsters. NEN 5704: Monstervoorbehandeling van grond - Extractie met een calciumchloride-oplossing. NVN 5725:Bodem - Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek. NVN 5730:Bodem - Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische parameters in grond. NEN 5731:Bodem - Bepaling van de gehalten aan 10 PAK's met behulp van hogedruk-vloeistofchromatografie. NVN 5732:Bodem - Gaschromatografische bepaling van het gehalte aan vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen met behulp van de "purge and trap" methode en thermische desorptie. NEN 5733:Boden - Bepaling van het gehalte aan minerale olie in grond en waterbodem met gas-chromatografie. NEN 5734:Bodem - Gaschromatografische bepaling van de gehalten aan organochloorbestrijdingsmiddelen, chloorben-zenen en polychloorbifenylen. NEN 5735:Bodem - Bepaling van het halogeengehalte afkomstig van niet-vluchtige, met petroleumether extra-heerbare organohalogeenverbindingen. NPR 5741:Bodem - Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek. NEN 5742:Bodem: Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig-vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken.
NEN 5743:Bodem - Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen. NEN 5744:Bodem: Monsterneming van grondwater ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig-vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische eigenschappen. NEN 5745:Bodem - Monsterneming van grondwater ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen. NEN 5751:Bodem - Voorbehandeling van het monster voor fysisch-chemische analyses. NEN 5753:Bodem - Bepaling van lutumgehalte en korrelgrootte van grondmonsters met behulp van zeef en pipet. NEN 5754: Bodem - Bepaling van het gehalte aan organische stof in grond volgens gloeiverliesmethode. NEN 5758:Bodem - Bepaling van het gehalte aan koper in grond met behulp van atomaire-absorptiespectrometrie (vlamtechniek) na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5759:Bodem - Bepaling van het gehalte aan zink in grond met behulp van atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur.
NEN 5760:Bodem - Bepaling van het gehalte aan arseen in grond met behulp van atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5761:Bodem - Bepaling van het gehalte aan lood in grond m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5762:Bodem - Bepaling van het gehalte aan cadmium in grond m.b.v. atomaire-absorptie-spectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5763:Bodem - Bepaling van het gehalte aan chroom in grond m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zwavelzuur. NEN 5765:Bodem - Bepaling van het gehalte nikkel in grond met behulp van atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5766: Bodem - Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone. NEN 5767: Bodem - Bepaling van het gehalte aan chroom in grond m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie na ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur. NEN 5768: Bodem - Monstervoorbehan-deling van grond voor de bepaling van elementen met atomaire spectrometrie - Ontsluiting met salpeterzuur en zwavelzuur.
NEN 5769:Bodem - Bepaling van het gehalte aan nitraat en ammonium in grond na extractie met een calciumchloride-oplossing.
NVN 5770:Bodem en slib - Monstervoorbehandeling van grond en slib voor de bepaling van elementen met atomaire-spectrometrie - Ontsluiting met salpeterzuur en zoutzuur in een microgolfoven. NEN 5861:Milieu - Procedures voor monsteroverdracht.
NEN 6407:Water - Gaschromatografische bepaling van het gehalte van monocyclische aromaten, naftaleen en gechloreerde kool-waterstoffen m.b.v. "purge and trap" methode en thermische desorptie. NEN 6429:Water en slibhoudend water - Bepaling van het gehalte aan lood m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie. NEN 6430: Water en slibhoudend water: Bepaling van het gehalte aan nikkel m.b.v. atomaire-spectrometrie. NEN 6432:Water-Bepaling van het gehalte aan arseen m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie.
NEN 6443:Water-Bepaling van het gehalte van zink m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie, NEN 6444 voor chroom, NEN 6445 voor kwik, NEN 6448 voor chroom, NEN 6451 voor koper, NEN 6452 voor cadmium, NEN 6453 voor lood, NEN 6456 voor nikkel.
NEN 6457:Water en slibhoudend water - Bepaling van het gehalte aan arseen m.b.v. atomaire-absorptiespectrometrie. NEN 6458:Water - Bepaling van het gehalte aan cadmium m.b.v. atomaire-spectrometrie. NEN 6465:Water,lucht,bodem: Monstervoorbehandeling van slib, slibhoudend water, luchtstof en grond voor de bepaling van elementen met atomaire-absorptiespectrometrie. NEN 6524:Water - Bepaling van het gehalte aan zes polycyclische aromatische koolwaterstoffen m.b.v. hogedruk-vloeistofchromatografie. NPR 6616: Water en slib - Routinebepaling van de pH. NEN 6655: Water en bodem - Fotometrische bepaling van het totale gehalte aan cyanide en het gehalte van vrij cyanide m.b.v. een doorstroomanalysesysteem. NVN 6678:Water - Bepaling van het gehalte aan minerale olie met gaschromatografie. NEN en ISO 5667:Water - Bemonstering - deel 3: richtlijn voor de conservering en behandeling van monsters. NEN 6670:Water - Fenolindex. NEN en ISO 6468: Water - Bepaling van het gehalte aan organochloorbestrijdingsmiddelen, polychloorbifenylen en chloorbenzenen - Gaschromatografische methode na vloeistofextractie. NEN-ISO 7888:Water - Bepaling van het electrisch geleidingsvermogen.

GROND-, GEWAS- EN MILIEULABORATORIUM
"ZEEUWS - VLAANDEREN" b.v.

Zandbergsestraat 1 - 4569 TC Graauw - Telefoon (0114) 63 54 00 - Fax (0114) 63 57 54

Bijlage III: Monsternemingspatroon




Uitbreidingsruimte parkeerterrein
Hoofd entree
Overloop parkeerterrein
Moes- kruidentuinen
Uitbreidingsruimte voorbeeldtuinen
Parterre de Broderie
Parterre de Broderie
"Kreek"
Moderne voorbeeldtuinen
"Bastio"
Cascade
Waterpartij
Folly
6683

Bijlage 3. Verkennend bodemonderzoek Euregiotuinen

Arcadis, april 2006

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EUREGIOTUINEN TE OOSTBURG

BLAUWHOED

19 april 2006
110501/ZF6/1F0/201337

ARCADIS

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Doelstelling 3
1.2 Leeswijzer 3

2 Vooronderzoek 4
2.1 Algemeen 4
2.2 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 4
2.3 Geohydrologie 4

3 Onderzoeksopzet 6
3.1 Hypothese 6
3.2 Onderzoeksstrategie 6

4 uitvoering veldwerk en laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitvoering veldwerk 8
4.2 Laboratoriumonderzoek 9

5 Analyseresultaten en toetsing 11
5.1 Toetsingskaders 11
5.2 Analyseresultaten 11
5.3 Toetsing hypothese 12

6 Conclusies 13
6.1 Grond 13
6.2 Grondwater 13
6.3 Algemeen 14

Bijlage 1 Regionale ligging onderzoekslocatie 15

Bijlage 2 Boorprofielen 17

Bijlage 3 Analysecertificaten 18

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten 19

Bijlage 5 Overzichtstekening boorlocaties 20

Colofon 21

HOOFDSTUK 1 Inleiding

Het gebied ten zuidwesten van Oostburg zal herontwikkeld worden ten behoeve van woningbouw. Om deze plannen te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk en derhalve is ook inzicht in de bodemkwaliteit gewenst.

In opdracht van RABO Vastgoed heeft ARCADIS ten behoeve hiervan het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

1.1 DOELSTELLING

De resultaten van het verkennend bodemonderzoek kunnen voor de volgende doeleinden gebruikt worden:

- het krijgen van inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (ten behoeve van de functiewijziging);
- het aanvragen van een bouwvergunning.

1.2 LEESWIJZER

In dit rapport volgt na de inleiding (hoofdstuk 1) en het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de opzet van het onderzoek in hoofdstuk 3 en de uitvoering van het veld- en laboratorium-onderzoek in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 worden de (getoetste) analyseresultaten besproken. Hoofdstuk 6 omvat de conclusies van het onderzoek.

In de bijlagen zijn tekeningen van zowel de regionale ligging als de situering van de boorpunten en peilbuizen bijgevoegd. Daarnaast zijn tevens de boorstaten, de analysecertificaten en de getoetste analyseresultaten opgenomen.

HOOFDSTUK 2 Vooronderzoek

In het vooronderzoek is informatie verzameld over het voormalig en huidig gebruik van de locatie en de directe omgeving. Hiertoe is de gemeente Oostburg benaderd, waarbij alle relevante stukken aan ARCADIS zijn toegezonden. Tevens is informatie verzameld over de bodemgesteldheid en de geohydrologische situatie op de onderzoekslocatie.

2.1 ALGEMEEN

De locatie is gelegen tussen de Nieuwstraat en Boomkreekweg en heeft een oppervlakte van circa 10 hectare. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1, de exacte locatie is weergegeven in bijlage 5. De locatie is thans deels bebouwd, maar voornamelijk extensief ingericht als openbare tuinen.

Via de gemeente Oostburg is ons de rapportage van een eerder uitgevoerd bodemonderzoek toegestuurd. Verder bevonden zich geen relevante stukken in het gemeentelijk archief. Op grond daarvan is aangenomen dat zich binnen de onderzoekslocatie geen potentieel bodembedreigende activiteiten (zoals (ondergrondse) tanks of schadelijke bedrijfsactiviteiten) hebben voorgedaan.

2.2 EERDER UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

Op de locatie is reeds eerder een bodemonderzoek uitgevoerd:

- *Verkennend bodemonderzoek, locatie gelegen aan: Nieuwstraat (ongenummerd) te Oostburg, d.d. 11 december 1998. Opgesteld door Grond-, gewas-, en milieulaboratorium "Zeeuws-Vlaanderen" b.v., projectnummer 2896.*

  Zowel in de boven- als de ondergrond zijn in het onderzoek geen verontreinigingen aangetroffen in gehaltes welke de streefwaarden overschrijden. De beide grondwatermonsters vertoonden wel een ten opzichte van de streefwaarde verhoogde concentratie arseen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is destijds geconcludeerd dat nader onderzoek niet vereist was, en er zich geen milieuhygiënische risico's voordeden.

2.3 GEOHYDROLOGIE

Ter plaatse komen voornamelijk zeekleigronden voor, van het type Mn25A. Dit wel zeggen zware zavel, met een hoofdzakelijk homogeen verloop in bodemopbouw. Hydromorfe kenmerken, zoals roest en grijze vlekken, zijn in de bovenste 0,5 meter aanwezig.

De onderzoekslocatie ligt in een gebied met grondwatertrap VI. Dit wel zeggen dat de gemiddeld hoogste stand zich tussen 40 en 80 cm-mv bevindt, en de gemiddeld diepste grondwaterstand op meer dan 1,2 m-mv. Aangenomen wordt dat de stroomrichting van het freatisch grondwater hoofdzakelijk noordelijk zal zijn gericht.

Tijdens de uitvoering van veldwerkzaamheden is geconstateerd dat zich binnen de locatie enkele heuveltjes e.d. bevinden. Dit maakt de indeling volgens grondwatertrap VI minder nauwkeurig.

HOOFDSTUK 3 Onderzoeksopzet

Een verkennend bodemonderzoek heeft ten doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Een verkennend bodemonderzoek wordt op zowel "niet verdachte" als "verdachte" locaties uitgevoerd: in het eerste geval is het doel van het verkennend bodemonderzoek het toetsen van het vermoeden dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is en in het tweede geval is het doel het toetsen van het vermoeden dat een specifieke vorm van bodemverontreiniging op de locatie aanwezig is. Op basis van vermoedens ten aanzien van de aanwezigheid van bodemverontreiniging wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

In de NEN 5740 zijn, afhankelijk van de gekozen onderzoeksstrategie, richtlijnen gegeven voor de aantallen te verrichten boringen of proefgaten en te nemen monsters als functie van de oppervlakte van de te onderzoeken locatie. Op basis van deze richtlijnen is het bodemonderzoek opgesteld.

3.1 HYPOTHESE

Bij het opstellen van de onderzoekshypothese is rekening gehouden met de aanwezigheid van potentieel verontreinigende activiteiten, de bodemopbouw en de geohydrologische situatie.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat op de locatie sinds het vorige verkennend bodemonderzoek, geen bodembedreigende activiteiten hebben voorgedaan. Op grond van de resultaten uit het voorgaand onderzoek wordt voor dit bodemonderzoek de strategie "grootschalig onverdacht" gehanteerd.

3.2 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Op basis van de oppervlakte en de hypothese is het boor- en analyseprogramma vastgesteld conform de NEN 5740. In onderstaande tabellen is het aantal boringen, peilbuizen en analyses weergegeven welke op grond van de NEN 5740 bij de betreffende hypothese uitgevoerd dienen te worden. De locatie van de boringen is weergegeven in bijlage 5.

Tabel 3.1
Onderzoeksstrategie veldwerk

Opperv.	Hypothese	Aantal boringen		
m²		0.5 m-mv.	2.0 m-mv.	Peilbuis
10.000	ONV-GR	39	5	11

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geconstateerd dat zich ter plaatse van de bodem van de grote waterpartij geen slib bevindt. Voor het onderzoek is deze daarom als landbodem beschouwd, en zijn enkele boringen aan de rand en in de taluds van de aanwezige waterpartijen geplaatst (zie tekening bijlage 5).

Tabel 3.2

Onderzoeksstrategie laboratoriumonderzoek

Aantal analyses		
Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
6 x NEN, 2 x L, O.S.	6 x NEN, 2 x L, O.S.	11 x NEN

NEN: analyse volgens NEN 5740 pakket, zie onderstaand kader

L, OS: Lutum- en organsich stofgehalte

Het standaard-analysespakket conform NEN 5740 omvat:

Grond:

- metalen (cadmium, chroom, koper, lood, zink, nikkel, arseen en kwik);
- extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX);
- minerale olie (gaschromatografisch);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (10 afzonderlijke verbindingen, VROM-reeks).

Grondwater:

- metalen (cadmium, chroom, koper, lood, zink, nikkel, arseen en kwik);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (inclusief naftaleen);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie (gaschromatografisch).

HOOFDSTUK 4 uitvoering veldwerk en laboratoriumonderzoek

Het veldonderzoek heeft in maart 2006 plaatsgevonden en is uitgevoerd door AquaTerra. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van de SIKB-BRL 2000 en conform deze richtlijn getoetst op partijdigheid. De uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is een ander dan de eigenaar van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft.

4.1 UITVOERING VELDWERK

De locaties van de boringen en peilbuizen zijn opgenomen op tekening in bijlage 1.
De vrijkomende grond bij de boringen is in het veld onderzocht op zintuiglijk waarneembare verontreinigingskenmerken. Hierbij worden afwijkende kleur en geur per bodemlaag vastgesteld. Voor het chemisch onderzoek zijn uit elke boring per halve meter of zintuiglijk te onderscheiden laag, grondmonsters genomen.

De bodem bestaat, tot op de maximaal verkende diepte van 3,0 m-mv. voornamelijk uit (zandige) klei. Plaatselijk zijn veen- en/of zandlagen aangetroffen. Voor een gedetailleerde bodemopbouw per uitgevoerde boring wordt verwezen naar de boorprofielen (bijlage 2).

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zintuiglijk de volgende verontreinigingen waargenomen:

Tabel 4.1
Zintuiglijke verontreinigingen

Boring	Laag (m-mv.)	Zintuiglijke verontreiniging
01	0.0 – 0.5	Resten puin
03	0.0 – 0.5	Resten puin
08	0.0 – 0.5	Resten puin
11	0.0 – 0.5	Resten puin
12	0.0 – 0.5	Resten puin
14	0.0 – 0.5	Resten puin
30	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
31	0.05 – 0.55	Matig grindhoudend, matig puinhoudend
40	0.1 – 0.6	Uiterst puinhoudend
42	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
43	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
46	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
48	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
49	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
50	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend

Eén week na plaatsing van de peilbuizen zijn grondwatermonsters genomen. In het veld is de zuurgraad en geleidingsvermogen van het grondwater bepaald. Tevens is de grondwaterstand in de peilbuizen gemeten (zie onderstaande tabel 4.2).

Tabel 4.2

Veldmetingen grondwater

Peilbuisnr.	Grondwaterstand	Zuurgraad (pH)	Geleidingsvermogen (EC)
	m-mv.	-	µS/cm
06	0.46	7.06	595
10	0.20	7.01	524
13	1.21	7.09	468
24	0.61	6.83	426
27	0.46	6.88	414
30	0.94	7.24	428
32	1.17	7.00	408
46	0.61	6.62	478
49	0.43	6.89	562
51	0.93	6.90	618
54	1.60	7.00	702

De gemeten waarden aan pH en EC zijn normaal te noemen.

4.2 LABORATORIUMONDERZOEK

De grondmonsters zijn, rekening houdende met voornoemde zintuiglijke waarnemingen, conform de NEN 5740 in het laboratorium (Sterlaboratorium Analytico te Barneveld) onderzocht. Tabel 4.3 geeft een overzicht van de samengestelde grondmengmonsters en de analyses.

Tabel 4.3

Samenstelling grondmonsters en analyses

Monstercode	Samengesteld uit grondmonsters uit de boringen	Monstertraject in m -mv.	Laboratoriumanalyse
MMbg1	01-1, 03-1, 24-1, 26-1, 43-1, 45-1	0.0 – 0.5	NEN
MMbg2	40-1, 42-1, 46-1, 48-1, 50-1	0.0 – 0.5	NEN
MMbg3	05-1, 18-1, 19-1, 21-1, 28-1	0.0 – 0.5	NEN
MMbg4	07-1, 08-1, 09-1, 29-1, 30-1, 31-1	0.0 – 0.5	NEN, L, OS
MMbg5	10-1, 12-1, 13-1, 14-1, 32-1, 33-1	0.0 – 0.5	NEN, L, OS
MMbg6	35-1, 36-1, 38-1, 52-1, 53-1, 55-1	0.0 – 0.5	NEN
MMag1	01-2, 01-3, 21-3, 24-3, 27-2, 27-3	0.5 – 1.5	NEN, L, OS
MMag2	48-2, 48-3, 49-2, 49-3, 50-2, 50-3	0.5 – 1.5	NEN
MMag3	06-2, 06-3, 30-2, 30-3	0.5 – 1.5	NEN
MMag4	37-2, 27-3, 51-2, 51-4, 54-2, 54-3	0.5 – 1.6	NEN
MMag5	13-2, 13-3, 32-2, 32-4	0.5 – 1.9	NEN
MMag6	10-4, 30-4, 37-4, 48-4, 51-5, 54-5	1.3 – 2.1	NEN

Ook de grondwatermonsters zijn conform de NEN 5740 in het laboratorium onderzocht. Tabel 4.4 geeft een overzicht van deze grondwatermonsters en de analyses die hierop zijn uitgevoerd.

Tabel 4.4

Grondwatermonsters en analyses

Peilbuis	Filtertraject in m-mv.	Laboratoriumanalyse
06	1.5 – 2.5	NEN
10	1.5 – 2.5	NEN
13	1.8 – 2.8	NEN
24	1.7 – 2.7	NEN
27	1.7 – 2.7	NEN
30	1.7 – 2.7	NEN
32	1.7 – 2.7	NEN
46	1.7 – 2.7	NEN
49	1.5 – 2.5	NEN
51	1.7 – 2.7	NEN
54	1.7 – 2.7	NEN

HOOFDSTUK 5 Analyseresultaten en toetsing

5.1 TOETSINGSKADERS

Wet Bodembescherming

Toetsing van de analyseresultaten van de bodem heeft plaatsgevonden aan de hand van de streef- en interventiewaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigende stoffen in de bodem (Leidraad Bodembescherming van 4 februari 2000 van het Ministerie van VROM) in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

De toetsingswaarden worden gehanteerd om de mate en ernst van de verontreiniging in te schatten.

- Interventiewaarden (I)
  De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak. De interventiewaarden zijn gebaseerd op humaan-toxicologische en ecotoxicologische uitgangspunten (RIVM studies).
- Tussenwaarde (½ (S+I))
  De tussenwaarde is vastgesteld om aan te geven dat er een nader onderzoek noodzakelijk is. Voor stoffen waarvoor geen streefwaarde is vastgesteld dient ½ (interventiewaarde) gehanteerd te worden.
- Streefwaarden (S)
  De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondswaarden of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke niveaus voorkomen.

De streef- en interventiewaarde voor grond zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling (organische stofgehalte en lutumgehalte). De toetsing van de analyseresultaten aan de streef- en interventiewaarden is opgenomen in bijlage 4.

5.2 ANALYSERESULTATEN

In onderstaande tabellen is samenvattend de toetsing aan bovengenoemde toetsingscriteria uitgewerkt. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5.1

Getoetste analyseresultaten grond

Monster-code	Boring(en)	Monstertraject in m-mv.	Toetsing WBB[1)]	Overschrijding WBB betreft
MMbg1	01-1, 03-1, 24-1, 26-1, 43-1, 45-1	0.0 – 0.5	< S	
MMbg2	40-1, 42-1, 46-1, 48-1, 50-1	0.0 – 0.5	> S	PAK
MMbg3	05-1, 18-1, 19-1, 21-1, 28-1	0.0 – 0.5	< S	
MMbg4	07-1, 08-1, 09-1, 29-1, 30-1, 31-1	0.0 – 0.5	< S	
MMbg5	10-1, 12-1, 13-1, 14-1, 32-1, 33-1	0.0 – 0.5	< S	
MMbg6	35-1, 36-1, 38-1, 52-1, 53-1, 55-1	0.0 – 0.5	< S	
MMag1	01-2, 01-3, 21-3, 24-3, 27-2, 27-3	0.5 – 1.5	< S	
MMag2	48-2, 48-3, 49-2, 49-3, 50-2, 50-3	0.5 – 1.5	< S	
MMag3	06-2, 06-3, 30-2, 30-3	0.5 – 1.5	< S	
MMag4	37-2, 27-3, 51-2, 51-4, 54-2, 54-3	0.5 – 1.6	< S	
MMag5	13-2, 13-3, 32-2, 32-4	0.5 – 1.9	< S	
MMag6	10-4, 30-4, 37-4, 48-4, 51-5, 54-5	1.3 – 2.1	< S	

1) < S: Aangetroffen concentratie gelijk aan of onder de streefwaarde of detectielimiet

> S: Aangetroffen concentratie boven de streefwaarde, maar onder de tussenwaarde

Toelichting parameters:

PAK: Polycyclische Aromatisch Koolwaterstoffen

Tabel 5.2

Getoetste analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filtertraject in m-mv.	Toetsing WBB[1]	Overschrijding WBB betreft
06	1.5 – 2.5	> S	Arseen, chroom, xylenen (som)
10	1.5 – 2.5	> S	Chroom, xylenen (som)
13	1.8 – 2.8	< S	
24	1.7 – 2.7	< S	
27	1.7 – 2.7	< S	
30	1.7 – 2.7	> S	Xylenen (som)
32	1.7 – 2.7	< S	
46	1.7 – 2.7	> S	Xylenen (som)
49	1.5 – 2.5	> S	Zink, xylenen (som)
51	1.7 – 2.7	> S	Chroom, xylenen (som), naftaleen
54	1.7 – 2.7	> S	Chroom, xylenen (som)

1) < S: Aangetroffen concentratie gelijk aan of onder de streefwaarde of detectielimiet

> S: Aangetroffen concentratie boven de streefwaarde, maar onder de tussenwaarde

5.3 TOETSING HYPOTHESE

Bij het opstellen van het boor- en analyseplan is uitgegaan van een onverdachte situatie. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat deze hypothese strikt genomen niet juist is.

In de bovengrond is plaatselijk een tot boven de streefwaarde verhoogde concentratie PAK aangetroffen. Daarnaast zijn in 7 van de 11 peilbuizen tot boven de streefwaarde verhoogde concentraties zware metalen en vluchtige aromatische koolwaterstoffen aangetroffen (voornamelijk xylenen).

Binnen de onderzoekslocatie is dus sprake van een plaatselijk lichte verontreiniging van de bovengrond en het grondwater.

HOOFDSTUK 6 Conclusies

In opdracht van Blauwhoed is door ARCADIS in maart 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Euregiotuinen, ten zuidwesten van Oostburg.

De onderzochte locatie heeft een oppervlakte van ca. 10.000 m² en is momenteel deels bebouwd, maar voornamelijk in gebruik als extensief ingericht tuingebied. Uit het vooronderzoek zijn geen verdachte deellocaties naar voren gekomen.

De bovengrond is plaatselijk licht tot matig puinhoudend. Er is tijdens de veldwerkzaamheden geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Verder zijn zintuiglijk geen kenmerken van verontreiniging waargenomen.

6.1 GROND

In mengmonster MMbg2 is een lichte verontreinigingen met PAK aangetroffen. Van de 5 deelmonsters in dit mengmonster, bevatten er 4 puinresten. Het is dus aannemelijk dat de aangetroffen concentratie PAK samenhangt met de zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken. De aangetroffen concentratie geeft echter geen aanleiding tot nader onderzoek.

In de overige mengmonsters van zowel boven- als ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de streefwaarde aangetroffen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat in de grondmonsters geen verhoogde concentraties EOX zijn aangetroffen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het eventuele gebruik van pesticiden niet heeft geleid tot een verslechtering van de bodemkwaliteit.

6.2 GRONDWATER

In het eerder uitgevoerde bodemonderzoek (d.d. 1999, zie paragraaf 2.2) was in beide peilbuizen een tot boven de streefwaarde verhoogde concentratie arseen aangetroffen.

In onderhavig onderzoek is in één peilbuis een overschrijding van de streefwaarde voor arseen geconstateerd. Daarnaast zijn tevens voor chroom, zink en xylenen plaatselijk concentraties boven de streefwaarde (maar onder de tussenwaarde) aangetroffen. De aanwezigheid van deze stoffen kan niet verklaard worden aan de hand van aanwezige potentiële bodembedreigende activiteiten. De aangetroffen concentraties in de grondwatermonsters geven echter geen aanleiding tot nader onderzoek.

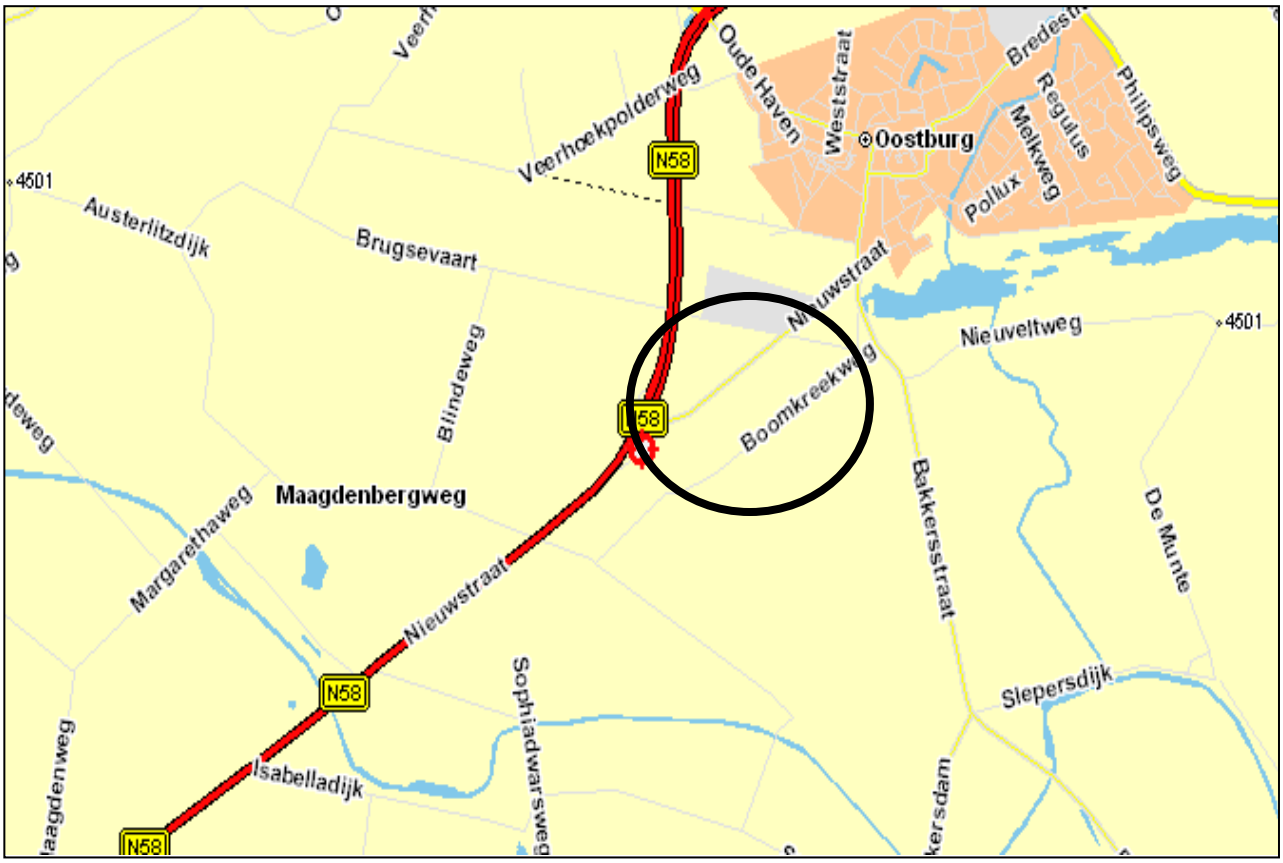
6.3 ALGEMEEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en vluchtige aromatische koolwaterstoffen.

Voor overschrijdingen is op basis van de huidige gegevens geen verklaring te geven. Gezien de mate van overschrijding is nader onderzoek niet nodig. Uit milieuhygiënisch oogpunt bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, die representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

BIJLAG 1 Regionale ligging onderzoekslocatie


Veerhoekpolderweg
Oude Haven
Weststraat
Oostburg
Bredestr
Philipsweg
Regulus
Melkweg
Pollux
4501
Austerlitzdijk
Brugsevaart
N58
Nieuwstraat
Nieuveltweg
4501
Blindeweg
Boomkreekweg
Maagdenbergweg
Margarethaweg
Nieuwstraat
Bakkersstraat
De Munte
Slepersdijk
Sophiadwarsweg
Isabelladijk
N58
N58

BIJLAG 2 Boorprofielen

BIJLAG 3 Analysecertificaten

BIJLAG 4 Getoetste analyseresultaten

BIJLAG 5 Overzichtstekening boorlocaties

COLOFON

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EUREGIOTUINEN TE OOSTBURG

OPDRACHTGEVER:

BLAUWHOED

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

F. Gierman

GECONTROLEERD DOOR:

H. Wilbers

VRIJGEGEVEN DOOR:

A. Kremers

19 april 2006
110501/ZF6/1F0/201337

ARCADIS REGIO BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 4. Aanmeldformulier watertoets waterschap Scheldestromen

De watertoets of waterschapstoets geeft inzicht in de consequenties van uw plan voor de taken van Waterschap Scheldestromen. Voorafgaand aan het overleg stuurt u ons een zo volledig mogelijk ingevuld aanmeldformulier. Dit formulier is de agenda voor ons contact met u (in persoon, per mail en/of telefonisch). De watertoetstabel met definitieve invullingen en eventueel aanvullende documenten is inhoudelijk gelijk aan de, wettelijk verplichte, waterparagraaf van het ruimtelijk plan. Het ruimtelijk plan vormt de basis voor ruimtelijke besluitvorming en vergunningverlening.

Uw gegevens

	Gegevens initiatiefnemer *(particulier/bedrijf)*	Formulier ingevuld door *(werkend voor initiatiefnemer, b.v. adviesbureau)*
Naam:		R.J. van Kerkhoff
Organisatie:	Van Damme Recreatie	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Adres:		Reinier de Graafstraat 17
Postcode + plaats:		5017 GP TILBURG
E-mailadres:		info@vankerkhoffmaatwerk.nl
Telefoonnummer:		06-31771881
Datum aanvraag:		22 februari 2022

Gegevens van het plan

Wat is de (concept)plannaam:	Bestemmingsplan Regiopark Oostburg
Waar is het plan gelegen:	Nieuwstraat 87A, Oostburg
Bestaand terrein van de Euregiotuinen wordt omgevormd tot een regionaal terrein met ruimte voor dagrecreatie, horeca, programmering van culturele, muzikale, culinaire en sportieve evenementen, een broedplaats voor startups en partners voor het ontwikkelen van nieuwe producten (diensten), de realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel, maximaal 3 groepsverblijven, het organiseren van meerdaagse evenementen inclusief overnachtingsmogelijkheden voor meerdaagse evenementen, mogelijkheden om campers te laten overnachten.	
Wie is de contactpersoon bij de gemeente? Veronique Dekker	

Watertoetstabel

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	Geen waterkering in nabijheid
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	

	huidige situatie	na realisatie	
Dakoppervlak	1.200	3.500	1
dichte bodemverharding	9.000	9.500	2
doorlatende bodemverharding	113.800	111.000	3
wateroppervlak	6.000	6.000	4

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
	In de inrichting worden poelen aangelegd die als extra waterberging kunnen dienen en ook gunstig zijn voor amfibieën. Er is meer dan voldoende ruimte om water te kunnen vasthouden en te bergen. Nieuwe gebouwen worden op voldoende hoogte geplaatst. Bergingsruimte blijft intact door gebruik van permeabele verharding.
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	Bij iedere fase van de toekomstige ontwikkeling zal bezien worden wat een eventuele bergingsopgave hiervoor is. Voorafgaand aan de uitvoering wordt een inrichtingsplan ter afstemming en goedkeuring aan het Waterschap voorgelegd. In de regels is hiertoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en -mogelijkheden.	Geen onttrekking van grondwater.
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit. Geen opslag van gevaarlijke stoffen.
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit. Nieuwbouw wordt vervaardigd van niet uitloogbare materialen.
Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	Inpassing van waterpartijen in het concept met gebruikmaking van voor recreatiebedrijven gebruikelijke en belangrijke maatregelen om verdrinking tegen te gaan, zoals een kindveilige oeverinrichting.
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Niet van toepassing
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	Geen veranderingen bij watergangen rond het plangebied.
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	Geen verandering bij watergangen rond het plangebied.

Andere belangen waterbeheer

Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	Milieuzonering afgewogen

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Wegen in beheer bij het waterschap * in de bouwfase: *Vinden er transporten (grond/bouwmaterialen) plaats over waterschapswegen?*	Nee, niet over waterschapswegen
* na realisatie: verkeersaantrekkende werking *Veroorzaakt uw plan structureel extra verkeer?*	Nee, niet op waterschapswegen
* na realisatie: bereikbaarheid *Omschrijf hoe motorvoertuigen, fietsers en voetgangers uw plan kunnen bereiken. Worden er hiervoor uitwegen gewijzigd of nieuw aangelegd?*	Perceel is en blijft aangesloten op Nieuwstraat, via bestaande toegang.
* na realisatie: parkeren Wordt er op uw eigen terrein geparkeerd?	Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats.
* na realisatie: (ver)bouwen *Bent u voornemens om binnen 20 meter van een waterschapsweg een bouwwerk te (ver)bouwen? (zoals een woning of afscheiding (gefundeerd).*	Nee

Tot slot

Wij verzoeken u het formulier zo volledig mogelijk in te vullen en met een *overzichtskaart* van het plan te mailen naar waterschap Scheldestromen:
info@scheldestromen.nl of
postbus 1000, 4330 ZW Middelburg.

Bijlage 5. Prognose aantal bezoekers

Van Kerkhoff Maatwerk, februari 2022

Maand	Bezettingsgraad				feesten	Aantal bezoekers					
	Verblijf acc.	Groep acc.	Camper plaats	Groeps-kamperen	horeca	Beurs/ markt	Voor-stelling*	Expositie	Festival**	Congres	Totaal
aantal	20*2	3*12	7*2	50*3	200						
Jan	25%	10%	5%	0	2	200		300		300	1.600
Feb	25%	10%	5%	0	2	400		300		300	1.800
Mrt	30%	15%	15%	1	3	600		300	1.000	500	3.850
Apr	40%	25%	45%	2	4	1.500		300		100	4.000
Mei	40%	30%	55%	4	5	1.500	1.500	300	2.500	100	8.500
Juni	45%	40%	75%	4	6	2.000	3.000	300		0	8.400
Juli	60%	40%	75%	2	2	2.000	10.000	300		0	14.400
Aug	75%	40%	75%	2	2	2.000	10.000	300		0	14.600
Sep	40%	30%	65%	4	6	1.500	3.000	300	2.500	100	10.300
Okt	40%	25%	45%	3	5	1.000	1.500	300		300	5.550
Nov	30%	15%	15%	1	2	200		300		500	2.250
Dec	30%	15%	5%	0	2	1.000		300	1.000	0	3.300
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	totaal	totaal	totaal	totaal	totaal	totaal	totaal	
	40%	25%	40%	23	41	13.900	29.000	3.600	7.000	2.200	78.550
*	voorstelling trekt maximaal 500 bezoekers per voorstelling										
**	gelijktijdig aanwezig is maximaal 80% van de bezoekers										
Gelijktijdig aanwezige bezoekers											
'regulier'	40	36	14	150	200	200	0	100		100	840
'voorstelling'	40	36	0	0	0	0	500	100	0	0	676
'festival'	40	36	0	0	0	0	0	100	800	0	976
Conclusie: Maximaal 1.000 bezoekers gelijktijdig met uitzondering van een vergunningplichtig evenement.											

Bijlage 6. Aeriusberekening

Van Kerkhoff Maatwerk, februari 2022

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Inrichtingslocatie	Nieuwstraat 87, 4501 ND Oostburg

Activiteit

Omschrijving	Regiopark Oostburg
Toelichting	Bestemmingsplan Regiopark Oostburg

Berekening

AERIUS kenmerk	RrUh2U1r8LYY
Datum berekening	24 februari 2022, 17:17
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 1 - Beoogd	2020	0,9 kg/j	9,2 kg/j

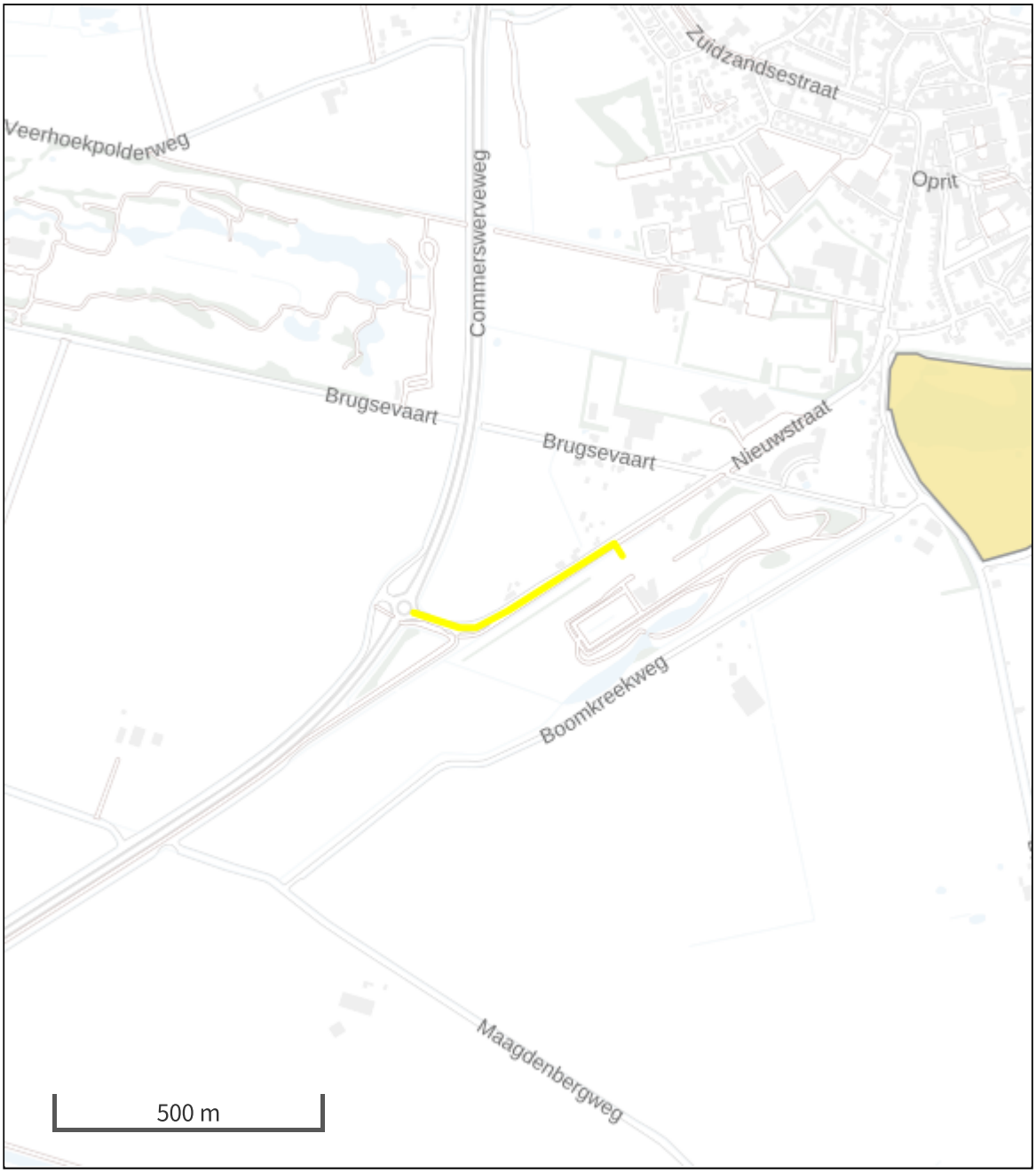
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	0,9 kg/j	9,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 7. Natuuronderzoek

Wieland Advies, oktober 2019

Natuuronderzoek Euregiotuinen Oostburg



Natuuronderzoek Euregiotuinen Oostburg

18 oktober 2019

Adviesbureau Wieland
Liniestraat 13
4561 ZS Hulst
0612352169

Inhoud

Inleiding 4
1 Methode 5
2.1 Grondgebonden zoogdieren 5
2.2 Kleine marterachtigen 5
2.3 Vleermuizen 5
2.4 Amfibieën 6
2.5 Broedvogels 6
3 Resultaten en advies 7
3.1 Grondgebonden zoogdieren 7
3.2 Kleine marterachtigen 7
3.3 Vleermuizen 7
3.3.1 Gewone dwergvleermuis 7
3.3.2 Ruige dwergvleermuis 7
3.3.3 Laatvlieger 7
3.3.4 Watervleermuis 7
3.4 Amfibieën 7
3.5 Broedvogels 8

Inleiding

Op verzoek van de heer van Damme is in 2018-2019 een natuuronderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde natuurwaarden in de voormalige Euregiotuinen in Oostburg.

In de voormalige Euregiotuinen komen diverse biotopen voor. Er zijn bloemrijke graslanden, voedselrijke graslanden, bomenrijen, dubbele bomenrijen (lanen), verwilderde tuinen, stenige biotopen, vijvers, oeverzones en natuurlijke waterpartijen. Door de extensieve betreding (in principe komt er niemand op het terrein) is het er zeer rustig, wat gunstig is voor ontwikkeling van bepaalde natuurwaarden.

Het onderzoek is gericht op soorten die beschermd zijn in het kader van de Wet Natuurbescherming en gezien het biotoop ook voor zouden kunnen komen in het gebied. In 2019 zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald (door de sterke afname). Omdat het biotoop in principe geschikt is voor deze soorten, is naar deze soorten ook een gericht onderzoek uitgevoerd. Er is in een eerder stadium een zoneringskaart opgesteld naar aanleiding van een eerste inschatting van de aanwezige beschermde natuurwaarden. Aan de hand van de onderzoeksresultaten kan bepaald worden of deze zoneringskaart geschikt is voor de verdere planvorming.

1 Methode

Het onderzoek is gericht op:

- Grondgebonden zoogdieren
- Kleine marterachtigen
- Vleermuizen
- Amfibieën
- Broedvogels (met name roofvogels en uilen en vogels van bebouwing)
- Vaatplanten

2.1 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in de periode 16 september tot en met 22 september 2019, 30 lifetraps uitgezet verspreid over het terrein. In deze vallen kunnen muizen levend worden gevangen. Door de aanwezigheid van een leefruimte gevuld met hooi en voedsel kunnen muizen hier enige tijd in overleven. De vallen zijn geplaatst op 16 september en voorzien van lokvoer. De vallen zijn op scherp gezet 20 september en zijn 3 maal per etmaal gecontroleerd en op 22 september weer opgeruimd.

Als lokvoer is gebruikt: muesli, wortelen, appel, pindakaas, meelwormen, kattenvoer.

Een groot deel van de vallen is gezet in de oeverzone (waterspitsmuis) en ruigte (veldspitsmuis).

2.2 Kleine marterachtigen

Kleine marterachtigen zijn in 2019 van de vrijstellingslijst voor soorten die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming in de provincie Zeeland gehaald. Om aan te tonen of deze soorten aanwezig zijn kan een marterbox geplaatst worden . In deze box wordt lokvoer gedaan. In de box wordt ook een wildcamera geplaatst die de soorten vast kan leggen indien ze in de box komen. De marterbox is geplaatst op 15 juli 2019 en weer opgehaald op 20 augustus 2019.

2.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd met behulp van een Songmeter SM4bat en de batdetectoren Petterson D240x en D200. Daarnaast is gebruik gemaakt van een nachtcamera Pulsar. De inventarisatie is gericht op het aantonen van vliegroutes en vaste rust- en verblijfplaatsen (dagverblijven). Op de volgende dagen heeft onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen plaatsgevonden:

- 18 september 2018
- 10 oktober 2018
- 10 december 2018

- 10 mei 2019
- 1 juni 2019
- 2 juli 2019
- 15 juli 2019
- 20 augustus 2019
- 21 september 219
- 22 september 2019

2.4 Amfibieën

De aanwezig waterpartijen zijn geïnventariseerd op 16 maart, 10 april, 10 mei en 1 juni. Hierbij is gebruik gemaakt van een schepnet. Daarnaast zijn er zichtwaarnemingen gedaan en is er geluisterd of er kooractiviteit was.

2.5 Broedvogels

In het broedseizoen is het terrein 7 keer bezocht. Hiervan waren 5 onderzoekrondes in de morgen en 2 in de avond. Het geluid (baltsroep van de steenuil en de ransuil is afgedraaid).

Op de volgende data zijn inventarisaties uitgevoerd 12 februari, 5 maart, 16 maart, 10 april, 10 mei, 1 juni. 2 juli, 15 juli.

2.6 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

3 Resultaten en advies

3.1 Grondgebonden zoogdieren

De volgende soorten zijn waargenomen: bosmuis, veldmuis, rosse woelmuis, konijn, egel. De betreffende soorten zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De voorgenomen maatregelen hebben geen negatief effect op de genoemde soorten. De waterspitsmuis en veldspitsmuis zijn niet vastgesteld.

3.2 Kleine marterachtigen

Er zijn geen kleine marterachtigen vastgesteld. Het kan echter niet geheel uitgesloten worden dat Wezel voorkomt in het gebied. Er is echter geen negatief effect te verwachten op deze soort.

3.3 Vleermuizen

De volgende soorten zijn vastgesteld: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis.

3.3.1 Gewone dwergvleermuis

De functie van het gebied is foerageergebied en dagverblijf. De voorgenomen maatregelen hebben geen effect op de foerageerfunctie. Er is een dagverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen in het gebouw. Het is afhankelijk van het type werkzaamheden dat uitgevoerd zal worden met betrekking tot het gebouw of er een negatief effect zal zijn. Bij sloop of verbouwing dient rekening gehouden te worden met deze soort. Indien vaste rust- of verblijfplaatsen verdwijnen dient er een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden.

3.3.2 Ruige dwergvleermuis

De functie van het gebied is foerageergebied. Deze soort is gevoelig voor lichtverstoring. Bij het aanbrengen van nieuwe verlichting dient vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt te worden. Er zijn enkele bomen met holtes of loszittend schors. Deze zouden gebruikt kunnen worden als paarverblijf. Dit is tijdens het onderzoek echter niet vastgesteld. Het is raadzaam om bij het kappen van bomen rekening te houden met de aanwezigheid van gaten/holen of loszittend schors. Deze bomen dienen dan nader te geïnspecteerd te worden op functionaliteit voor Ruige dwergvleermuizen.

3.3.3 Laatvlieger

De functie van het gebied is foerageergebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden.

3.3.4 Watervleermuis

De functie van het gebied is foerageergebied. Deze soort is gevoelig voor lichtverstoring. Bij het aanbrengen van nieuwe verlichting dient vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt te worden.

3.4 Amfibieën

In de aanwezige vijver zijn de volgende amfibieën vastgesteld: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De geplande activiteiten hoeven niet nadelig zijn indien er zorgvuldig gewerkt wordt (dempen waterpartijen in buiten de voortplantingsperiode van amfibieën). De huidige vijver is niet ideaal als

voortplantingsbiotoop vanwege de steile oevers. Er dient voor gezorgd te worden dat er op het terrein 1 of meerdere geschikte voortplantingsbiotopen voor amfibieën aanwezig blijven. Deze poelen dienen niet gebruikt te worden als zwemvijver (voor mensen of honden).

3.5 Broedvogels

Er zijn diverse broedvogels vastgesteld. Wilde eend, Waterhoen, Meerkoet, Dodaars, Fazant, Houtduif, Holenduif, Turkse Tortel, Ransuil, Groene specht, Grote Bonte Specht, Gaai, Ekster, Zwarte Kraai, Zanglijster, Merel, Winterkoning, Heggenmus, Groenling, Grasmus, Zwartkop, Tuinfluiter, Tjiftjaf, Vink, Putter, Kneu, Roodborst, Kleine karekiet, Koekoek, Rietgors, Bosrietzanger, Staartmees. Broedende vogels mogen niet verstoord worden. Bij activiteiten in het broedseizoen zouden broedvogels verstoord kunnen worden bij intensieve activiteiten (festivals). Enkele soorten zijn verstoringsgevoelig (waaronder de Dodaars die in de moeraszone broedt) . Indien het terrein de gehele broedperiode in gebruik is (bv kampeerterrein), is er een regelmatige verstoring en gaan vogels broeden op terreinen met meer dekking. Er is dan geen kans op verstoring. Het leefgebied van de Ransuil is jaarrond beschermd. Indien het terrein gebruikt zal worden hoeft dit in principe niet meteen nadelig te zijn voor de Ransuil Het is wel goed de Ransuil te verleiden om in een rustig deel van het terrein te gaan broeden. Zo is de kans op eventuele verstoring kleiner. Dit kan door het aanbrengen van kunstnesten voor deze soort. Daarnaast past het aanbrengen van een zonering zoals reeds in een eerder plan is voorgesteld goed in dit beeld om te voorkomen dat deze soorten verstoord worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Dodaars in de moeraszone.

Figuur 1. Broedlocatie Ransuil in 2019.



De eerder opgestelde schets voor recreatie- en natuurdoelstellingen voldoet goed om de huidige aanwezige (beschermde) natuurwaarden te behouden in een terrein wat in de toekomst meer recreatief gebruikt zal worden. Er wordt hierbij vanuit gegaan dat er geen grootschalige kapwerkzaamheden plaats zullen vinden. Maatwerk op detailniveau bij de (her)inrichting is echter wel noodzakelijk.

Figuur 2. Schets voorstel recreatie-natuurdoelstellingen.



Bijlage 8. Akoestisch onderzoek industrielawaai

Kragten, januari 2021

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELWAAI

REGIOPARK OOSTBURG

Opdrachtgever:	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Projectnr:	VKM002-0001
Datum:	4 januari 2021

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELWAAI

REGIOPARK OOSTBURG

Opdrachtgever:	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Projectnr:	VKM002-0001
Rapportnr:	20210104-VKM002-RAP-AO-IL-2.0
Status:	Definitief
Datum:	4 januari 2021

Opsteller:
L. Smeets

Verificatie:
R. van Hooy

Validatie:
R. van Hooy

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5

2 SITUATIE EN BESCHRIJVING PLAN 6
2.1 Situering en ontwikkeling 6
2.2 Beoogde situatie 7

3 BEOORDELINGSKADER 9
3.1 Inleiding 9
3.2 Bedrijven en milieuzonering 9
3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer 10
3.4 Verkeer van en naar de inrichting 11
3.5 Gemeentelijk beleid gemeente Sluis 11

4 REKENMODEL 13
4.1 Objecten en bodemgebieden 13
4.2 Rekenpunten 13
4.3 Geluidbronnen 14
4.3.1 Representatieve bedrijfssituatie 14
4.3.2 Vergunningplichtige evenementen 15
4.3.3 Incidentele bedrijfssituatie 16

5 REKENRESULTATEN EN BESCHOUWING 17
5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS) 17
5.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 17
5.1.2 Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) 17
5.2 Incidentele bedrijfssituatie en vergunningplichtige evenementen 18
5.3 Verkeersaantrekkende werking 19

6 CONCLUSIE 20

BIJLAGEN

B1 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

B2 REKENRESULTATEN

B3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING

TABELLEN

Tabel 1 Normen Activiteitenbesluit milieubeheer 11
Tabel 2 Eindtijden muziek en evenement 11
Tabel 3 Programmaonderdelen Regiopark Oostburg 14
Tabel 4 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT) 17
Tabel 5 Ten hoogst toelaatbare voorwaarts gericht bronvermogen [dB(A)] 19

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1 Globale ligging plangebied 6
Afbeelding 2 situering plangebied in directe omgeving 7
Afbeelding 3 Hoofdzonering plangebied 8
Afbeelding 4 Situering rekenpunten 13
Afbeelding 5 Weergave oppervlaktebronnen 15
Afbeelding 6 Richtingsafhankelijkheid line-array 15
Afbeelding 7 Situering mogelijke evenementenlocaties 18

1 INLEIDING

In opdracht van Van Kerkhoff Maatwerk in RO is door Kragten een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de planologische inpassing van een plan gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het beoogde plan bestaat uit de realisatie van dagrecreatie, horeca, programmering van culturele-, muzikale-, culinaire- en sportieve evenementen, een broedplaats voor startups en partners voor het ontwikkelen van nieuwe producten (diensten), de realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel, maximaal 3 groepsverblijven, het organiseren van meerdaagse evenementen inclusief overnachtings-mogelijkheden voor meerdaagse evenementen en mogelijkheden om bezoekers met campers te laten overnachten.

Het doel van voorliggend akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" van 1999. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Sluis (APV). In de APV wordt verwezen naar het aanvraagformulier voor vergunningplichtige evenementen.

2 SITUATIE EN BESCHRIJVING PLAN

2.1 Situering en ontwikkeling

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van de kern Oostburg. Het heeft een ontsluiting op de Nieuwstraat die een rechtstreekse verbinding vormt tussen het centrum van Oostburg en de N253, de provinciale weg die het westelijk deel van Zeeuws-Vlaanderen ontsluit. Het plangebied wordt aan de noordwestzijde begrensd door de Nieuwstraat. De percelen Nieuwstraat 83, 85 en 87 in de noordoostelijke punt zijn private eigendommen met vrijstaande woningen en behoren niet tot het plangebied. Aan de noordoostzijde vormt de Dierkensteenweg de plangrens. Aan de zuidoost- en zuidwestzijde vormt de hoofdwatergang van het waterschap de grens.

In onderstaande afbeeldingen 1 en 2 is de globale ligging van het plangebied (in de huidige situatie) weergegeven.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

Medio 2017 schrijft de gemeente Sluis een prijsvraag uit en nodigt belangstellenden uit een bod te doen op de gronden met een plan voor de ontwikkeling van de gronden. Intussen is een intentieovereenkomst gesloten tussen de gemeente Sluis en de initiatiefnemer.

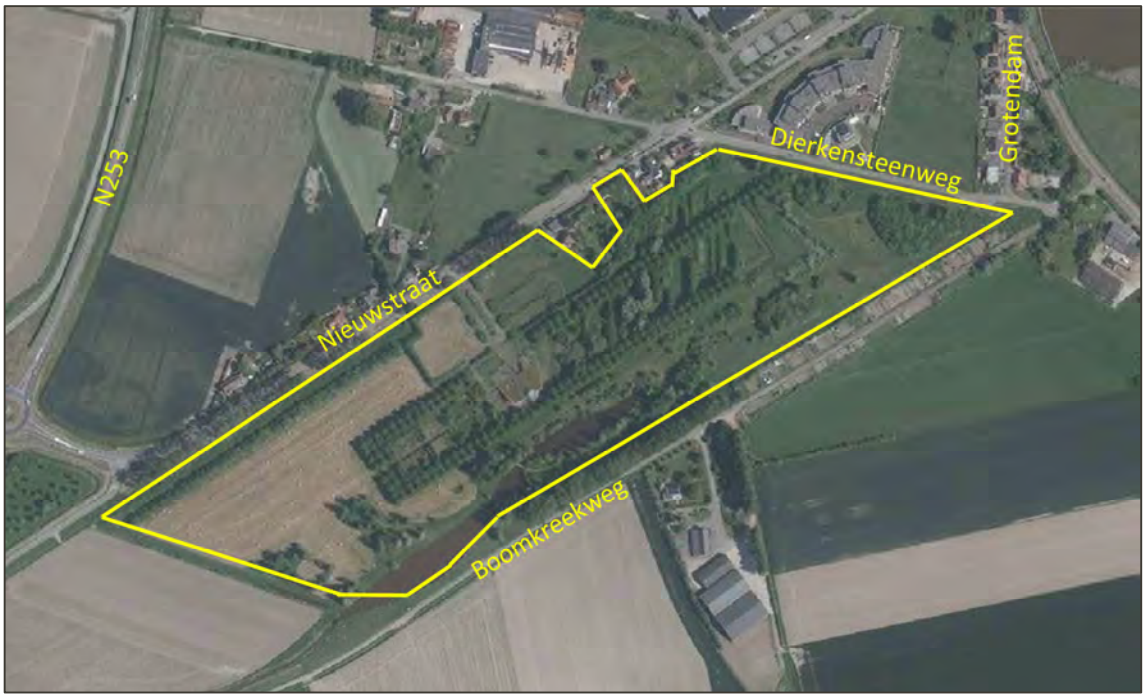
In de intentieovereenkomst wordt ontwikkeling van een plan voorgestaan, bestaande uit dagrecreatie, horeca, programmering van culturele, muzikale, culinaire en sportieve evenementen, een broedplaats voor startups en partners voor het ontwikkelen van nieuwe producten (diensten), de realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel, maximaal 3 groepsverblijven, het organiseren van meerdaagse evenementen inclusief overnachtingsmogelijkheden voor meerdaagse evenementen, mogelijkheden om campers te laten overnachten.

Uitgangspunt is dat in het plangebied nieuwe toegevoegde waarde gecreëerd wordt. Dat creëren is geen vanzelfsprekende weg over gebaande paden, waar alles van te voren vast te leggen is, maar veel meer een

ontdekkingstocht. Een ontdekkingstocht op organische wijze, in samenhang met de omgeving, op een ecologisch en economisch verantwoorde wijze. Een groeimodel, samen met anderen. Dat betekent ook dat het park flexibel moet kunnen meebewegen op de snelle veranderingen die in de maatschappij in het algemeen en in de belevingseconomie in het bijzonder plaatsvinden.

Niet alle onderdelen van het plan, zoals benoemd in de intentieovereenkomst, passen in het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht, waarbij het plan zoveel mogelijk ruimte en flexibiliteit krijgt voor ontwikkeling, zonder de belangen van de direct omwonenden uit het oog te verliezen.

Navolgende afbeelding geeft de situering van het plan weer in de directe omgeving.



Afbeelding 2 situering plangebied in directe omgeving

2.2 Beoogde situatie

De landschappelijke hoofdopzet verandert niet in de beoogde situatie. De belangrijkste landschappelijke waarden blijven gehandhaafd en worden zo mogelijk versterkt. Het gaat daarbij om de dubbele bomenrij, de bomenrij langs de Nieuwstraat, het water aan de zuidzijde en de dichte beplantingen.

De dubbele bomenrij vormt het kader voor de meer intensieve vormen van recreatie, zoals de initiatieven van startups en de horeca. Horeca is geconcentreerd in en rond het hoofdgebouw, waarbij de zone tussen het hoofdgebouw en het water als terras kan worden ingezet. Kleinschalige ondergeschikte horeca is op het hele terrein mogelijk. Binnen het kader van de bomenrij is het mogelijk om bebouwing (onder meer voor startups) te realiseren. De exacte locaties zijn nog niet duidelijk en afhankelijk van de verschillende initiatieven. Het bomenkader en de afstand zorgen er voor dat de omliggende woningen noch visueel noch qua milieu overlast ondervinden.

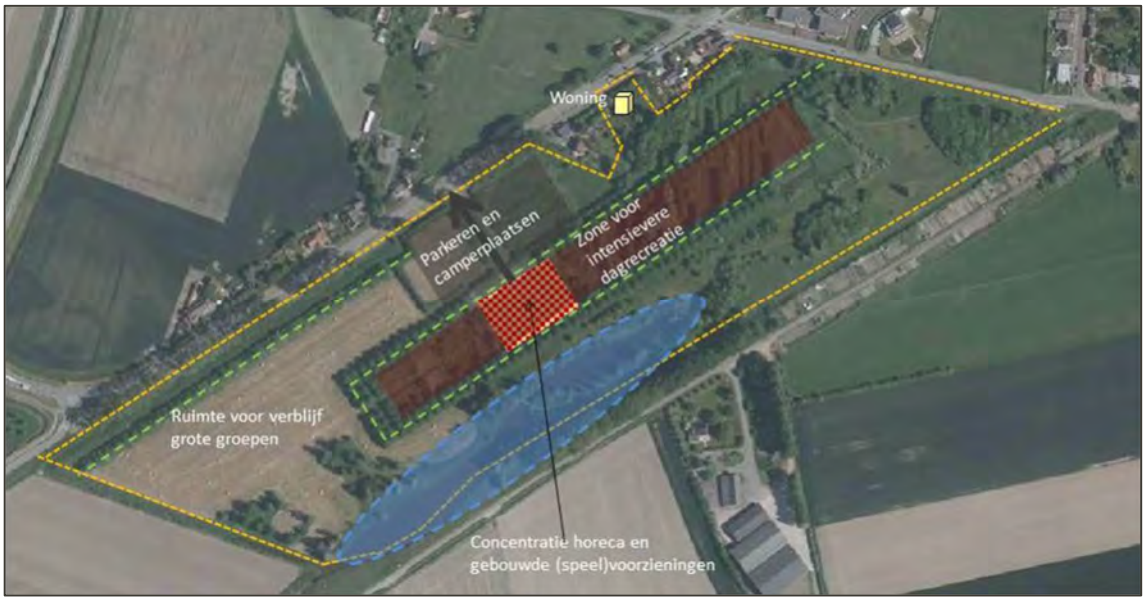
Het parkeren vindt plaats direct bij de hoofdingang ter weerszijden van de toegang naar het hoofdgebouw. Deze ruimte wordt ook ingericht als camperplaats. Daarmee is sprake van dubbelgebruik, waarbij in geval van evenementen er minder of geen ruimte zal zijn voor campers. De strook grond tussen de woningen Nieuwstraat 85 en 87 maakt in de toekomst geen deel uit van het park. Op deze locatie tussen de twee bestaande woningen kan een woning gebouwd worden. Hierdoor ontstaat een duidelijkere begrenzing van het park.

De gronden in het zuidwesten die nu worden gebruikt voor landbouwkundige doeleinden worden ingezet als ruimte voor het verblijf van grote groepen tijdens evenementen. Er is in de regio nu geen mogelijkheid voor verenigingen en grote groepen om een weekend weg te organiseren, omdat de verblijfsaccommodaties daar niet voor geëquipeerd zijn en de menging met reguliere gasten veelal als belastend wordt ervaren.

Om flexibel in te kunnen spelen op marktwensen en om innovaties een kans te geven, wordt in dit bestemmingsplan alleen geregeld, waar de verblijfsrecreatie en de familieaccommodaties niet gerealiseerd mogen worden. Verblijfsrecreatie is uitgesloten in een strook van circa 10 meter breed langs de noord- en oostrand van het gebied en op het parkeerterrein. Daarmee wordt voorkomen dat er conflicten ontstaan tussen omwonenden en recreanten.

Ook de locaties voor evenementen staan niet op kaart aangegeven. Omdat elk evenement verschillend is, kan ook de locatie verschillen. Om ook hier een goede balans te vinden tussen de flexibiliteit voor de evenementen en de belangen van omwonenden, wordt in het bestemmingsplan het aantal (grotere) evenementen, de duur van de evenementen, de bezoekersaantallen en het geluidniveau gemaximeerd.

Navolgende afbeelding geeft een hoofdzonering van het plangebied weer.



Afbeelding 3 Hoofdzonering plangebied

3 BEOORDELINGSKADER

3.1 Inleiding

Bij de aanpassing van een bestemmingsplan dient een acceptabel woon- en leefklimaat bij de nieuwe omliggende woningen te worden gewaarborgd. Voor de waarborging van het goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 2009. Daarnaast gelden de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en het gemeentelijk geluidbeleid zoals dat is geformuleerd in de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Sluis.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. In deze publicatie zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten in relatie tot het plaatselijke omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor de beoordeling of er sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat. In de bijlage van deze publicatie is een stappenplan opgenomen voor de beoordeling van het milieuaspect geluid.

Omgevingstypering en richtafstanden

Voor de beoordeling wordt onderscheid gemaakt in twee omgevingstypes, namelijk "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en "gemengd gebied". Het omgevingstype wordt bepaald door de omgeving waarin de planrealisatie plaatsvindt en niet door het plan zelf. Voor beide omgevingstypen gelden verschillende richtafstanden. De te onderscheiden omgevingstypen worden hieronder nader getypeerd.

Rustige woonwijk en een rustig buitengebied

"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stilte gebied of een natuurgebied."

Gemengd gebied

"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

In het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied 2e herziening, vastgesteld op 28 mei 2015, van kracht. Het gehele bestemmingsplan heeft de bestemming Recreatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie-tuinbezichtiging'. Ter plaatse is uitsluitend een terrein voor de bezichtiging van tuinen met bijbehorende voorzieningen voor dienstverlening en beheer toegestaan. De omliggende gronden zijn voorzien van de bestemmingen Agrarisch (met één bouwvlak ten zuiden van het plangebied), Wonen, Verkeer en Bedrijventerrein (tot en met categorie 3.1). In het op te stellen bestemmingsplan blijft de bestemming Recreatie gehandhaafd, echter wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie-tuinbezichtiging' verwijderd en worden er specifieke regels opgesteld voor het gebruik en de bebouwing binnen de bestemming Recreatie.

In onderhavig geval wordt een bestaande bedrijfsbestemming gewijzigd in een andere bedrijfsbestemming. Voor de bestaande woningen geldt dat in de huidige situatie (mogelijk) sprake is van een "rustige woonwijk". Echter op basis van vaste jurisprudentie (201601745/1/R2, d.d. woensdag 26 april 2017,

ECLI:NL:RVS:2017:1125) is de eerstelijnsbebouwing, de overgang tussen de bestaande bedrijven en de nieuwe woningen aan te merken als een "gemengd gebied". Echter in onderhavige situatie wordt (worst-case) uitgegaan van een "rustige woonwijk" voor alle te beschouwen woningen die gelegen zijn in de directe nabijheid van het plan.

Stappenplan geluid (bijlage 5) VNG-publicatie

Voor de beoordeling van onderhavig plan wordt gebruik gemaakt van het "stappenplan geluid" van de VNG-publicatie. Het stappenplan bestaat uit vier stappen waarbij de geluidbelasting per stap hoger wordt en daarmee ook de onderzoeks- en motiveringsplicht.

In stap 1 wordt onderzocht of geluidgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand van bedrijven komen te liggen. Indien de richtafstand niet overschreden wordt, kan verdere toetsing achterwege blijven en is inpassing mogelijk.

Vanaf stap 2 is akoestisch onderzoek noodzakelijk. In stap 2 staan streefwaarden geformuleerd. Voor het gebiedstype "rustige woonwijk" gelden ter plaatse van de woningen de volgende streefwaarden:

- 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
- 50 dB(A) ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Indien niet aan stap 2 voldaan kan worden, dienen de richtwaarden voor een gemengd gebied uit stap 3 beschouwd te worden:

- 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden), exclusief aan- en afrijden voertuigen;
- 50 dB(A) ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Wanneer voldaan wordt aan deze richtwaarden moet het bevoegd gezag bovendien motiveren waarom deze geluidbelastingen in de concrete situatie acceptabel worden geacht.

Indien niet aan de richtwaarden uit stap 3 wordt voldaan, maar een ontwikkeling toch gewenst is, kan worden overgegaan tot stap 4. Voor stap 4 zijn geen richtwaarden opgenomen maar wordt geadviseerd de situatie grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarom een hogere geluidbelasting in de betreffende situatie aanvaard kan worden.

In onderhavige situatie is ervoor gekozen om het bestemmingsplanvlak alwaar activiteiten, die geschaard kunnen worden onder milieucategorie 2 conform de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", kunnen en mogen gaan plaatsvinden, op een minimale afstand van 30 meter vanaf het mogelijk toegestane bouwblok van omliggende woningen worden toegestaan. Op deze manier wordt in feite voldaan aan stap 1 van de voornoemde publicatie. Volledigheidshalve is een akoestisch rekenmodel opgesteld ter bepaling van zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) als de mogelijk optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In artikel 2.17 lid 1 zijn voor onderhavige situatie normen opgenomen aangaande het milieuaspect geluid.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat de niveaus op de in tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit milieubeheer genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden.

Tabel 1 Normen Activiteitenbesluit milieubeheer

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Opgemerkt wordt dat maximale geluidniveaus vanwege laad- en losactiviteiten in de dagperiode (07:00-19:00 uur) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten bij de beoordeling aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ingevolge artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidnormen te voldoen.

3.4 Verkeer van en naar de inrichting

Ten gevolge van het verkeer van en naar en inrichting (verkeersaantrekkende werking) ondervinden de woningen gelegen aan de toegangsweg tot het inrichtingsterrein een geluidbelasting. Als toetsingskader met betrekking tot de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking geldt de Circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m." (schrikkelcirculaire) van het ministerie van VROM van 29 februari 1996 die een voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) stelt. Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd wordt.

3.5 Gemeentelijk beleid gemeente Sluis

Vergunningplichtige evenementen

In afdeling 7 van de APV van de gemeente Sluis is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van de burgemeester en wethouders een evenement te organiseren. Op de website van de gemeente Sluis kan een aanvraag[1] voor een vergunningplichtig evenement worden ingediend. In de gemeente Sluis zijn met name de eindtijden voor muziekgeluid en de eindtijd van een evenement bepalend. Het uitgangspunt voor de eindtijd voor de muziek en het evenement is als volgt:

Tabel 2 Eindtijden muziek en evenement

	Eindtijd muziek	Eindtijd evenement
zondag t/m donderdag	24.00 uur	00.30 uur
vrijdag, zaterdag en dagen vóór een officiële feestdag	01.00 uur	01.30 uur

Aanvullend heeft de gemeente Sluis aangegeven dat (middels een ontheffing) de navolgende geluidniveaus van toepassing zijn ter plaatse van de gevels van woningen.

Het equivalente geluidniveau ($L_{Aeq,T}$) gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels) van woningen op een hoogte van 1,5 meter, veroorzaakt door mechanisch versterkte muziek en het versterkte stemgeluid, mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

De metingen, berekeningen en beoordeling van het geluidniveau dienen plaats te vinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (HMRI). Voor de beoordeling van het geluidniveau is, in afwijking van de genoemde handleiding, geen strafcorrectie voor muziekgeluid van toepassing. Voor de beoordeling van het geluidniveau wordt geen bedrijfsduurcorrectie of gevelcorrectie toegepast.

[1] https://www.gemeentesluis.nl/Ondernemers/Vergunningen_en_meldingen/Evenementenvergunning_aanvragen

Incidentele bedrijfssituatie

In het Activiteitenbesluit is geen uitzondering aan toetsing voor activiteiten in incidentele bedrijfssituaties (niet zijnde festiviteiten) opgenomen. Overeenkomstig art. 2.20 lid 6 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift wel voor bepaalde activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in art. 2.21, andere waarden vaststellen. Het is dus niet zo dat activiteiten in incidentele bedrijfssituaties automatisch worden uitgezonderd van toetsing aan grenswaarden. Voor deze activiteiten dienen andere waarden te worden vastgesteld.

De gemeente Sluis heeft aangegeven dat voor de incidentele bedrijfssituatie uitgegaan mag worden van de navolgende geluidniveaus ter plaatse van de gevels van woningen gelegen in de directe nabijheid van het plan.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

De metingen, berekeningen en beoordeling van het geluidniveau dienen plaats te vinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (HMRI). Een eventuele strafcorrectie voor bijzondere geluiden (muziek-, tonaal- of impulsgeluid) dient wel in rekening te worden gebracht. In geval van muziekgeluid mag conform het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.18 lid 2) geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast.

4 REKENMODEL

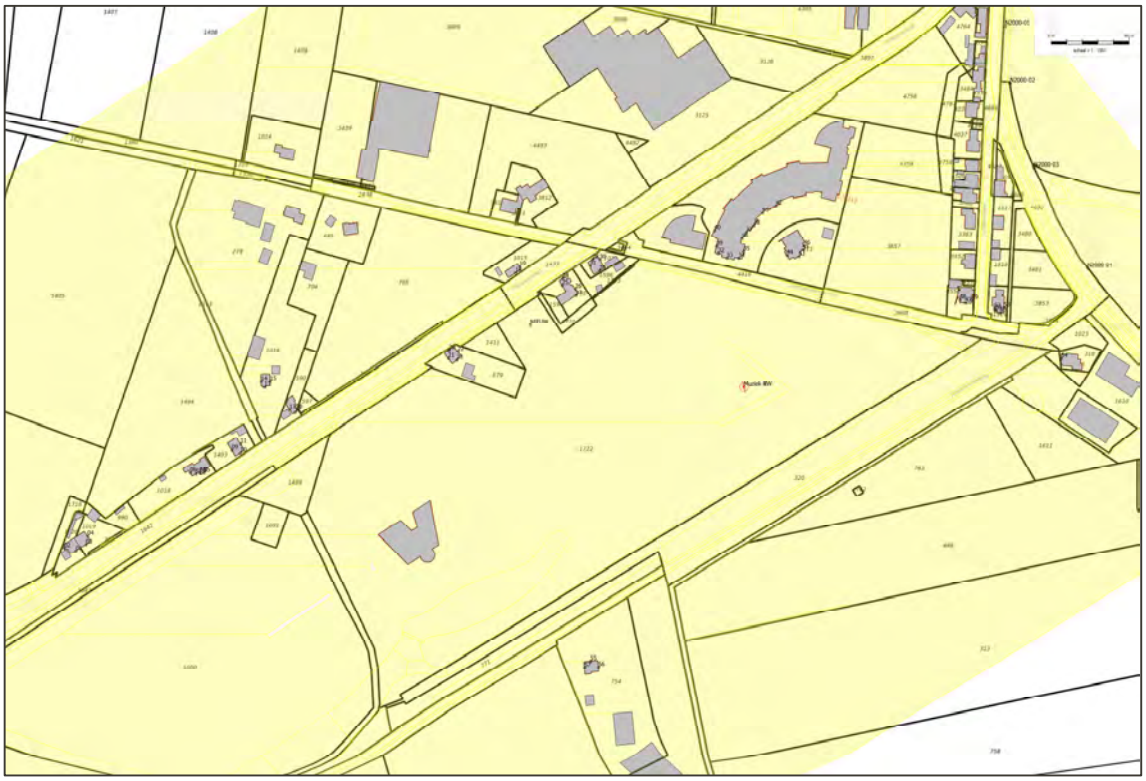
Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie ten gevolge van het plan in de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma "Geomilieu" versie 5.21. In het rekenmodel zijn alle relevante objecten, bodemgebieden, rekenpunten en geluidbronnen meegenomen.

4.1 Objecten en bodemgebieden

De omgeving van de nieuwe plan is gemodelleerd op basis van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT). Buiten de gemodelleerde bodemgebieden (weilanden, bossen en tuinen) wordt gerekend met een bodemfactor 0 vanwege de aanwezige akoestisch harde bodemgebieden. In bijlage B1 is een overzicht opgenomen van de invoergegevens van de objecten, bodemgebieden en andere relevante parameters zoals deze in het rekenmodel zijn opgenomen.

4.2 Rekenpunten

De geluidimmissie vanwege de bedrijfsbestemming is bepaald ter plaatse van bestaande en nieuw te realiseren woning. Tevens is de geluidbelasting bepaald ter plaatse van het nabijgelegen Natura 2000-gebied het Groote Gat. Voor zowel de bestaande woningen als nieuw beoogde woning is een beoordelingshoogte boven het plaatselijk maaiveld gehanteerd van 1,5 meter in de dag- en 5 meter in de avond- en nachtperiode. De geluidniveaus zijn invallend berekend (reflecties in de achterliggende gevel zijn buiten beschouwing gelaten). In bijlage B1 zijn de invoergegevens van het rekenmodel ten aanzien van de rekenpunten opgenomen. In navolgende afbeelding is de situering van de rekenpunten grafisch weergegeven.



Afbeelding 4 Situering rekenpunten

4.3 Geluidbronnen

4.3.1 Representatieve bedrijfssituatie

Op basis van de reeds genoemde intentieovereenkomst is een aantal programmaonderdelen benoemd, al dan niet gekoppeld aan een locatie op het terrein. Navolgende tabel geeft een overzicht van de betreffende programmaonderdelen.

Tabel 3 Programmaonderdelen Regiopark Oostburg

Programmaonderdeel	Locatie op het terrein
Initiatieven van start-ups	Gebouwen binnen kader dubbele bomenrij, pop-ups in tijdelijke gebouwen vrij, activiteiten vrij
Dagrecreatie	Gebouwen binnen kader dubbele bomenrij, activiteiten vrij
Horeca	Zone rond het hoofdgebouw
Parkeerterrein	Zone bij toegang
Camperplaats	Zone bij toegang
Verblijf van grote groepen	Gronden in het zuidwesten
20 kleinschalige verblijfsrecreatie-objecten	Vrij
3 groepsaccommodaties	Vrij
Evenementen	Vrij

Binnen het plan moet ruimte worden gecreëerd voor het organiseren van onder andere beurzen, (rommel)markten, voorstellingen/(kleinschalig)concerten, tentoonstellingen/exposities, festivals, parades, wedstrijden, presentaties, vergaderingen en congressen. Uitgaande van een door de opdrachtgever verstrekte fictieve jaarprogrammering komt het totale aantal bezoekers (exclusief tuinbezoek en daghoreca) op circa 75.000 per jaar. Het maximum ligt in de zomermaanden met circa 15.000 bezoekers per maand.

De planologische mogelijkheden van de bedrijfsbestemmingen volgen uit de milieucategorieën die worden toegestaan. Op het terrein wordt een recreatiebestemming met milieucategorie 2 toegestaan. Conform de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" bedraagt de geluidimmissie vanwege een bedrijf ongeacht het omgevingstype, 45 dB(A) op een afstand van 30 meter bij een milieucategorie 2, gemeten vanaf elk willekeurig punt vanaf de grens van de inrichting. Op basis van deze gegevens is een rekenmodel opgesteld ter bepaling van de geluidemissie per vierkante meter (L_w/m^2), zodanig dat op 30 meter vanaf de grens van de inrichting een equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) van 45 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend. De typisch voor de geluidemissie relevante geluidbronnen binnen een dergelijk recreatief bedrijf zijn de bewegingen binnen de inrichting vanwege personenauto's, campers, bestelbussen en vrachtwagens die arriveren en vertrekken ten behoeve van de bevoorrading van bijvoorbeeld het horecadeel. Als worst-case bij een dergelijke bedrijfsvoering is een gemiddelde bronhoogte voor de oppervlaktebron gehanteerd van 3 meter boven het plaatselijk maaiveld. Ten aanzien van het spectrum is aangesloten bij een "standaard industrielawaai spectrum". In navolgende afbeelding zijn de oppervlaktebronnen grafisch weergegeven.

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden in onderhavig geval veroorzaakt door transportbewegingen (rijden vrachtwagens, personenauto's, campers, oldtimer DAF-trucks, bestelbussen etc.) binnen de inrichtring. Het piekbronvermogen van een vrachtwagen bedraagt voor het rustig rijden 101 dB(A). Het piekbronvermogen voor personenauto's bedraagt 95 dB(A). Voor de overige transportbewegingen is een piekbronvermogen aangehouden van 100 dB(A). Voor het laden en lossen en eventueel andere pieken in de nabijheid van het hoofdgebouw is een piekbronvermogen gehanteerd van 110 dB(A).

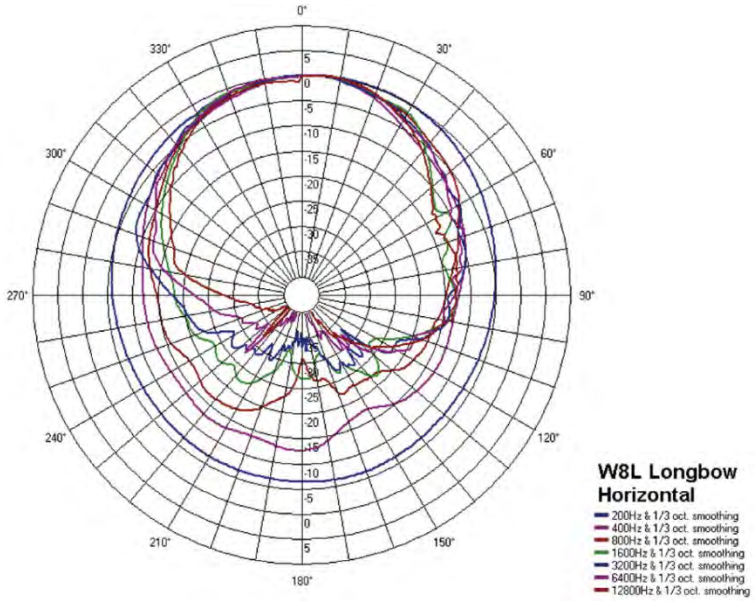


Afbeelding 5 Weergave oppervlaktebronnen

4.3.2 Vergunningplichtige evenementen

Binnen de inrichting is de intentie om circa 5 keer per jaar een vergunningplichtig evenement te organiseren. Deze evenementen kunnen uit verschillende oogpunten logischerwijs op 3 locaties plaatsvinden binnen het inrichtingterrein.

Tijdens vergunningplichtige evenementen wordt gebruik gemaakt van "line-array" systemen. Door gebruik te maken van een dergelijk type geluidboxen wordt het muziekgeluid richtingsafhankelijk verdeeld. Hierdoor wordt het muziekgeluid geproduceerd richting het publiek en in mindere mate naar de zijkanten en achterzijde van de boxen. In de navolgende figuur is de richtingsafhankelijkheid van deze bronnen weergegeven.



Afbeelding 6 Richtingsafhankelijkheid line-array

Bij de modellering van de geluidbronnen is (globaal) aangesloten bij deze richtingsafhankelijkheid. De geluidbronnen zijn op een dusdanige manier richtingsafhankelijk gemodelleerd door per bronlocatie meerdere geluidbronnen op elkaar te modelleren met elk een andere uitstralingsrichting. In onderhavige situatie is in voorwaartse richting uitgegaan van het reguliere bronvermogen met een openingshoek van 180 graden. In achterwaartse richting is een reductie van 10 dB per octaafband toegepast. Uit afbeelding 6 blijkt dat deze benadering een behouden uitgangspunt is. Feitelijk zal richting de zijkanten (van 30 tot 90 graden volgens de richtingskarakteristieken ook al een reductie aan de orde zijn. In het vervaardigde rekenmodel is hiermee geen rekening gehouden.

In de "NSG-richtlijn Muziekspectra in horecabedrijven" zijn in tabel 2 van de betreffende publicatie muziekspectra per gebruikscategorie weergegeven. Navolgend is een overzicht weergegeven van de betreffende tabel 2.

Spectra	Correcties per (Hz) middenfrequenties van octaafbanden							Verschil dB(A) en dB(C)
	63	125	250	500	1000	2000	4000	
Achtergrond	-34	-20	-11	-7	-5	-5	-8	3 dB
Pop	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10	6 dB
Dance	-20	-11	-8	-5	-6	-8	-12	10 dB
House	-13	-8	-8	-7	-7	-9	-10	14 dB
Ultra bas	-6	-5	-8	-10	-11	-11	-9	20 dB

In onderhavige situatie is als uitgangspunt aangenomen dat met name popmuziek ten gehore worden gebracht.

Bij de modellering wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast. Op de berekende muziekgeluidniveaus is in het kader van de vergunningplichtige evenementen geen strafcorrectie voor muziekgeluid en geen gevelcorrectie toegepast.

Op basis van de situering van de drie mogelijke podiumlocaties is het ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogen bepaald waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor vergunningplichtige evenementen.

4.3.3 Incidentele bedrijfssituatie

Ten hoogste 12 keren per jaar kan een activiteit / evenement, eventueel voorzien van mechanisch verstrekte muziek, plaatsvinden. Zoals reeds aangegeven in paragraaf 3.5 heeft de gemeente aangegeven dat ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) een vrijwel gelijke normstelling geldt als voor evenementen. Echter voor de incidentele bedrijfssituatie moet wel rekening worden gehouden met een straffactor voor muziekgeluid en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 70 dB(A) etmaalwaarde. Gevelreflecties worden in onderhavige situatie overeenkomstig de HMRI wel buiten beschouwing gelaten.

Voor de incidentele bedrijfssituatie is uitgegaan van dezelfde drie in paragraaf 4.3.2 genoemde mogelijke podiumlocaties. Op basis van de situering van de drie mogelijke podiumlocaties is het ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogen bepaald waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor incidentele bedrijfssituaties.

5 REKENRESULTATEN EN BESCHOUWING

Uit de opgestelde rekenmodellen blijken de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van het Regiopark Oostburg op basis van de beoogde milieucategorie (categorie 2). Navolgend zijn de rekenresultaten samengevat. Een volledig overzicht van alle rekenresultaten is opgenomen in bijlage B2 bij deze rapportage. Tevens is een beschouwing gegeven van de gepresenteerde rekenresultaten.

5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

5.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In de onderstaande tabel is een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) opgenomen voor de representatieve bedrijfssituaties die plaats kunnen vinden binnen de inrichting van Regiopark Oostburg.

Tabel 4 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT)

Id.	Omschrijving	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
		Dagperiode [07.00-19.00]	Avondperiode [19.00-01.00]	Nachtperiode [01.00-7.00]
10	Nieuwstraat 80	42	38	34
12	Nieuwstraat 76	42	38	33
05	Nieuwstraat 82	42	38	33
01	Nieuwstraat 86	41	38	33
03	Nieuwstraat 84	41	38	33
33	Dierkensteenweg 3 appartementen	42	38	32
34	Dierkensteenweg 3 appartementen	42	37	32
21	Nieuwstraat 87	40	37	32
23	Nieuwstraat 87	40	37	32
32	Dierkensteenweg 3 appartementen	42	37	32
NIEUW	Nieuwe woning binnen planlocatie	40	37	32
N2000-05	Natura 2000 Groote Gat	28	23	18

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van woningen in de directe nabijheid van de inrichting bedraagt ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode (44 dB(A) etmaalwaarde).

Ter plaatse van het Natura 2000-gebied het Groote Gat bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten hoogste 28 dB(A) in de dagperiode, 23 dB(A) in de avondperiode en 18 dB(A) in de nachtperiode (28 dB(A) etmaalwaarde).

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ook wordt voldaan aan de gestelde richtwaarde van 45 dB(A) in een rustige woonwijk, oftewel stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" . Tevens wordt voldaan aan de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Omdat zowel aan de richtwaarden uit VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" als aan de het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden voldaan, is het treffen van maatregelen niet noodzakelijk.

5.1.2 Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Het maximaal geluidniveau ten gevolge van de transportbewegingen (vrachtwagens, campers, personenauto's etc.) en laad- en losactiviteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, bedraagt ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode, 58 dB(A) in de avondperiode en 58 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van bestaande woningen. Ter plaatse van alle bestaande woningen en de nieuwe woning wordt ruimschoots voldaan aan de standaard normstelling conform het Activiteitenbesluit milieubeheer. De richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie

"Bedrijven en milieuzonering" worden in de dag- en avondperiode eveneens ter plaatse van alle woningen gerespecteerd. Ter plaatse van enkele woningen aan de Nieuwstraat wordt in de nachtperiode niet voldaan aan de richtwaarde van stap 2 uit de genoemde publicatie, echter wel wordt voldaan aan stap 3. Deze waarden uit stap 3 komen ook overeen met de standaard normstelling overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het treffen van eventuele maatregelen dan ook niet aan de orde gezien het feit dat deze in het milieuspoor als aanvaardbaar worden geacht. Opgemerkt dient te worden dat in de voorgaande beschouwing de maximale geluidniveaus ten gevolge van het laden en lossen ook in de berekeningsresultaten zijn verdisconteerd.

Op basis van het voorgaande wordt gesteld dat de maximale geluidniveaus aanvaardbaar kunnen worden geacht en derhalve niet zullen leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.2 Incidentele bedrijfssituatie en vergunningplichtige evenementen

Binnen de inrichting is de intentie om circa 5 keer per jaar een vergunningplichtig evenement te organiseren. Tevens is men voornemens om 12 overige (kleinschaligere) evenementen te kunnen realiseren die niet zijn te scharen onder de categorie vergunningplichtige evenementen Al deze evenementen kunnen uit verschillende oogpunten logischerwijs op 3 locaties plaatsvinden binnen het inrichtingterrein.

Zoals aangegeven in paragraaf 4.3.2 en paragraaf 4.3.3 is op basis van de situering van de drie mogelijke podiumlocaties het ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogen bepaald waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor vergunningplichtige evenementen en de normstelling voor incidentele bedrijfssituaties.

Navolgende afbeelding geeft een overzicht weer van de mogelijke 3 podiumlocaties. Uitgangspunt is wel dat nooit op meerdere locaties binnen het plan tegelijkertijd evenementen / versterkte muziek kan plaatsvinden met de in navolgende tabel weergegeven bronvermogens. Als de wens is om wel gelijktijdig op meerdere locaties binnen de inrichting versterkte muziek ten gehore te brengen, zal een aanvullend akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd alvorens het evenement kan plaatsvinden.



Afbeelding 7 Situering mogelijke evenementenlocaties

Navolgende tabel geeft een overzicht van de ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogens per podiumlocatie waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor vergunningplichtige evenementen en de normstelling voor incidentele bedrijfssituaties.

Tabel 5 Ten hoogst toelaatbare voorwaarts gericht bronvermogen [dB(A)]

omschrijving	Ten hoogst toelaatbare voorwaarts gericht bronvermogen [dB(A)] (popmuziekgeluid)		
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
Incidentele bedrijfssituatie			
Podiumlocatie 1	119	114	109
Podiumlocatie 2	117	112	107
Podiumlocatie 3	114	109	104
Vergunningplichtige evenementen			
Podiumlocatie 1	127	127	127
Podiumlocatie 2	125	125	125
Podiumlocatie 3	123	123	123

Van de in voorgaand genoemde totale bronvermogens per podiumlocatie kan uiteraard gemotiveerd worden afgeweken door een gedetailleerd akoestisch onderzoek uit te voeren voor een betreffend evenement met exacte locaties en opstelling van geluidboxen. Voorgaande bronvermogens zijn meer indicatief ter onderbouwing dat evenementen met een luidruchtig karakter kunnen plaatsvinden binnen het inrichtingsterrein.

5.3 Verkeersaantrekkende werking

Ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (verkeersaantrekkende werking) ondervinden de woningen gelegen aan de toegangsweg tot het inrichtingsterrein een geluidbelasting. Als toetsingskader met betrekking tot de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking geldt de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het ministerie van VROM van 29 februari 1996 die een voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) stelt. Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd wordt.

De circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" stelt dat de geluidbelasting vanwege het inrichtingsgebonden verkeer berekend dient te worden volgens de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat de jaargemiddelde waarden voor de verkeersintensiteit moeten worden beschouwd.

Met behulp van de module "industrielawaai" van Geomilieu is de geluidbelasting ter plaatse van woningen, gelegen aan de directe toegangsweg tot de inrichting, berekend. Aangaande het bronvermogen van de vrachtwagens is uitgegaan van het artikel "Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens, een update na 10 jaar", zoals gepubliceerd in het vakblad geluid van maart 2019, waarbij de vrachtwagens een gemiddelde snelheid hebben van 35 km/h. Voor lichtverkeer is uitgegaan van een bronvermogen van 90 dB(A) en een gemiddelde snelheid van 35 km/h. Ten aanzien van de verdeling van de jaargemiddelde intensiteit van en naar de inrichting is per etmaal uitgegaan van 500 lichte motorvoertuigbewegingen in de dagperiode, 100 lichte motorvoertuigbewegingen in de avondperiode en 50 lichte motorvoertuigbewegingen in de nachtperiode. Voor de vrachtwagenbewegingen van en naar de inrichting is per etmaal uitgegaan van 6 bewegingen in de dagperiode, 2 bewegingen in de avondperiode en 2 bewegingen in de nachtperiode. Op aangeven van de opdrachtgever bezoeken circa 75.000 mensen de inrichting per jaar. Indien iedere bezoeker per auto arriveert (worst-case) en vertrekt resulteert dit in maximaal 411 bewegingen per etmaal. In onderhavige berekening is uitgegaan van 650 bewegingen per etmaal.

Op basis van de uitgevoerde berekening blijkt dat de geluidbelasting ten hoogste 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Hiermee wordt derhalve voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de schrikkelcirculaire en aan stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

6 CONCLUSIE

In opdracht van Van Kerkhoff Maatwerk in RO is door Kragten een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de planologische inpassing van een plan gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het beoogde plan bestaat uit de realisatie van dagrecreatie, horeca, programmering van culturele-, muzikale-, culinaire- en sportieve evenementen, een broedplaats voor startups en partners voor het ontwikkelen van nieuwe producten (diensten), de realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel, maximaal 3 groepsverblijven, het organiseren van meerdaagse evenementen inclusief overnachtings-mogelijkheden voor meerdaagse evenementen, mogelijkheden om campers te laten overnachten.

Het doel van voorliggend akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" van 1999. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Sluis APV). In de APV wordt verwezen naar het aanvraagformulier voor vergunningplichtige evenementen.

In de representatieve bedrijfssituaties bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van woningen in de directe nabijheid van de inrichting ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode (44 dB(A) etmaalwaarde). Ter plaatse van het Natura 2000-gebied het Groote Gat bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten hoogste 28 dB(A) in de dagperiode, 23 dB(A) in de avondperiode en 18 dB(A) in de nachtperiode (28 dB(A) etmaalwaarde). Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ook wordt voldaan aan de gestelde richtwaarde van 45 dB(A) in een rustige woonwijk, oftewel stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" . Tevens wordt voldaan aan de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Het maximaal geluidniveau ten gevolge van de transportbewegingen (vrachtwagens, campers, personenauto's etc.) en laad- en losactiviteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, bedraagt ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode, 58 dB(A) in de avondperiode en 58 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van bestaande woningen. Ter plaatse van alle bestaande woningen en de nieuwe woning wordt ruimschoots voldaan aan de standaard normstelling conform het Activiteitenbesluit milieubeheer. De richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" wordt in de dag- en avondperiode eveneens ter plaatse van alle woningen gerespecteerd. Ter plaatse van enkele woningen aan de Nieuwstraat wordt in de nachtperiode niet voldaan aan de richtwaarde van stap 2 uit de genoemde publicatie, echter wel wordt voldaan aan stap 3. Deze waarden uit stap 3 komen ook overeen met de standaard normstelling overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het treffen van eventuele maatregelen dan ook niet aan de orde gezien het feit dat deze in het milieuspoor als aanvaardbaar worden geacht. Opgemerkt dient te worden dat in de voorgaande beschouwing de maximale geluidniveaus ten gevolge van het laden en lossen ook in de berekeningsresultaten zijn verdisconteerd. Op basis van het voorgaande wordt gesteld dat de maximale geluidniveaus aanvaardbaar kunnen worden geacht en derhalve niet zullen leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

<u>Incidentele bedrijfssituatie en vergunningplichtige evenementen</u>
Binnen de inrichting is de intentie om circa 5 keer per jaar een vergunningplichtig evenement te organiseren. Tevens is men voornemens om 12 overige evenementen te kunnen realiseren die niet zijn te scharen onder de categorie vergunningplichtige evenementen Al deze evenementen kunnen uit verschillende oogpunten logischerwijs op 3 locaties plaatsvinden binnen het inrichtingsterrein.

Op basis van de situering van de drie mogelijke podiumlocaties is het ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogen bepaald waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor vergunningplichtige evenementen en de normstelling voor incidentele bedrijfssituaties.

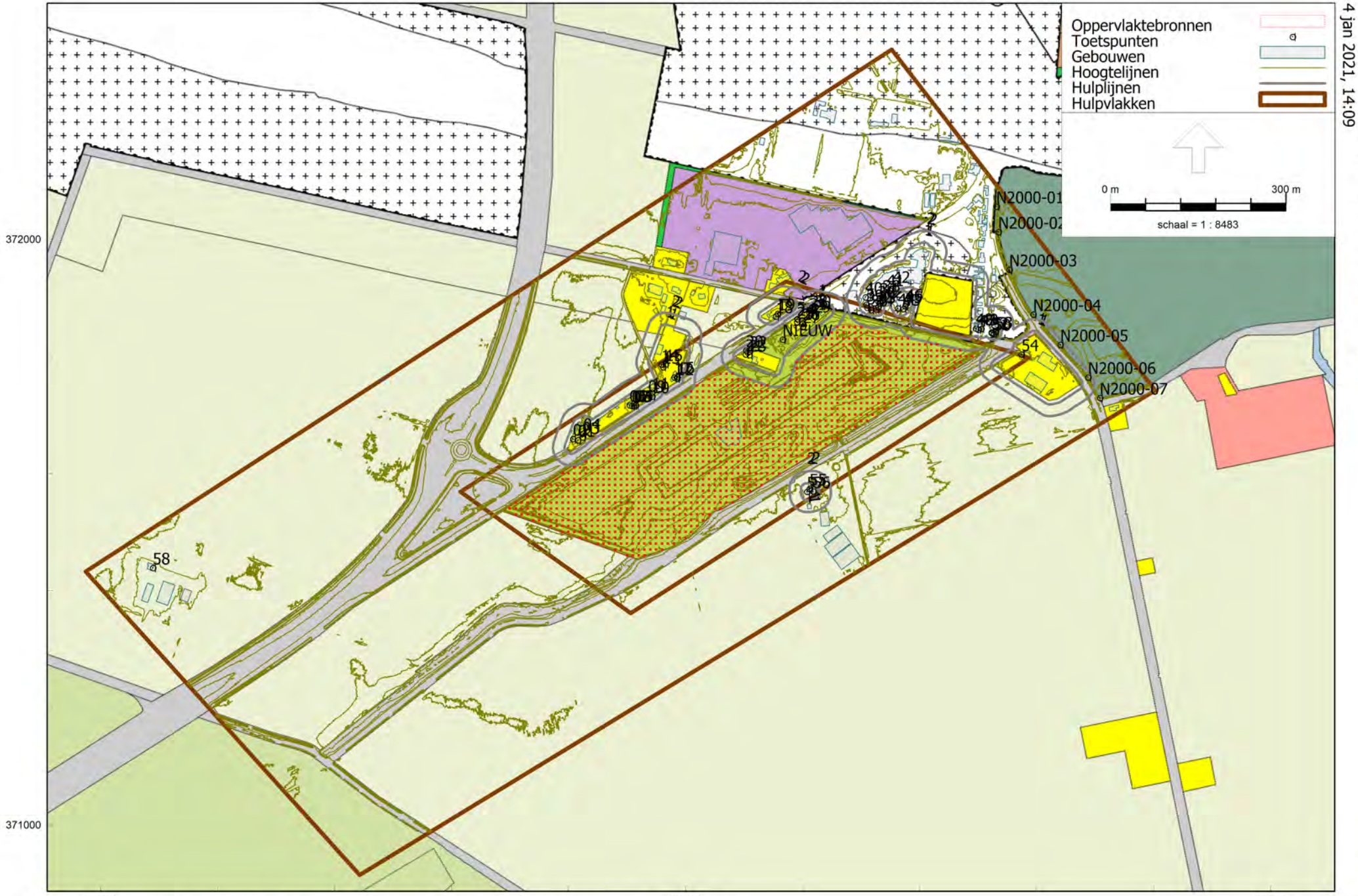
Van de berekende totale bronvermogens per podiumlocatie kan uiteraard gemotiveerd worden afgeweken door een gedetailleerd akoestisch onderzoek uit te voeren voor een betreffend evenement met exacte locaties en opstelling van geluidboxen. De berekende bronvermogens zijn meer indicatief te onderbouwing dat evenementen met een luidruchtig karakter kunnen plaatsvinden binnen het inrichtingsterrein.

Verkeersaantrekkende werking

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ten hoogste 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ten gevolge van het verkeer komende van en gaande naar de inrichting. Hiermee wordt derhalve voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de schrikkelcirculaire en aan stap 2 van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”.

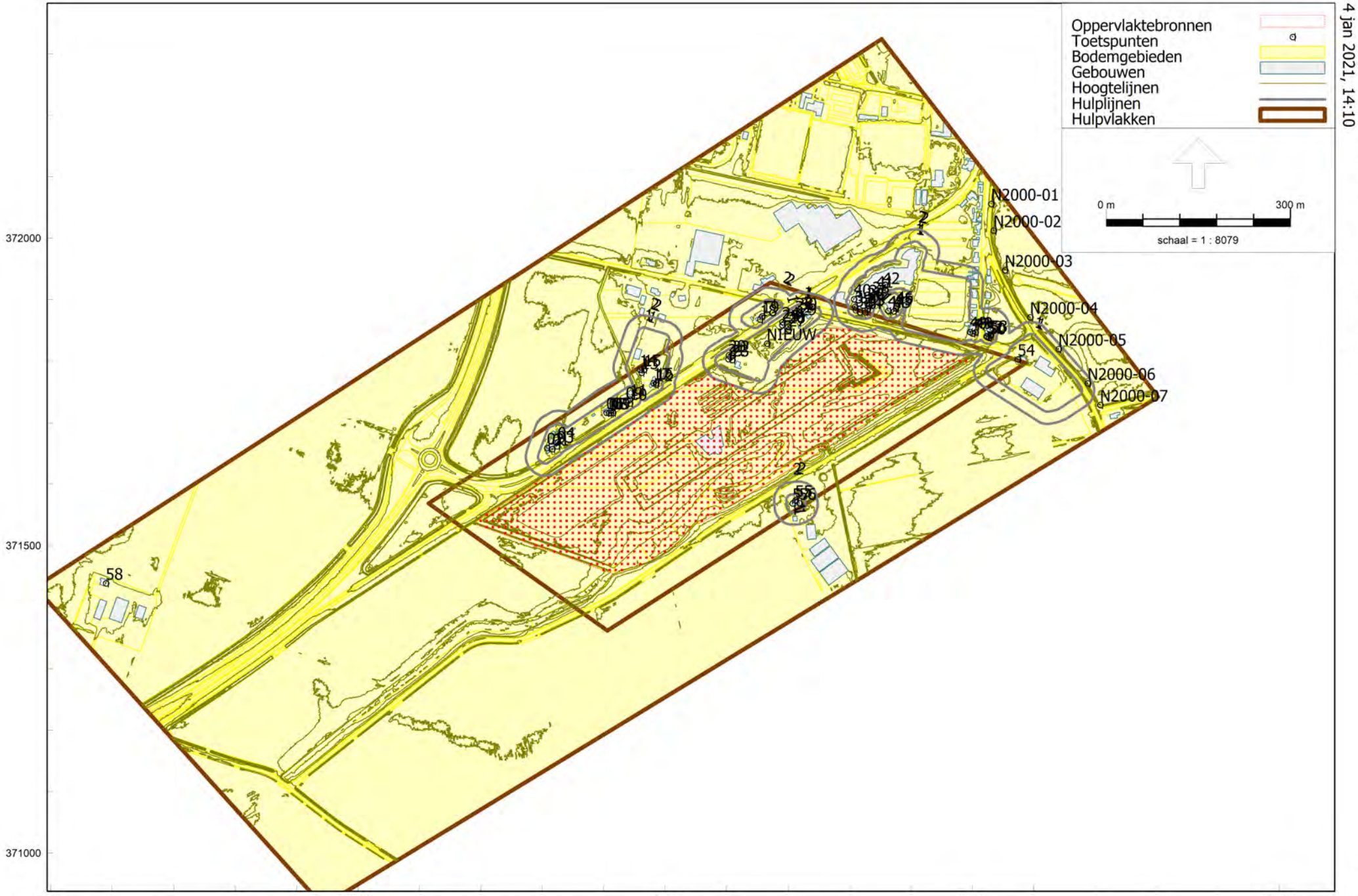
BIJLAGEN

B1 INVOERGEGEVENS REKENMODEL



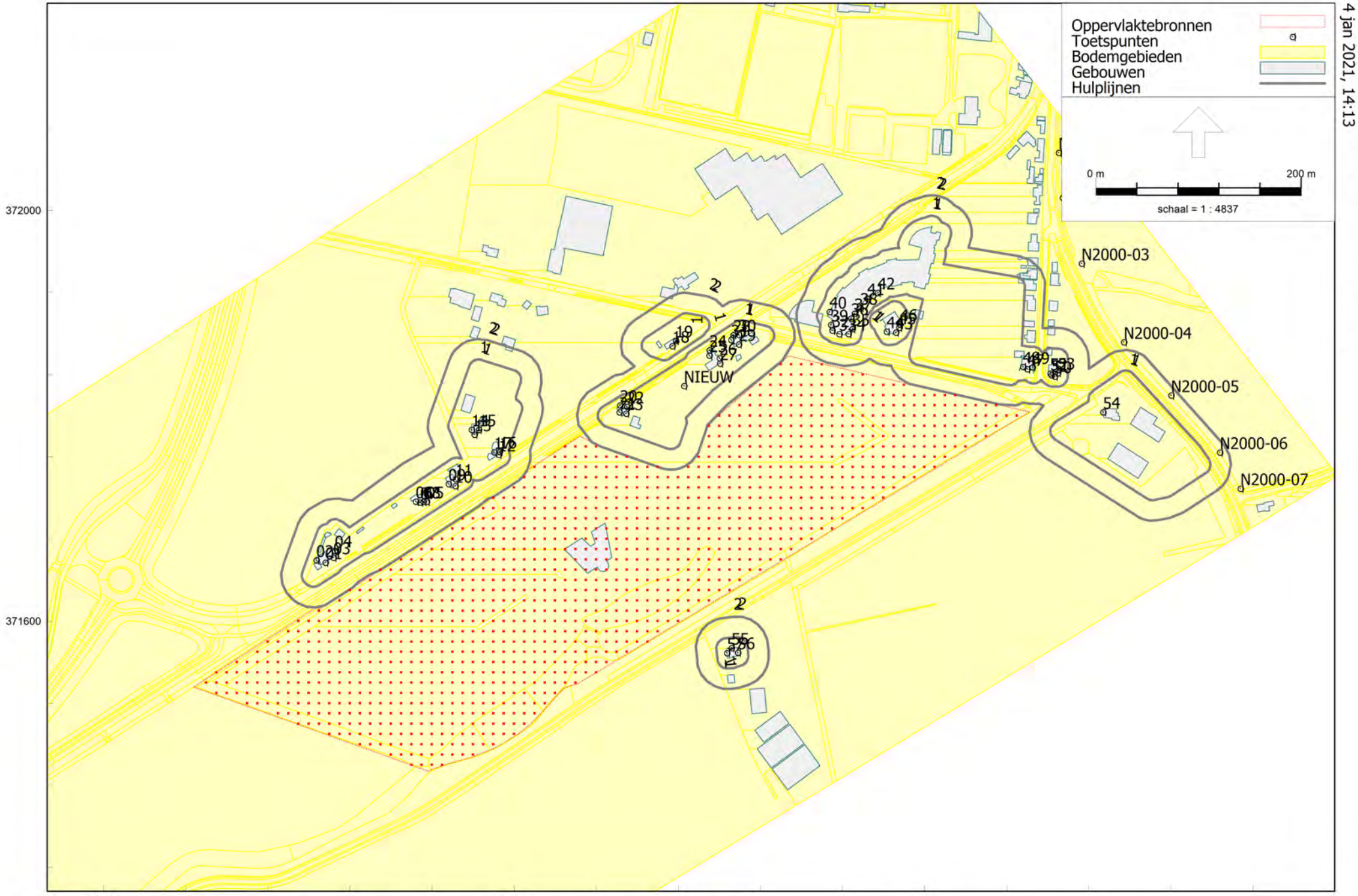
Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 1: Grafische weergave rekenmodel



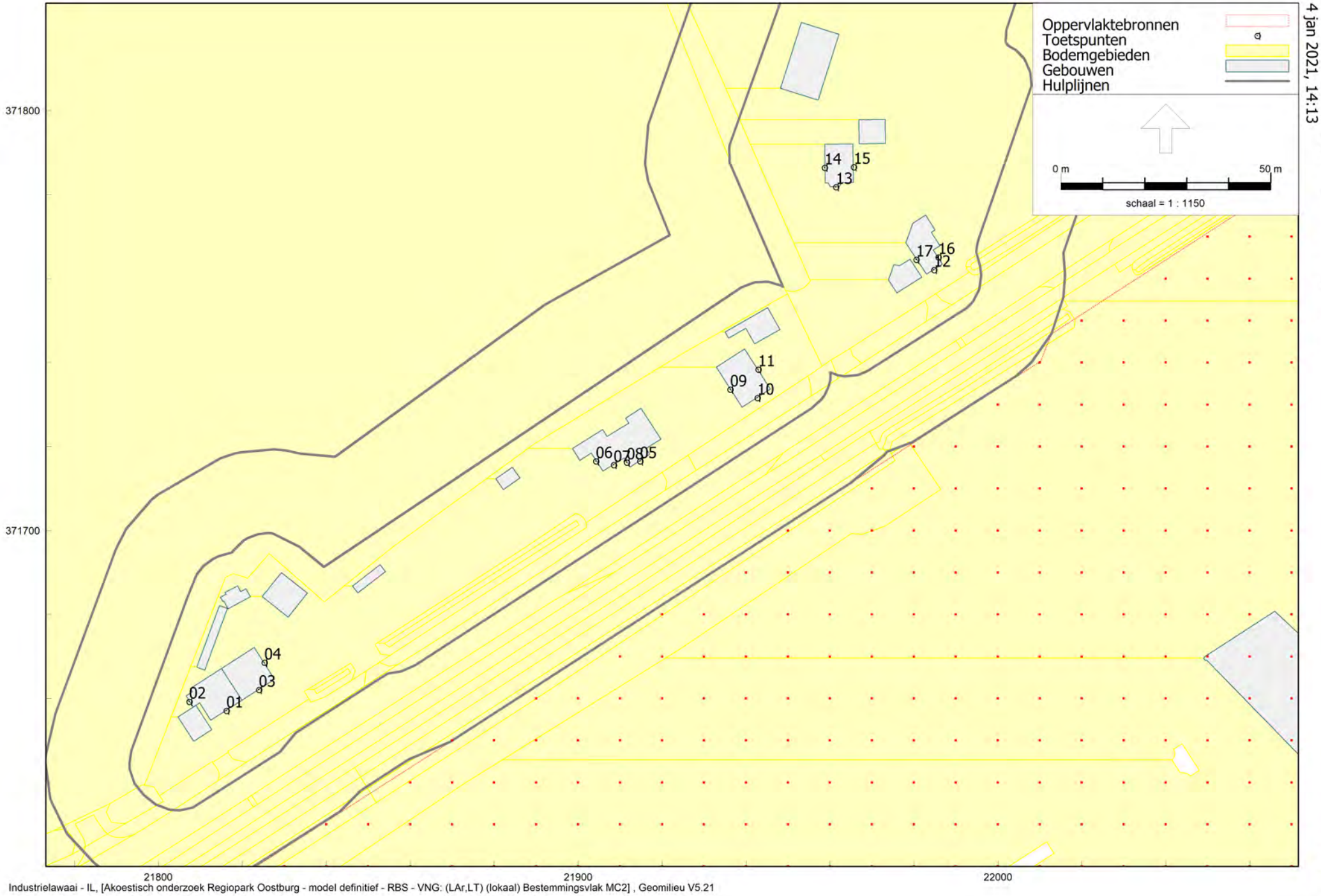
Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel

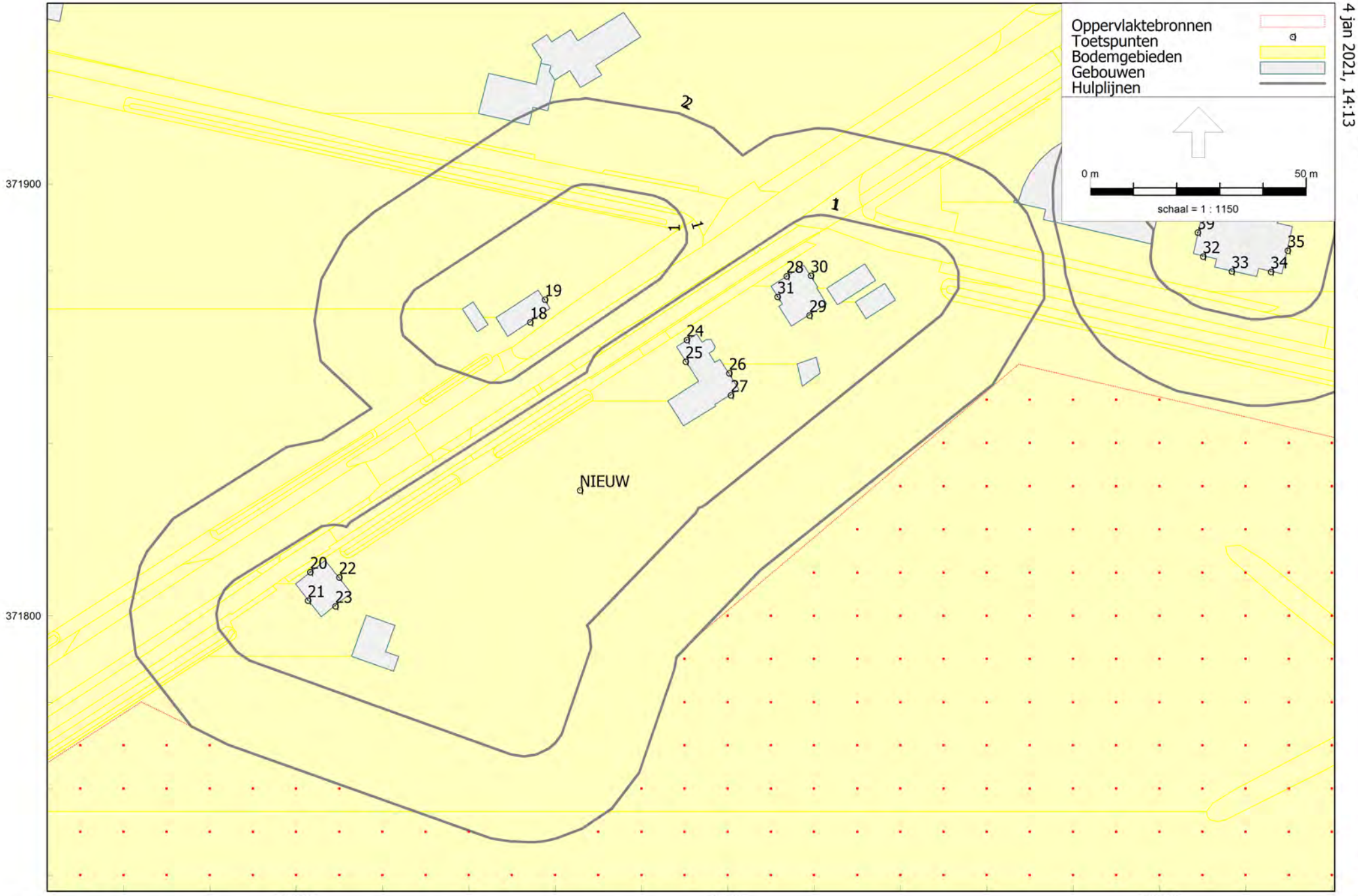


Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel



Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel

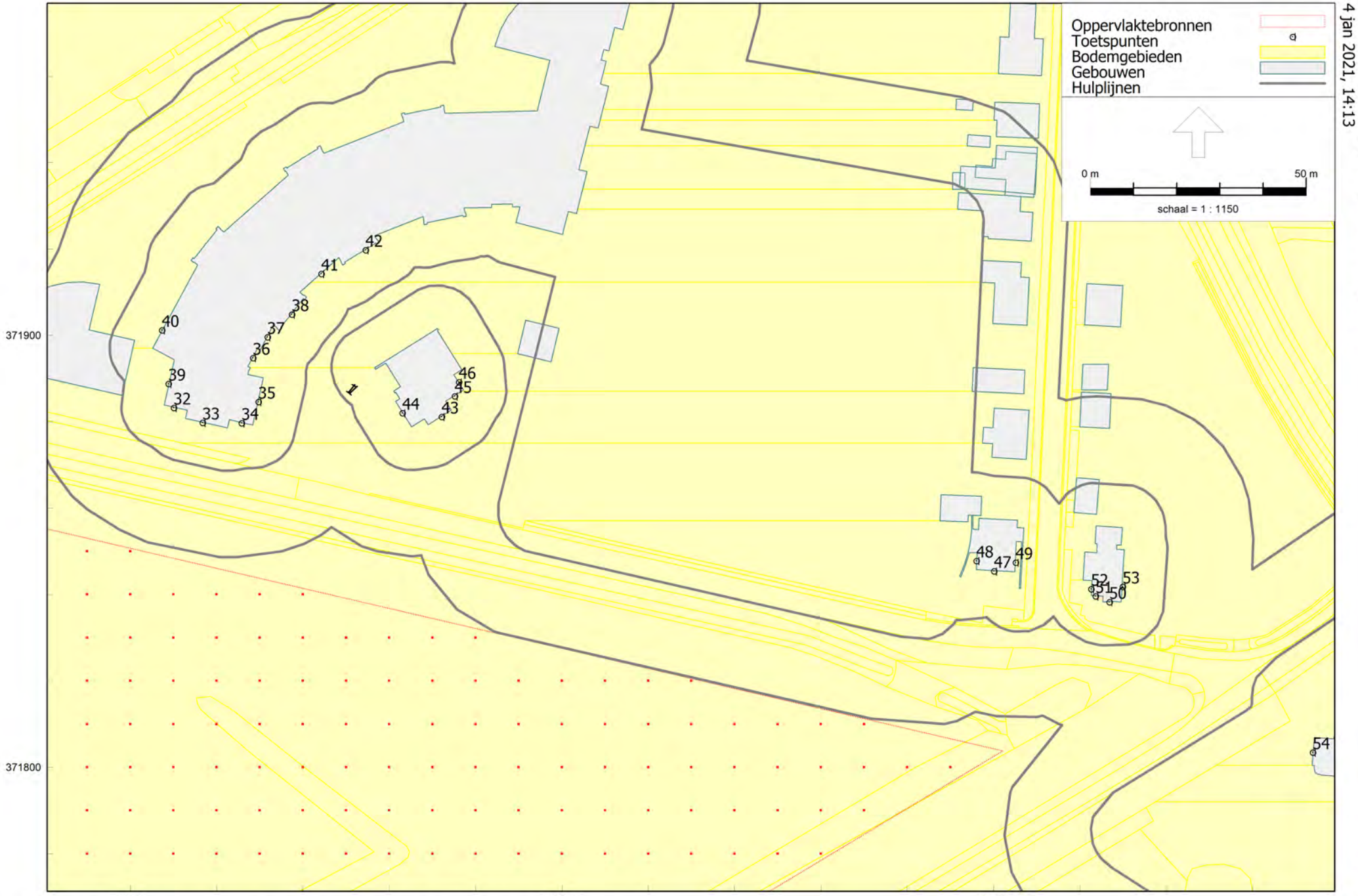


RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
4 jan 2021, 14:13

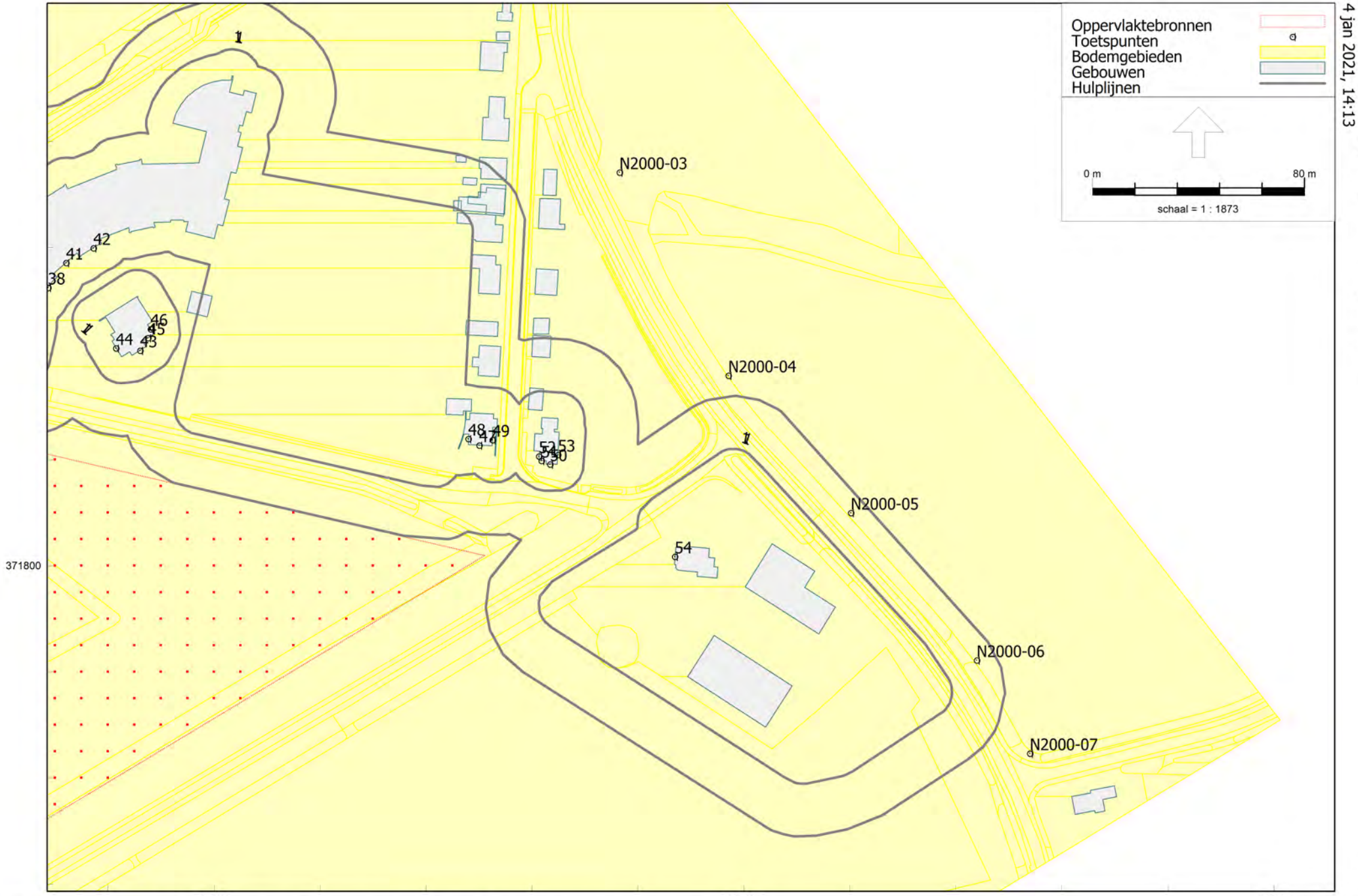
Kragten BV

Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 5: Grafische weergave rekenmodel



Figuur 6: Grafische weergave rekenmodel

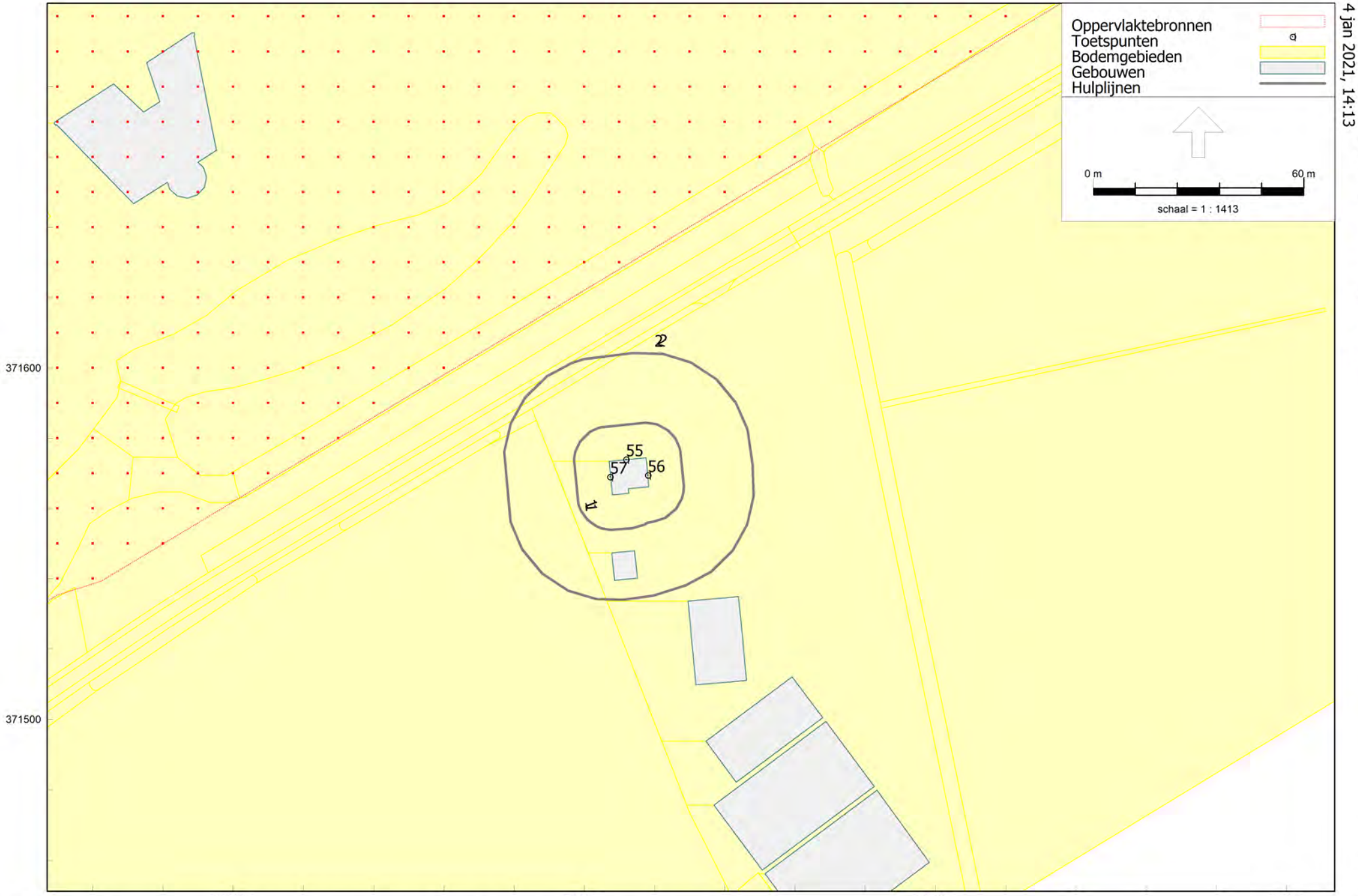


RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
4 jan 2021, 14:13

Kragten BV

Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 7: Grafische weergave rekenmodel



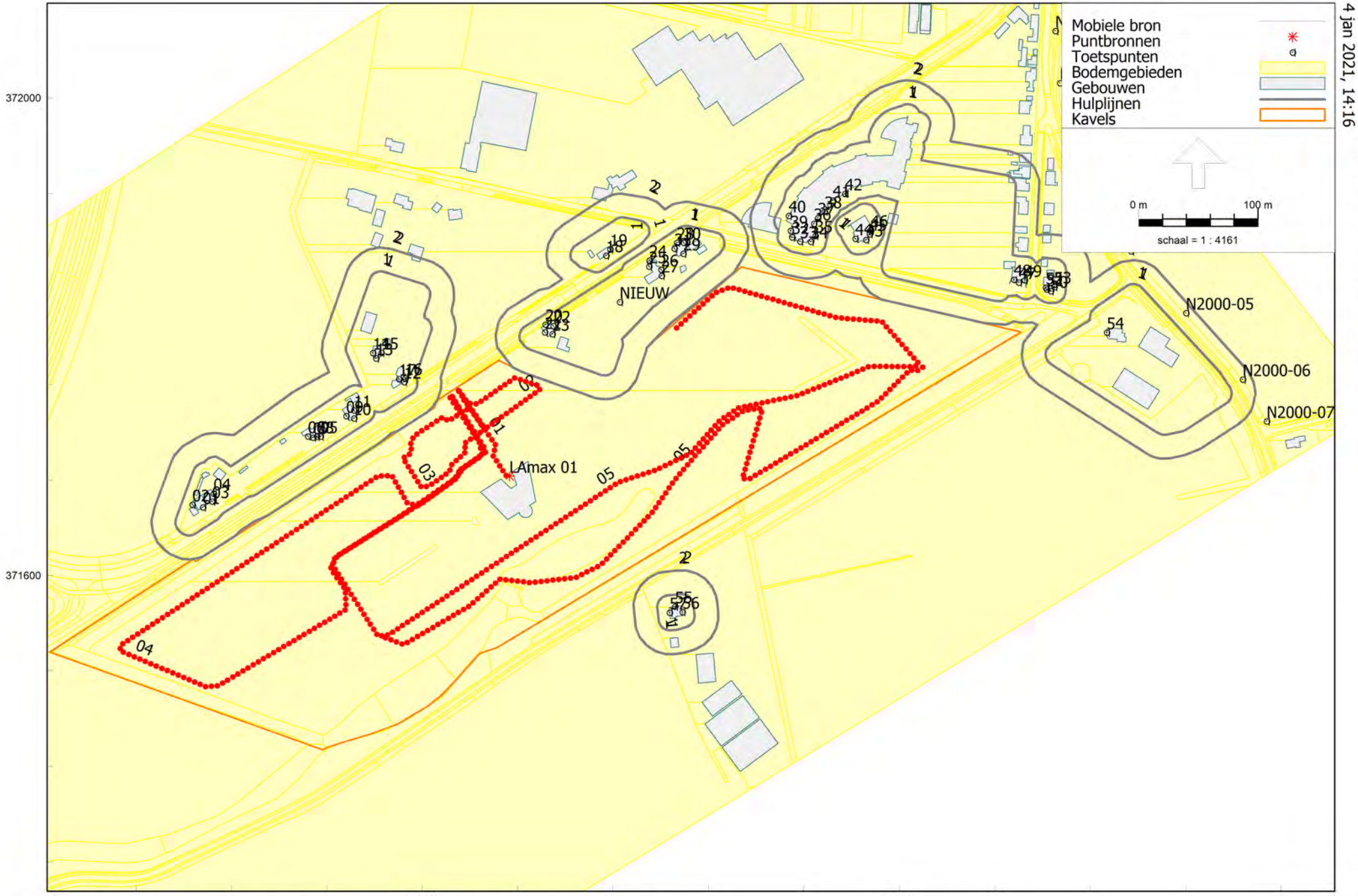
Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 8: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 9: Grafische weergave rekenmodel

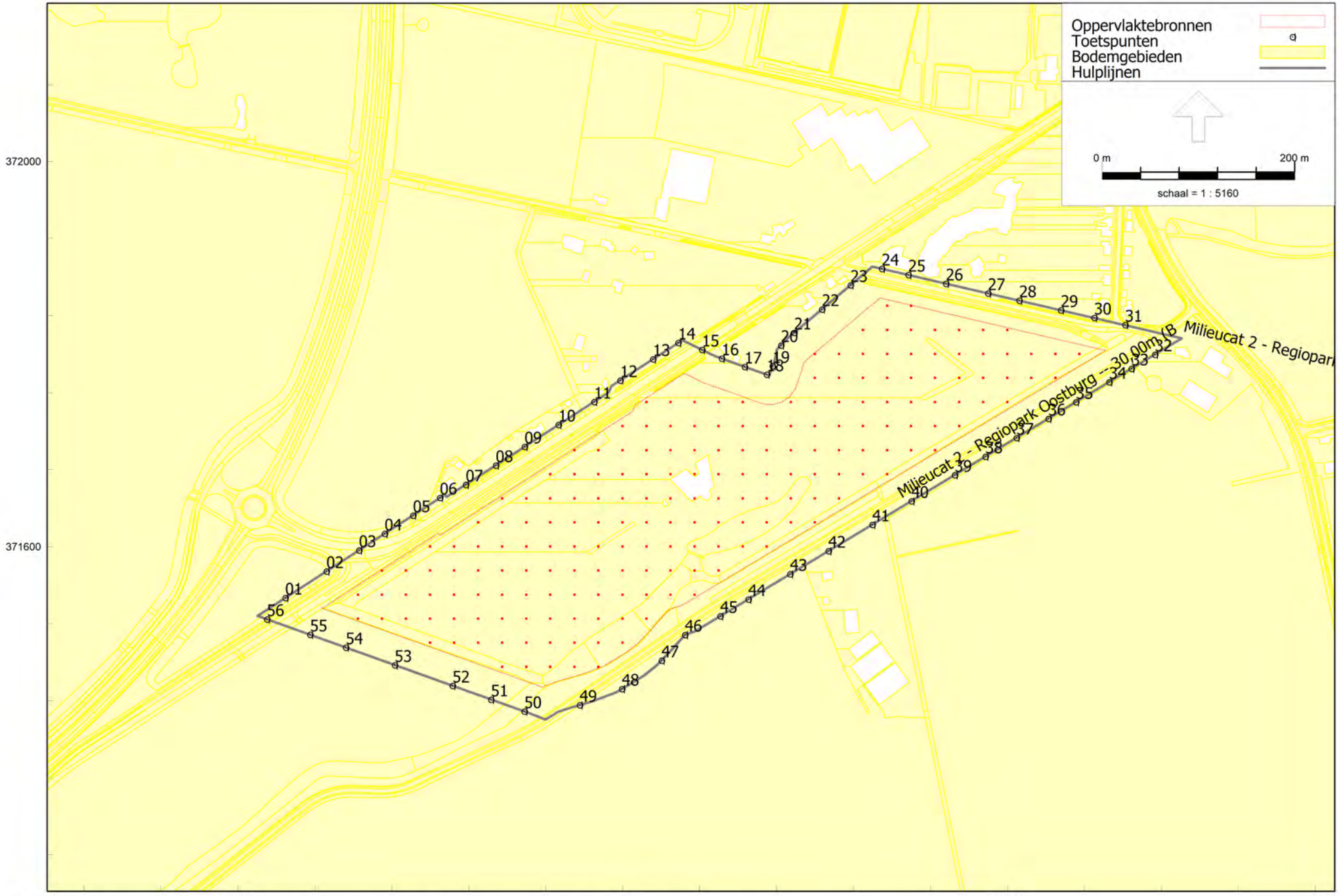


RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
4 jan 2021, 14:16

Kragten BV

Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2] , Geomilieu V5.21

Figuur 9: Grafische weergave rekenmodel



VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
4 jan 2021, 16:12

Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2] , Geomilieu V5.21

Kragten BV

Figuur 10: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)] , Geomilieu V5.21

Figuur 11: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)] , Geomilieu V5.21

Figuur 12: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)] , Geomilieu V5.21

Figuur 13: Grafische weergave rekenmodel



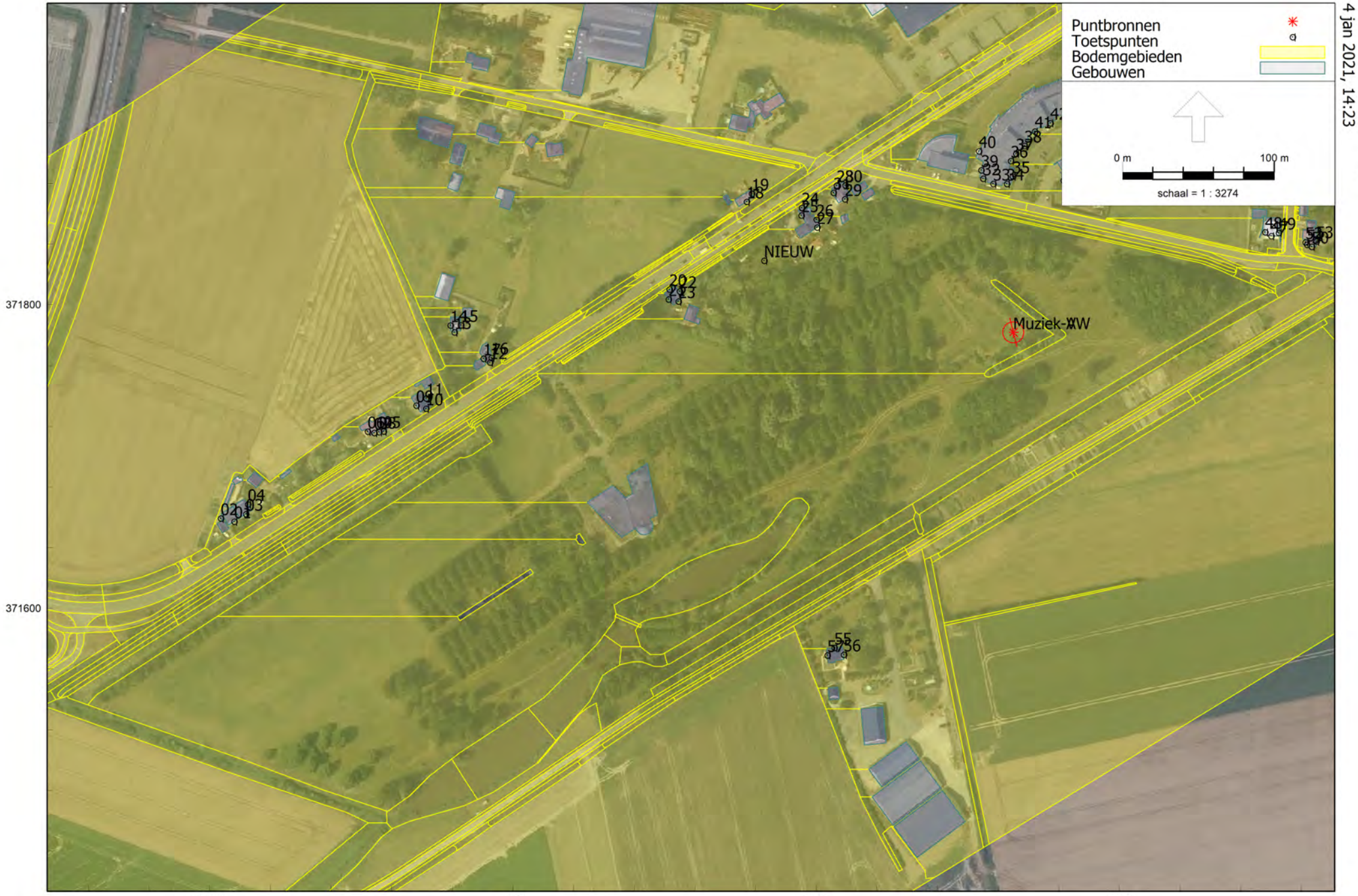
Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - IBS - (LAr,LT) (locatie 1)] , Geomilieu V5.21

Figuur 14: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - IBS - (LAr,LT) (locatie 2)] , Geomilieu V5.21

Figuur 15: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - IBS - (LAr,LT) (locatie 3)] , Geomilieu V5.21

Figuur 16: Grafische weergave rekenmodel

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	5102	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	21950,24	371985,42	9	422,78
--	5106	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	21807,70	371967,80	86	1057,89
--	5107	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	21221,38	371165,48	31	869,20
--	5110	0	11:19, 20 dec 2019		bouwland	Polygoon	21666,19	371364,30	75	1667,35
--	5112	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	21692,98	371892,46	93	1940,50
--	5113	0	11:19, 20 dec 2019		grasland agrarisch	Polygoon	21507,21	371208,42	63	1636,06
--	5114	0	11:19, 20 dec 2019		grasland agrarisch	Polygoon	21872,99	371639,84	23	675,76
--	5116	0	11:19, 20 dec 2019		grasland agrarisch	Polygoon	21077,04	371404,62	21	256,52
--	5117	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21509,28	371208,38	63	1015,26
--	5172	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	22544,83	371773,72	44	1578,65
--	5173	0	12:14, 16 jan 2020		bouwland	Polygoon	22755,80	371721,44	4	47,38
--	5176	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22266,75	372242,92	35	82,15
--	5177	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22337,74	372261,06	24	75,30
--	5178	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:heesters	Polygoon	22433,13	372219,23	13	106,76
--	5179	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22326,44	372263,85	4	32,67
--	5181	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:heesters	Polygoon	22276,24	372253,13	4	97,09
--	5184	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22377,93	372227,17	20	258,03
--	5185	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22330,72	372235,70	15	138,81
--	5186	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22349,81	372224,59	10	109,84
--	5187	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22350,67	372237,13	5	43,68
--	5189	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:heesters	Polygoon	22269,22	372254,70	39	128,78
--	5190	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22228,46	372236,35	5	27,65
--	5196	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22531,96	372091,45	3	0,29
--	5199	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22146,93	372098,75	64	666,18
--	5200	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22536,76	372085,24	54	300,02
--	5211	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22521,12	372105,46	10	59,85
--	5212	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22151,24	372179,91	12	213,11
--	5217	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22527,30	371975,56	22	27,93
--	5219	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22125,42	372100,70	50	398,05
--	5223	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22285,24	372277,52	24	50,03
--	5225	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22394,70	371997,18	14	57,65
--	5229	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:planten	Polygoon	22542,31	371830,15	10	12,71
--	5231	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:planten	Polygoon	22520,36	371886,84	4	20,35
--	5233	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:planten	Polygoon	22518,61	371858,99	4	10,44
--	5239	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:heesters	Polygoon	22519,89	371877,93	5	32,11

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	7793,97	0,22	172,85	1,00
--	60768,42	0,48	91,97	1,00
--	26615,83	0,62	342,03	1,00
--	96869,08	0,18	83,24	1,00
--	121980,38	0,11	538,07	1,00
--	8433,83	0,06	109,84	1,00
--	2928,30	0,61	94,47	1,00
--	1750,75	1,40	55,73	1,00
--	639,62	0,21	82,24	1,00
--	68061,15	0,36	444,22	1,00
--	92,43	5,52	18,85	1,00
--	339,46	0,45	18,05	1,00
--	196,36	0,21	18,37	1,00
--	117,41	0,14	42,81	1,00
--	45,13	1,92	13,58	1,00
--	252,02	5,80	42,71	1,00
--	649,40	0,62	70,88	1,00
--	553,99	1,24	40,83	1,00
--	717,09	0,12	33,82	1,00
--	91,50	1,79	17,00	1,00
--	354,78	0,40	17,22	1,00
--	36,56	1,37	10,31	1,00
--	0,01	0,08	0,12	1,00
--	1760,61	0,42	78,71	1,00
--	337,11	0,08	48,25	1,00
--	184,98	1,15	13,88	1,00
--	842,18	2,72	91,22	1,00
--	50,90	0,12	3,98	1,00
--	2285,54	0,31	91,22	1,00
--	105,00	0,99	21,52	1,00
--	33,11	1,06	14,65	1,00
--	9,42	0,10	3,50	1,00
--	17,25	2,14	8,03	1,00
--	6,17	1,81	3,41	1,00
--	29,00	1,95	14,01	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	5241	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22136,25	372174,21	6	39,73
--	5242	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:heesters	Polygoon	22518,84	371861,82	4	9,37
--	5245	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:planten	Polygoon	22537,40	371830,56	29	77,45
--	5265	0	12:14, 16 jan 2020		grasland agrarisch	Polygoon	22580,74	371921,52	42	633,19
--	5275	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22539,29	372081,97	9	33,67
--	5276	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22147,84	371836,54	14	33,42
--	5277	0	11:19, 20 dec 2019		grasland agrarisch	Polygoon	22574,53	371933,56	10	46,67
--	5279	0	12:14, 16 jan 2020		grasland agrarisch	Polygoon	22581,34	371939,47	29	233,12
--	5281	0	11:19, 20 dec 2019		grasland agrarisch	Polygoon	22226,91	372056,11	19	553,58
--	5285	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22426,80	372184,19	11	175,11
--	5317	0	12:14, 16 jan 2020		grasland overig	Polygoon	22570,90	371939,24	26	280,78
--	5319	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22211,11	372216,91	5	68,19
--	5320	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22110,53	372165,08	8	57,40
--	5336	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22430,88	372085,75	22	50,12
--	5351	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22465,98	372116,09	45	297,50
--	5354	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22531,90	372091,53	15	180,69
--	5355	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22197,84	372210,01	23	371,16
--	5363	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22534,54	372044,51	48	247,88
--	5373	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22533,70	372005,58	23	132,47
--	5377	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22536,56	371943,88	31	248,50
--	5380	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22369,09	372228,46	26	287,04
--	5384	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22198,94	372210,80	38	688,64
--	5395	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22211,02	371612,14	19	425,49
--	5398	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22178,43	371599,50	34	641,88
--	5402	0	11:19, 20 dec 2019		struiken	Polygoon	22411,18	371616,11	4	261,64
--	5408	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22186,35	371585,09	12	41,82
--	5409	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22420,26	372196,40	4	22,77
--	5412	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22310,81	372178,50	10	358,02
--	5413	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22422,53	372142,43	42	478,94
--	5414	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22264,63	372197,33	7	115,38
--	5415	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22390,70	372186,96	17	221,66
--	5420	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22146,93	372098,75	9	296,86
--	5421	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22303,27	372103,21	23	134,94
--	5422	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22256,64	372079,83	17	578,22
--	5424	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22356,50	372195,91	24	254,10

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	67,45	0,15	11,75	1,00
--	5,24	1,81	2,83	1,00
--	65,05	0,36	12,19	1,00
--	18020,58	0,12	187,43	1,00
--	25,01	0,31	8,09	1,00
--	33,81	0,67	11,79	1,00
--	127,33	0,57	14,01	1,00
--	1103,42	0,34	30,67	1,00
--	12051,43	0,27	142,86	1,00
--	254,18	0,82	78,12	1,00
--	410,69	0,34	42,32	1,00
--	158,26	5,62	29,96	1,00
--	160,79	2,01	21,53	1,00
--	105,99	0,34	7,30	1,00
--	2416,15	0,34	35,36	1,00
--	188,79	0,12	48,25	1,00
--	8151,62	2,15	51,51	1,00
--	277,43	0,83	15,24	1,00
--	147,43	1,66	13,44	1,00
--	174,53	0,43	20,57	1,00
--	1644,15	0,47	57,19	1,00
--	379,89	0,77	61,64	1,00
--	1196,78	0,71	57,90	1,00
--	2735,71	0,06	111,59	1,00
--	177,19	1,01	129,55	1,00
--	37,78	0,48	16,97	1,00
--	30,25	4,12	7,48	1,00
--	7709,02	7,39	107,15	1,00
--	9727,85	0,82	41,22	1,00
--	364,04	1,17	48,25	1,00
--	150,10	0,75	25,19	1,00
--	542,47	2,03	144,19	1,00
--	852,78	1,33	34,17	1,00
--	288,16	1,00	107,15	1,00
--	587,69	0,48	57,19	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	5426	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22355,67	372195,97	9	55,48
--	5427	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22317,78	372292,20	17	66,17
--	5428	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22377,14	371985,32	7	104,38
--	5430	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22073,44	371811,83	15	96,18
--	5431	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22334,25	372101,20	20	180,38
--	5433	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22326,97	371952,98	6	118,64
--	5438	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22266,98	372065,26	7	95,65
--	5440	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22274,64	371919,72	6	60,68
--	5441	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22147,89	372102,49	12	297,63
--	5443	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22311,28	372060,32	4	28,22
--	5454	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22324,93	372053,35	9	187,06
--	5457	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:bosplantsoen	Polygoon	22430,30	372167,74	58	486,69
--	5935	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21891,22	371660,80	10	304,26
--	5936	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21942,87	371702,65	9	298,60
--	5937	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21848,13	371641,32	5	175,69
--	5938	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21851,90	371635,24	5	179,08
--	5940	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21776,56	371594,98	27	391,41
--	5941	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21845,98	371664,34	18	56,22
--	5943	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22000,00	371764,28	34	253,80
--	5944	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21920,68	371947,74	10	63,70
--	5947	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21960,93	371940,60	23	97,85
--	5948	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22008,63	371930,43	28	56,57
--	5949	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22015,56	371750,87	35	230,34
--	5952	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21889,28	371692,51	21	237,02
--	5953	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21906,83	371954,15	11	69,54
--	5956	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22321,05	372294,64	5	17,74
--	5957	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22586,84	371850,03	90	456,76
--	5966	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22555,60	371829,52	27	57,95
--	5970	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22118,74	371841,31	15	183,92
--	5971	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22168,77	371849,97	28	111,49
--	5972	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22282,99	371871,99	53	946,85
--	5974	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22035,88	371762,46	37	261,47
--	5976	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22155,40	371899,90	48	528,28
--	5977	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22330,39	372279,97	34	74,63
--	5979	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22336,40	372271,89	41	100,55

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	57,03	1,57	12,40	1,00
--	81,01	0,38	21,68	1,00
--	80,39	1,46	51,19	1,00
--	135,66	0,59	43,56	1,00
--	103,82	0,76	33,17	1,00
--	63,28	1,29	58,57	1,00
--	129,43	0,42	45,08	1,00
--	18,80	0,60	28,26	1,00
--	489,33	1,10	144,19	1,00
--	41,66	4,17	10,01	1,00
--	317,86	0,54	90,21	1,00
--	2124,54	0,14	36,21	1,00
--	523,35	0,92	112,89	1,00
--	393,31	0,27	112,86	1,00
--	232,18	2,63	85,26	1,00
--	320,83	3,32	85,70	1,00
--	564,39	0,56	85,94	1,00
--	33,33	0,83	12,11	1,00
--	118,24	0,36	53,41	1,00
--	76,81	0,26	17,29	1,00
--	69,57	0,43	22,81	1,00
--	28,81	0,03	8,30	1,00
--	211,15	0,04	30,05	1,00
--	167,42	0,36	54,22	1,00
--	56,65	0,01	32,30	1,00
--	10,10	0,62	7,48	1,00
--	118,84	0,25	31,38	1,00
--	22,15	0,23	7,68	1,00
--	70,64	0,19	44,47	1,00
--	52,67	0,19	24,87	1,00
--	895,77	0,11	164,41	1,00
--	141,71	0,34	60,36	1,00
--	301,04	0,12	104,74	1,00
--	57,57	0,20	16,05	1,00
--	58,43	0,25	21,38	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	5980	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22041,73	372114,84	44	970,22
--	5981	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22145,17	371858,65	25	80,04
--	5987	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22137,92	371830,16	32	135,28
--	5989	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22488,40	371817,31	26	73,90
--	5991	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22461,49	372062,90	46	299,13
--	6001	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	21181,90	371441,71	76	1511,41
--	6004	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	21901,84	371701,90	136	858,81
--	6017	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22559,34	371829,83	14	14,13
--	6022	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22423,79	372231,30	44	316,80
--	6023	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22453,12	372193,38	6	115,57
--	6025	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22270,74	372268,70	4	18,53
--	6026	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22431,47	371847,95	10	192,57
--	6028	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22546,07	371916,86	127	606,98
--	6031	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22513,77	371971,83	589	5735,19
--	6039	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22507,11	371836,35	21	55,16
--	6041	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:gravel	Polygoon	22114,97	372167,79	66	223,51
--	6043	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22138,02	372171,75	19	102,61
--	6049	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22519,01	371863,94	4	8,12
--	6070	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22060,81	371916,71	190	2217,18
--	6071	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22031,34	372114,32	173	2666,35
--	6077	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22375,96	371736,66	297	4661,94
--	6082	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22452,78	371739,96	19	23,75
--	6089	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22282,01	371633,72	13	23,94
--	6091	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22134,54	371910,82	6	44,22
--	6092	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22477,40	371824,79	9	42,03
--	6103	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22742,16	371723,74	51	199,03
--	6111	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22370,48	371691,05	12	14,49
--	6113	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22593,85	371838,26	111	1191,51
--	6114	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22271,59	371630,72	75	1225,98
--	6116	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22367,78	371689,40	20	426,64
--	6117	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22535,33	371790,70	14	295,42
--	6120	0	12:14, 16 jan 2020		erf	Polygoon	22775,89	371725,70	15	66,43
--	6121	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22545,99	371816,88	42	663,38
--	6122	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:gravel	Polygoon	22404,64	372081,14	8	141,10
--	6123	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:gravel	Polygoon	22361,02	372076,06	10	142,94

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	267,25	0,15	88,92	1,00
--	26,31	0,20	17,71	1,00
--	71,26	0,08	29,93	1,00
--	47,41	0,44	11,17	1,00
--	184,37	0,25	41,47	1,00
--	8539,66	NVT	175,32	0,50
--	3272,09	0,05	42,32	0,50
--	9,96	0,30	2,41	1,00
--	4102,04	0,20	116,87	0,50
--	621,22	1,12	42,81	0,50
--	11,31	1,79	8,57	0,50
--	85,11	0,90	40,39	0,50
--	4392,36	0,11	31,64	0,50
--	28868,72	0,03	185,46	0,50
--	49,45	0,02	10,49	0,50
--	518,30	0,52	27,10	0,50
--	156,38	0,31	16,10	0,00
--	4,10	1,89	2,14	0,50
--	28988,24	0,13	137,91	0,50
--	39939,34	NVT	142,86	0,50
--	114915,95	0,06	295,04	0,50
--	18,58	0,33	7,39	1,00
--	22,17	0,39	7,71	1,00
--	18,22	0,63	18,34	0,50
--	74,27	1,18	15,04	1,00
--	717,58	NVT	41,25	0,50
--	10,07	0,80	3,16	1,00
--	6752,42	NVT	70,32	0,50
--	11882,25	NVT	73,52	0,50
--	1479,21	0,34	54,02	1,00
--	929,80	0,33	54,98	1,00
--	74,89	0,21	19,77	0,50
--	4905,93	0,10	144,43	1,00
--	1244,54	1,68	36,08	0,50
--	1273,54	0,07	34,69	0,50

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	6124	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22406,11	372026,55	11	110,98
--	6132	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:gravel	Polygoon	22111,11	372151,00	29	161,37
--	6133	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22424,82	372083,15	73	737,02
--	6141	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22223,10	372237,55	4	37,43
--	6553	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21378,39	371335,66	5	21,29
--	6554	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21362,73	371323,87	23	54,29
--	6560	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21370,32	371329,59	4	26,93
--	6565	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21684,33	371558,17	82	1335,96
--	6566	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:puin	Polygoon	21500,76	371434,37	45	692,55
--	6568	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21239,44	371241,82	8	127,80
--	6570	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:puin	Polygoon	21515,99	371503,82	45	908,41
--	6577	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21523,42	371497,43	48	910,95
--	6584	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21514,33	371505,25	41	905,58
--	6585	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21523,95	371496,98	44	908,42
--	6587	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21358,92	371321,01	22	300,13
--	6588	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21240,63	371239,97	19	151,20
--	6591	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21513,71	371505,78	49	931,31
--	6592	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21216,95	371232,50	8	97,14
--	6593	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21216,51	371233,25	7	98,25
--	6597	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21370,32	371329,59	10	12,40
--	6600	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:puin	Polygoon	21288,13	371273,61	22	296,88
--	6605	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21307,51	371147,34	8	197,81
--	6606	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21398,23	371106,18	36	414,90
--	6609	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21473,82	371035,56	22	22,82
--	6612	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21297,55	371142,41	14	30,74
--	6615	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21399,41	371102,65	9	82,00
--	6618	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21194,53	371190,10	6	16,96
--	6620	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21381,00	371337,62	19	85,06
--	6621	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21673,22	371324,21	14	26,98
--	6622	0	12:14, 16 jan 2020		onverhard	Polygoon	21198,56	371188,96	6	13,67
--	6624	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21508,30	371013,65	10	21,45
--	6625	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21511,57	371019,98	7	140,97
--	6626	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21348,80	371135,48	11	64,57
--	6628	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21194,88	371197,25	6	20,48
--	6630	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21574,38	371246,82	19	62,67

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	125,46	1,80	23,01	1,00
--	835,30	0,52	24,03	0,50
--	2840,43	0,07	49,41	0,50
--	29,05	1,66	17,01	1,00
--	27,96	1,30	6,02	0,00
--	52,62	0,27	15,26	0,00
--	37,56	3,89	9,53	0,00
--	3132,11	0,35	77,97	1,00
--	291,69	0,22	44,18	0,00
--	50,73	0,76	39,41	0,50
--	881,11	0,47	35,03	0,00
--	922,24	0,41	36,95	0,50
--	474,88	0,81	35,03	1,00
--	437,66	0,69	36,95	1,00
--	304,89	0,82	33,33	1,00
--	160,89	0,65	39,41	1,00
--	2180,98	NVT	34,88	1,00
--	41,58	0,86	36,15	0,50
--	71,79	1,46	36,15	1,00
--	10,11	0,35	4,08	1,00
--	128,23	0,05	24,90	0,00
--	32,48	9,58	36,80	1,00
--	380,99	0,51	51,43	1,00
--	17,36	0,28	8,32	1,00
--	23,74	0,45	12,47	1,00
--	14,53	0,51	40,95	1,00
--	9,85	0,47	7,38	0,00
--	78,64	0,63	27,89	1,00
--	25,66	0,55	9,84	1,00
--	10,37	1,30	3,63	1,00
--	15,38	0,53	8,00	1,00
--	25,51	0,47	31,06	1,00
--	25,48	2,54	14,40	1,00
--	15,00	1,70	6,87	1,00
--	72,06	0,32	28,09	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	6632	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21196,56	371194,79	5	18,55
--	6633	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21411,42	371083,54	14	22,88
--	6636	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21190,89	371198,47	7	12,54
--	6637	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21260,33	371167,55	15	31,37
--	6639	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21364,36	371136,39	10	41,67
--	6640	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21367,62	371117,64	15	70,24
--	6644	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21421,72	371125,48	13	67,82
--	6647	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21226,35	371166,57	16	75,78
--	6649	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21441,11	371060,76	13	22,71
--	6651	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21513,64	371023,56	12	69,21
--	6653	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21501,40	371188,99	13	26,41
--	6655	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21393,45	371099,84	23	422,58
--	6659	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21216,60	371171,62	33	388,69
--	6660	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21195,12	371188,76	3	3,35
--	6662	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21865,70	371969,23	12	305,59
--	6663	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21814,33	371974,36	27	317,85
--	6665	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21663,98	371526,38	4	16,89
--	6666	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21603,90	371487,18	4	14,75
--	6667	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21482,73	371492,22	5	24,61
--	6668	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21601,25	371485,58	14	31,40
--	6669	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21556,39	371649,70	12	25,76
--	6670	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21661,09	371524,13	18	33,48
--	6671	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21485,82	371495,70	12	30,01
--	6673	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21686,66	371554,42	73	1137,58
--	6674	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21556,24	371637,26	37	325,67
--	6676	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21559,47	371635,32	33	278,27
--	6677	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21733,66	371915,39	44	500,06
--	6678	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21641,72	371686,03	16	68,53
--	6680	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21721,89	371912,72	46	471,63
--	6681	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:puin	Polygoon	21503,48	371430,65	26	314,05
--	6682	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:puin	Polygoon	21594,56	371617,55	22	280,86
--	6684	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21718,97	371913,42	47	481,95
--	6685	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21659,22	371522,66	23	146,48
--	6686	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21599,56	371484,55	39	545,72
--	6687	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:puin	Polygoon	21609,71	371611,44	25	289,91

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	20,67	2,60	6,15	0,00
--	19,80	0,58	8,04	1,00
--	10,32	0,57	2,98	1,00
--	40,56	0,34	9,58	1,00
--	77,49	0,89	14,40	1,00
--	84,97	0,58	31,61	1,00
--	94,17	0,39	29,73	1,00
--	88,83	0,52	34,87	1,00
--	19,01	0,59	8,10	1,00
--	110,98	0,69	30,29	1,00
--	25,41	0,59	9,73	1,00
--	325,80	0,30	45,85	1,00
--	325,33	1,92	43,05	1,00
--	0,33	0,47	1,46	1,00
--	239,37	2,46	87,79	1,00
--	221,17	0,01	91,37	1,00
--	17,51	3,66	4,94	0,00
--	13,20	3,04	4,33	0,00
--	35,66	1,11	7,48	0,00
--	30,56	0,83	7,23	0,00
--	40,39	0,05	6,95	0,00
--	34,55	0,55	11,68	0,00
--	34,90	0,26	12,38	0,00
--	902,32	0,29	56,33	1,00
--	97,81	0,08	33,28	0,50
--	83,13	0,60	29,00	0,50
--	739,14	0,03	20,76	1,00
--	106,91	0,15	30,26	0,00
--	696,44	0,80	15,40	1,00
--	126,19	0,56	41,88	0,00
--	279,78	0,10	26,25	0,00
--	1489,50	0,80	24,51	1,00
--	479,29	0,55	38,11	1,00
--	1519,12	0,27	42,68	1,00
--	302,52	0,32	24,84	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	6689	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21707,76	371903,67	88	607,56
--	6691	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:puin	Polygoon	21509,43	371509,46	47	903,37
--	6693	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21603,73	371614,98	15	53,68
--	6694	0	12:14, 16 jan 2020		half verhard:puin	Polygoon	21483,31	371485,62	46	832,15
--	6695	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21855,76	371649,36	31	532,44
--	6696	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21738,26	371924,23	59	506,40
--	6697	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21667,21	371606,62	85	219,97
--	6698	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21707,22	371609,12	91	322,98
--	6699	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21578,33	371560,39	107	544,64
--	6703	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22152,27	371575,28	129	2066,05
--	6705	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22130,97	371556,36	119	1991,69
--	6706	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21607,87	371620,81	7	16,88
--	6707	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21631,62	371679,62	66	173,52
--	6709	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21540,82	371511,87	5	32,77
--	6710	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21636,13	371651,90	32	32,48
--	6711	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21597,73	371627,08	17	14,97
--	6712	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21594,38	371641,57	60	104,29
--	6713	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21633,69	371621,16	22	21,60
--	6714	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21738,97	371579,13	24	130,61
--	6715	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21627,93	371640,61	66	71,04
--	6717	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21640,73	371635,80	24	20,35
--	6719	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21731,22	371596,12	18	37,62
--	6720	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21624,68	371668,02	28	25,67
--	6721	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21646,47	371624,99	22	61,89
--	6722	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21609,98	371517,36	64	471,39
--	6723	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21588,35	371610,51	45	333,03
--	6724	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21663,98	371526,38	21	195,21
--	6725	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21586,58	371658,87	14	34,16
--	6726	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21483,37	371491,64	51	848,40
--	6728	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21556,39	371649,70	47	354,16
--	6729	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	21362,40	371361,25	4	10,05
--	6730	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21712,14	371575,38	32	84,72
--	6732	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21599,49	371658,60	20	16,75
--	6733	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21614,19	371617,13	24	16,82
--	6734	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	21591,04	371648,41	19	15,84

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	1403,99	0,75	14,05	1,00
--	270,69	0,29	34,80	0,00
--	74,57	0,10	23,18	0,00
--	249,29	0,23	35,08	0,00
--	673,57	0,17	69,43	1,00
--	864,15	2,67	20,76	1,00
--	578,11	0,18	11,93	1,00
--	634,11	0,18	17,39	1,00
--	970,20	0,24	22,27	1,00
--	1868,87	0,56	127,14	1,00
--	1770,49	0,17	115,64	1,00
--	16,92	0,97	3,70	0,00
--	1986,99	0,25	24,51	1,00
--	53,32	3,62	10,02	1,00
--	9,41	0,11	1,90	0,50
--	4,19	0,20	1,17	0,50
--	578,36	0,17	14,78	1,00
--	6,16	0,05	1,52	0,50
--	374,06	0,30	57,21	1,00
--	401,29	1,07	1,08	1,00
--	5,63	0,15	1,31	0,50
--	75,96	0,22	7,14	1,00
--	7,36	0,04	1,23	0,50
--	94,72	0,32	11,86	0,00
--	7652,73	0,64	44,03	1,00
--	2360,19	0,13	29,00	1,00
--	482,20	0,82	57,21	1,00
--	36,44	0,32	14,06	0,00
--	2009,22	0,26	50,25	1,00
--	638,19	0,41	38,87	1,00
--	5,30	1,50	3,52	0,00
--	128,25	0,48	13,31	1,00
--	4,73	0,11	1,13	0,50
--	4,38	0,18	1,23	0,50
--	4,29	0,10	1,06	0,50

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	6742	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21770,86	371614,68	21	118,73
--	6745	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21646,45	371536,25	9	22,31
--	6751	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21601,25	371485,58	6	13,24
--	6761	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21881,38	371672,15	18	205,62
--	6767	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21896,12	371398,82	17	48,07
--	6780	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21803,67	371621,78	32	213,45
--	6781	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21509,40	371537,19	6	27,25
--	6784	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21606,14	371488,53	6	16,12
--	6788	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21813,05	371639,69	23	67,81
--	6790	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21798,84	371353,85	30	87,95
--	6795	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21480,38	371489,57	4	20,42
--	6812	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21787,53	371632,92	17	57,94
--	6816	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21787,09	371628,56	8	22,72
--	6819	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21683,39	371559,68	12	28,31
--	6822	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21665,47	371527,55	9	15,02
--	6824	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21661,09	371524,13	8	14,92
--	6826	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21555,42	371646,97	10	26,59
--	6835	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21485,82	371495,70	5	22,66
--	6836	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21558,12	371654,62	9	20,25
--	6838	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21892,99	371691,30	21	167,06
--	6839	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21849,00	371662,92	22	81,67
--	6999	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22376,93	372234,57	14	18,39
--	7000	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22320,12	372250,79	16	6,42
--	7001	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22323,58	372250,02	15	6,38
--	7003	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22391,23	371856,26	23	266,24
--	7004	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22541,98	371828,12	45	125,81
--	7005	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22426,96	372025,16	9	89,93
--	7006	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22463,38	372049,13	25	139,67
--	7007	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22456,97	372041,35	27	218,06
--	7008	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22514,27	372114,32	34	107,98
--	7011	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	22505,91	371832,72	13	44,30
--	7012	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21991,23	371743,43	8	113,47
--	7019	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22610,82	371830,47	11	87,93
--	7022	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22032,50	371781,88	14	157,29
--	7023	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22130,36	371848,95	11	32,29

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	227,42	0,49	13,32	1,00
--	24,59	0,62	7,00	1,00
--	4,44	1,43	4,28	1,00
--	240,30	2,59	18,32	1,00
--	67,45	0,41	19,22	1,00
--	491,21	1,72	16,93	1,00
--	42,59	0,11	8,83	1,00
--	6,11	1,70	4,33	1,00
--	112,73	0,05	14,53	1,00
--	126,89	0,63	4,99	1,00
--	23,57	3,50	6,70	1,00
--	42,60	0,36	14,92	1,00
--	29,67	0,36	6,11	0,00
--	29,78	0,59	10,18	1,00
--	7,60	0,66	4,94	1,00
--	6,06	0,69	4,62	1,00
--	19,45	0,05	6,95	1,00
--	20,93	1,58	7,48	1,00
--	17,28	0,20	4,21	1,00
--	255,26	0,43	40,65	1,00
--	144,81	0,06	12,00	1,00
--	4,07	0,11	8,53	0,00
--	1,30	0,11	2,49	0,00
--	1,24	0,11	2,53	0,00
--	129,00	0,14	40,39	1,00
--	135,66	0,02	9,30	1,00
--	123,17	1,60	35,21	1,00
--	207,91	0,88	25,92	1,00
--	98,15	0,79	64,42	1,00
--	166,72	0,88	15,09	1,00
--	8,72	0,40	5,56	0,50
--	114,20	1,75	41,53	1,00
--	81,02	0,25	25,56	1,00
--	230,74	0,72	53,41	1,00
--	27,32	0,49	13,25	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7025	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22796,82	371749,01	25	175,68
--	7026	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22013,39	371757,80	6	53,00
--	7028	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22623,63	371813,03	12	14,28
--	7030	0	12:14, 16 jan 2020		onverhard	Polygoon	22707,22	371683,90	10	18,55
--	7032	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22065,61	371791,48	15	158,99
--	7034	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22107,61	371819,91	6	53,61
--	7036	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22626,19	371813,24	12	21,43
--	7038	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21996,58	371740,91	17	141,43
--	7041	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22798,06	371747,40	39	197,11
--	7042	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21986,52	371456,73	16	68,90
--	7045	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22630,08	371806,34	12	41,02
--	7046	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22061,47	371508,38	16	52,84
--	7047	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	21905,14	371953,41	15	27,14
--	7050	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22667,45	371781,38	10	136,18
--	7051	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21987,09	371942,99	4	24,39
--	7053	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22083,68	371797,42	14	165,34
--	7054	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22431,04	371735,42	24	713,19
--	7056	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22715,83	371693,66	4	13,43
--	7064	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22585,03	371831,34	21	84,26
--	7066	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22710,99	371707,56	23	49,82
--	7068	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22410,94	371729,12	46	687,05
--	7071	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21977,51	371945,02	6	35,09
--	7073	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22544,36	371951,17	40	363,28
--	7074	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22801,40	371743,08	46	195,51
--	7075	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22240,87	371621,87	12	32,94
--	7076	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22132,40	371554,08	12	67,26
--	7079	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22626,56	371809,99	12	16,54
--	7082	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22646,01	371804,55	29	244,56
--	7087	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22678,48	371775,16	8	37,05
--	7088	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22135,78	371832,80	13	106,20
--	7089	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22109,11	371831,71	12	132,31
--	7090	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21982,86	371749,82	8	49,13
--	7091	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22261,59	371634,18	10	50,57
--	7093	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22786,09	371733,27	15	27,35
--	7094	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22704,39	371734,77	34	37,37

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	77,31	0,05	42,52	1,00
--	52,12	1,88	24,97	1,00
--	9,50	0,53	4,22	1,00
--	15,51	0,31	5,06	1,00
--	160,34	0,76	33,20	1,00
--	32,35	0,55	24,50	1,00
--	13,48	0,17	9,97	0,00
--	124,71	0,04	50,38	1,00
--	191,65	0,05	23,57	1,00
--	111,22	0,61	29,33	1,00
--	47,83	0,50	16,98	1,00
--	68,39	0,39	21,68	1,00
--	31,14	0,11	6,15	1,00
--	24,71	0,12	22,18	1,00
--	9,15	0,89	11,57	1,00
--	145,75	0,48	60,36	1,00
--	641,86	1,83	74,67	1,00
--	9,03	2,01	5,33	0,00
--	63,44	1,28	24,29	1,00
--	46,17	0,51	9,66	1,00
--	652,63	0,10	86,95	1,00
--	12,67	1,03	16,62	1,00
--	261,39	0,15	28,61	1,00
--	171,71	0,17	27,75	1,00
--	20,89	0,86	15,94	0,00
--	74,78	0,61	29,99	1,00
--	13,86	0,55	5,82	0,00
--	228,20	0,12	38,12	1,00
--	55,44	0,65	14,53	1,00
--	69,47	0,07	32,12	1,00
--	131,25	0,62	43,45	1,00
--	89,41	1,60	18,26	1,00
--	43,24	1,01	20,22	1,00
--	21,41	0,46	10,48	1,00
--	44,80	0,18	3,66	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7095	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22171,60	371903,25	6	46,99
--	7097	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22596,18	371841,37	27	184,12
--	7098	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22540,01	371940,47	36	335,53
--	7099	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22390,66	372001,10	17	55,00
--	7101	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22176,70	371864,70	4	16,82
--	7105	0	11:19, 20 dec 2019		onverhard	Polygoon	22695,03	371718,48	13	30,88
--	7106	0	12:14, 16 jan 2020		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22631,68	371806,54	31	296,22
--	7107	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22545,06	371821,50	15	21,49
--	7108	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21955,51	371732,08	10	75,91
--	7109	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22533,80	371821,65	15	128,25
--	7110	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22504,59	371827,68	13	83,43
--	7111	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22043,12	371926,21	46	326,39
--	7112	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21968,42	371941,99	32	157,16
--	7113	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22148,45	371856,20	14	59,26
--	7114	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22156,21	371851,32	4	40,77
--	7115	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22026,35	371934,51	9	146,82
--	7116	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22310,22	371964,33	8	23,90
--	7117	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22324,33	371958,15	8	120,26
--	7118	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22134,70	371837,47	7	12,79
--	7119	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22250,66	371923,05	16	136,92
--	7120	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22164,97	371857,03	5	22,21
--	7121	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22409,56	372025,13	4	46,64
--	7122	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22388,42	372011,50	6	47,06
--	7123	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22320,61	371971,11	7	28,25
--	7124	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22277,23	371927,62	8	116,93
--	7125	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22216,54	371890,37	4	22,95
--	7126	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22358,64	371992,14	11	95,18
--	7127	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22166,63	371852,48	12	96,85
--	7128	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22296,83	371952,86	18	83,74
--	7129	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22220,41	371885,90	7	83,42
--	7130	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22194,08	371885,52	17	111,65
--	7131	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21998,41	371940,60	5	32,14
--	7132	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22206,39	371883,90	8	64,24
--	7133	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22249,24	371904,15	15	56,03
--	7135	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22338,17	371862,08	31	487,66

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	22,28	0,22	22,07	1,00
--	110,35	0,24	38,51	1,00
--	319,62	0,37	27,28	1,00
--	80,45	0,16	21,04	1,00
--	12,00	1,86	7,04	1,00
--	25,59	0,55	11,92	1,00
--	223,79	0,17	37,49	1,00
--	23,69	0,76	3,93	1,00
--	142,93	0,35	34,29	1,00
--	295,99	2,28	15,22	1,00
--	107,44	2,35	13,56	1,00
--	307,73	0,20	51,13	1,00
--	320,74	0,33	32,64	1,00
--	98,72	0,10	24,61	1,00
--	35,94	2,00	18,95	1,00
--	16,09	0,64	44,61	1,00
--	14,37	0,06	10,13	1,00
--	209,54	1,73	54,18	1,00
--	7,18	0,57	3,84	1,00
--	229,24	0,79	27,09	1,00
--	17,93	1,93	8,84	1,00
--	24,37	1,13	22,61	1,00
--	55,65	1,46	21,63	1,00
--	23,02	0,41	12,24	1,00
--	210,46	1,05	55,61	1,00
--	12,63	1,31	10,46	1,00
--	216,49	0,37	38,51	1,00
--	81,67	0,14	32,90	1,00
--	126,12	0,49	26,08	1,00
--	87,36	2,19	40,10	1,00
--	271,28	0,36	33,61	1,00
--	12,81	0,77	15,26	1,00
--	44,67	1,32	15,42	1,00
--	136,72	0,15	12,83	1,00
--	532,82	0,11	59,64	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7143	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22500,39	372104,17	36	250,60
--	7211	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21702,80	371895,74	92	601,64
--	7212	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21748,90	371929,93	108	746,87
--	7220	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21381,13	371123,43	14	42,67
--	7224	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21555,80	370995,74	7	71,59
--	7225	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21291,87	371158,12	22	227,20
--	7230	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21661,72	371519,07	15	138,06
--	7231	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21665,04	371547,70	22	77,42
--	7234	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21777,90	371592,05	17	190,86
--	7237	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21878,46	371413,35	15	343,22
--	7245	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21167,71	371249,32	5	59,90
--	7248	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21507,92	371521,25	8	94,58
--	7249	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21878,36	371391,48	16	184,15
--	7251	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21665,28	371318,40	15	239,00
--	7252	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21256,84	371156,40	15	92,19
--	7256	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21206,78	371186,33	14	125,21
--	7262	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21962,51	371439,89	27	166,43
--	7265	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21938,32	371945,76	9	47,21
--	7266	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21192,85	371209,33	14	30,37
--	7271	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21843,78	371664,87	8	21,34
--	7275	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21900,21	371701,36	5	110,68
--	7278	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21900,33	371955,14	11	204,47
--	7281	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21451,28	371066,45	26	292,00
--	7283	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21309,50	371138,88	26	129,50
--	7284	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21480,89	371031,22	18	71,32
--	7285	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21504,25	371220,11	34	1004,81
--	7286	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21494,88	371411,88	31	538,20
--	7289	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21801,18	371635,50	9	34,66
--	7301	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21417,72	371078,95	14	66,74
--	7303	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21728,78	371615,65	20	100,34
--	7308	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21609,96	371588,36	51	376,53
--	7309	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21933,47	371809,18	37	430,02
--	7310	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21689,11	371588,56	42	105,02
--	7314	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21548,86	371619,65	27	261,90
--	7315	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21762,57	371340,99	48	194,48

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	389,79	0,46	24,36	1,00
--	2443,02	1,48	12,61	0,00
--	3362,05	0,56	19,73	0,00
--	89,02	0,45	10,35	0,00
--	113,62	1,16	31,06	0,00
--	628,21	0,34	39,14	0,00
--	267,45	0,69	33,59	0,00
--	133,83	0,59	12,86	0,00
--	295,64	0,56	85,94	0,00
--	2088,35	3,15	74,76	0,00
--	191,69	3,65	21,52	0,00
--	325,50	1,58	19,13	0,00
--	306,11	0,58	87,97	0,00
--	352,33	0,54	115,70	0,00
--	105,81	0,45	43,05	0,00
--	316,95	0,78	48,40	0,00
--	329,67	0,41	48,12	0,00
--	33,23	0,83	17,26	0,00
--	62,80	0,70	4,17	0,00
--	11,09	0,84	7,15	0,00
--	67,23	1,24	54,22	0,00
--	618,68	1,09	91,97	0,00
--	599,35	0,69	62,59	0,00
--	140,66	0,53	29,58	0,00
--	86,21	0,34	32,56	0,00
--	5603,56	1,89	109,84	0,00
--	1142,97	0,63	45,19	0,00
--	71,90	0,48	10,56	0,00
--	93,43	0,58	29,77	0,00
--	304,17	2,69	7,29	0,00
--	1544,36	0,89	44,03	0,00
--	1020,17	0,11	54,27	0,00
--	292,10	0,24	6,66	0,00
--	1172,80	1,83	38,87	0,00
--	324,14	0,55	21,24	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7316	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	21216,12	371170,18	15	37,88
--	7319	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21920,99	371949,36	12	67,86
--	7321	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21266,49	371309,17	37	806,31
--	7323	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21523,17	371003,91	11	71,33
--	7326	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21538,85	371493,55	30	438,44
--	7328	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21447,41	371055,66	18	73,04
--	7329	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21769,22	371518,84	16	491,10
--	7330	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21552,70	371229,70	18	137,79
--	7332	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21689,86	371535,97	13	81,29
--	7337	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21779,44	371622,91	15	117,13
--	7339	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21461,23	371156,96	14	191,90
--	7344	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21976,58	371473,95	12	160,08
--	7347	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21392,31	371098,32	14	55,30
--	7349	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21362,30	371316,69	32	414,79
--	7355	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21944,61	371699,97	8	300,24
--	7356	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21849,84	371638,62	5	177,39
--	7433	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22586,37	371850,28	41	224,73
--	7434	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22543,13	371828,62	12	24,14
--	7437	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22667,78	371915,84	3	35,22
--	7439	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22658,36	371928,02	57	478,25
--	7441	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22435,94	371726,14	22	189,24
--	7446	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22491,42	371815,94	19	39,94
--	7447	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22275,32	371633,01	20	394,55
--	7448	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22336,49	372270,68	14	44,64
--	7450	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22039,67	371790,88	14	123,10
--	7452	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21998,51	371932,75	10	24,68
--	7454	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22319,91	372293,76	11	33,83
--	7459	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22142,35	371857,77	6	37,22
--	7464	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22117,93	371841,52	4	87,42
--	7465	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22055,99	371549,00	13	190,50
--	7466	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22597,45	371841,27	12	84,16
--	7468	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22171,26	371577,32	16	108,75
--	7472	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22796,01	371750,04	19	178,61
--	7474	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22447,63	372055,16	10	143,45
--	7475	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22762,58	371725,83	8	43,12

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	42,15	0,52	8,12	0,00
--	55,98	0,38	17,31	0,00
--	3353,38	3,49	50,25	0,00
--	71,47	0,30	32,24	0,00
--	1326,22	0,88	77,97	0,00
--	87,24	0,28	33,43	0,00
--	2398,42	0,18	83,24	0,00
--	182,91	0,32	65,57	0,00
--	182,65	0,30	21,61	0,00
--	367,45	2,03	13,32	0,00
--	295,92	0,69	54,05	0,00
--	1216,35	0,76	36,65	0,00
--	70,72	0,58	24,16	0,00
--	1269,80	0,28	43,93	0,00
--	468,55	0,93	112,89	0,00
--	273,14	1,61	85,70	0,00
--	104,79	0,41	31,11	0,00
--	15,12	0,38	6,27	0,00
--	47,94	9,38	15,40	0,00
--	8897,68	0,31	194,62	0,00
--	353,41	0,34	62,81	0,00
--	35,50	0,44	11,17	0,00
--	827,76	0,85	73,52	0,00
--	34,85	0,40	19,81	0,00
--	97,82	0,64	40,52	0,00
--	14,25	0,47	7,94	0,00
--	23,74	0,37	14,89	0,00
--	17,89	1,09	14,90	0,00
--	50,12	1,18	42,53	0,00
--	1560,34	6,49	50,57	0,00
--	111,64	0,53	38,51	0,00
--	136,18	0,48	50,33	0,00
--	281,57	0,67	61,94	0,00
--	66,13	0,93	41,47	0,00
--	64,05	0,21	12,90	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7479	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22136,99	371830,46	12	64,28
--	7482	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22635,14	371823,64	49	408,86
--	7487	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22523,77	371779,50	15	199,90
--	7488	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22323,96	371813,02	20	232,18
--	7490	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22268,22	371661,39	9	33,83
--	7494	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22028,27	371512,80	9	185,96
--	7501	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22199,37	371620,86	10	397,39
--	7502	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22296,84	371866,28	23	467,29
--	7506	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22100,03	371570,49	14	83,56
--	7507	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22776,19	371730,30	18	45,39
--	7508	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22044,02	371495,51	22	149,35
--	7509	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22084,26	371794,40	17	127,80
--	7512	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22443,78	371770,18	13	567,55
--	7514	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22757,87	371723,98	14	40,71
--	7515	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22698,35	371709,39	16	54,15
--	7516	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22802,38	371741,82	10	41,05
--	7517	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22522,62	371816,88	9	55,18
--	7518	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22167,62	371850,01	14	53,43
--	7519	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22560,25	371770,03	16	52,80
--	7520	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22655,01	371779,47	28	191,86
--	7522	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22016,31	371749,82	20	114,80
--	7523	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22693,22	371755,07	13	80,08
--	7524	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22116,77	372097,70	15	485,42
--	7528	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22169,44	371630,56	41	360,20
--	7530	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22333,55	371663,88	20	211,55
--	7531	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22064,19	371918,24	19	256,22
--	7538	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22086,79	371525,48	18	116,89
--	7542	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22319,57	372294,29	7	18,34
--	7551	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21204,91	371257,65	6	116,03
--	7552	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21203,03	371260,59	12	205,79
--	7553	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21294,63	371302,78	12	207,66
--	7558	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21217,05	371238,65	14	206,26
--	7560	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21211,21	371247,78	12	207,00
--	7565	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21367,82	371371,46	12	205,49
--	7567	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21218,52	371236,34	9	105,84

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	33,75	0,31	28,99	0,00
--	1026,65	0,12	37,15	0,00
--	363,41	0,33	54,98	0,00
--	597,61	0,91	44,01	0,00
--	50,43	1,74	7,10	0,00
--	2061,08	7,05	53,52	0,00
--	1486,77	1,78	117,55	0,00
--	503,95	0,41	164,41	0,00
--	270,57	0,15	12,71	0,00
--	46,74	0,21	16,91	0,00
--	269,83	0,39	53,33	0,00
--	67,19	0,35	57,09	0,00
--	1894,92	1,45	144,43	0,00
--	76,52	0,29	15,97	0,00
--	86,24	0,31	22,51	0,00
--	44,68	0,55	17,70	0,00
--	165,36	1,80	18,56	0,00
--	29,97	0,29	24,74	0,00
--	212,32	0,41	5,26	0,00
--	269,54	0,50	25,13	0,00
--	72,08	0,44	30,05	0,00
--	187,39	0,85	23,17	0,00
--	408,31	0,41	88,92	0,00
--	3463,16	0,06	18,71	0,00
--	390,15	0,39	58,26	0,00
--	147,12	0,31	104,74	0,00
--	173,30	0,40	28,05	0,00
--	11,62	0,62	6,98	0,00
--	191,26	3,49	29,06	0,00
--	346,15	3,49	34,51	0,00
--	384,24	3,81	35,70	0,00
--	274,49	2,73	26,29	0,00
--	364,45	3,65	34,92	0,00
--	347,37	3,49	25,84	0,00
--	136,99	0,29	26,10	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7571	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21213,29	371244,53	7	111,67
--	7574	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21383,66	371351,38	21	207,15
--	7580	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21219,80	371234,34	14	208,20
--	7582	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21387,32	371346,75	17	209,27
--	7587	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21211,21	371247,78	7	112,30
--	7590	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21294,63	371302,78	12	207,23
--	7597	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21375,22	371362,08	12	208,01
--	7599	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21221,71	371231,36	10	105,62
--	7603	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	21178,99	371209,25	5	8,51
--	7604	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21186,94	371208,89	7	24,26
--	7606	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21399,59	371099,10	17	427,17
--	7607	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21209,60	371177,27	34	403,89
--	7608	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21632,29	371519,33	43	228,01
--	7613	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21641,72	371686,03	41	228,27
--	7615	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21549,00	371596,47	30	203,38
--	7616	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21450,46	371427,95	12	207,03
--	7619	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21629,82	371522,94	51	214,65
--	7620	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21698,20	371853,10	20	206,59
--	7623	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21550,14	371466,17	11	204,74
--	7627	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21462,98	371415,06	9	206,74
--	7628	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21674,60	371755,96	36	229,12
--	7629	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21385,16	371349,48	20	212,40
--	7631	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21708,90	371849,85	20	208,19
--	7632	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21712,60	371904,11	13	126,25
--	7634	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21663,83	371760,42	37	226,24
--	7635	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21505,97	371511,69	26	202,66
--	7638	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21730,74	371916,08	17	158,22
--	7639	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21674,60	371755,96	20	207,61
--	7643	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21466,64	371411,30	12	207,38
--	7644	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21518,55	371501,05	12	207,75
--	7645	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21375,22	371362,08	14	207,12
--	7647	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21439,30	371439,44	19	204,03
--	7648	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21381,97	371353,52	20	209,61
--	7650	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21518,55	371501,05	19	207,94
--	7652	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21725,78	371911,79	16	149,88

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	200,64	3,85	32,64	0,00
--	274,63	1,17	18,69	0,00
--	355,67	0,05	31,49	0,00
--	352,45	2,50	25,16	0,00
--	189,95	3,57	34,20	0,00
--	364,86	3,65	24,72	0,00
--	382,95	3,81	24,72	0,00
--	173,75	0,22	37,22	0,00
--	4,41	0,94	2,43	0,00
--	18,83	0,65	8,29	0,00
--	746,06	1,62	51,43	0,00
--	666,24	3,43	40,19	0,00
--	485,41	0,30	16,26	0,00
--	472,25	0,15	30,12	0,00
--	424,79	0,13	20,07	0,00
--	374,14	3,75	24,37	0,00
--	280,37	0,48	18,18	0,00
--	456,44	3,65	19,68	0,00
--	441,69	3,36	42,50	0,00
--	271,93	2,69	36,65	0,00
--	478,65	0,11	30,26	0,00
--	361,69	3,48	28,38	0,00
--	386,95	0,03	16,06	0,00
--	262,81	3,85	18,73	0,00
--	491,88	0,54	15,04	0,00
--	338,48	0,08	22,54	0,00
--	292,33	2,76	13,93	0,00
--	399,24	4,00	15,44	0,00
--	427,70	2,04	29,56	0,00
--	372,80	3,74	24,60	0,00
--	369,44	3,65	25,03	0,00
--	344,60	0,23	21,85	0,00
--	279,68	0,35	30,06	0,00
--	384,85	0,10	24,54	0,00
--	280,32	3,91	13,93	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7654	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21578,78	371580,80	18	208,84
--	7655	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21578,78	371580,80	25	111,38
--	7659	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21365,66	371374,20	14	204,20
--	7661	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21588,72	371595,95	24	110,95
--	7666	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21450,46	371427,95	14	208,04
--	7668	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21547,66	371469,88	9	201,02
--	7670	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21903,19	371959,99	7	262,47
--	7675	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	21628,18	371646,76	143	159,42
--	7676	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21558,12	371654,62	13	28,83
--	7677	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21629,25	371657,35	145	242,68
--	7678	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:beton element	Polygoon	21626,27	371646,50	137	143,91
--	7681	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22158,57	371574,84	127	2096,94
--	7684	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21722,56	371592,20	24	62,44
--	7685	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21571,41	371638,64	20	91,33
--	7686	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21679,69	371598,47	84	270,56
--	7687	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21585,10	371657,83	74	156,92
--	7689	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21730,21	371604,24	67	284,13
--	7691	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21605,76	371617,78	6	15,81
--	7704	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	21856,99	371668,07	7	21,57
--	7705	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	21820,98	371644,84	13	22,71
--	7706	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	21822,19	371636,97	4	7,56
--	7707	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21794,32	371627,73	15	37,95
--	7711	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22082,36	371588,03	10	40,23
--	7712	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22430,86	371845,96	51	423,82
--	7713	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22561,26	371822,80	23	71,41
--	7714	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22520,99	371970,70	36	307,80
--	7715	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	22522,21	371970,42	7	127,94
--	7716	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22512,75	371911,65	48	291,80
--	7717	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22529,51	371829,61	22	40,87
--	7718	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22521,34	371970,67	38	285,36
--	7719	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22505,60	371834,01	6	3,78
--	7720	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	22519,19	371906,42	40	155,91
--	7721	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22515,93	371972,25	41	294,23
--	7722	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22519,24	371908,01	5	5,19
--	7723	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grind	Polygoon	21966,68	371940,93	10	24,76

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	390,98	0,41	24,84	0,00
--	249,66	0,20	26,25	0,00
--	342,98	3,49	18,72	0,00
--	236,33	0,10	23,18	0,00
--	379,54	3,74	25,03	0,00
--	262,71	2,69	56,33	0,00
--	482,07	1,55	87,79	0,00
--	137,24	0,36	1,75	0,00
--	26,68	0,41	12,88	0,00
--	937,39	0,04	8,60	0,00
--	15,88	0,11	1,08	0,00
--	3934,17	0,17	127,14	0,00
--	125,22	0,22	26,21	0,00
--	143,81	0,23	14,78	0,00
--	459,27	0,32	13,50	0,00
--	401,50	0,10	15,28	0,00
--	896,33	0,05	26,21	0,00
--	15,41	2,10	3,47	0,00
--	17,42	0,06	9,51	0,00
--	23,01	0,19	8,14	0,00
--	3,06	1,12	2,62	0,00
--	31,80	0,05	17,81	0,00
--	34,91	1,26	10,76	0,00
--	966,38	0,02	55,41	0,00
--	124,89	0,90	16,41	0,00
--	736,60	0,06	134,44	0,00
--	59,23	0,13	62,64	0,00
--	278,02	0,04	31,65	0,00
--	5,91	0,07	6,01	0,00
--	47,14	0,07	81,41	0,00
--	0,80	0,06	1,27	0,00
--	71,44	0,11	48,08	0,00
--	41,67	0,02	134,44	0,00
--	1,59	0,11	1,62	0,00
--	25,64	0,09	8,42	0,50

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7724	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22544,58	371942,88	27	370,26
--	7725	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21954,60	371715,94	80	892,13
--	7726	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22069,49	371805,92	5	84,60
--	7727	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22539,41	371958,97	24	364,95
--	7728	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22648,25	371791,78	22	319,61
--	7729	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22638,99	371809,77	22	320,43
--	7730	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22140,30	371841,04	5	19,03
--	7731	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22231,19	371894,85	15	45,56
--	7732	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22335,44	371962,39	19	403,78
--	7733	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22324,08	371962,48	6	71,86
--	7734	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	21944,61	371713,31	5	124,14
--	7735	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22431,85	371738,07	25	716,27
--	7736	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22534,38	371956,96	31	368,56
--	7737	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	21938,29	371711,76	84	922,53
--	7738	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22212,05	371898,08	8	49,04
--	7739	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22650,08	371794,07	17	323,71
--	7740	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22592,61	371840,14	31	112,69
--	7741	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22238,89	371889,80	28	248,33
--	7742	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22180,59	371867,25	4	13,61
--	7743	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22025,12	371765,34	9	44,10
--	7744	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22201,89	371876,70	13	129,11
--	7745	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22130,66	371837,25	8	39,00
--	7746	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22068,30	371924,97	53	545,36
--	7747	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22326,26	371954,05	23	389,76
--	7748	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22252,05	371888,89	25	194,44
--	7749	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grind	Polygoon	21960,24	371740,63	12	23,91
--	7750	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	21964,81	371743,44	5	21,39
--	7751	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	21928,09	371714,36	9	24,84
--	7752	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22187,97	371868,05	30	273,33
--	7753	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22215,16	371890,92	31	375,39
--	7754	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22206,93	371885,80	4	5,65
--	7755	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:cementbeton	Polygoon	22032,66	371928,30	13	28,88
--	7756	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22276,78	371931,88	4	11,55
--	7757	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22324,62	371970,04	30	78,04
--	7758	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	22095,94	371812,35	4	14,88

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	612,77	0,03	27,22	0,00
--	1362,36	0,43	65,15	0,00
--	102,52	7,57	28,11	0,00
--	361,09	0,42	26,64	0,00
--	255,78	0,03	37,49	0,00
--	305,16	0,69	38,12	0,00
--	13,66	2,43	8,60	0,00
--	83,07	0,16	19,86	0,00
--	489,42	0,16	97,17	0,00
--	181,24	2,06	27,73	0,00
--	108,03	6,84	49,17	0,00
--	1057,31	2,77	86,95	0,00
--	274,04	0,10	27,28	0,00
--	3450,33	0,30	49,17	0,00
--	82,66	0,69	21,92	0,00
--	537,65	0,42	33,64	0,00
--	244,01	0,25	18,82	0,00
--	593,48	0,27	86,95	0,00
--	8,64	1,55	5,38	0,00
--	40,10	1,41	15,81	0,00
--	24,49	0,40	23,74	0,00
--	78,07	0,23	12,63	0,00
--	1166,38	0,20	37,42	0,00
--	390,18	0,15	97,17	0,00
--	184,20	0,33	86,95	0,00
--	31,52	0,35	4,71	0,50
--	26,08	1,86	6,67	0,00
--	30,95	0,57	8,76	0,00
--	434,39	0,14	32,90	0,00
--	1214,66	0,23	52,20	0,00
--	1,98	1,31	1,57	0,00
--	37,52	0,33	7,16	0,00
--	7,46	1,95	3,85	0,00
--	108,68	0,06	27,73	0,00
--	7,89	1,66	6,71	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7759	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	22170,80	371860,85	4	18,83
--	7760	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22127,39	371842,30	11	39,39
--	7761	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	21991,16	371745,99	4	7,20
--	7762	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22156,13	371853,57	4	6,23
--	7763	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22131,48	371835,39	10	37,75
--	7764	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22304,58	371949,87	11	64,99
--	7765	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22146,50	371860,50	13	20,31
--	7766	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	21989,06	371753,82	6	20,43
--	7767	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:sierbestrating	Polygoon	22186,72	371864,16	4	18,96
--	7768	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22276,28	371939,69	14	39,42
--	7769	0	11:19, 20 dec 2019		half verhard:grasklinkers	Polygoon	22504,59	371827,68	11	96,84
--	7770	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22298,68	372259,64	88	178,89
--	7771	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22352,63	372232,52	26	167,69
--	7772	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22264,33	372257,78	16	164,46
--	7773	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22273,19	372268,34	19	28,63
--	7774	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22337,97	372247,56	52	257,05
--	7775	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22280,07	372273,91	38	74,80
--	7776	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22261,45	372258,55	3	39,45
--	7777	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22274,96	372247,48	11	95,55
--	7778	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22350,51	372247,72	14	198,14
--	7779	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22242,69	372252,52	14	54,28
--	7781	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22303,96	372235,77	84	408,82
--	7782	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22264,79	372263,68	8	29,49
--	7783	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22333,50	372234,58	15	118,72
--	7784	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22418,34	372229,54	21	203,36
--	7786	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22326,02	372261,98	33	45,46
--	7787	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22244,25	372243,01	24	65,33
--	7788	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22280,36	372273,79	43	50,50
--	7789	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22262,61	372258,17	11	42,78
--	7790	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22273,51	372268,28	32	30,53
--	7791	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22264,39	372258,07	4	148,80
--	7792	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22265,81	372266,30	5	12,36
--	7793	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22336,79	372242,30	4	165,30
--	7795	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22338,06	372247,97	4	165,44
--	7796	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22325,61	372250,78	8	26,24

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	14,10	1,86	7,96	0,50
--	44,69	0,10	17,03	0,00
--	3,09	1,39	2,19	0,00
--	2,25	1,07	2,00	0,00
--	35,41	0,37	16,57	0,00
--	174,83	0,26	25,90	0,00
--	17,97	0,36	6,07	0,00
--	19,83	1,60	7,37	0,00
--	15,90	2,18	7,33	0,00
--	45,47	1,05	18,05	0,00
--	163,51	1,88	23,37	0,50
--	240,95	NVT	25,66	0,00
--	162,21	0,47	17,40	0,00
--	161,23	0,40	74,12	0,00
--	31,69	0,69	5,49	0,00
--	411,43	0,11	35,07	0,00
--	140,81	0,25	27,03	0,00
--	34,53	7,68	19,00	0,00
--	222,48	0,27	42,71	0,00
--	243,95	0,42	82,34	0,00
--	165,02	0,03	14,07	0,00
--	1360,92	0,19	42,92	0,00
--	44,58	0,29	8,09	0,00
--	156,81	0,12	36,83	0,00
--	442,25	0,11	82,36	0,00
--	43,57	0,21	8,55	0,00
--	72,32	0,06	16,40	0,00
--	7,47	0,25	3,98	0,00
--	7,35	0,03	19,00	0,00
--	4,48	0,30	5,21	0,00
--	21,70	0,29	74,12	0,00
--	7,86	0,69	3,86	0,00
--	23,86	0,29	82,39	0,00
--	30,25	0,32	82,36	0,00
--	5,20	0,15	12,77	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7797	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22264,86	372263,97	6	10,13
--	7798	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22293,01	372257,79	8	56,00
--	7800	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22322,22	372270,43	45	173,39
--	7804	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22302,83	372262,08	4	59,38
--	7807	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22215,47	372209,96	47	714,14
--	7817	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22322,73	372278,81	5	66,42
--	7824	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22361,67	371983,28	4	79,26
--	7837	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22367,69	371989,67	16	152,30
--	7838	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22212,00	372221,60	4	43,54
--	7839	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22206,79	372228,97	3	2,69
--	7841	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22315,97	372270,13	4	70,70
--	7844	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22221,39	372237,93	5	43,92
--	7845	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22336,81	372275,92	6	30,16
--	7849	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22212,84	372222,38	8	48,41
--	7853	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22253,50	372198,29	10	46,88
--	7855	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22258,01	372219,13	9	76,17
--	7859	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22315,97	372270,13	16	26,35
--	7862	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22219,39	372220,95	11	38,05
--	7867	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22254,35	372192,20	21	179,44
--	7868	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22240,86	372226,96	26	154,78
--	7871	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22265,68	372202,25	4	95,92
--	7874	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22307,78	372227,93	26	92,74
--	7876	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22304,72	372210,61	24	78,49
--	7880	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22373,53	372001,82	9	45,13
--	7881	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22375,53	371991,30	26	127,84
--	7918	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22417,08	372223,95	11	201,36
--	7920	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22429,57	372167,79	43	357,84
--	7922	0	11:19, 20 dec 2019		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22427,77	372219,87	8	73,00
--	7923	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22423,79	372231,30	4	19,69
--	7925	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22421,53	372223,28	5	30,85
--	7926	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22422,70	372228,57	4	19,79
--	7928	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22426,57	372227,70	4	28,10
--	7930	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22426,27	372228,10	5	17,34
--	7933	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22521,12	372004,47	57	222,98
--	7935	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22515,44	372112,81	37	114,46

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	1,40	0,30	4,15	0,00
--	7,91	0,28	25,66	0,00
--	439,25	0,08	28,45	0,00
--	120,62	4,81	24,93	0,00
--	1098,10	0,07	61,64	0,00
--	135,35	4,63	28,45	0,00
--	59,37	8,77	39,42	0,00
--	464,87	0,37	39,42	0,00
--	77,22	4,77	18,42	0,00
--	0,31	0,78	1,11	0,00
--	255,14	9,99	25,31	0,00
--	80,68	1,37	17,00	0,00
--	49,34	2,44	7,62	0,00
--	98,33	0,67	13,40	0,00
--	92,00	0,74	9,86	0,00
--	298,95	0,96	20,36	0,00
--	42,37	1,09	9,99	0,00
--	50,65	0,19	9,03	0,00
--	193,18	0,48	48,25	0,00
--	297,74	0,05	25,38	0,00
--	214,85	4,97	42,99	0,00
--	371,73	0,19	35,03	0,00
--	299,02	0,19	28,55	0,00
--	66,65	0,99	17,39	0,00
--	122,44	0,16	61,00	0,00
--	166,96	0,14	82,33	0,00
--	921,60	0,61	78,12	0,00
--	157,87	1,49	30,85	0,00
--	16,89	2,59	8,08	0,00
--	4,47	0,29	15,24	0,00
--	24,24	4,46	5,44	0,00
--	38,66	3,96	10,38	0,00
--	2,64	0,32	8,08	0,00
--	384,09	0,09	30,25	0,00
--	90,81	0,99	15,09	0,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
--	7948	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22452,81	372039,92	36	238,70
--	7951	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22430,64	372031,15	53	332,65
--	7958	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22430,64	372031,15	4	20,54
--	7964	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22512,82	372116,19	12	34,74
--	7966	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22528,50	372095,92	25	206,96
--	7972	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22508,42	372121,88	15	49,37
--	7982	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22527,16	372003,45	6	16,27
--	7986	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22487,68	372070,72	7	21,57
--	7993	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22523,25	372102,71	34	201,47
--	8002	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22515,67	372112,51	35	111,25
--	8003	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22521,42	371972,16	6	13,95
--	8010	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:tegels	Polygoon	22523,00	372103,03	7	42,56
--	8017	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22522,14	372000,02	51	55,44
--	8025	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22487,64	372069,37	7	9,70
--	8031	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:betonstraatstenen	Polygoon	22534,07	371973,32	9	16,15
--	8039	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22486,75	372065,73	29	215,25
--	8057	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22529,45	371991,05	46	90,09
--	8097	0	12:14, 16 jan 2020		open verharding:gebakken klinkers	Polygoon	22530,23	372093,69	5	110,14
--	8168	0	11:19, 20 dec 2019		open verharding:tegels	Polygoon	22413,94	372027,86	9	65,72
--	8291	0	12:14, 16 jan 2020		gesloten verharding:asfalt	Polygoon	22800,44	371744,33	46	227,43
--	53646	0	11:19, 20 dec 2019		bouwland	Polygoon	21216,36	371546,70	13	909,33
--	53647	0	11:19, 20 dec 2019		bouwland	Polygoon	22229,96	371473,47	70	2224,32
--	53648	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22075,90	372125,67	3	77,58
--	53649	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	22075,49	372124,38	9	64,69
--	53650	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22318,27	372293,48	5	17,54
--	53651	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22476,16	372163,59	3	40,68
--	53652	0	11:19, 20 dec 2019		erf	Polygoon	22491,65	372143,56	40	216,77
--	53653	0	11:19, 20 dec 2019		groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	Polygoon	21207,90	371179,96	39	404,88

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	194,23	0,32	64,40	0,00
--	1006,92	0,58	23,04	0,00
--	19,33	3,83	8,82	0,00
--	66,38	1,17	7,20	0,00
--	531,19	0,17	54,30	0,00
--	65,40	0,30	7,65	0,00
--	14,58	0,18	5,50	0,00
--	20,04	2,34	4,12	0,00
--	28,02	0,09	54,30	0,00
--	16,50	0,31	14,07	0,00
--	8,09	0,35	5,49	0,00
--	37,57	1,15	13,21	0,00
--	8,40	0,31	11,13	0,00
--	3,60	0,88	3,97	0,00
--	13,18	0,19	5,77	0,00
--	33,72	0,21	64,42	0,00
--	259,64	0,12	9,13	0,00
--	99,78	1,89	53,81	0,00
--	56,60	0,46	23,01	0,00
--	447,39	0,17	27,75	0,00
--	19679,93	4,50	312,30	1,00
--	171909,41	2,42	833,52	1,00
--	259,39	22,58	32,02	1,00
--	134,34	1,58	24,03	1,00
--	7,91	0,75	7,76	1,00
--	69,20	10,93	17,07	0,50
--	706,88	0,07	36,21	0,50
--	394,32	0,93	37,39	1,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	9045	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22114,98	371796,72	6,64	6,64	1,00	Relatief
--	9067	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22497,65	372135,80	3,82	3,82	2,00	Relatief
--	9116	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22520,36	371886,84	6,74	6,74	2,11	Relatief
--	9154	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22356,65	372198,02	4,27	4,27	1,60	Relatief
--	9252	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22500,48	372048,99	2,90	2,90	1,60	Relatief
--	9261	0	12:14, 16 jan 2020		woonfunctie	Polygoon	22501,93	372130,27	6,46	6,46	2,00	Relatief
--	9298	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22512,70	372074,98	6,00	6,00	2,00	Relatief
--	9318	0	11:19, 20 dec 2019		industriefunctie	Polygoon	22049,42	371959,97	6,82	6,82	2,00	Relatief
--	9323	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22165,20	371933,14	4,80	4,80	2,00	Relatief
--	9383	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21882,17	371709,80	2,78	2,78	0,70	Relatief
--	9412	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22625,41	371795,82	3,59	3,59	1,50	Relatief
--	9451	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21976,50	371915,42	5,42	5,42	1,03	Relatief
--	9461	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22506,10	372026,00	2,93	2,93	1,93	Relatief
--	9532	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22022,03	371902,93	6,38	6,38	1,50	Relatief
--	9540	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22283,32	371479,84	7,83	7,83	1,41	Relatief
--	9586	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21965,46	371792,11	6,54	6,54	1,00	Relatief
--	9626	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22012,26	371912,54	4,08	4,08	1,50	Relatief
--	9634	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22508,92	372064,30	6,05	6,05	1,50	Relatief
--	9641	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22282,57	371480,89	7,55	7,55	1,41	Relatief
--	9687	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22492,78	372060,18	2,55	2,55	1,50	Relatief
--	9704	0	11:19, 20 dec 2019		industriefunctie, woonfunctie	Polygoon	22218,36	371566,20	6,80	6,80	1,50	Relatief
--	9705	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22244,84	371525,32	5,46	5,46	1,50	Relatief
--	9713	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21809,12	371667,50	3,18	3,18	1,50	Relatief
--	9782	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22502,88	371936,06	5,31	5,31	2,32	Relatief
--	9793	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22088,81	371694,54	4,73	4,73	2,00	Relatief
--	9803	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22452,15	372110,19	2,98	2,98	1,36	Relatief
--	9838	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22217,60	371881,14	6,03	6,03	2,19	Relatief
--	9845	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22252,33	372198,54	3,16	3,16	1,22	Relatief
--	9874	0	11:19, 20 dec 2019		industriefunctie, woonfunctie	Polygoon	21091,26	371444,08	7,30	7,30	1,50	Relatief
--	9893	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22236,33	371876,98	4,42	4,42	1,99	Relatief
--	9947	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22526,68	371893,34	4,27	4,27	2,00	Relatief
--	10023	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22510,66	371953,60	7,52	7,52	2,00	Relatief
--	10029	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22493,38	371937,61	2,36	2,36	2,07	Relatief
--	10040	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22524,48	371866,61	4,85	4,85	1,45	Relatief
--	10041	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22156,66	371927,91	4,85	4,85	2,00	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125
--	8	40,78	82,79	2,89	10,35				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	14,66	9,85	0,75	5,52				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	29,86	55,41	6,88	8,04				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	5	49,70	144,15	4,43	15,63				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	24,47	26,59	0,25	9,31				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	42,84	64,21	0,88	11,28				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	40,73	68,20	4,02	12,22				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	16	253,97	2670,74	0,82	48,95				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	16	74,37	195,88	0,90	12,52				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	15,78	14,86	3,11	4,78				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	104,23	531,44	2,56	32,92				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	12	52,04	125,67	0,43	11,08				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	44,98	81,24	1,83	16,16				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	39,21	89,23	0,91	8,84				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	129,99	1005,51	25,39	39,78				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	32,84	64,36	0,63	9,16				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	25,33	39,68	5,68	6,99				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	57,05	145,34	1,08	12,71				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	125,69	917,23	23,05	39,79				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	38,32	70,82	5,04	14,64				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	40,30	93,61	1,30	10,57				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	5	76,90	347,21	9,66	23,95				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	35,36	31,98	2,05	15,63				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	13	48,11	95,65	0,33	9,84				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	23	171,75	1171,67	0,27	33,25				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	94,57	406,78	2,25	18,07				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	9	40,56	96,75	0,30	8,98				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	15	97,77	423,88	0,05	21,80				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	41,65	95,58	1,80	10,43				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	25,32	37,11	4,61	8,05				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	23,90	35,64	5,94	6,00				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	7	36,78	80,54	0,67	9,71				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	13,43	11,19	0,31	3,81				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	26,62	42,30	5,25	8,06				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	58,95	148,64	1,46	11,98				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	10097	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22512,20	372013,10	6,25	6,25	2,00	Relatief
--	10151	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21986,75	371763,49	5,08	5,08	1,47	Relatief
--	10193	0	11:19, 20 dec 2019		winkelfunctie, woonfunctie	Polygoon	22232,50	372047,63	5,30	5,30	2,00	Relatief
--	10237	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22234,18	371877,64	4,67	4,67	2,02	Relatief
--	10287	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22376,78	371892,08	6,14	6,14	2,50	Relatief
--	10347	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21155,61	371399,03	6,90	6,90	1,50	Relatief
--	10368	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21990,42	371877,68	0,30	0,30	1,03	Relatief
--	10400	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22224,24	372210,61	3,01	3,01	1,38	Relatief
--	10405	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22618,20	371754,68	4,54	4,54	1,50	Relatief
--	10435	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21957,16	371802,54	2,92	2,92	1,00	Relatief
--	10468	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22220,45	371859,89	3,35	3,35	1,50	Relatief
--	10478	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21973,22	371792,26	2,61	2,61	1,00	Relatief
--	10495	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22509,62	371932,65	3,32	3,32	2,48	Relatief
--	10503	0	11:19, 20 dec 2019		overige gebruiksfunctie	Polygoon	22135,74	372171,95	0,20	0,20	0,78	Relatief
--	10561	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22510,84	371997,10	6,54	6,54	2,00	Relatief
--	10591	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21069,64	371383,25	4,83	4,83	1,50	Relatief
--	10597	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22418,22	372077,99	0,14	0,14	1,00	Relatief
--	10604	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22499,28	371946,08	2,74	2,74	2,20	Relatief
--	10611	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22510,48	372069,93	5,49	5,49	2,00	Relatief
--	10641	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21819,88	371659,61	6,26	6,26	1,50	Relatief
--	10653	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21942,00	371744,48	5,77	5,77	1,64	Relatief
--	10672	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21963,40	371874,55	3,41	3,41	0,52	Relatief
--	10748	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22158,79	371871,16	5,17	5,17	1,89	Relatief
--	10761	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21961,46	371917,95	5,01	5,01	0,97	Relatief
--	10767	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21984,81	371961,81	5,42	5,42	2,50	Relatief
--	10770	0	12:14, 16 jan 2020			Polygoon	22129,35	372179,41	2,27	2,27	0,69	Relatief
--	10789	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22740,64	371712,86	5,60	5,60	1,56	Relatief
--	10797	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22511,10	371960,13	5,45	5,45	2,00	Relatief
--	10799	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22508,24	371882,65	4,93	4,93	2,50	Relatief
--	10840	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22523,01	371938,53	5,68	5,68	1,97	Relatief
--	10844	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22405,70	371937,92	9,26	9,26	2,00	Relatief
--	10868	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22144,44	371867,44	2,41	2,41	1,53	Relatief
--	10869	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22418,64	372078,67	0,14	0,14	1,00	Relatief
--	10880	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22515,78	372040,57	4,04	4,04	2,00	Relatief
--	10891	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21127,34	371409,20	5,68	5,68	1,50	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125
--	15	61,17	118,37	0,81	10,05				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	9	36,91	68,14	1,03	8,93				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	27	419,68	6025,30	0,15	56,24				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	30,05	47,82	4,58	10,45				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	20	75,85	247,47	0,24	17,19				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	66,66	265,27	13,14	20,21				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	7	47,70	120,63	4,50	12,09				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	89,58	249,48	1,50	23,04				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	107,07	647,95	18,47	35,06				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	51,69	154,49	9,39	16,45				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	18,92	21,37	3,81	5,30				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	24,00	35,94	5,72	6,27				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	7	56,32	143,33	0,23	17,60				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	9	39,43	93,34	1,41	11,83				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	41,49	99,08	1,20	10,68				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	86,44	366,77	11,60	31,62				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	60,54	189,32	8,72	21,54				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	15,68	13,61	2,59	5,25				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	9	66,96	140,27	2,51	18,78				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	39,23	85,10	0,95	9,00				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	35,29	49,74	1,70	11,68				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	36,20	77,97	7,07	11,03				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	33,61	59,67	5,07	11,76				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	12	78,71	338,24	0,38	15,16				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	49,71	116,26	1,50	10,54				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	3	0,52	0,01	0,15	0,22				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	50,61	107,17	0,87	9,35				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	52,97	132,20	2,02	9,99				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	43,47	100,03	2,22	11,41				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	7	42,59	93,71	1,98	11,35				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	168	440,99	3417,95	0,03	21,91				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	18,59	18,87	2,98	6,31				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	65,79	198,91	7,77	25,00				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	16,31	16,02	3,30	4,86				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	115,68	774,58	21,04	36,84				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	10952	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22497,07	371858,26	0,52	0,52	3,00	Relatief
--	10995	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22399,35	371901,65	3,44	3,44	2,01	Relatief
--	11049	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21981,84	371760,39	2,53	2,53	1,41	Relatief
--	11109	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22529,82	371855,51	7,43	7,43	0,63	Relatief
--	11145	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22267,88	371500,50	6,12	6,12	1,44	Relatief
--	11201	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21814,99	371667,17	6,31	6,31	1,50	Relatief
--	11207	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22578,83	371806,55	6,01	6,01	2,00	Relatief
--	11217	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22491,89	371933,06	3,72	3,72	2,03	Relatief
--	11231	0	12:14, 16 jan 2020		winkelfunctie	Polygoon	22465,72	372177,10	4,94	4,94	1,50	Relatief
--	11243	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21829,30	371690,02	5,21	5,21	1,27	Relatief
--	11279	0	11:19, 20 dec 2019		overige gebruiksfunctie	Polygoon	22506,52	371998,01	3,77	3,77	2,00	Relatief
--	11285	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21961,84	371907,10	0,14	0,14	0,79	Relatief
--	11311	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22515,11	372027,65	5,67	5,67	2,00	Relatief
--	11338	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22517,46	372087,29	2,34	2,34	2,00	Relatief
--	11371	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22495,27	371954,48	4,23	4,23	2,04	Relatief
--	11394	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21911,10	371725,03	5,37	5,37	1,18	Relatief
--	11422	0	11:19, 20 dec 2019		kantoorfunctie	Polygoon	22300,98	371898,86	7,86	7,86	2,00	Relatief
--	11425	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22508,30	371913,40	5,32	5,32	2,50	Relatief
--	11447	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22198,14	371859,37	3,15	3,15	1,50	Relatief
--	11451	0	11:19, 20 dec 2019		winkelfunctie, woonfunctie	Polygoon	22505,55	371857,20	5,97	5,97	3,00	Relatief
--	11464	0	12:14, 16 jan 2020		industriefunctie, woonfunctie	Polygoon	22491,72	372143,48	6,93	6,93	2,00	Relatief
--	11485	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22408,59	372079,14	2,91	2,91	1,00	Relatief
--	11505	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22529,51	371949,38	4,95	4,95	1,50	Relatief
--	11542	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22529,95	371911,52	5,80	5,80	2,50	Relatief
--	11589	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22493,45	372126,33	4,89	4,89	1,67	Relatief
--	11602	0	11:19, 20 dec 2019		bijeenkomstfunctie	Polygoon	22315,15	372193,55	4,06	4,06	1,50	Relatief
--	11638	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22507,26	371891,95	4,21	4,21	2,50	Relatief
--	11654	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	21939,64	371743,27	6,39	6,39	1,65	Relatief
--	11659	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22215,12	371540,16	5,41	5,41	1,50	Relatief
--	11691	0	11:19, 20 dec 2019		woonfunctie	Polygoon	22099,83	371807,39	4,06	4,06	1,50	Relatief
--	11733	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	22515,11	372027,65	0,00	0,00	2,00	Relatief
--	11743	0	12:14, 16 jan 2020		industriefunctie, winkelfunctie	Polygoon	22491,72	372143,48	6,26	6,26	2,00	Relatief
--	11796	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21847,51	371685,16	1,53	1,53	1,00	Relatief
--	11798	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21816,59	371681,36	2,64	2,64	1,39	Relatief
--	11806	0	11:19, 20 dec 2019			Polygoon	21804,63	371655,63	3,92	3,92	1,50	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125
--	6	30,92	52,36	1,55	9,42				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	31,92	63,69	7,97	7,99				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	23,96	35,38	1,36	7,04				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	17	56,10	124,61	0,52	12,12				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	90,32	444,21	14,45	30,73				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	36,49	83,20	9,00	9,27				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	18	54,07	141,37	0,54	8,10				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	11	55,33	129,46	0,45	10,76				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	115,88	394,52	0,14	22,15				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	30,42	57,74	7,33	7,88				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	16,68	16,60	3,28	5,11				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	42,55	103,74	7,57	13,70				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	29,89	46,48	2,93	7,58				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	22,97	28,06	3,48	8,01				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	12,56	9,30	2,40	3,88				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	15	62,71	146,64	1,12	8,74				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	17	105,24	541,04	0,45	25,63				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	50,85	123,30	2,02	11,09				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	17	66,86	164,08	0,34	9,51				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	24	88,42	126,96	0,29	14,06				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	5	22,57	20,43	0,07	9,70				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	64,99	187,37	0,97	24,45				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	29,70	49,34	1,81	8,02				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	5	35,82	79,80	0,03	9,58				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	16	73,76	215,09	0,30	11,28				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	8	78,93	214,89	0,77	20,12				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	34,97	65,91	5,50	11,99				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	38,71	90,83	7,99	11,36				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	28,83	51,55	6,55	7,85				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	36,86	84,73	3,95	9,64				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	6	19,18	15,41	0,77	7,58				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	3	0,25	0,01	0,07	0,11				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	20,77	17,20	2,07	8,32				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	10	20,11	20,10	0,27	6,02				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80
--	4	24,04	35,30	5,10	6,92				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Algemeen Omgevingsparameters

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.
--	53438	0	09:58, 16 jan 2020	-28889	2	01	Nieuwstraat 86	Punt	21816,17	371657,12	1,50	Relatief
--	53439	0	09:58, 16 jan 2020	-28895	2	02	Nieuwstraat 86	Punt	21807,33	371659,28	1,50	Relatief
--	53440	0	09:58, 16 jan 2020	-28901	2	03	Nieuwstraat 84	Punt	21823,95	371662,10	1,50	Relatief
--	53441	0	09:59, 16 jan 2020	-28907	2	04	Nieuwstraat 84	Punt	21825,23	371668,55	1,50	Relatief
--	53442	0	09:59, 16 jan 2020	-28913	2	05	Nieuwstraat 82	Punt	21914,74	371716,56	1,40	Relatief
--	53443	0	10:00, 16 jan 2020	-28919	2	06	Nieuwstraat 82	Punt	21904,23	371716,55	1,17	Relatief
--	53444	0	10:00, 16 jan 2020	-28925	1	07	Nieuwstraat 82	Punt	21908,44	371715,66	1,29	Relatief
--	53445	0	10:00, 16 jan 2020	-28931	1	08	Nieuwstraat 82	Punt	21911,58	371716,26	1,33	Relatief
--	53446	0	10:17, 16 jan 2020	-28937	2	09	Nieuwstraat 80	Punt	21936,20	371733,64	1,83	Relatief
--	53447	0	10:17, 16 jan 2020	-28943	2	10	Nieuwstraat 80	Punt	21942,72	371731,63	1,93	Relatief
--	53448	0	10:18, 16 jan 2020	-28949	2	11	Nieuwstraat 80	Punt	21942,89	371738,38	1,77	Relatief
--	53449	0	10:19, 16 jan 2020	-28955	2	12	Nieuwstraat 76	Punt	21984,79	371762,13	1,45	Relatief
--	53450	0	10:19, 16 jan 2020	-28961	2	13	Nieuwstraat 78	Punt	21961,38	371781,83	1,00	Relatief
--	53451	0	10:20, 16 jan 2020	-28967	2	14	Nieuwstraat 78	Punt	21958,70	371786,45	1,00	Relatief
--	53452	0	10:20, 16 jan 2020	-28973	2	15	Nieuwstraat 78	Punt	21965,65	371786,63	1,00	Relatief
--	53453	0	10:20, 16 jan 2020	-28979	1	16	Nieuwstraat 78	Punt	21985,82	371765,13	1,45	Relatief
--	53454	0	10:21, 16 jan 2020	-28985	1	17	Nieuwstraat 78	Punt	21980,55	371764,55	1,36	Relatief
--	53455	0	10:22, 16 jan 2020	-28991	2	18	Nieuwstraat 72	Punt	22154,19	371868,02	1,91	Relatief
--	53456	0	10:22, 16 jan 2020	-28997	2	19	Nieuwstraat 72	Punt	22157,55	371873,25	1,79	Relatief
--	53457	0	10:24, 16 jan 2020	-29003	1	20	Nieuwstraat 87	Punt	22103,21	371810,20	1,50	Relatief
--	53458	0	10:24, 16 jan 2020	-29009	2	21	Nieuwstraat 87	Punt	22102,66	371803,62	1,40	Relatief
--	53459	0	10:24, 16 jan 2020	-29015	2	22	Nieuwstraat 87	Punt	22109,93	371808,95	1,17	Relatief
--	53460	0	10:24, 16 jan 2020	-29021	2	23	Nieuwstraat 87	Punt	22109,06	371802,30	1,20	Relatief
--	53461	0	10:26, 16 jan 2020	-29027	2	24	Nieuwstraat 85	Punt	22190,43	371863,91	1,84	Relatief
--	53462	0	10:26, 16 jan 2020	-29033	2	25	Nieuwstraat 85	Punt	22190,18	371858,90	1,64	Relatief
--	53463	0	10:27, 16 jan 2020	-29039	1	26	Nieuwstraat 85	Punt	22200,25	371856,25	1,50	Relatief
--	53464	0	10:27, 16 jan 2020	-29045	1	27	Nieuwstraat 85	Punt	22200,65	371851,12	1,50	Relatief
--	53465	0	10:29, 16 jan 2020	-29051	1	28	Nieuwstraat 83	Punt	22213,54	371878,69	2,15	Relatief
--	53466	0	10:29, 16 jan 2020	-29057	1	29	Nieuwstraat 83	Punt	22218,88	371869,61	1,81	Relatief
--	53467	0	10:29, 16 jan 2020	-29063	2	30	Nieuwstraat 83	Punt	22219,19	371878,81	2,12	Relatief
--	53468	0	10:29, 16 jan 2020	-29069	2	31	Nieuwstraat 83	Punt	22211,44	371873,89	2,01	Relatief
--	53469	0	10:32, 16 jan 2020	-29075	2	32	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22310,06	371883,27	2,01	Relatief
--	53470	0	10:33, 16 jan 2020	-29081	2	33	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22316,72	371879,77	2,14	Relatief
--	53471	0	10:33, 16 jan 2020	-29087	2	34	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22325,78	371879,71	2,19	Relatief
--	53472	0	10:33, 16 jan 2020	-29093	2	35	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22329,65	371884,62	1,94	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja

Algemeen Omgevingsparameters

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.
--	53473	0	10:33, 16 jan 2020	-29099	3	36	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22328,40	371894,80	1,88	Relatief
--	53474	0	10:34, 16 jan 2020	-29105	3	37	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22331,77	371899,60	2,00	Relatief
--	53475	0	10:34, 16 jan 2020	-29111	3	38	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22337,39	371904,86	2,09	Relatief
--	53476	0	10:34, 16 jan 2020	-29117	2	39	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22308,84	371888,80	1,50	Relatief
--	53477	0	10:34, 16 jan 2020	-29123	3	40	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22307,32	371901,23	1,69	Relatief
--	53478	0	10:34, 16 jan 2020	-29129	3	41	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22344,22	371914,24	2,02	Relatief
--	53479	0	10:34, 16 jan 2020	-29135	3	42	Dierkensteenweg 3 appartementen	Punt	22354,48	371919,77	2,00	Relatief
--	53480	0	10:36, 16 jan 2020	-29141	2	43	Dierkensteenweg 5	Punt	22372,11	371881,17	2,50	Relatief
--	53481	0	10:36, 16 jan 2020	-29147	2	44	Dierkensteenweg 5	Punt	22363,03	371882,02	2,50	Relatief
--	53482	0	10:36, 16 jan 2020	-29153	2	45	Dierkensteenweg 5	Punt	22375,13	371885,93	2,50	Relatief
--	53483	0	10:36, 16 jan 2020	-29159	2	46	Dierkensteenweg 5	Punt	22376,12	371889,21	2,50	Relatief
--	53484	0	10:38, 16 jan 2020	-29165	2	47	Grotendam 24	Punt	22500,11	371845,42	3,00	Relatief
--	53485	0	11:17, 16 jan 2020	-29171	2	48	Grotendam 24	Punt	22496,02	371847,82	3,00	Relatief
--	53486	0	11:17, 16 jan 2020	-29177	2	49	Grotendam 24	Punt	22505,12	371847,42	3,00	Relatief
--	53487	0	11:17, 16 jan 2020	-29183	1	50	Grotendam 25	Punt	22526,84	371838,25	2,08	Relatief
--	53488	0	11:18, 16 jan 2020	-29189	1	51	Grotendam 25	Punt	22523,61	371839,63	2,73	Relatief
--	53489	0	11:18, 16 jan 2020	-29195	1	52	Grotendam 25	Punt	22522,61	371841,26	2,79	Relatief
--	53490	0	11:18, 16 jan 2020	-29201	1	53	Grotendam 25	Punt	22529,87	371841,83	1,26	Relatief
--	53491	0	11:19, 16 jan 2020	-29207	2	54	Bakkersstraat 58	Punt	22573,96	371803,45	1,80	Relatief
--	53492	0	11:21, 16 jan 2020	-29213	1	55	Boomkreekweg 1	Punt	22211,90	371573,98	1,50	Relatief
--	53493	0	11:21, 16 jan 2020	-29219	2	56	Boomkreekweg 1	Punt	22218,14	371569,49	1,50	Relatief
--	53494	0	11:21, 16 jan 2020	-29225	2	57	Boomkreekweg 1	Punt	22207,36	371568,99	1,50	Relatief
--	53495	0	11:22, 16 jan 2020	-29231	2	58	Maagdenbergweg 2	Punt	21089,55	371438,91	1,50	Relatief
--	53638	0	12:10, 16 jan 2020	-29243	1	N2000-01	Groote Gat	Punt	22530,84	372056,12	1,66	Relatief
--	53639	0	12:10, 16 jan 2020	-29249	1	N2000-02	Groote Gat	Punt	22534,69	372012,48	0,26	Relatief
--	53640	0	12:11, 16 jan 2020	-29255	1	N2000-03	Groote Gat	Punt	22553,09	371948,30	-0,50	Relatief
--	53641	0	12:11, 16 jan 2020	-29261	1	N2000-04	Groote Gat	Punt	22594,16	371871,72	1,03	Relatief
--	53642	0	12:11, 16 jan 2020	-29267	1	N2000-05	Groote Gat	Punt	22640,37	371819,95	1,50	Relatief
--	53643	0	12:11, 16 jan 2020	-29273	1	N2000-06	Groote Gat	Punt	22687,86	371764,33	2,00	Relatief
--	53644	0	12:11, 16 jan 2020	-29279	1	N2000-07	Groote Gat	Punt	22707,97	371729,25	1,96	Relatief
--	53783	0	12:59, 16 jan 2020	-78071	2	NIEUW		Punt	22165,68	371829,11	1,50	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	4,50	--	--	--	--	1,50/4,50	Ja
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	4,50	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	0,50	--	--	--	--	--	0,50	Ja
--	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
		0,00	1,38	Relatief
		0,00	0,00	Relatief

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H
--	54097	0	15:07, 20 mrt 2020	-84711	1216	MC2	Milieucat 2 - Regiopark Oostburg	Polygoon	22502,14	371803,81	3,00	3,00

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Weging	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)
--	0,45	Relatief	42	1882,94	121749,06	1,04	513,07	False	A	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k
--	10,000	0,00	5,00	10,00	10,0	10,0	83	42	Ja	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
--	58,34	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	109,19	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
--	98,80	20,20	27,90	34,00	38,60	41,80	42,70	41,70	39,50	-50,00	48,32	71,05	78,75	84,85	89,45	92,65	93,55

Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	92,55	90,35	0,85	99,17

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n
--	54160	0	15:43, 20 mrt 2020	-88197	18	01	Rijden vrachtwagens	Polylijn	22029,26	371756,22	22071,84
--	54161	0	15:47, 20 mrt 2020	-88215	37	02	Personenauto	Polylijn	22029,11	371756,66	22029,85
--	54162	0	16:43, 20 mrt 2020	-88905	48	03	Personenauto / campers	Polylijn	22029,27	371756,26	22033,57
--	54163	0	16:44, 20 mrt 2020	-88300	183	04	Personenauto / campers / DAF trucks etc	Polylijn	22022,07	371750,78	22023,98
--	54165	0	09:36, 23 mrt 2020	-90068	210	05	Pieken voertuigen etc	Polylijn	22024,41	371751,01	22211,54
--	54167	0	09:33, 23 mrt 2020	-89135	129	05	Pieken voertuigen etc	Polylijn	21966,83	371548,54	22417,91

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
--	371681,49	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,10	3,00	--	Relatief	8	88,75
--	371756,07	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,50	--	Relatief	21	181,87
--	371748,84	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,50	--	Relatief	22	236,40
--	371751,96	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,89	--	Relatief	63	910,77
--	371805,65	0,75	0,75	1,00	1,13	0,75	0,75	0,75	1,63	2,92	--	Relatief	92	1044,64
--	371776,12	0,75	0,75	1,27	1,50	0,75	0,75	0,75	0,75	2,69	--	Relatief	90	641,09

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31
--	88,77	2,82	57,46	A	1	1	1	43,86	39,09	42,10	10	5,00	18	101,00
--	182,05	0,04	54,01	A	1	1	1	43,87	39,10	42,11	10	5,00	37	59,00
--	236,41	1,71	28,59	A	1	1	1	43,87	39,10	42,11	10	5,00	48	59,00
--	910,87	0,26	86,04	A	1	1	1	43,82	39,05	42,06	10	5,00	183	59,00
--	1045,08	0,01	91,08	A	1	1	1	43,82	39,05	42,06	10	5,00	210	59,00
--	641,21	0,01	86,58	A	1	1	1	43,83	39,06	42,07	10	5,00	129	59,00

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	101,00	101,00	101,00	101,00	101,00	101,00	101,00	101,00	110,54	36,50	21,90	17,90	13,20	7,50	4,00	5,50	11,50	20,30	64,50
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	64,00
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	69,00
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	69,00
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	69,00
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	69,00

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	79,10	83,10	87,80	93,50	97,00	95,50	89,50	80,70	101,04
--	71,00	77,00	78,00	83,00	87,00	93,00	85,00	75,00	95,01
--	76,00	82,00	83,00	88,00	92,00	98,00	90,00	80,00	100,01
--	76,00	82,00	83,00	88,00	92,00	98,00	90,00	80,00	100,01
--	76,00	82,00	83,00	88,00	92,00	98,00	90,00	80,00	100,01
--	76,00	82,00	83,00	88,00	92,00	98,00	90,00	80,00	100,01

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type
--	54164	0	16:20, 20 mrt 2020	LAmax 01	PIEKEN laden lossen etc	Punt	22073,16	371683,25	2,00	2,00	2,00	Relatief	Normale puntbron

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
--	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	65,30	79,30	90,40

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
--	99,30	99,70	103,70	105,60	102,50	95,60	110,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,30	79,30	90,40

Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	99,30	99,70	103,70	105,60	102,50	95,60	110,01

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	14:44, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	21795,25	371544,73	5,00	5,00	2,00	Relatief
--	53820	0	14:44, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	21795,25	371544,73	5,00	5,00	2,00	Relatief

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	110,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	290,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	127,00	127,00	127,00	127,00	127,00	127,00	127,00	0,00	135,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	0,00	125,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	100,00	113,00	118,00	121,00	122,00	121,00	117,00	0,00	127,36
--	90,00	103,00	108,00	111,00	112,00	111,00	107,00	0,00	117,36

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	15:06, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	22105,78	371626,81	5,00	5,00	0,06	Relatief
--	53820	0	15:06, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	22105,78	371626,81	5,00	5,00	0,06	Relatief

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	325,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	145,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	0,00	133,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	115,00	115,00	115,00	115,00	115,00	115,00	115,00	0,00	123,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	98,00	111,00	116,00	119,00	120,00	119,00	115,00	0,00	125,36
--	88,00	101,00	106,00	109,00	110,00	109,00	105,00	0,00	115,36

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	15:36, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	22329,99	371781,82	5,00	5,00	4,00	Relatief
--	53820	0	15:36, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	22329,99	371781,82	5,00	5,00	4,00	Relatief

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	256,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	76,00	180,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	123,00	123,00	123,00	123,00	123,00	123,00	123,00	0,00	131,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	113,00	113,00	113,00	113,00	113,00	113,00	113,00	0,00	121,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	96,00	109,00	114,00	117,00	118,00	117,00	113,00	0,00	123,36
--	86,00	99,00	104,00	107,00	108,00	107,00	103,00	0,00	113,36

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	09:24, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	21795,25	371544,73	5,00	5,00	2,00	Relatief
--	53820	0	09:25, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	21795,25	371544,73	5,00	5,00	2,00	Relatief

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	110,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	290,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	0,00	127,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	109,00	109,00	109,00	109,00	109,00	109,00	109,00	0,00	117,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	92,00	105,00	110,00	113,00	114,00	113,00	109,00	0,00	119,36
--	82,00	95,00	100,00	103,00	104,00	103,00	99,00	0,00	109,36

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	09:25, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	22105,78	371626,81	5,00	5,00	0,06	Relatief
--	53820	0	09:26, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	22105,78	371626,81	5,00	5,00	0,06	Relatief

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	325,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	145,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	0,00	125,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	107,00	107,00	107,00	107,00	107,00	107,00	107,00	0,00	115,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	90,00	103,00	108,00	111,00	112,00	111,00	107,00	0,00	117,36
--	80,00	93,00	98,00	101,00	102,00	101,00	97,00	0,00	107,36

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	53819	0	09:26, 24 mrt 2020	Muziek-VW	Muziekgeluid evenement (voorwaarts)	Punt	22329,99	371781,82	5,00	5,00	4,00	Relatief
--	53820	0	09:27, 24 mrt 2020	Muziek-AW	Muziekgeluid evenement (achterwaarts)	Punt	22329,99	371781,82	5,00	5,00	4,00	Relatief

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	256,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00
--	Normale puntbron	76,00	180,00	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	A	Nee	Nee	Nee	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	114,00	114,00	114,00	114,00	114,00	114,00	114,00	0,00	122,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00
--	104,00	104,00	104,00	104,00	104,00	104,00	104,00	0,00	112,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	0,00

Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	87,00	100,00	105,00	108,00	109,00	108,00	104,00	0,00	114,36
--	77,00	90,00	95,00	98,00	99,00	98,00	94,00	0,00	104,36

Algemene modelinformatie

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
Verantwoordelijke	lsme
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	lsme op 17-12-2019
Laatst ingezien door	lsme op 4-1-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.20
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

B2 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	41,0	36,0	31,0	41,0
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	42,6	37,6	32,6	42,6
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	30,4	25,4	20,4	30,4
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	39,1	34,1	29,1	39,1
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	40,9	35,9	30,9	40,9
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	42,6	37,6	32,6	42,6
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	38,9	33,9	28,9	38,9
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	40,0	35,0	30,0	40,0
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	41,7	36,7	31,7	41,7
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	43,2	38,2	33,2	43,2
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	39,8	34,8	29,8	39,8
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	41,7	36,7	31,7	41,7
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	41,0	36,0	31,0	41,0
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	40,8	35,8	30,8	40,8
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	38,7	33,7	28,7	38,7
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	40,2	35,2	30,2	40,2
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	41,9	36,9	31,9	41,9
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	43,5	38,5	33,5	43,5
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	40,2	35,2	30,2	40,2
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	41,8	36,8	31,8	41,8
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	41,9	36,9	31,9	41,9
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	43,3	38,3	33,3	43,3
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	37,8	32,8	27,8	37,8
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	40,0	35,0	30,0	40,0
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	32,9	27,9	22,9	32,9
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	34,1	29,1	24,1	34,1
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	37,6	32,6	27,6	37,6
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	39,0	34,0	29,0	39,0
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	40,6	35,6	30,6	40,6
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	40,7	35,7	30,7	40,7
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	37,3	32,3	27,3	37,3
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	39,0	34,0	29,0	39,0
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	34,3	29,3	24,3	34,3
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	36,0	31,0	26,0	36,0
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	30,5	25,5	20,5	30,5
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	39,8	34,8	29,8	39,8
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	42,1	37,1	32,1	42,1
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	36,8	31,8	26,8	36,8
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	41,5	36,5	31,5	41,5
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	40,1	35,1	30,1	40,1
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	42,0	37,0	32,0	42,0
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	30,3	25,3	20,3	30,3
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	40,7	35,7	30,7	40,7
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	33,3	28,3	23,3	33,3
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	41,0	36,0	31,0	41,0
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	37,2	32,2	27,2	37,2
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	40,4	35,4	30,4	40,4
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	25,7	20,7	15,7	25,7
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	39,6	34,6	29,6	39,6
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	33,7	28,7	23,7	33,7
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	37,0	32,0	27,0	37,0
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	34,3	29,3	24,3	34,3
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	36,7	31,7	26,7	36,7
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	40,4	35,4	30,4	40,4
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	41,9	36,9	31,9	41,9
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	40,9	35,9	30,9	40,9
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	42,5	37,5	32,5	42,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	40,8	35,8	30,8	40,8
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	42,4	37,4	32,4	42,4
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	37,6	32,6	27,6	37,6
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	38,8	33,8	28,8	38,8
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	31,3	26,3	21,3	31,3
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	33,0	28,0	23,0	33,0
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	33,5	28,5	23,5	33,5
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	34,4	29,4	24,4	34,4
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	36,2	31,2	26,2	36,2
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	37,2	32,2	27,2	37,2
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	37,0	32,0	27,0	37,0
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	39,0	34,0	29,0	39,0
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	40,0	35,0	30,0	40,0
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	37,7	32,7	27,7	37,7
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	39,1	34,1	29,1	39,1
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	33,3	28,3	23,3	33,3
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	35,0	30,0	25,0	35,0
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	35,5	30,5	25,5	35,5
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	33,7	28,7	23,7	33,7
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	35,6	30,6	25,6	35,6
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	37,1	32,1	27,1	37,1
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	33,2	28,2	23,2	33,2
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	35,0	30,0	25,0	35,0
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	37,3	32,3	27,3	37,3
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	38,7	33,7	28,7	38,7
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	40,7	35,7	30,7	40,7
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	39,1	34,1	29,1	39,1
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	41,0	36,0	31,0	41,0
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	34,7	29,7	24,7	34,7
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	36,9	31,9	26,9	36,9
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	30,8	25,8	20,8	30,8
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	33,1	28,1	23,1	33,1
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	37,5	32,5	27,5	37,5
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	39,2	34,2	29,2	39,2
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	33,2	28,2	23,2	33,2
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	35,1	30,1	25,1	35,1
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	30,7	25,7	20,7	30,7
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	33,0	28,0	23,0	33,0
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	35,1	30,1	25,1	35,1
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	37,0	32,0	27,0	37,0
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	35,7	30,7	25,7	35,7
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	19,4	14,4	9,4	19,4
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	32,0	27,0	22,0	32,0
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	33,5	28,5	23,5	33,5
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	39,5	34,5	29,5	39,5
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	35,1	30,1	25,1	35,1
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	36,1	31,1	26,1	36,1
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	38,3	33,3	28,3	38,3
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	40,3	35,3	30,3	40,3
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	21,8	16,8	11,8	21,8
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	21,9	16,9	11,9	21,9
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	22,3	17,3	12,3	22,3
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	22,3	17,3	12,3	22,3
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	20,4	15,4	10,4	20,4
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	26,9	21,9	16,9	26,9
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	27,7	22,7	17,7	27,7
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	26,1	21,1	16,1	26,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAr,LT) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	25,9	20,9	15,9	25,9
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	40,1	35,1	30,1	40,1
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	41,9	36,9	31,9	41,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	50,6	50,6	50,6
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	53,6	53,6	53,6
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	39,7	39,7	39,7
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	52,2	52,2	52,2
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	50,6	50,6	50,6
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	53,6	53,6	53,6
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	51,2	51,2	51,2
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	52,6	52,6	52,6
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	53,2	53,2	53,2
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	54,3	54,3	54,3
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	52,7	52,7	52,7
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	55,6	55,6	55,6
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	52,8	52,8	52,8
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	53,6	53,6	53,6
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	50,9	50,9	50,9
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	53,8	53,8	53,8
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	54,4	54,4	54,4
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	55,7	55,7	55,7
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	54,2	54,2	54,2
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	56,5	56,5	56,5
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	55,6	55,6	55,6
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	57,6	57,6	57,6
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	51,1	51,1	51,1
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	54,4	54,4	54,4
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	44,9	44,9	44,9
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	46,3	46,3	46,3
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	51,5	51,5	51,5
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	53,7	53,7	53,7
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	57,4	57,4	57,4
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	56,2	56,2	56,2
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	47,0	47,0	47,0
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	51,2	51,2	51,2
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	46,9	46,9	46,9
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	48,6	48,6	48,6
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	46,8	46,8	46,8
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	55,4	55,4	55,4
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	56,9	56,9	56,9
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	49,1	49,1	49,1
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	55,9	55,9	55,9
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	55,3	55,3	55,3
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	56,8	56,8	56,8
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	39,0	39,0	39,0
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	54,1	54,1	54,1
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	46,4	46,4	46,4
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	54,7	54,7	54,7
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	53,7	53,7	53,7
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	54,9	54,9	54,9
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	35,0	35,0	35,0
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	54,3	54,3	54,3
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	52,5	52,5	52,5
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	55,7	55,7	55,7
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	50,4	50,4	50,4
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	53,3	53,3	53,3
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	51,6	51,6	51,6
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	54,6	54,6	54,6
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	51,9	51,9	51,9
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	54,8	54,8	54,8
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	51,4	51,4	51,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	54,4	54,4	54,4
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	51,2	51,2	51,2
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	54,0	54,0	54,0
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	46,3	46,3	46,3
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	47,6	47,6	47,6
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	49,2	49,2	49,2
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	48,4	48,4	48,4
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	49,6	49,6	49,6
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	51,9	51,9	51,9
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	51,2	51,2	51,2
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	52,7	52,7	52,7
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	54,5	54,5	54,5
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	50,8	50,8	50,8
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	53,2	53,2	53,2
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	48,5	48,5	48,5
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	50,5	50,5	50,5
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	51,9	51,9	51,9
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	48,4	48,4	48,4
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	49,6	49,6	49,6
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	51,2	51,2	51,2
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	47,4	47,4	47,4
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	48,4	48,4	48,4
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	49,8	49,8	49,8
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	49,3	49,3	49,3
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	51,9	51,9	51,9
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	49,3	49,3	49,3
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	51,9	51,9	51,9
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	48,6	48,6	48,6
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	50,9	50,9	50,9
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	41,5	41,5	41,5
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	43,1	43,1	43,1
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	46,8	46,8	46,8
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	47,8	47,8	47,8
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	27,7	27,7	27,7
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	32,6	32,6	32,6
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	43,2	43,2	43,2
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	44,3	44,3	44,3
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	43,4	43,4	43,4
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	45,9	45,9	45,9
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	43,6	43,6	43,6
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	27,1	27,1	27,1
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	40,7	40,7	40,7
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	41,3	41,3	41,3
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	49,0	49,0	49,0
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	45,0	45,0	45,0
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	46,3	46,3	46,3
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	49,0	49,0	49,0
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	51,7	51,7	51,7
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	31,6	31,6	31,6
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	32,7	32,7	32,7
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	26,4	26,4	26,4
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	30,4	30,4	30,4
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	24,1	24,1	24,1
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	38,1	38,1	38,1
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	37,2	37,2	37,2
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	34,5	34,5	34,5
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	33,7	33,7	33,7
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	52,6	52,6	52,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - VNG: (LAmax) (lokaal) Bestemmingsvlak MC2
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	54,9	54,9	54,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	70,0	70,0	70,0	80,0
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	69,9	69,9	69,9	79,9
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	69,8	69,8	69,8	79,8
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	69,6	69,6	69,6	79,6
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	68,4	68,4	68,4	78,4
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	68,3	68,3	68,3	78,3
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	68,3	68,3	68,3	78,3
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	68,2	68,2	68,2	78,2
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	67,4	67,4	67,4	77,4
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	67,3	67,3	67,3	77,3
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	67,2	67,2	67,2	77,2
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	67,2	67,2	67,2	77,2
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	66,6	66,6	66,6	76,6
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	66,1	66,1	66,1	76,1
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	65,8	65,8	65,8	75,8
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	65,8	65,8	65,8	75,8
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	65,8	65,8	65,8	75,8
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	65,2	65,2	65,2	75,2
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	65,0	65,0	65,0	75,0
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	64,4	64,4	64,4	74,4
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	64,1	64,1	64,1	74,1
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	62,3	62,3	62,3	72,3
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	62,0	62,0	62,0	72,0
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	61,7	61,7	61,7	71,7
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	60,9	60,9	60,9	70,9
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	60,4	60,4	60,4	70,4
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	60,2	60,2	60,2	70,2
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	60,1	60,1	60,1	70,1
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	60,1	60,1	60,1	70,1
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	60,0	60,0	60,0	70,0
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	59,5	59,5	59,5	69,5
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	59,4	59,4	59,4	69,4
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	59,3	59,3	59,3	69,3
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	59,1	59,1	59,1	69,1
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	59,0	59,0	59,0	69,0
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	58,9	58,9	58,9	68,9
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	58,8	58,8	58,8	68,8
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	58,7	58,7	58,7	68,7
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	58,4	58,4	58,4	68,4
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	58,4	58,4	58,4	68,4
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	58,2	58,2	58,2	68,2
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	57,9	57,9	57,9	67,9
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	57,9	57,9	57,9	67,9
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	57,8	57,8	57,8	67,8
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	57,7	57,7	57,7	67,7
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	57,7	57,7	57,7	67,7
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	57,3	57,3	57,3	67,3
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	57,3	57,3	57,3	67,3
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	57,1	57,1	57,1	67,1
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	56,7	56,7	56,7	66,7
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	56,6	56,6	56,6	66,6
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	56,5	56,5	56,5	66,5
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	56,5	56,5	56,5	66,5
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	55,7	55,7	55,7	65,7
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	55,5	55,5	55,5	65,5
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	55,3	55,3	55,3	65,3
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	55,1	55,1	55,1	65,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	55,0	55,0	55,0	65,0
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	54,9	54,9	54,9	64,9
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	54,6	54,6	54,6	64,6
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	54,2	54,2	54,2	64,2
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	53,2	53,2	53,2	63,2
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	52,8	52,8	52,8	62,8
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	51,4	51,4	51,4	61,4
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	51,1	51,1	51,1	61,1
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	50,9	50,9	50,9	60,9
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	50,4	50,4	50,4	60,4
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	49,2	49,2	49,2	59,2
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	49,1	49,1	49,1	59,1
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	48,3	48,3	48,3	58,3
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	48,2	48,2	48,2	58,2
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	48,0	48,0	48,0	58,0
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	48,0	48,0	48,0	58,0
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	47,7	47,7	47,7	57,7
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	47,3	47,3	47,3	57,3
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	47,0	47,0	47,0	57,0
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	46,9	46,9	46,9	56,9
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	46,8	46,8	46,8	56,8
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	46,8	46,8	46,8	56,8
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	46,2	46,2	46,2	56,2
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	45,8	45,8	45,8	55,8
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	45,7	45,7	45,7	55,7
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	45,1	45,1	45,1	55,1
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	44,6	44,6	44,6	54,6
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	44,5	44,5	44,5	54,5
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	44,5	44,5	44,5	54,5
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	44,0	44,0	44,0	54,0
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	43,7	43,7	43,7	53,7
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	43,5	43,5	43,5	53,5
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	42,9	42,9	42,9	52,9
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	42,6	42,6	42,6	52,6
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	41,9	41,9	41,9	51,9
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	41,6	41,6	41,6	51,6
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	41,4	41,4	41,4	51,4
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	41,4	41,4	41,4	51,4
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	40,4	40,4	40,4	50,4
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	39,8	39,8	39,8	49,8
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	39,7	39,7	39,7	49,7
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	39,7	39,7	39,7	49,7
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	38,9	38,9	38,9	48,9
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	38,8	38,8	38,8	48,8
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	38,3	38,3	38,3	48,3
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	38,0	38,0	38,0	48,0
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	37,8	37,8	37,8	47,8
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	37,6	37,6	37,6	47,6
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	37,6	37,6	37,6	47,6
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	37,5	37,5	37,5	47,5
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	37,4	37,4	37,4	47,4
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	36,3	36,3	36,3	46,3
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	36,0	36,0	36,0	46,0
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	36,0	36,0	36,0	46,0
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	35,9	35,9	35,9	45,9
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	35,9	35,9	35,9	45,9
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	35,9	35,9	35,9	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	35,9	35,9	35,9	45,9
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	35,9	35,9	35,9	45,9
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	35,8	35,8	35,8	45,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	69,5	69,5	69,5	79,5
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	68,4	68,4	68,4	78,4
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	68,1	68,1	68,1	78,1
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	68,0	68,0	68,0	78,0
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	67,8	67,8	67,8	77,8
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	67,4	67,4	67,4	77,4
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	67,4	67,4	67,4	77,4
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	66,6	66,6	66,6	76,6
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	66,4	66,4	66,4	76,4
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	66,1	66,1	66,1	76,1
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	66,0	66,0	66,0	76,0
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	65,9	65,9	65,9	75,9
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	65,4	65,4	65,4	75,4
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	65,2	65,2	65,2	75,2
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	65,2	65,2	65,2	75,2
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	64,9	64,9	64,9	74,9
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	64,7	64,7	64,7	74,7
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	64,7	64,7	64,7	74,7
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	64,3	64,3	64,3	74,3
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	64,3	64,3	64,3	74,3
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	64,0	64,0	64,0	74,0
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	63,9	63,9	63,9	73,9
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	63,7	63,7	63,7	73,7
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	63,6	63,6	63,6	73,6
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	63,5	63,5	63,5	73,5
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	63,4	63,4	63,4	73,4
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	63,4	63,4	63,4	73,4
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	63,3	63,3	63,3	73,3
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	63,2	63,2	63,2	73,2
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	63,1	63,1	63,1	73,1
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	63,0	63,0	63,0	73,0
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	62,9	62,9	62,9	72,9
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	62,8	62,8	62,8	72,8
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	62,8	62,8	62,8	72,8
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	62,7	62,7	62,7	72,7
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	62,6	62,6	62,6	72,6
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	62,6	62,6	62,6	72,6
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	62,6	62,6	62,6	72,6
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	62,5	62,5	62,5	72,5
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	61,9	61,9	61,9	71,9
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	61,9	61,9	61,9	71,9
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	61,8	61,8	61,8	71,8
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	61,7	61,7	61,7	71,7
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	61,7	61,7	61,7	71,7
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	61,3	61,3	61,3	71,3
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	61,3	61,3	61,3	71,3
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	60,8	60,8	60,8	70,8
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	60,8	60,8	60,8	70,8
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	60,5	60,5	60,5	70,5
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	60,4	60,4	60,4	70,4
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	60,2	60,2	60,2	70,2
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	59,7	59,7	59,7	69,7
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	59,6	59,6	59,6	69,6
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	56,6	56,6	56,6	66,6
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	56,3	56,3	56,3	66,3
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	55,2	55,2	55,2	65,2
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	54,6	54,6	54,6	64,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	53,3	53,3	53,3	63,3
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	52,9	52,9	52,9	62,9
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	52,4	52,4	52,4	62,4
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	51,2	51,2	51,2	61,2
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	50,3	50,3	50,3	60,3
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	50,2	50,2	50,2	60,2
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	50,1	50,1	50,1	60,1
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	49,8	49,8	49,8	59,8
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	49,8	49,8	49,8	59,8
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	49,3	49,3	49,3	59,3
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	49,2	49,2	49,2	59,2
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	48,7	48,7	48,7	58,7
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	48,6	48,6	48,6	58,6
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	48,5	48,5	48,5	58,5
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	48,5	48,5	48,5	58,5
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	48,4	48,4	48,4	58,4
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	48,1	48,1	48,1	58,1
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	48,1	48,1	48,1	58,1
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	47,9	47,9	47,9	57,9
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	47,9	47,9	47,9	57,9
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	47,8	47,8	47,8	57,8
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	47,5	47,5	47,5	57,5
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	46,9	46,9	46,9	56,9
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	46,7	46,7	46,7	56,7
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	46,6	46,6	46,6	56,6
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	46,2	46,2	46,2	56,2
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	46,0	46,0	46,0	56,0
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	45,9	45,9	45,9	55,9
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	45,4	45,4	45,4	55,4
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	45,1	45,1	45,1	55,1
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	45,0	45,0	45,0	55,0
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	44,8	44,8	44,8	54,8
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	44,3	44,3	44,3	54,3
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	44,3	44,3	44,3	54,3
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	43,8	43,8	43,8	53,8
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	43,7	43,7	43,7	53,7
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	43,1	43,1	43,1	53,1
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	43,1	43,1	43,1	53,1
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	42,4	42,4	42,4	52,4
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	42,1	42,1	42,1	52,1
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	42,1	42,1	42,1	52,1
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	42,1	42,1	42,1	52,1
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	42,0	42,0	42,0	52,0
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	41,8	41,8	41,8	51,8
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	41,8	41,8	41,8	51,8
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	41,0	41,0	41,0	51,0
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	41,0	41,0	41,0	51,0
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	40,5	40,5	40,5	50,5
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	40,4	40,4	40,4	50,4
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	40,4	40,4	40,4	50,4
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	40,1	40,1	40,1	50,1
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	40,1	40,1	40,1	50,1
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	40,1	40,1	40,1	50,1
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	39,8	39,8	39,8	49,8
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	39,1	39,1	39,1	49,1
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	36,9	36,9	36,9	46,9
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	36,2	36,2	36,2	46,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	31,7	31,7	31,7	41,7
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	30,8	30,8	30,8	40,8
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	29,5	29,5	29,5	39,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	69,9	69,9	69,9	79,9
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	68,7	68,7	68,7	78,7
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	68,6	68,6	68,6	78,6
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	68,2	68,2	68,2	78,2
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	67,9	67,9	67,9	77,9
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	66,7	66,7	66,7	76,7
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	66,7	66,7	66,7	76,7
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	66,7	66,7	66,7	76,7
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	66,7	66,7	66,7	76,7
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	66,5	66,5	66,5	76,5
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	65,8	65,8	65,8	75,8
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	65,6	65,6	65,6	75,6
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	65,6	65,6	65,6	75,6
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	65,0	65,0	65,0	75,0
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	65,0	65,0	65,0	75,0
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	65,0	65,0	65,0	75,0
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	65,0	65,0	65,0	75,0
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	64,6	64,6	64,6	74,6
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	64,3	64,3	64,3	74,3
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	64,3	64,3	64,3	74,3
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	64,0	64,0	64,0	74,0
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	63,9	63,9	63,9	73,9
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	63,8	63,8	63,8	73,8
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	63,6	63,6	63,6	73,6
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	63,6	63,6	63,6	73,6
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	63,5	63,5	63,5	73,5
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	63,4	63,4	63,4	73,4
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	63,2	63,2	63,2	73,2
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	63,1	63,1	63,1	73,1
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	62,9	62,9	62,9	72,9
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	62,9	62,9	62,9	72,9
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	62,6	62,6	62,6	72,6
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	62,6	62,6	62,6	72,6
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	62,5	62,5	62,5	72,5
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	62,5	62,5	62,5	72,5
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	62,3	62,3	62,3	72,3
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	62,2	62,2	62,2	72,2
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	62,2	62,2	62,2	72,2
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	61,9	61,9	61,9	71,9
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	61,8	61,8	61,8	71,8
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	61,3	61,3	61,3	71,3
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	61,0	61,0	61,0	71,0
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	60,8	60,8	60,8	70,8
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	60,7	60,7	60,7	70,7
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	60,3	60,3	60,3	70,3
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	60,3	60,3	60,3	70,3
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	59,8	59,8	59,8	69,8
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	59,8	59,8	59,8	69,8
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	59,7	59,7	59,7	69,7
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	59,3	59,3	59,3	69,3
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	59,1	59,1	59,1	69,1
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	59,1	59,1	59,1	69,1
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	59,0	59,0	59,0	69,0
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	58,8	58,8	58,8	68,8
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	58,7	58,7	58,7	68,7
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	58,6	58,6	58,6	68,6
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	58,3	58,3	58,3	68,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	58,3	58,3	58,3	68,3
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	57,5	57,5	57,5	67,5
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	57,2	57,2	57,2	67,2
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	57,1	57,1	57,1	67,1
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	56,4	56,4	56,4	66,4
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	56,3	56,3	56,3	66,3
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	56,1	56,1	56,1	66,1
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	56,0	56,0	56,0	66,0
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	56,0	56,0	56,0	66,0
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	55,9	55,9	55,9	65,9
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	55,2	55,2	55,2	65,2
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	54,8	54,8	54,8	64,8
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	54,7	54,7	54,7	64,7
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	54,6	54,6	54,6	64,6
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	54,6	54,6	54,6	64,6
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	54,0	54,0	54,0	64,0
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	53,3	53,3	53,3	63,3
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	52,3	52,3	52,3	62,3
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	51,8	51,8	51,8	61,8
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	50,6	50,6	50,6	60,6
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	49,9	49,9	49,9	59,9
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	49,7	49,7	49,7	59,7
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	48,5	48,5	48,5	58,5
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	48,2	48,2	48,2	58,2
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	48,2	48,2	48,2	58,2
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	47,9	47,9	47,9	57,9
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	47,6	47,6	47,6	57,6
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	47,4	47,4	47,4	57,4
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	47,1	47,1	47,1	57,1
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	47,0	47,0	47,0	57,0
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	46,9	46,9	46,9	56,9
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	46,3	46,3	46,3	56,3
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	45,5	45,5	45,5	55,5
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	45,4	45,4	45,4	55,4
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	45,3	45,3	45,3	55,3
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	44,4	44,4	44,4	54,4
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	44,1	44,1	44,1	54,1
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	44,1	44,1	44,1	54,1
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	43,8	43,8	43,8	53,8
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	43,6	43,6	43,6	53,6
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	43,3	43,3	43,3	53,3
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	43,2	43,2	43,2	53,2
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	42,4	42,4	42,4	52,4
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	41,9	41,9	41,9	51,9
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	41,4	41,4	41,4	51,4
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	40,9	40,9	40,9	50,9
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	40,6	40,6	40,6	50,6
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	40,6	40,6	40,6	50,6
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	40,4	40,4	40,4	50,4
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	40,4	40,4	40,4	50,4
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	39,2	39,2	39,2	49,2
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	39,1	39,1	39,1	49,1
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	39,1	39,1	39,1	49,1
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	38,7	38,7	38,7	48,7
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	38,4	38,4	38,4	48,4
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	38,0	38,0	38,0	48,0
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	36,9	36,9	36,9	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Evenement - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	36,6	36,6	36,6	46,6
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	35,8	35,8	35,8	45,8
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	34,9	34,9	34,9	44,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	60,3	55,3	50,3	60,3
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	60,2	55,2	50,2	60,2
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	59,4	54,4	49,4	59,4
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	59,1	54,1	49,1	59,1
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	58,0	53,0	48,0	58,0
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	57,8	52,8	47,8	57,8
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	57,8	52,8	47,8	57,8
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	57,6	52,6	47,6	57,6
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	56,8	51,8	46,8	56,8
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	56,8	51,8	46,8	56,8
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	56,7	51,7	46,7	56,7
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	56,6	51,6	46,6	56,6
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	56,1	51,1	46,1	56,1
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	55,6	50,6	45,6	55,6
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	55,5	50,5	45,5	55,5
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	55,3	50,3	45,3	55,3
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	55,3	50,3	45,3	55,3
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	54,7	49,7	44,7	54,7
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	54,7	49,7	44,7	54,7
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	54,0	49,0	44,0	54,0
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	53,9	48,9	43,9	53,9
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	53,6	48,6	43,6	53,6
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	52,2	47,2	42,2	52,2
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	52,1	47,1	42,1	52,1
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	52,1	47,1	42,1	52,1
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	51,8	46,8	41,8	51,8
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	51,1	46,1	41,1	51,1
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	51,0	46,0	41,0	51,0
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	50,7	45,7	40,7	50,7
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	50,4	45,4	40,4	50,4
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	50,1	45,1	40,1	50,1
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	49,9	44,9	39,9	49,9
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	49,9	44,9	39,9	49,9
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	49,9	44,9	39,9	49,9
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	49,9	44,9	39,9	49,9
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	49,4	44,4	39,4	49,4
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	48,9	43,9	38,9	48,9
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	48,9	43,9	38,9	48,9
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	48,8	43,8	38,8	48,8
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	48,6	43,6	38,6	48,6
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	48,5	43,5	38,5	48,5
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	48,1	43,1	38,1	48,1
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	47,9	42,9	37,9	47,9
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	47,8	42,8	37,8	47,8
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	47,7	42,7	37,7	47,7
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	47,6	42,6	37,6	47,6
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	47,3	42,3	37,3	47,3
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	47,1	42,1	37,1	47,1
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	47,1	42,1	37,1	47,1
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	47,0	42,0	37,0	47,0
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	47,0	42,0	37,0	47,0
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	46,8	41,8	36,8	46,8
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	46,8	41,8	36,8	46,8
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	46,6	41,6	36,6	46,6
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	46,6	41,6	36,6	46,6
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	46,0	41,0	36,0	46,0
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	45,1	40,1	35,1	45,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	44,9	39,9	34,9	44,9
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	44,8	39,8	34,8	44,8
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	44,5	39,5	34,5	44,5
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	43,9	38,9	33,9	43,9
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	43,6	38,6	33,6	43,6
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	43,4	38,4	33,4	43,4
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	42,9	37,9	32,9	42,9
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	42,4	37,4	32,4	42,4
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	42,2	37,2	32,2	42,2
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	41,2	36,2	31,2	41,2
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	41,1	36,1	31,1	41,1
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	40,3	35,3	30,3	40,3
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	40,2	35,2	30,2	40,2
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	40,0	35,0	30,0	40,0
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	40,0	35,0	30,0	40,0
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	39,7	34,7	29,7	39,7
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	39,3	34,3	29,3	39,3
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	39,0	34,0	29,0	39,0
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	38,9	33,9	28,9	38,9
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	38,8	33,8	28,8	38,8
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	38,8	33,8	28,8	38,8
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	37,1	32,1	27,1	37,1
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	36,6	31,6	26,6	36,6
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	36,5	31,5	26,5	36,5
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	36,3	31,3	26,3	36,3
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	36,0	31,0	26,0	36,0
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	36,0	31,0	26,0	36,0
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	35,7	30,7	25,7	35,7
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	35,5	30,5	25,5	35,5
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	35,2	30,2	25,2	35,2
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	34,9	29,9	24,9	34,9
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	33,9	28,9	23,9	33,9
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	33,9	28,9	23,9	33,9
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	33,6	28,6	23,6	33,6
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	33,4	28,4	23,4	33,4
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	33,4	28,4	23,4	33,4
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	32,4	27,4	22,4	32,4
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	32,0	27,0	22,0	32,0
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	31,8	26,8	21,8	31,8
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	31,7	26,7	21,7	31,7
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	31,7	26,7	21,7	31,7
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	30,8	25,8	20,8	30,8
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	30,3	25,3	20,3	30,3
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	30,0	25,0	20,0	30,0
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	29,8	24,8	19,8	29,8
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	29,6	24,6	19,6	29,6
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	29,6	24,6	19,6	29,6
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	29,5	24,5	19,5	29,5
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	29,4	24,4	19,4	29,4
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	29,4	24,4	19,4	29,4
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	28,3	23,3	18,3	28,3
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	28,0	23,0	18,0	28,0
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	28,0	23,0	18,0	28,0
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	27,9	22,9	17,9	27,9
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	27,9	22,9	17,9	27,9
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	27,9	22,9	17,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 1)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	27,9	22,9	17,9	27,9
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	27,9	22,9	17,9	27,9
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	27,8	22,8	17,8	27,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	59,8	54,8	49,8	59,8
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	59,4	54,4	49,4	59,4
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	59,4	54,4	49,4	59,4
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	58,6	53,6	48,6	58,6
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	57,9	52,9	47,9	57,9
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	57,5	52,5	47,5	57,5
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	57,5	52,5	47,5	57,5
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	57,2	52,2	47,2	57,2
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	57,2	52,2	47,2	57,2
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	55,8	50,8	45,8	55,8
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	55,6	50,6	45,6	55,6
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	55,6	50,6	45,6	55,6
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	55,5	50,5	45,5	55,5
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	55,4	50,4	45,4	55,4
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	55,4	50,4	45,4	55,4
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	55,4	50,4	45,4	55,4
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	55,2	50,2	45,2	55,2
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	54,8	49,8	44,8	54,8
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	54,5	49,5	44,5	54,5
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	54,4	49,4	44,4	54,4
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	54,2	49,2	44,2	54,2
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	54,2	49,2	44,2	54,2
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	54,0	49,0	44,0	54,0
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	53,8	48,8	43,8	53,8
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	53,7	48,7	43,7	53,7
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	53,5	48,5	43,5	53,5
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	53,4	48,4	43,4	53,4
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	53,0	48,0	43,0	53,0
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	52,9	47,9	42,9	52,9
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	52,8	47,8	42,8	52,8
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	52,7	47,7	42,7	52,7
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	52,5	47,5	42,5	52,5
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	52,5	47,5	42,5	52,5
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	52,4	47,4	42,4	52,4
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	52,3	47,3	42,3	52,3
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	52,3	47,3	42,3	52,3
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	52,2	47,2	42,2	52,2
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	52,1	47,1	42,1	52,1
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	52,1	47,1	42,1	52,1
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	52,1	47,1	42,1	52,1
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	52,0	47,0	42,0	52,0
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	51,9	46,9	41,9	51,9
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	51,4	46,4	41,4	51,4
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	51,3	46,3	41,3	51,3
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	51,3	46,3	41,3	51,3
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	51,2	46,2	41,2	51,2
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	51,1	46,1	41,1	51,1
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	51,1	46,1	41,1	51,1
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	50,2	45,2	40,2	50,2
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	50,1	45,1	40,1	50,1
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	49,7	44,7	39,7	49,7
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	49,1	44,1	39,1	49,1
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	49,0	44,0	39,0	49,0
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	47,9	42,9	37,9	47,9
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	46,2	41,2	36,2	46,2
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	45,3	40,3	35,3	45,3
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	44,9	39,9	34,9	44,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	44,6	39,6	34,6	44,6
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	44,4	39,4	34,4	44,4
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	44,1	39,1	34,1	44,1
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	42,3	37,3	32,3	42,3
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	42,2	37,2	32,2	42,2
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	41,6	36,6	31,6	41,6
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	41,3	36,3	31,3	41,3
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	40,6	35,6	30,6	40,6
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	40,5	35,5	30,5	40,5
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	40,4	35,4	30,4	40,4
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	40,1	35,1	30,1	40,1
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	40,1	35,1	30,1	40,1
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	39,5	34,5	29,5	39,5
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	39,3	34,3	29,3	39,3
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	38,9	33,9	28,9	38,9
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	38,9	33,9	28,9	38,9
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	38,8	33,8	28,8	38,8
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	38,7	33,7	28,7	38,7
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	38,6	33,6	28,6	38,6
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	38,2	33,2	28,2	38,2
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	38,2	33,2	28,2	38,2
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	38,1	33,1	28,1	38,1
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	38,0	33,0	28,0	38,0
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	37,9	32,9	27,9	37,9
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	37,9	32,9	27,9	37,9
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	37,9	32,9	27,9	37,9
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	37,5	32,5	27,5	37,5
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	37,4	32,4	27,4	37,4
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	37,3	32,3	27,3	37,3
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	37,1	32,1	27,1	37,1
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	37,0	32,0	27,0	37,0
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	36,8	31,8	26,8	36,8
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	36,3	31,3	26,3	36,3
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	35,8	30,8	25,8	35,8
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	35,7	30,7	25,7	35,7
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	35,1	30,1	25,1	35,1
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	34,7	29,7	24,7	34,7
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	34,1	29,1	24,1	34,1
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	34,1	29,1	24,1	34,1
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	34,0	29,0	24,0	34,0
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	33,8	28,8	23,8	33,8
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	33,8	28,8	23,8	33,8
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	33,0	28,0	23,0	33,0
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	33,0	28,0	23,0	33,0
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	32,9	27,9	22,9	32,9
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	32,6	27,6	22,6	32,6
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	32,5	27,5	22,5	32,5
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	32,4	27,4	22,4	32,4
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	32,4	27,4	22,4	32,4
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	32,1	27,1	22,1	32,1
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	32,1	27,1	22,1	32,1
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	32,1	27,1	22,1	32,1
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	31,8	26,8	21,8	31,8
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	31,8	26,8	21,8	31,8
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	28,9	23,9	18,9	28,9
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	28,5	23,5	18,5	28,5
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	28,2	23,2	18,2	28,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 2)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	23,7	18,7	13,7	23,7
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	21,5	16,5	11,5	21,5
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	20,3	15,3	10,3	20,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
40_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	4,50	59,7	54,7	49,7	59,7
30_B	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	5,00	58,3	53,3	48,3	58,3
25_B	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	5,00	57,7	52,7	47,7	57,7
40_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	1,50	57,7	52,7	47,7	57,7
24_B	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	5,00	57,5	52,5	47,5	57,5
29_A	Nieuwstraat 83	22218,88	371869,61	1,50	57,0	52,0	47,0	57,0
NIEUW_B		22165,68	371829,11	5,00	56,8	51,8	46,8	56,8
27_A	Nieuwstraat 85	22200,65	371851,12	1,50	56,6	51,6	46,6	56,6
26_A	Nieuwstraat 85	22200,25	371856,25	1,50	56,4	51,4	46,4	56,4
19_B	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	5,00	55,2	50,2	45,2	55,2
18_B	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	5,00	55,2	50,2	45,2	55,2
NIEUW_A		22165,68	371829,11	1,50	54,8	49,8	44,8	54,8
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	54,6	49,6	44,6	54,6
38_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	7,50	54,5	49,5	44,5	54,5
34_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	5,00	54,1	49,1	44,1	54,1
33_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	5,00	54,0	49,0	44,0	54,0
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	53,6	48,6	43,6	53,6
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	53,6	48,6	43,6	53,6
35_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	5,00	53,5	48,5	43,5	53,5
18_A	Nieuwstraat 72	22154,19	371868,02	1,50	53,5	48,5	43,5	53,5
19_A	Nieuwstraat 72	22157,55	371873,25	1,50	53,5	48,5	43,5	53,5
32_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	5,00	53,5	48,5	43,5	53,5
38_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	4,50	53,3	48,3	43,3	53,3
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	53,2	48,2	43,2	53,2
44_B	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	5,00	53,1	48,1	43,1	53,1
56_A	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	1,50	53,0	48,0	43,0	53,0
43_B	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	5,00	52,8	47,8	42,8	52,8
56_B	Boomkreekweg 1	22218,14	371569,49	5,00	52,8	47,8	42,8	52,8
35_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22329,65	371884,62	1,50	52,5	47,5	42,5	52,5
37_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	7,50	52,4	47,4	42,4	52,4
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	52,1	47,1	42,1	52,1
34_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22325,78	371879,71	1,50	51,6	46,6	41,6	51,6
33_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22316,72	371879,77	1,50	51,6	46,6	41,6	51,6
55_A	Boomkreekweg 1	22211,90	371573,98	1,50	51,4	46,4	41,4	51,4
37_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	4,50	51,4	46,4	41,4	51,4
38_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22337,39	371904,86	1,50	51,3	46,3	41,3	51,3
32_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22310,06	371883,27	1,50	51,0	46,0	41,0	51,0
41_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	7,50	51,0	46,0	41,0	51,0
44_A	Dierkensteenweg 5	22363,03	371882,02	1,50	50,6	45,6	40,6	50,6
43_A	Dierkensteenweg 5	22372,11	371881,17	1,50	50,4	45,4	40,4	50,4
42_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	7,50	50,3	45,3	40,3	50,3
41_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	4,50	49,8	44,8	39,8	49,8
30_A	Nieuwstraat 83	22219,19	371878,81	1,50	49,3	44,3	39,3	49,3
37_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22331,77	371899,60	1,50	49,3	44,3	39,3	49,3
42_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	4,50	49,1	44,1	39,1	49,1
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	48,8	43,8	38,8	48,8
47_B	Grotendam 24	22500,11	371845,42	5,00	48,4	43,4	38,4	48,4
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	48,3	43,3	38,3	48,3
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	48,2	43,2	38,2	48,2
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	48,2	43,2	38,2	48,2
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	48,1	43,1	38,1	48,1
41_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22344,22	371914,24	1,50	47,8	42,8	37,8	47,8
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	47,6	42,6	37,6	47,6
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	47,5	42,5	37,5	47,5
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	47,3	42,3	37,3	47,3
42_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22354,48	371919,77	1,50	47,2	42,2	37,2	47,2
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	47,1	42,1	37,1	47,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	47,0	42,0	37,0	47,0
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	46,8	41,8	36,8	46,8
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	46,8	41,8	36,8	46,8
47_A	Grotendam 24	22500,11	371845,42	1,50	46,6	41,6	36,6	46,6
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	46,1	41,1	36,1	46,1
51_A	Grotendam 25	22523,61	371839,63	1,50	46,0	41,0	36,0	46,0
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	45,6	40,6	35,6	45,6
36_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	4,50	45,5	40,5	35,5	45,5
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	44,5	39,5	34,5	44,5
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	44,5	39,5	34,5	44,5
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	44,4	39,4	34,4	44,4
31_B	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	5,00	44,3	39,3	34,3	44,3
50_A	Grotendam 25	22526,84	371838,25	1,50	43,9	38,9	33,9	43,9
52_A	Grotendam 25	22522,61	371841,26	1,50	43,7	38,7	33,7	43,7
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	43,2	38,2	33,2	43,2
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	43,2	38,2	33,2	43,2
54_B	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	5,00	42,4	37,4	32,4	42,4
31_A	Nieuwstraat 83	22211,44	371873,89	1,50	41,6	36,6	31,6	41,6
24_A	Nieuwstraat 85	22190,43	371863,91	1,50	40,9	35,9	30,9	40,9
54_A	Bakkersstraat 58	22573,96	371803,45	1,50	40,8	35,8	30,8	40,8
45_B	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	5,00	40,3	35,3	30,3	40,3
25_A	Nieuwstraat 85	22190,18	371858,90	1,50	39,5	34,5	29,5	39,5
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	39,2	34,2	29,2	39,2
28_A	Nieuwstraat 83	22213,54	371878,69	1,50	39,2	34,2	29,2	39,2
57_A	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	1,50	38,9	33,9	28,9	38,9
N2000-05_A	Groote Gat	22640,37	371819,95	0,50	38,6	33,6	28,6	38,6
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	38,4	33,4	28,4	38,4
36_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	7,50	38,4	33,4	28,4	38,4
57_B	Boomkreekweg 1	22207,36	371568,99	5,00	37,9	32,9	27,9	37,9
36_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22328,40	371894,80	1,50	37,3	32,3	27,3	37,3
46_B	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	5,00	37,3	32,3	27,3	37,3
40_C	Dierkensteenweg 3 appartementen	22307,32	371901,23	7,50	36,5	31,5	26,5	36,5
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	36,3	31,3	26,3	36,3
48_B	Grotendam 24	22496,02	371847,82	5,00	35,8	30,8	25,8	35,8
46_A	Dierkensteenweg 5	22376,12	371889,21	1,50	35,4	30,4	25,4	35,4
49_B	Grotendam 24	22505,12	371847,42	5,00	35,1	30,1	25,1	35,1
N2000-06_A	Groote Gat	22687,86	371764,33	0,50	35,1	30,1	25,1	35,1
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	34,8	29,8	24,8	34,8
N2000-07_A	Groote Gat	22707,97	371729,25	0,50	34,2	29,2	24,2	34,2
58_B	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	5,00	33,8	28,8	23,8	33,8
N2000-02_A	Groote Gat	22534,69	372012,48	0,50	33,4	28,4	23,4	33,4
39_B	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	4,50	32,9	27,9	22,9	32,9
N2000-04_A	Groote Gat	22594,16	371871,72	0,50	32,4	27,4	22,4	32,4
45_A	Dierkensteenweg 5	22375,13	371885,93	1,50	32,2	27,2	22,2	32,2
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	31,9	26,9	21,9	31,9
58_A	Maagdenbergweg 2	21089,55	371438,91	1,50	31,7	26,7	21,7	31,7
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	31,6	26,6	21,6	31,6
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	31,6	26,6	21,6	31,6
39_A	Dierkensteenweg 3 appartementen	22308,84	371888,80	1,50	31,4	26,4	21,4	31,4
N2000-01_A	Groote Gat	22530,84	372056,12	0,50	30,2	25,2	20,2	30,2
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	30,1	25,1	20,1	30,1
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	29,7	24,7	19,7	29,7
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	29,4	24,4	19,4	29,4
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	29,2	24,2	19,2	29,2
49_A	Grotendam 24	22505,12	371847,42	1,50	29,0	24,0	19,0	29,0
48_A	Grotendam 24	22496,02	371847,82	1,50	28,4	23,4	18,4	28,4
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	27,9	22,9	17,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - (LAr,LT) (locatie 3)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	27,6	22,6	17,6	27,6
N2000-03_A	Groote Gat	22553,09	371948,30	0,50	26,8	21,8	16,8	26,8
53_A	Grotendam 25	22529,87	371841,83	1,50	25,9	20,9	15,9	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H
--	54097	0	14:57, 20 mrt 2020	-94438	195	MC2	Milieucat 2 - Regiopark Oostburg	Polygoon	22502,14	371803,81	3,00	3,00

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Weging	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)
--	0,00	Relatief	42	1882,94	121749,06	1,04	513,07	False	A	12,000	1,265	0,800	100,000	31,623

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k
--	10,000	0,00	5,00	10,00	25,0	25,0	34	17	Ja	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80	48,80

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
--	58,34	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	99,65	109,19	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
--	98,80	20,20	27,90	34,00	38,60	41,80	42,70	41,70	39,50	-50,00	48,32	71,05	78,75	84,85	89,45	92,65	93,55

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	92,55	90,35	0,85	99,17

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
02	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
03	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
04	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
05	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
06	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
07	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
08	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
09	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
10	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
11	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
12	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
13	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
14	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
15	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
16	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
17	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
18	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
19	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
20	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
21	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
22	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
23	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
24	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
25	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
26	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
27	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
28	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
29	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
30	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
31	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
32	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
33	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
34	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
35	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

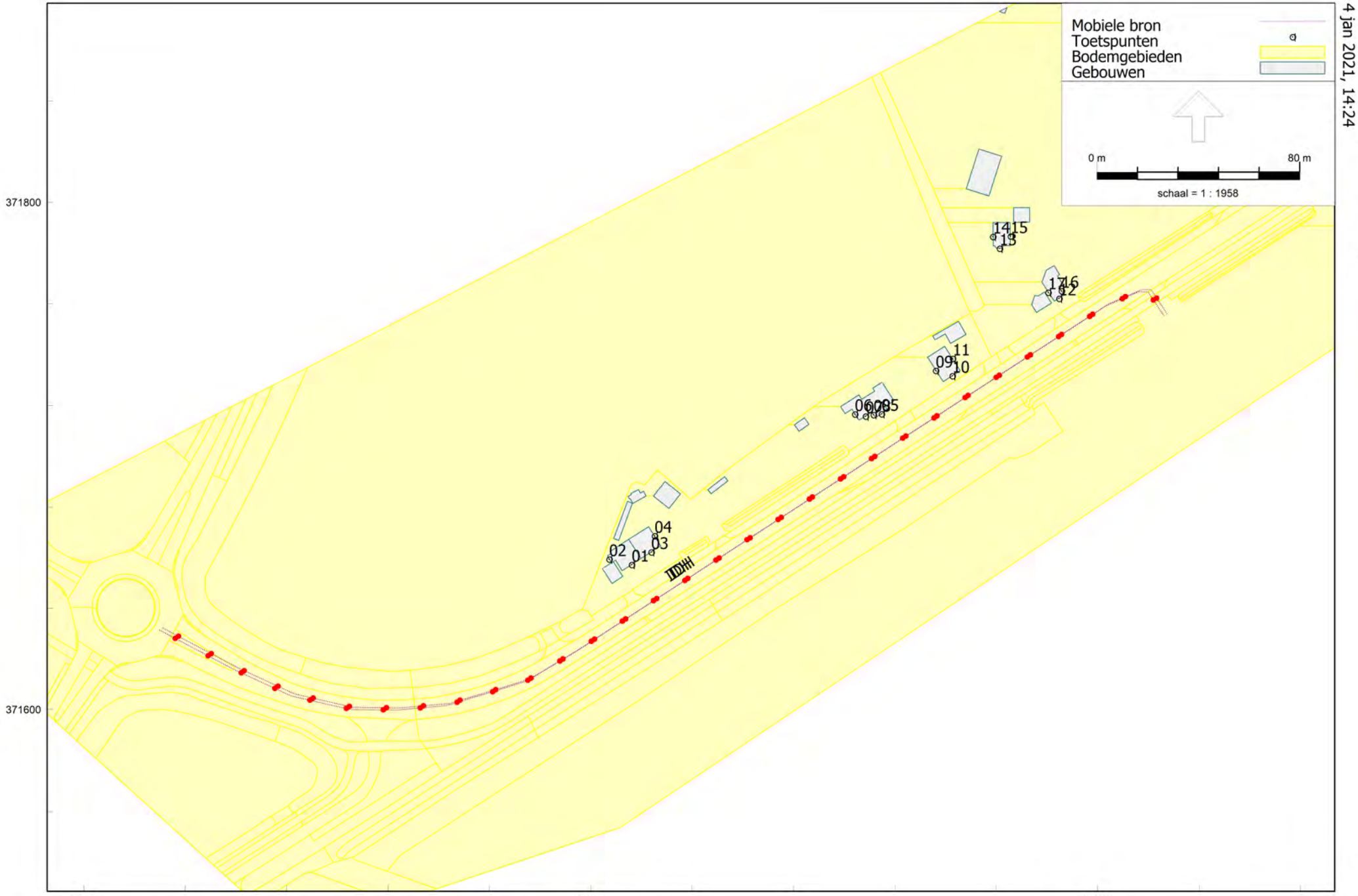
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
36	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
37	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
38	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
39	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
40	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
41	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
42	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
43	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
44	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
45	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
46	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
47	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
48	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
49	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
50	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
51	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
52	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
53	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
54	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
55	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
56	Immissiepunt 30 m	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: VNG - totaal bestemmingsvlak afgehoekt MC2 - dB(A)/m2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

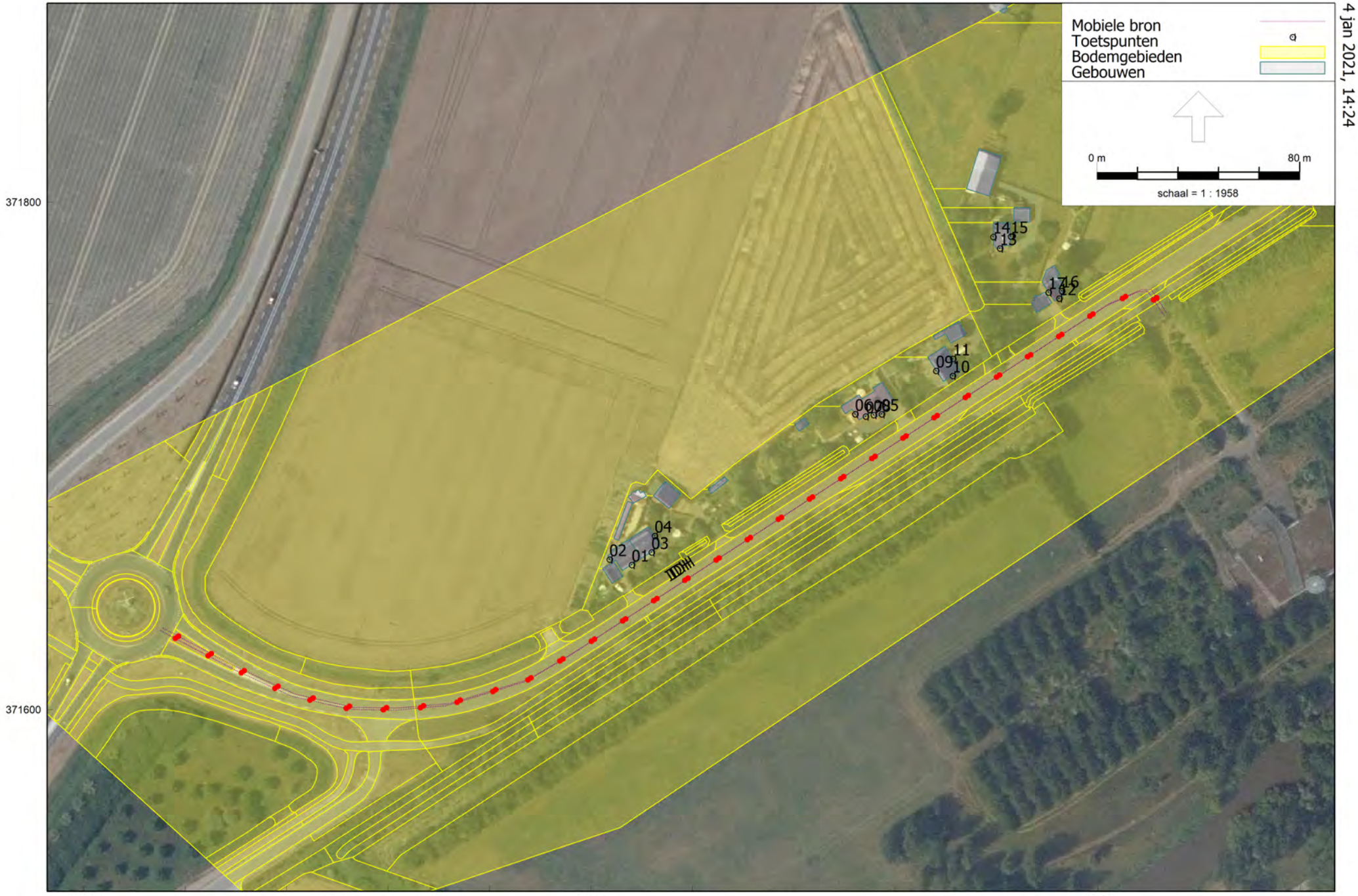
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
18_A	Immissiepunt 30 m	22149,71	371778,70	5,00	45,0	40,0	35,0	45,0
19_A	Immissiepunt 30 m	22155,87	371787,55	5,00	44,5	39,5	34,5	44,5
17_A	Immissiepunt 30 m	22126,77	371786,86	5,00	44,0	39,0	34,0	44,0
46_A	Immissiepunt 30 m	22064,86	371508,48	5,00	43,8	38,8	33,8	43,8
10_A	Immissiepunt 30 m	21933,28	371726,63	5,00	43,7	38,7	33,7	43,7
42_A	Immissiepunt 30 m	22213,97	371595,46	5,00	43,5	38,5	33,5	43,5
11_A	Immissiepunt 30 m	21970,45	371750,52	5,00	43,5	38,5	33,5	43,5
20_A	Immissiepunt 30 m	22164,54	371809,25	5,00	43,5	38,5	33,5	43,5
21_A	Immissiepunt 30 m	22178,28	371822,19	5,00	43,4	38,4	33,4	43,4
45_A	Immissiepunt 30 m	22101,52	371527,82	5,00	43,4	38,4	33,4	43,4
08_A	Immissiepunt 30 m	21868,08	371684,47	5,00	43,3	38,3	33,3	43,3
09_A	Immissiepunt 30 m	21898,04	371703,85	5,00	43,3	38,3	33,3	43,3
43_A	Immissiepunt 30 m	22174,06	371571,45	5,00	43,3	38,3	33,3	43,3
12_A	Immissiepunt 30 m	21997,58	371772,78	5,00	43,2	38,2	33,2	43,2
07_A	Immissiepunt 30 m	21836,94	371664,45	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
44_A	Immissiepunt 30 m	22130,64	371545,34	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
48_A	Immissiepunt 30 m	21999,30	371452,34	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
47_A	Immissiepunt 30 m	22040,45	371481,76	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
41_A	Immissiepunt 30 m	22259,65	371622,94	5,00	43,1	38,1	33,1	43,1
39_A	Immissiepunt 30 m	22345,17	371674,38	5,00	43,0	38,0	33,0	43,0
16_A	Immissiepunt 30 m	22102,93	371795,36	5,00	43,0	38,0	33,0	43,0
40_A	Immissiepunt 30 m	22300,22	371647,34	5,00	43,0	38,0	33,0	43,0
25_A	Immissiepunt 30 m	22297,02	371882,24	5,00	42,9	37,9	32,9	42,9
49_A	Immissiepunt 30 m	21955,36	371435,44	5,00	42,9	37,9	32,9	42,9
27_A	Immissiepunt 30 m	22379,73	371863,17	5,00	42,8	37,8	32,8	42,8
05_A	Immissiepunt 30 m	21782,09	371632,56	5,00	42,8	37,8	32,8	42,8
26_A	Immissiepunt 30 m	22335,96	371873,26	5,00	42,8	37,8	32,8	42,8
22_A	Immissiepunt 30 m	22207,16	371846,61	5,00	42,7	37,7	32,7	42,7
06_A	Immissiepunt 30 m	21810,18	371650,72	5,00	42,7	37,7	32,7	42,7
28_A	Immissiepunt 30 m	22412,23	371855,68	5,00	42,6	37,6	32,6	42,6
04_A	Immissiepunt 30 m	21752,53	371613,45	5,00	42,6	37,6	32,6	42,6
38_A	Immissiepunt 30 m	22377,21	371693,65	5,00	42,5	37,5	32,5	42,5
51_A	Immissiepunt 30 m	21863,22	371441,20	5,00	42,4	37,4	32,4	42,4
52_A	Immissiepunt 30 m	21823,09	371455,57	5,00	42,4	37,4	32,4	42,4
37_A	Immissiepunt 30 m	22409,52	371713,09	5,00	42,3	37,3	32,3	42,3
50_A	Immissiepunt 30 m	21897,86	371428,81	5,00	42,3	37,3	32,3	42,3
13_A	Immissiepunt 30 m	22031,52	371794,74	5,00	42,3	37,3	32,3	42,3
03_A	Immissiepunt 30 m	21725,95	371596,27	5,00	42,1	37,1	32,1	42,1
23_A	Immissiepunt 30 m	22236,88	371871,74	5,00	42,1	37,1	32,1	42,1
53_A	Immissiepunt 30 m	21763,11	371477,03	5,00	42,0	37,0	32,0	42,0
15_A	Immissiepunt 30 m	22082,34	371804,59	5,00	41,9	36,9	31,9	41,9
36_A	Immissiepunt 30 m	22442,55	371732,95	5,00	41,9	36,9	31,9	41,9
24_A	Immissiepunt 30 m	22269,35	371888,62	5,00	41,7	36,7	31,7	41,7
35_A	Immissiepunt 30 m	22471,24	371750,21	5,00	41,4	36,4	31,4	41,4
29_A	Immissiepunt 30 m	22455,57	371845,68	5,00	41,2	36,2	31,2	41,2
14_A	Immissiepunt 30 m	22057,74	371811,71	5,00	41,1	36,1	31,1	41,1
54_A	Immissiepunt 30 m	21712,14	371495,27	5,00	41,0	36,0	31,0	41,0
02_A	Immissiepunt 30 m	21692,16	371574,43	5,00	40,4	35,4	30,4	40,4
30_A	Immissiepunt 30 m	22490,30	371837,68	5,00	39,7	34,7	29,7	39,7
34_A	Immissiepunt 30 m	22505,68	371770,93	5,00	39,2	34,2	29,2	39,2
55_A	Immissiepunt 30 m	21675,04	371508,55	5,00	38,1	33,1	28,1	38,1
31_A	Immissiepunt 30 m	22522,37	371830,28	5,00	37,1	32,1	27,1	37,1
33_A	Immissiepunt 30 m	22528,97	371784,94	5,00	37,1	32,1	27,1	37,1
01_A	Immissiepunt 30 m	21649,34	371546,74	5,00	36,8	31,8	26,8	36,8
56_A	Immissiepunt 30 m	21630,22	371524,59	5,00	35,0	30,0	25,0	35,0
32_A	Immissiepunt 30 m	22553,45	371799,66	5,00	34,9	29,9	24,9	34,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

B3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING



Figuur VAW-1: Grafische weergave rekenmodel



Industrielawaai - IL, [Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - IDH - Verkeersaantrekkende werking] , Geomilieu V5.21

Figuur VAW-2: Grafische weergave rekenmodel

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	bouwland	1,00
	bouwland	1,00
	bouwland	1,00
	grasland agrarisch	1,00
	groenvoorziening:bosplantsoen	1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
	erf	0,50
	erf	0,50
	erf	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	half verhard:grasklinkers	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:puin	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:puin	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	half verhard:grasklinkers	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	half verhard:grasklinkers	0,50
	half verhard:grasklinkers	0,50
	half verhard:grasklinkers	0,50
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	onverhard	1,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
	groenvoorziening:gras- en kruidachtigen	1,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:betonstraatstenen	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:beton element	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:sierbestrating	0,00
	open verharding:betonstraatstenen	0,00
	open verharding:tegels	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:gebakken klinkers	0,00
	open verharding:gebakken klinkers	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:betonstraatstenen	0,00
	half verhard:grind	0,50
	open verharding:sierbestrating	0,00
	open verharding:sierbestrating	0,00
	gesloten verharding:asfalt	0,00
	open verharding:sierbestrating	0,00
	open verharding:tegels	0,00
	open verharding:sierbestrating	0,00

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
		6,64	1,00	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,78	0,70	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	6,54	1,00	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,18	1,50	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	5,08	1,47	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,30	0,98	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,92	1,00	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,61	1,00	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	6,26	1,50	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,77	1,64	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,41	0,53	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,53	1,41	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	6,31	1,50	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,21	1,27	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	5,37	1,18	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	6,39	1,65	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	4,06	1,50	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		1,53	1,00	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,64	1,39	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,92	1,50	Relatief				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	53438	0	09:58, 16 jan 2020	-28889	2	01	Nieuwstraat 86	Punt	21816,17	371657,12	1,50	Relatief	1,50	5,00
--	53439	0	09:58, 16 jan 2020	-28895	2	02	Nieuwstraat 86	Punt	21807,33	371659,28	1,50	Relatief	1,50	5,00
--	53440	0	09:58, 16 jan 2020	-28901	2	03	Nieuwstraat 84	Punt	21823,95	371662,10	1,50	Relatief	1,50	5,00
--	53441	0	09:59, 16 jan 2020	-28907	2	04	Nieuwstraat 84	Punt	21825,23	371668,55	1,50	Relatief	1,50	5,00
--	53442	0	09:59, 16 jan 2020	-28913	2	05	Nieuwstraat 82	Punt	21914,74	371716,56	1,40	Relatief	1,50	5,00
--	53443	0	10:00, 16 jan 2020	-28919	2	06	Nieuwstraat 82	Punt	21904,23	371716,55	1,17	Relatief	1,50	5,00
--	53444	0	10:00, 16 jan 2020	-28925	1	07	Nieuwstraat 82	Punt	21908,44	371715,66	1,29	Relatief	1,50	--
--	53445	0	10:00, 16 jan 2020	-28931	1	08	Nieuwstraat 82	Punt	21911,58	371716,26	1,33	Relatief	1,50	--
--	53446	0	10:17, 16 jan 2020	-28937	2	09	Nieuwstraat 80	Punt	21936,20	371733,64	1,83	Relatief	1,50	5,00
--	53447	0	10:17, 16 jan 2020	-28943	2	10	Nieuwstraat 80	Punt	21942,72	371731,63	1,93	Relatief	1,50	5,00
--	53448	0	10:18, 16 jan 2020	-28949	2	11	Nieuwstraat 80	Punt	21942,89	371738,38	1,77	Relatief	1,50	5,00
--	53449	0	10:19, 16 jan 2020	-28955	2	12	Nieuwstraat 76	Punt	21984,79	371762,13	1,45	Relatief	1,50	5,00
--	53450	0	10:19, 16 jan 2020	-28961	2	13	Nieuwstraat 78	Punt	21961,38	371781,83	1,00	Relatief	1,50	5,00
--	53451	0	10:20, 16 jan 2020	-28967	2	14	Nieuwstraat 78	Punt	21958,70	371786,45	1,00	Relatief	1,50	5,00
--	53452	0	10:20, 16 jan 2020	-28973	2	15	Nieuwstraat 78	Punt	21965,65	371786,63	1,00	Relatief	1,50	5,00
--	53453	0	10:20, 16 jan 2020	-28979	1	16	Nieuwstraat 78	Punt	21985,82	371765,13	1,45	Relatief	1,50	--
--	53454	0	10:21, 16 jan 2020	-28985	1	17	Nieuwstraat 78	Punt	21980,55	371764,55	1,36	Relatief	5,00	--
--	53457	0	10:24, 16 jan 2020	-29003	1	20	Nieuwstraat 87	Punt	22103,21	371810,20	1,50	Relatief	1,50	--
--	53458	0	10:24, 16 jan 2020	-29009	2	21	Nieuwstraat 87	Punt	22102,66	371803,62	1,40	Relatief	1,50	5,00
--	53459	0	10:24, 16 jan 2020	-29015	2	22	Nieuwstraat 87	Punt	22109,93	371808,95	1,17	Relatief	1,50	5,00
--	53460	0	10:24, 16 jan 2020	-29021	2	23	Nieuwstraat 87	Punt	22109,06	371802,30	1,20	Relatief	1,50	5,00

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
--	53821	0	15:56, 26 mrt 2020	-29285	31	IDH	Verkeersaantrekkende werking LV	Polylijn	22026,09	371755,38
--	54371	0	15:56, 26 mrt 2020	-29316	31	IDH	Verkeersaantrekkende werking ZV -vrachtwagens	Polylijn	22027,31	371756,20

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
--	21629,67	371631,55	0,75	0,75	1,02	2,22	0,75	0,75	0,75	2,22	3,20	--	Relatief	22	454,64
--	21630,88	371632,37	1,00	1,00	1,02	2,15	1,00	1,00	1,00	2,45	3,44	--	Relatief	27	454,64

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31
--	454,71	2,64	173,03	A	500	100	50	17,58	19,80	25,82	35	15,00	31	59,00
--	454,70	0,15	173,03	A	6	2	2	36,79	36,79	39,80	35	15,00	31	102,40

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59,00
--	102,40	102,40	102,40	102,40	102,40	102,40	102,40	102,40	111,94	40,20	24,70	17,70	11,10	5,70	4,40	6,60	13,30	24,50	62,20

Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg - model definitief - Akoestisch onderzoek Regiopark Oostburg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	66,00	72,00	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01
--	77,70	84,70	91,30	96,70	98,00	95,80	89,10	77,90	102,40

Rapport: Resultatentabel
Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_B	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	5,00	45,7	44,0	38,9	49,0
10_A	Nieuwstraat 80	21942,72	371731,63	1,50	45,7	43,9	38,8	48,9
05_B	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	5,00	44,8	43,1	38,0	48,1
12_B	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	5,00	44,7	42,9	37,9	47,9
05_A	Nieuwstraat 82	21914,74	371716,56	1,50	44,5	42,7	37,6	47,7
12_A	Nieuwstraat 76	21984,79	371762,13	1,50	44,4	42,7	37,6	47,7
01_B	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	5,00	43,4	41,6	36,6	46,6
03_B	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	5,00	43,4	41,6	36,5	46,6
07_A	Nieuwstraat 82	21908,44	371715,66	1,50	42,9	41,2	36,1	46,2
01_A	Nieuwstraat 86	21816,17	371657,12	1,50	42,9	41,1	36,1	46,1
03_A	Nieuwstraat 84	21823,95	371662,10	1,50	42,8	41,0	35,9	46,0
16_A	Nieuwstraat 78	21985,82	371765,13	1,50	42,2	40,4	35,3	45,4
08_A	Nieuwstraat 82	21911,58	371716,26	1,50	42,1	40,4	35,4	45,4
06_B	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	5,00	42,0	40,3	35,3	45,3
06_A	Nieuwstraat 82	21904,23	371716,55	1,50	41,5	39,7	34,7	44,7
11_B	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	5,00	41,2	39,4	34,3	44,4
17_A	Nieuwstraat 78	21980,55	371764,55	5,00	41,0	39,3	34,3	44,3
11_A	Nieuwstraat 80	21942,89	371738,38	1,50	40,6	38,8	33,6	43,8
09_B	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	5,00	40,2	38,5	33,4	43,5
04_B	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	5,00	40,1	38,3	33,2	43,3
04_A	Nieuwstraat 84	21825,23	371668,55	1,50	39,6	37,8	32,7	42,8
09_A	Nieuwstraat 80	21936,20	371733,64	1,50	39,5	37,7	32,7	42,7
02_B	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	5,00	38,0	36,2	31,2	41,2
13_B	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	5,00	36,7	34,9	29,8	39,9
15_B	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	5,00	34,8	33,0	27,9	38,0
13_A	Nieuwstraat 78	21961,38	371781,83	1,50	32,4	30,7	25,7	35,7
14_B	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	5,00	32,1	30,2	25,0	35,2
15_A	Nieuwstraat 78	21965,65	371786,63	1,50	31,9	30,1	25,2	35,2
02_A	Nieuwstraat 86	21807,33	371659,28	1,50	30,8	28,9	23,7	33,9
23_B	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	5,00	30,1	28,3	23,3	33,3
22_B	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	5,00	29,7	27,9	22,9	32,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IDH - Verkeersaantrekkende werking
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
14_A	Nieuwstraat 78	21958,70	371786,45	1,50	29,5	27,6	22,4	32,6
21_B	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	5,00	28,5	26,8	21,8	31,8
20_A	Nieuwstraat 87	22103,21	371810,20	1,50	27,6	25,8	20,7	30,8
21_A	Nieuwstraat 87	22102,66	371803,62	1,50	27,4	25,6	20,5	30,6
23_A	Nieuwstraat 87	22109,06	371802,30	1,50	25,7	24,0	18,9	29,0
22_A	Nieuwstraat 87	22109,93	371808,95	1,50	16,1	14,5	9,7	19,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 9. Geluidberekeningen wegverkeerslawaai

A. Geluidberekening beoogde nieuwe woning aan Nieuwstraat

Verkeersgegevens:	**Dag:**	**Avond:**	**Nacht:**
Personenwagens per uur	68	13	4
Snelheid personenwagens	50	50	50
Lichte vrachtwagens per uur	6	1	0
Zware vrachtwagens per uur	6	1	0
Snelheid zwaar verkeer	50	50	50
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie)		

Omgevingskenmerken:	
Hoogte weg	0.5
Horizontale afstand tot midden van weg	16
Hoogte van waarnemer	1.5
Zichthoek (127 graden = volledig)	127
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0.5
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	110
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	110

Resultaten:

Berekende geluidniveau in **Letm**:	54.413
Berekende geluidniveau in **Lden**:	52.741
Berekende geluidniveau in **Lnight**:	38.584

Bron: Infomil, Rekentool Standaard Rekenmethode I RMG 2012

B. Geluidberekening groepskamperen tgv N253

Verkeersgegevens:	**Dag:**	**Avond:**	**Nacht:**
Personenwagens per uur	373	70	23
Snelheid personenwagens	80	80	80
Lichte vrachtwagens per uur	34	6	2
Zware vrachtwagens per uur	33	6	2
Snelheid zwaar verkeer	80	80	80
Wegdektype	ZOAB		

Omgevingskenmerken:	
Hoogte weg	0.5
Horizontale afstand tot midden van weg	175
Hoogte van waarnemer	1.5
Zichthoek (127 graden = volledig)	127
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0.8
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	0
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	0

Resultaten:

Berekende geluidniveau in **Letm**:	46.035
Berekende geluidniveau in **Lden**:	45.073
Berekende geluidniveau in **Lnight**:	33.897

Bron: Infomil, Rekentool Standaard Rekenmethode I RMG 2012

C. Geluidberekening Nieuwstraat 80 (huidige situatie)

Verkeersgegevens:	**Dag:**	**Avond:**	**Nacht:**
Personenwagens per uur	68	15	5
Snelheid personenwagens	80	80	80
Lichte vrachtwagens per uur	6	1	0
Zware vrachtwagens per uur	6	1	0
Snelheid zwaar verkeer	80	80	80
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie)		

Omgevingskenmerken:	
Hoogte weg	0
Horizontale afstand tot midden van weg	9
Hoogte van waarnemer	5
Zichthoek (127 graden = volledig)	127
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	310
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	210

Resultaten:	
Berekende geluidniveau in **Letm**:	61.265
Berekende geluidniveau in **Lden**:	60.017
Berekende geluidniveau in **Lnight**:	47.667

Bron: Infomil, Rekentool Standaard Rekenmethode I RMG 2012

D. Geluidberekening Nieuwstraat 80 (beoogde situatie)

Verkeersgegevens:	**Dag:**	**Avond:**	**Nacht:**
Personenwagens per uur	82	15	5
Snelheid personenwagens	80	80	80
Lichte vrachtwagens per uur	7	1	0
Zware vrachtwagens per uur	7	1	0
Snelheid zwaar verkeer	80	80	80
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie)		

Omgevingskenmerken:	
Hoogte weg	0
Horizontale afstand tot midden van weg	9
Hoogte van waarnemer	5
Zichthoek (127 graden = volledig)	127
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	310
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	210

Resultaten:	
Berekende geluidniveau in **Letm**:	62.02
Berekende geluidniveau in **Lden**:	60.535
Berekende geluidniveau in **Lnight**:	47.667

Bron: Infomil, Rekentool Standaard Rekenmethode I RMG 2012

Bijlage 10. Notitie beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg'

Gemeente Sluis, februari 2022

Notitie
beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ (NL.IMRO.1714.bpregiopark-VO01)

Sluis, februari 2022

Geanonimiseerde versie

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' (NL.IMRO.1714.bpregiopark-VO01) is opgesteld en in procedure gebracht. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om verschillende dag- en verblijfsrecreatieve activiteiten en functies op het terrein toe te kunnen staan. Deze functies en activiteiten betreffen onder andere: dagrecreatie, horeca, verblijfseenheden op beperkte schaal, (meerdaagse) evenementen op cultureel, muzikaal, culinair en sportief gebied en de ontwikkeling van 1 woningbouwkavel.

Het betreft het perceel Nieuwstraat 87a te Oostburg, percelen zijn kadastraal bekend als Oostburg sectie E nummers 1000 (ged.), 1001, 1489, 1722 en 1003 (ged.).

Het bestemmingsplan vervangt ter plaatse de bestemmingsplannen ‘Buitengebied Sluis’ en ‘Buitengebied Sluis (2h)’.

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ (NL.IMRO.1714.bpregiopark-VO01) heeft in de periode van 28 januari 2021 tot en met 11 maart 2021 ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website www.gemeentesluis.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft op 27 januari 2021 publicatie in de Staatscourant en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn 26 inspraakreacties en 2 vooroverlegreacties ingekomen. Deze inspraakreacties zijn allen tijdig ingediend en in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. De vooroverlegreacties van Waterschap Scheldestromen en Provincie Zeeland vormen de uitwerking van het verplichte overleg met beide overheidsinstanties en worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de reacties gevolgen hebben voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken.

Daarnaast is er aanleiding om enkele ambtshalve aanpassingen te verwerken in het bestemmingsplan. Een overzicht hiervan is eveneens in dit document opgenomen.

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

2. Overzicht ingediende inspraak- en vooroverlegreacties

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn 26 inspraakreacties en 2 vooroverlegreacties ingediend. Hieronder is een overzicht met datum van binnenkomst van de inspraakreacties opgenomen.

2.1 Overzicht inspraakreacties

Inspreker	NAW gegevens	Datum ontvangst
1		10 februari 2021 (poststuknummer: '21.0001505')
2		19 februari 2021 (poststuknummer: '21.0001839')
3		24 februari 2021 (poststuknummer: '21.0001992')
4		25 februari 2021 (poststuknummer: '21.0001993')
5		1 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002039')
6		1 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002038')
7		1 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002037')
8		2 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002071')
9		2 maart 2021 (poststuknummer: ''E21.000654')
10		3 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002184')
11		3 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002079')
12		3 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002078')
13		4 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002185')
14		5 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002340')
15		5 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002339')
16		5 maart 2021 (poststuknummer: '21.0002338')

17		8 maart 2021 (poststuknummer: ‘E21.000715’)
18		8 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002342’)
19		9 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002369’)
20		9 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002371’)
21		9 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002346’)
22		9 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002370’)
23		10 maart 2021 (poststuknummer: ‘21.0002368’)
24		9 maart 2021 (poststuknummer: ‘E21.000738’)
25	Kousteensedijk 7 4331 JE Middelburg (ZMF)	11 maart 2021 (poststuknummer: ‘E21.000753’)
26	Philipsweg 9A 4501 PH Oostburg (’t Duumpje)	5 maart 2021 (poststuknummer: ‘E21.000806’)

Naast deze inspraakreacties op grond van de Inspraakverordening gemeente Sluis, hebben wij twee vooroverlegreacties ontvangen in de zin van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen en Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland hebben een vooroverlegreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’.

2.2 Ontvankelijkheid inspraakreacties
Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ heeft met ingang van 28 januari 2020 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, dus tot en met woensdag 11 maart 2021. De inspraakreacties zijn binnen de termijn dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen ontvangen en zijn zodoende ontvankelijk lettende op het bepaalde in de Inspraakverordening gemeente Sluis, de Awb en de Wet ruimtelijke ordening. De inspraakreacties zijn derhalve tijdig ingediend en ontvankelijk.

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor bestemmingsplannen. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de gemeente vooroverleg moet hebben met het waterschap en de provincie (art. 3.1.1 Bro). En volgens artikel 3.1.6 Bro moet het resultaat van het overleg in de toelichting op het plan worden verwoord. Het Bro geeft bovendien expliciet aan dat de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving moet bevatten van de wijze waarop in het bestemmingsplan rekening is

gehouden met de waterhuishouding. Met de ontvangen vooroverlegreacties van provincie Zeeland en Waterschap Scheldestromen kan aan deze verplichting voldaan worden.

2.3 Nagekomen brieven
Na de termijn van ter inzage legging zijn er nog diverse brieven over dit plan binnengekomen bij de gemeente. Aan de briefschrijvers die geen inspraakreactie hebben ingediend wordt dit inspraakdocument, na besluitvorming, ook toegezonden. Op deze manier beschikt iedereen over dezelfde informatie.

De publieksdag op 6 november 2021 is, mede op verzoek van de gemeenteraad, door de initiatiefnemer georganiseerd. Deze dag was bedoeld om geïnteresseerden uit te nodigen op het terrein, hen te informeren over de plannen en hierover van gedachten te wisselen. Deze publieksdag is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure. De publieksdag is later georganiseerd dan oorspronkelijk de bedoeling was als gevolg van de corona-maatregelen.

2.4 Leeswijzer
In paragraaf 3 van deze notitie 'beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties' behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan 'Regiopark Oostburg wordt ingegaan op de hoofdlijn van de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties. Tevens wordt hierbij een overweging gemaakt. In paragraaf 4 worden de ontvangen inspraak- en vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. In zowel paragraaf 3 als 4 wordt aangegeven of de inspraak- en overlegreacties gevolgen hebben voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken. Hoofdstuk 5 gaat in zonering van het plangebied en hoofdstuk 6 op parkeren. In hoofdstuk 7 zijn de ambtshalve aanpassingen en aandachtspunten naar aanleiding van de inspraak opgenomen.

3. Hoofdlijn (overweging) bij ingediende inspraak- en overlegreacties

Bijna alle inspraakreacties zijn afkomstig van mensen die wonen in de nabijheid van het plangebied en vrezen voor overlast. Daarbij wordt hoofdzakelijk ingegaan op overlast in de vorm van geluid, parkeren en verlies van het groene karakter van het gebied.

Naar aanleiding hiervan is overwogen hoe omgegaan kan worden met deze zorgen vanuit de omgeving en op welke wijze het plan aangepast kan/ moet worden om hieraan tegemoet te komen. Hierbij zijn uiteraard ook de kernwaarden van het ingediende plan in de afweging meegenomen.

Wanneer we de grootste zorgen vanuit de omgeving vertalen naar het bestemmingsplan dan komen we uit op de volgende onderwerpen: evenementen, verblijfsrecreatie, oppervlakte bebouwing en het verlies aan natuurwaarden. Deze nemen we als hoofdlijn van de ingediende inspraakreactie en hierop gaan we in dit hoofdstuk nader in.

3.1 Evenementen
Een grote zorg vanuit de omgeving is (geluids)overlast als gevolg van evenementen die mogen plaatsvinden op de locatie. Navolgend wordt nadere (beleidsmatige) uitleg gegeven over evenementen, de beoogde evenementen (planopzet) en de bestemmingsregeling zoals die ter inzage heeft gelegen. Vervolgens wordt een afweging gemaakt of er aanleiding is om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Evenementenbeleid
Het evenementenbeleid van de gemeente Sluis is vastgelegd in het evenementenbeleid gemeente Sluis, 2016. Deze nota is als bijlage 1 bij deze notitie gevoegd.

Evenementen worden onderverdeeld in categorieën; kleinschalige, middelgrote en grote evenementen. Kleinschalige evenementen zijn melding plichtig, middelgrote en grote evenementen zijn vergunningplichtig. Dat wil dus zeggen dat er voor ieder evenement een melding- of vergunningplicht is, ongeacht de bestemmingsregeling. Een uitzondering hierop wordt gevormd door kleinschalige evenementen die passen binnen de bedrijfsinrichting, hiervoor hoeft geen melding ingediend te worden. In onderstaande tabel worden de belangrijkste aspecten benoemd en voorbeelden gegeven.

Soort evenement	**Belangrijkste aspecten**	**Voorbeeld**
Kleinschalig evenement	- Duurt maximaal één dag; - heeft geen versterkte muziek na 21.00 uur; - duurt tot uiterlijk 24.00 uur; - heeft lokale uitstraling; - er worden geen doorgaande wegen afgesloten; - vormt uit milieu- of natuurbeschermingsoogpunt geen bezwaar.	Vliegerfestival. Wijk-of buurtbarbecue. Festival met foodtruck(s) en springkussen. Samenzang. Optreden koor.
Middelgroot evenement	- Heeft een bovenlokale uitstraling; en/of - versterkte muziek in avond- en nachtperiode; en/of - vergt nadere verkeersmaatregelen; en/of - enige hinder of overlast voor de omgeving, een en ander ter beoordeling van de burgemeester, en/of - vergt nadere aandacht politie of brandweer.	Braderie op kernniveau. Kermis. Circus. (Meerdaags) Muziekfestival.
Groot evenement	- Heeft een (boven-)regionale uitstraling; en/of - zal naar verwachting extra hinder of overlast opleveren voor omgeving, een en ander ter beoordeling van de burgemeester; en/of - verwacht risico op aantasting openbare orde, eventueel gelet op ervaringen uit het verleden; en/of - inzet politie, brandweer of GHOR (= Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen) is noodzakelijk.	Meerdaags concert (concert at sea). Rescue-dagen Vlissingen.

Bestemmingsregeling voorontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg
Bepalend voor de mogelijkheden op basis van het bestemmingsplan zijn de regels en verbeelding. Hierin is het volgende vastgelegd voor evenementen.

In artikel 3 is bepaald dat de voor 'Recreatie' aangewezen gronden o.a. zijn bestemd voor (meerdaagse) evenementen.

In artikel 3.4.2 onder f is bepaald dat dagrecreatie in de vorm van gemotoriseerde sport uitdrukkelijk is uitgesloten.

In artikel 3.4.5 zijn voor evenementen de volgende specifieke regels opgenomen:
- Het aantal vergunningplichtige evenementen bedraagt jaarlijks maximaal 5.
- De duur van vergunningplichtige evenementen bedraagt maximaal drie aaneengesloten dagen.
- De eindtijd voor het voortbrengen van versterkt (muziek)geluid wordt bepaald op grond van afdeling 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Sluis (APV), zoals die geldt ten tijde van het desbetreffende vergunningplichtige evenement. Als er geen eindtijden meer in de APV zijn opgenomen, geldt van zondag tot en met donderdag de eindtijd 24.00 uur en op vrijdag, zaterdag en dagen vóór een officiële feestdag de eindtijd 01.00 uur.

- Het equivalente geluidniveau (LAeq,T) gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels) van woningen op een hoogte van 1,5 meter, veroorzaakt door mechanisch versterkte muziek en het versterkte stemgeluid, mag tijdens vergunningplichtige evenementen niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

De regels met betrekking tot overnachtingsmogelijkheden in combinatie met evenementen worden hier buiten beschouwing gelaten , deze worden behandeld bij het onderwerp 'verblijfsrecreatie'.

In artikel 3.5 is een afwijkingsbevoegdheid van de gebruiksregels opgenomen voor gemotoriseerde sport. Deze luidt als volgt:

Het bepaalde in artikel 3.4.2 onder f en toestaan dat gemotoriseerde sport is toegestaan, mits voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 3.4.5, waarbij de woorden 'versterkt (muziek) geluid' en 'mechanisch versterkte muziek' gelezen moeten worden als respectievelijk 'geluid door gemotoriseerde voertuigen van sportdeelnemers' en 'gemotoriseerde sport'.

Op de verbeelding is aan het gehele terrein, met uitzondering van de voorgestelde woning in het lint aan de Nieuwstraat, de bestemming Recreatie toegekend. Op basis van de regels van het bestemmingsplan kunnen op het gehele terrein – met uitzondering van de locatie van de voorgestelde woning en de rand van het terrein waar de functieaanduiding groen is opgenomen– evenementen georganiseerd worden. Op de digitale verbeelding is abusievelijk de aanduiding evenemententerrein in plaats van kampeerterrein opgenomen, daarom ontbreekt de koppeling van deze aanduiding met de regels.

Planopzet
Het plan zoals destijds ingediend voor de prijsvraag vormt de basis voor het toekomstige gebruik van het terrein. De toelichting van het bestemmingsplan sluit hierop aan. Het gaat hierbij om, in relatie tot evenementen, het volgende.

Onderscheidend en aanvullend, op wat er al in de regio wordt geboden, biedt deze plek ruimte voor (toeristische, recreatieve en familie) voorzieningen zoals thematische fairs,

(thematische) festivals, sport en spelterrein en culinaire evenementen. Deels meerdaags. Het gaat om evenementen die passend zijn bij de hoofdfunctie, aard en karakteristiek van de locatie.

Compacte en intensieve evenementen, zoals een braderie of markt, worden dichter bij het centrumgebied georganiseerd en de middelgrote en/of meerdaagse evenementen in het zuidwesten van het park.

Het centrale gebouw is multifunctioneel. Met als vaste basis de horeca en uitnodigend ingericht om in te spelen op verschillende thema's en activiteiten. In het gebruik van deze plek zien we ruimte en mogelijkheden, voor samenwerking met ondernemers in de regio.

Voor partijen uit de regio is er de mogelijkheid om gebruik te maken van de faciliteiten van het park.

Voorstel voor bestemmingsregeling ontwerp-bestemmingsplan
Alvorens op grond van bovenstaande tot een voorstel voor aanpassing van de bestemmingsregeling zoals voorgesteld in het voorontwerp bestemmingsplan te komen wordt eerst een link gelegd tussen het evenementenbeleid van de gemeente en het bestemmingsplan.

Eerder is toegelicht dat er voor ieder evenement een melding- of vergunningplicht is, ongeacht de bestemmingsregeling. Meldingen en/of vergunningaanvragen voor kleine, middelgrote en grote evenementen die kortdurend zijn worden niet aan het bestemmingsplan getoetst. Bijvoorbeeld een braderie in een kern is wat functie betreft strijdig met het bestemmingsplan (veelal op de bestemming Verkeer), maar hiervoor wordt toch vergunning verleend. Belangrijk om hierbij aan te geven is dat een braderie op grond van het bestemmingsplan niet is uitgesloten. In het geval een activiteit, uit ruimtelijk oogpunt, niet wenselijk is ligt het voor de hand om dit op basis van het bestemmingsplan uit te sluiten. Met dit expliciete verbod ligt het niet in de rede voor het college om in afwijking hiervan toch een melding voor een evenement te accepteren dan wel een vergunning voor een evenement te verlenen.

<u>Locatiekeuze evenementen</u>
Nu het duidelijk de bedoeling was en is om (meerdaagse) evenementen op het terrein te realiseren ligt het voor de hand om hetgeen is bepaald in artikel 3 voor meerdaagse evenementen, namelijk dat deze toelaatbaar zijn, niet te wijzigen. Echter, uit de planopzet blijkt een duidelijke en ruimtelijk-relevante keuze te zijn gemaakt voor de locaties van de evenementen. Het ligt voor de hand om deze vast te leggen zowel op de verbeelding door middel van de functieaanduiding 'evenementen' als in artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan.

Kleinschalige evenementen kunnen binnen het bouwvlak gerealiseerd worden en op het terrein ten zuidwesten van de huidige oprijlaan naar het hoofdgebouw. Middelgrote evenementen beperken zich tot het gebied ten zuidwesten van de huidige oprijlaan naar het hoofdgebouw.

Omdat op basis van het voorontwerpbestemmingsplan op de locatie van de functieaanduiding 'groen' uitsluitend tuinbezichtiging en onderhoud is toegestaan kunnen binnen deze strook geen evenementen plaatsvinden.

Voor het toetsen van de ruimtelijke aanvaardbaarheid hiervan wordt het volgende overwogen.

In dit geval is de kortste afstand voor kleinschalige evenementen tot het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Boomkreekweg 50 meter, de afstand tot de dichtstbij zijnde gelegen bouwvlak van de woning aan de zuidzijde van de Nieuwstraat 25 meter. De afstand tot de bouwvlakken van de woningen aan de noordzijde van de Nieuwstraat is 40 meter.

De kortste afstand voor middelgrote evenementen tot deze objecten is hetzelfde met uitzondering van de afstand tot het dichtstbij zijnde gelegen bouwvlak van de woning aan de zuidzijde van Nieuwstraat, deze is dan ruim 65 meter.

Gelet op de ligging van deze woningen aan de Nieuwstraat, het bedrijventerrein Brugse Vaart en de voormalige Euregiotuinen (die op basis van de vigerende bestemming tuinbezichtiging en onderhoud eveneens een verkeersaantrekkende werking kan hebben) kunnen deze getypeerd worden als liggend in gemengd gebied.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hanteert twee typen lijsten, namelijk een functiemengingslijst en een bedrijvenlijst voor bedrijventerreinen. Op beide lijsten valt horeca onder 'Logies-, maaltijden- en drankenverstrekking'.

Op de functiemengingslijst valt horeca in de categorieën A en B. Deze functies zijn in het algemeen direct naast gevoelige functies, zoals wonen, mogelijk.

Volgens de bedrijvenlijst voor bedrijventerreinen valt horeca in de categorieën 1 t/m 3.1. De hoogste categorie (3.1) is alleen van toepassing op kampeerterreinen / vakantiecentra e.d. (met keuken). Hiervoor geldt een richtafstand tot gevoelige functies van 50 m. In de andere gevallen is de richtafstand 10-30 meter. Het maatgevende aspect bij horeca is geluid.

Gelet op bovenstaande en de resultaten van het geluidsonderzoek is dit voorstel ruimtelijk aanvaardbaar.

Ten aanzien van geluid worden bij een vergunning en melding voor een evenement voorschriften opgenomen waaronder een eindtijd (een vergunning staat open voor bezwaar en beroep). Bij meldingsplichtige (kleinschalige) evenementen is een eindtijd voorgeschreven. Alle evenementen, zowel meldings- als vergunning plichtig hebben dus een eindtijd en ook geluidsvoorschriften op basis van melding en/of vergunning. Aanvullend hieraan is in de bestemmingsregels een bepaling voor eindtijden opgenomen voor vergunningplichtige evenementen voor het geval de APV (in dit geval nader uitgewerkt in het evenementenbeleid van de gemeente Sluis) hierin niet meer zou voorzien. Gelet op jurisprudentie ligt het niet voor de hand om in het bestemmingsplan te verwijzen naar de APV en/of de uitwerking in het evenementenbeleid, om die reden wordt voorgesteld om de einddtijden voor vergunningplichtige evenementen uit het evenementenbeleid van de gemeente Sluis onverkort over te nemen in het bestemmingsplan. Het evenementenbeleid is bijgevoegd als bijlage 1.

<u>Gemotoriseerde sport</u>
Gelet op de planopzet wordt gemotoriseerde sport niet passend geacht binnen het kader van het Regiopark. Om die reden wordt artikel 3.5 sub b geschrapt in de regels.

<u>Aantal evenementen</u>
De impact van kleinschalige evenementen (melding plichtige evenementen) is dusdanig beperkt dat het niet voor de hand ligt om deze te maximaliseren.

In de regels van het bestemmingsplan is nu voor middelgrote evenementen het volgende bepaald:

- Het aantal vergunningplichtige evenementen bedraagt jaarlijks maximaal 5.
- De duur van vergunningplichtige evenementen bedraagt maximaal drie aaneengesloten dagen.

Op basis hiervan kan er gedurende 15 dagen op jaarbasis een middelgroot evenement georganiseerd worden op het terrein. Gemotoriseerde sportevenementen worden hierbij uitgesloten, dat is eerder toegelicht.

Enerzijds is overwogen dat dit een beperkt aantal dagen op jaarbasis betreft, dat per evenement een vergunning aangevraagd moet worden en de aanvullende bepalingen ten aanzien van geluid in het bestemmingsplan (zie hierna). Anderzijds is overwogen dat uit de inspraakreacties blijkt dat omwonenden veel overlast als gevolg van deze evenementen verwachten.
Daarom wordt voorgesteld om het aantal middelgrote evenementen te wijzigen, namelijk dat er gedurende 10 dagen op jaarbasis een middelgroot evenement georganiseerd kan worden op het terrein. Volledigheidshalve wordt aan de gebruiksregels toegevoegd dat het organiseren van meer dan 5 vergunningplichtige evenementen per jaar en evenementen met een duur van meer dan 4 aaneengesloten dagen tot het verboden gebruik wordt gerekend (dus niet is toegestaan). Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan neemt het aantal dagen dat een middelgroot evenement georganiseerd kan worden af met 5 (van 15 dagen naar 10 dagen).

Gelet op bovenstaande, waaruit blijkt dat het niet mogelijk is om grootschalige evenementen in het plangebied te organiseren, wordt volledigheidshalve aan de gebruiksregels toegevoegd dat het organiseren van grootschalige evenementen tot het verboden gebruik worden gerekend.

Geluid
In aanvulling op hetgeen in een evenementenvergunning wordt vastgelegd is in de bestemmingsregels bepaald dat:

- Het equivalente geluidniveau (LAeq,T) gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels) van woningen op een hoogte van 1,5 meter, veroorzaakt door mechanisch versterkte muziek en het versterkte stemgeluid, mag tijdens vergunningplichtige evenementen niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Deze bepaling is gebaseerd op het rapport ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’. Deze nota is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze notitie.

Gelet op bovenstaande en de ingediende inspraakreacties ligt het voor de hand om deze regel te handhaven.

Wijzigingen evenementen samengevat:
Kleinschalige evenementen kunnen binnen het bouwvlak gerealiseerd worden en op het terrein ten zuidwesten van de huidige oprijlaan naar het hoofdgebouw. Middelgrote evenementen beperken zich tot het gebied ten zuidwesten van de huidige oprijlaan naar het hoofdgebouw.

Gemotoriseerde sport wordt uitgesloten.

Het aantal dagen dat er middelgrote evenementen kunnen worden georganiseerd wordt naar beneden bijgesteld: Het aantal vergunningplichtige evenementen bedraagt jaarlijks maximaal 5, verdeeld over maximaal 10 dagen. De duur van vergunningplichtige evenementen bedraagt maximaal 4 aaneengesloten dagen.

3.2 Oppervlakte bebouwing/ horeca

Binnen het bouwvlak is een grote mate aan bebouwing mogelijk. Voor het bepalen van de mogelijkheden op het terrein en de eventuele impact op de omgeving is een nadere specificatie gewenst.

Bestemmingsregeling voorontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg
In artikel 3 van het bestemmingsplan is bepaald dat binnen de bestemming ‘Recreatie’ dagrecreatie is toegestaan, waaronder wellness-, spel-, sport- en speelvoorzieningen alsmede ondergeschikte horeca. Daarnaast is ter plaatse van de aanduiding ‘horeca tot en met categorie 4’: tevens horeca tot en met horecacategorie 4 toegestaan.

In artikel 3 is eveneens bepaald door voor de bestemming ‘Recreatie’ gebouwen mogen worden opgericht binnen het bouwvlak tot het op de verbeelding aangegeven maximum bebouwingspercentage. De maximale bouwhoogte is eveneens op de verbeelding aangegeven met dien verstande dat voor maximaal 750 m² een bouwhoogte van maximaal 15 meter is toegestaan.

Voor ondergeschikte horeca mogen tijdelijke pop ups buiten het bouwvlak gerealiseerd worden. De maatvoering voor tijdelijke pop ups buiten het bouwvlak is 1000 m2, binnen het bouwvlak geldt de maatvoering die gekoppeld is aan het bouwvlak.

In de specifiek gebruiksregels is bepaald dat het verkoopvloeroppervlak voor horeca maximaal 1.200 m² mag bedragen en dat maximaal 10% van het verkoopvloeroppervlak voor horeca zich buiten het vlak met de aanduiding ‘horeca tot en met categorie 4’ mag bevinden.

Op de verbeelding is binnen het bouwvlak een maximaal bebouwingspercentage van 25% aangegeven, een maximale bouwhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 6 meter.

In de bijlage van het bestemmingsplan zijn de horeca-categorieën als volgt aangeven:
Horeca-categorieën:
1. Horeca inrichting, die uitsluitend tussen 6.00 uur en 22.00 uur geopend is, waar hoofdzakelijk
kleine etenswaren en/of alcoholvrije dranken worden verstrekt. Ondergeschikt daaraan eventueel wijn en/of zwak-alcoholhoudende dranken
. Voorbeelden: thee- en koffieconcepten,
brood- en lunchconcepten, ijs- en yoghurtconcepten.
2. Horeca inrichting waar snacks worden verstrekt, eventueel in combinatie met verstrekking van
alcoholvrije dranken. Voorbeelden: healthy fastfoodconcepten.
3. Horeca inrichting, waar hoofdzakelijk maaltijden worden verstrekt. Ondergeschikt daaraan eventueel dranken en/of kleine etenswaren. Voorbeelden: restaurants, grand-cafés.
4. Horeca inrichting, waar hoofdzakelijk dranken worden verstrekt, eventueel in combinatie met
kleine etenswaren en entertainment, zoals gelegenheid tot dansen. Voorbeelden: cafés, pubs,
bier-, wijn en cocktailconcepten.
5. Horeca inrichting, waar hoofdzakelijk entertainment wordt aangeboden en dranken worden verstrekt. Voorbeelden: clubs, discotheken, partycentra.
6. Horeca-inrichting waar hoofdzakelijk gelegenheid gegeven wordt tot tijdelijk slaapverblijf, eventueel in combinatie met verstrekking van maaltijden en dranken. Voorbeelden: hotels en

pensions

Planopzet
Het plan zoals destijds ingediend voor de prijsvraag vormt de basis voor het toekomstige gebruik van het terrein. De toelichting van het bestemmingsplan sluit hierop aan. Het gaat hierbij om, in relatie tot de omvang van bebouwing en horeca, om het volgende.

Onderscheidend en aanvullend, op wat er al in de regio wordt geboden, biedt deze plek ruimte voor (toeristische, recreatieve en familie) voorzieningen zoals thematische fairs, (thematische) festivals, sport en spelterrein en culinaire evenementen. Deels meerdaags.

Het centrale gebouw is multifunctioneel. Met als vaste basis de horeca en uitnodigend ingericht om in te spelen op verschillende thema's en activiteiten. In het gebruik van deze plek zien we ruimte en mogelijkheden, voor samenwerking met ondernemers in de regio.

Voorstel voor bestemmingsregeling ontwerp bestemmingsplan
Het huidige horecagebouw is 1.070 m2. Daarmee sluit de voorgestelde maat met betrekking tot het verkoopvloeroppervlak van de horeca hierop aan.

Ten opzichte van de oorspronkelijke planopzet is het plan inmiddels verder geconcretiseerd. Om een overdekte spel- en speelvoorziening te kunnen realiseren is 2.000m^2 aan bebouwing nodig. Een overdekte spel- en speelvoorziening heeft als voordeel voor de omgeving dat geluidsoverlast, vanwege de bebouwing, beperkt kan blijven. De maatvoering van dit gebouw past binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan. In deze voorziening wordt ook een horeca gedeelte voorzien. Hiervoor is 300 m^2 nodig. De gebruiksregels worden daarop aangepast, namelijk dat het verkoopvloeroppervlak voor horeca maximaal 1500 m^2 mag bedragen.

Het bouwvlak heeft een omvang van ongeveer 30.000m^2 waardoor op basis van de voorgestelde bestemmingsregeling 7500 m^2 bebouwd kan worden binnen het bouwvlak. Gelet op de gewenste maatvoering en de inspraakreacties wordt het bebouwingspercentage verlaagd naar 15%, zodat binnen het bouwvlak maximaal 4.500 m^2 bebouwd kan worden. Hiermee blijft ruimte binnen het bouwvlak voor de gewenste pop-ups en/of permante bebouwing voor de dagrecreatieve bestemming.

Ten aanzien van ondergeschikte horeca mogen tijdelijke pop ups buiten het bouwvlak gerealiseerd worden op basis van het voorontwerp bestemmingsplan. Deze pop ups zijn echter niet bedoeld voor horeca maar als broedplaats voor kleinschalige bedrijven. De mogelijkheid voor horeca in relatie tot pop ups wordt daarom geschrapt in het bestemmingsplan. In de bestemmingsregeling wordt de mogelijkheid voor pop ups als broedplaats voor kleinschalige bedrijven (met kantoor gerelateerde activiteiten op het gebied van (creatieve)ontwikkeling) opgenomen met een totaal maximum van 300 m^2 (voor bijvoorbeeld 3 of 5 broedplaatsen) binnen het bouwvlak of maximaal 35 meter buiten het bouwvlak aan de noord-oost zijde.

Met betrekking tot de voorgestelde horeca-categorieën wordt afgeweken van de gebruikelijke lijst van horeca-categorieën in andere bestemmingsplannen van de gemeente Sluis. Deze lijst ziet er als volgt uit:

STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN

<u>Categorie 1 'lichte horeca'</u>
Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
1a. Aan de (detailhandels)functie verwante horeca

- automatiek;
- broodjeszaak;
- koffiebar;
- ijssalon;
- afhaalrestaurant;
- tearoom;
- traiteur.

1b. Overige lichte horeca
- bistro;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice);
- hotel, inclusief appartementen;

1c. Bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250m²;

1d. - Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice (o.a. pizza, chinees, McDrives).

Categorie 2 'middelzware horeca'
Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
2a. Aan de functie dorpshuis verwante horeca
- bar;
- biljartcentrum;
- zalenverhuur.

2b. Overige middelzware horeca
- snackbar;
- bierhuis;
- café;
- proeflokaal;
- shoarma/grillroom.

Categorie 3 'zware horeca'
- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten, muziek-/dansevenementen).

In de voorgestelde bestemmingsregeling is horeca tot en met categorie 4 toegestaan op basis van de voorgestelde indeling in horeca categorieën. Toegestaan is:
-Horeca inrichting, die uitsluitend tussen 6.00 uur en 22.00 uur geopend is, waar hoofdzakelijk kleine etenswaren en/of alcoholvrije dranken worden verstrekt. Ondergeschikt daaraan eventueel wijn en/of zwak-alcoholhoudende dranken. Voorbeelden: thee- en koffieconcepten, brood- en lunchconcepten, ijs- en yoghurtconcepten.
-Horeca inrichting waar snacks worden verstrekt, eventueel in combinatie met verstrekking van alcoholvrije dranken. Voorbeelden: healthy fastfoodconcepten.
-Horeca inrichting, waar hoofdzakelijk maaltijden worden verstrekt. Ondergeschikt daaraan eventueel dranken en/of kleine etenswaren. Voorbeelden: restaurants, grand-cafés.
- Horeca inrichting, waar hoofdzakelijk dranken worden verstrekt, eventueel in combinatie met kleine etenswaren en entertainment, zoals gelegenheid tot dansen. Voorbeelden: cafés, pubs, bier-, wijn en cocktailconcepten.

Het ligt voor de hand om in dit bestemmingsplan de Staat van Horeca activiteiten aan te houden zoals die in de gemeente Sluis ook in de andere bestemmingsplannen wordt gehanteerd. Omdat het echter niet de bedoeling is om een hotel (inclusief appartementen) of bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking te realiseren ligt het voor de hand om in de regels op te nemen dat horeca uit de categorieën 1a, 1b (met uitzondering van hotel inclusief appartementen), 1c, 2a en 2b toegestaan zijn.

Om de koppeling tussen horeca en de dagrecreatieve functie op het gehele terrein te borgen wordt in de gebruiksregels een bepaling opgenomen dat de horeca gelinkt moet zijn aan de diverse functies binnen het totale gebied.

Om het totaal aan mogelijkheden in beeld te brengen wordt navolgend de koppeling tussen horeca en evenementen gemaakt. Bij het vieren van incidentele festiviteiten en activiteiten met een maatschappelijk belang, kan niet altijd voldaan worden aan de gestelde geluidsvoorschriften. Horeca-inrichtingen hebben de mogelijkheid om maximaal 12 keer per jaar een activiteit te organiseren waarbij meer geluid geproduceerd mag worden dan gebruikelijk. De zogenoemde incidentele festiviteiten. De activiteit moet vooraf worden gemeld en heeft voor wat betreft het geluid een eindtijd van 01:00 uur. Daarnaast wijst het college van burgemeester en wethouders jaarlijks een aantal collectieve festiviteiten aan. Horecabedrijven in de hele gemeente of een bepaalde kern mogen op die aangewezen dagen ook meer geluid produceren dan gebruikelijk. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om activiteiten die betrekking hebben op de hele gemeente zoals oudejaarsavond of Koningsdag. Voor specifieke kernen bijvoorbeeld Carnaval in Aardenburg of de Visserijfeesten in Breskens. Dit geldt alleen binnen een horecabedrijf (het gebouw en bijbehorend terras) en staat dus los van hetgeen eerder is voorgesteld met betrekking tot het aantal mogelijke evenementen.

Op basis van het geluidsonderzoek is geconcludeerd dat het niet mogelijk is dat er tegelijkertijd op verschillende locaties evenementen/ versterkte muziek plaatsvinden. Om die reden wordt in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten dat er tegelijkertijd op verschillende locaties in het plangebied evenementen met versterkte muziek kunnen plaatsvinden.

Wijzigingen oppervlakte bebouwing/ horeca samengevat:
De verkoopvloeroppervlak voor horeca mag maximaal 1500 m^2 bedragen.

Het bebouwingspercentage binnen het bouwvlak wordt verlaagd naar 15%.

De mogelijkheid voor horeca in relatie tot pop ups wordt geschrapt in het bestemmingsplan. In de bestemmingsregeling wordt de mogelijkheid voor pop ups als broedplaats voor kleinschalige bedrijven (met kantoor gerelateerde activiteiten op het gebied van (creatieve)ontwikkeling) opgenomen met een totaal maximum van 300 m^2 (voor bijvoorbeeld 3 of 5 broedplaatsen) binnen het bouwvlak of maximaal 35 meter buiten het bouwvlak aan de noord-oost zijde.

De Staat van Horeca activiteiten wordt gewijzigd.

In de regels van het bestemmingsplan wordt een koppeling gelegd tussen horeca en de diverse functies binnen het totale gebied.

In de regels van het bestemmingsplan wordt uitgesloten dat er tegelijkertijd op verschillende locaties in het plangebied evenementen met versterkte muziek kunnen plaatsvinden.

3.3 Verblijfsrecreatie
Vanuit het ingediende plan en de intentieovereenkomst is vastgelegd dat het mogelijk is om 20 vaste verblijfseenheden en 3 groepsaccommodaties te realiseren binnen het plangebied en aansluitend bij de referenties zoals gegeven in het plan. Tevens is er de mogelijkheid opgenomen voor camperplaatsen maar dit is niet gelimiteerd. Daarnaast biedt het

bestemmingsplan mogelijkheid voor kampeerplaatsen gekoppeld aan meerdaagse evenementen.

Bestemmingsregeling voorontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg
In artikel 3 van het bestemmingsplan is bepaald dat binnen de bestemming 'Recreatie' verblijfsrecreatie-eenheden en groepsaccommodaties zijn toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein' zijn tevens overnachtingsmogelijkheden, uitsluitend in kampeermiddelen en uitsluitend ten behoeve van groepsactiviteiten gedurende maximaal 4 aaneengesloten nachten dan wel ten behoeve van meerdaagse evenementen in of binnen een straal van hemelsbreed 5 kilometer van het plangebied toegestaan. De aanduiding 'kampeerterrein' is in de digitale versie abusievelijk als evenemententerrein benoemd.

In artikel 3 is eveneens bepaald dat het totaal aantal verblijfsrecreatie-eenheden maximaal 20 mag bedragen, het totaal aantal groepsaccommodaties is bepaald op maximaal 3.

Op basis van de regels mogen de verblijfsrecreatie-eenheden binnen en buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Hierbij is de maatvoering voor de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden bepaald op maximaal 1.400 m², met dien verstande dat de oppervlakte van één verblijfsrecreatie-eenheid maximaal 150 m² mag bedragen. En de maatvoering voor de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van groepsaccommodaties maximaal 600 m² mag bedragen, met dien verstande dat de oppervlakte van één groepsaccommodatie maximaal 300 m² mag bedragen.

In artikel 3 is ook een maximum voor het aantal overnachtingen tijdens meerdaagse vergunningplichtige evenementen opgenomen. Overnachting tijdens meerdaagse vergunningplichtige evenementen is, behalve ter plaatse van de verblijfsrecreatie-eenheden, camperplaatsen en groepsaccommodaties, uitsluitend toegestaan ter plaatse van de functie-aanduiding 'kampeerterrein' tot een maximum van 300 plaatsen.

Planopzet
Het plan zoals destijds ingediend voor de prijsvraag vormt de basis voor het toekomstige gebruik van het terrein. De toelichting van het bestemmingsplan sluit hierop aan. Het gaat hierbij om, in relatie tot verblijfsrecreatie, om het volgende.

Onderscheidend en aanvullend, op wat er al in de regio wordt geboden, biedt deze plek ruimte voor (toeristische, recreatieve en familie) voorzieningen zoals thematische fairs, (thematische) festivals, sport en spelterrein en culinaire evenementen. Deels meerdaags. Er worden overnachtingsmogelijkheden voorzien voor deze meerdaagse evenementen.

Kleinschalige, bijzondere, vormen van verblijf. Hierbij wordt gedacht aan glamping, circulair bouwen. 15 tot 20 bijzondere verblijven verstrooid in het landschap van het park over een oppervlak van 2 tot 3 hectare, op unieke en verrassende plekken. Enkele geclusterd bij elkaar, andere meer afgezonderd.

Het samenzijn in 2 of 3 groepsverblijven in wisselwerking met wat er op en in het park te beleven is.

Mogelijkheden om campers te laten overnachten op het parkeerterrein.

Voorstel bestemmingsregeling ontwerp bestemmingsplan
Het aantal verblijfsrecreatie eenheden is bepaald op 20. Hiervoor is geen locatie bepaald met dien verstande dat deze voorzieningen niet binnen de functieaanduidingen groen en parkeren gerealiseerd mogen worden. Gelet op het beperkte aantal eenheden en de totale oppervlakte van het terrein (13 hectare) ligt het uit dit oogpunt niet voor de hand om hiervoor

een locatiekeuze op te nemen. Hierbij wordt wel verwezen naar de voorgesteld zonering in hoofdstuk 6, waarbij bepaalde activiteiten in bepaalde gebieden worden uitgesloten.
Het aantal groepsaccommodaties is bepaald op 3. Hiervoor is geen locatie bepaald met dien verstande dat deze voorzieningen niet binnen de functieaanduidingen groen en parkeren gerealiseerd mogen worden. Gelet op het beperkte aantal eenheden en de totale oppervlakte van het terrein (13 hectare) ligt het uit dit oogpunt niet voor de hand om hiervoor een locatiekeuze op te nemen. Hierbij wordt wel verwezen naar de voorgesteld zonering in hoofdstuk 6, waarbij bepaalde activiteiten in bepaalde gebieden worden uitgesloten.

De functie-aanduiding groen is gesitueerd aan de zijde van de Nieuwstraat en de zijde van de Dierkensteenweg en heeft overal een breedte van ongeveer 20 meter. In deze strook zijn geen gebouwen of activiteiten toegestaan.

Ten aanzien van de aantallen is het volgende overwogen. Het aanbod van verblijfsrecreactie is ondergeschikt aan de dagrecreatieve activiteiten op het terrein. Ze zijn mede bedoeld voor continuïteit en rendabiliteit van het totale project en het gaat om bijzondere vormen van toeristisch verblijf die een onderscheidend product vormen. Er is een beleidsmatige vergelijking mogelijk met de mogelijkheden voor verblijfsrecreatie op een agrarisch bedrijf. Op een agrarisch bedrijf zijn maximaal 25 eenheden voor kleinschalig kamperen (waaronder campers) en maximaal 5 verblijfseenheden binnen één of meerdere gebouwen toegestaan. Dit geeft aanleiding om het maximaal aantal verblijfseenheden te maximaliseren op 30 (gebouwde verblijfseenheden, groepsaccommodatie en campers). Wanneer er in dat geval 15 gebouwde verblijfseenheden gerealiseerd worden en 2 groepsaccommodaties blijft er ruimte over voor 13 camperplaatsen. Enzv. Dit wordt verwerkt in de regels van het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de kampeerplaatsen die gekoppeld zijn aan de evenementen wordt het volgende overwogen.

Het plan gaat uit van het bieden van overnachtingsmogelijkheid voor meerdaagse evenementen op het terrein of bijvoorbeeld scoutingactiviteiten. Echter gelet op de vele verblijfsmogelijkheden in ons gebied en de ruimtelijke impact van het bieden van kampeermogelijkheden zoals nu opgenomen in het bestemmingsplan (300 kampeerplaatsen voor tal van activiteiten binnen en buiten het terrein dus in theorie jaarrond) wordt voorgesteld om de mogelijkheid voor kampeerplaatsen zoals nu opgenomen uit het bestemmingsplan te halen.

De vele verblijfsmogelijkheden in ons gebied bieden echter geen ruimte voor kamperen voor specifieke doelgroepen, denk daarbij aan scoutinggroepen, schoolklassen, clubs en verenigingen (bijvoorbeeld met oude auto’s, historische setting, goede doelen). Juist voor deze doelgroep kan kleinschalig en ondergeschikt aan de hoofdfunctie wel ruimte geboden worden. Voorgesteld wordt om hiervoor een functie-aanduiding groepskamperen op te nemen overeenkomstig het terrein voor de middelgrote evenementen. Deze functie-aanduiding wordt verwerkt in de regels waarbij bepaald wordt dat maximaal 50 plaatsen voor groepskamperen toegestaan zijn voor maximaal 200 personen, groepen maximaal 3 nachten mogen overnachten, dat groepskamperen enkel is toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 15 november en dat voor groepskamperen geen bouwwerken voor recreatief nachtverblijf zijn toegestaan. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen om (permanente) sanitaire voorzieningen te realiseren hiervoor in de nabijheid van het bouwvlak. De te hanteren maatvoering hiervoor is goothoogte maximaal 4 meter, bouwhoogte maximaal 8 meter en oppervlakte maximaal 150 vierkante meter.

Groepskamperen wordt hierbij als volgt gedefinieerd: voor het plaatsen en geplaatst houden van kampeermiddelen voor groepen, uitgaande van een vereniging of daarmee te vergelijken

organisatie met een doelstelling van sociale, culturele, educatieve, sportieve of wetenschappelijke aard, ten behoeve van groepskamperen

Wijzigingen verblijfsrecreatie samengevat:
Het aantal verblijfseenheden wordt gemaximaliseerd op 30 (gebouwde verblijfseenheden, groepsaccommodatie en campers).

De mogelijkheid om kampeergelegenheid te bieden in combinatie met evenementen wordt geschrapt uit het bestemmingsplan.

Binnen het plangebied wordt mogelijkheid geboden voor groepskamperen waarbij wordt bepaald dat maximaal 50 plaatsen voor groepskamperen zijn toegestaan voor maximaal 200 personen, groepen maximaal 3 nachten mogen overnachten, dat groepskamperen enkel is toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 15 november en dat voor groepskamperen geen bouwwerken voor recreatief nachtverblijf zijn toegestaan. Wel wordt voorzien in de mogelijkheid om (permanente) sanitaire voorzieningen te realiseren.

3.4 Verlies van natuurwaarden
Veel van de inspraakreacties hebben betrekking op het verlies van het unieke gebied zoals dat er nu is. Uitgangspunt van de hele ontwikkeling is dat juist de huidige unieke situatie als basis dient voor de uitvoering van het plan. De groene setting zal dus nagenoeg volledig behouden blijven en toegankelijk en beleefbaar worden.

Vanuit het bestemmingsplan moet uiteraard rekening gehouden met de aanwezige flora en faunawetgeving en daarom heeft veldonderzoek plaatsgevonden. Het ligt voor de hand om de resultaten van het veldonderzoek mee te nemen in het plan en daar waar bescherming nodig is, deze planologisch te waarborgen.

Gelet op de inspraakreacties op dit punt worden navolgend eerst de belangrijkste resultaten uit het veldonderzoek benoemd. Vervolgens wordt ingegaan op de bestemmingsregeling uit het voorontwerp bestemmingsplan en tot slot wordt een voorstel gedaan voor de bestemmingsregeling van het ontwerp bestemmingsplan.

Resultaten veldonderzoek
In het veldonderzoek is verantwoord op welke wijze onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van soorten. Ten aanzien van de aanwezige soorten is het volgende geconcludeerd.

De grondgebonden zoogdieren die zijn waargenomen zijn bosmuis, veldmuis, rosse woelmuis, konijn en egel. Deze soorten zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming, echter het voorgenomen plan heeft geen negatief effect op de genoemde soorten.

Er zijn geen kleine marterachtigen vastgesteld. Het kan echter niet geheel uitgesloten worden dat de wezel voorkomt in het gebied. Er is echter geen negatief effect te verwachten op deze soort.

Van de categorie vleermuizen zijn de volgende soorten vastgesteld. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis.

Voor de gewone dwergvleermuis is de functie van het gebied foerageergebied en dagverblijf. Het voorgenomen plan heeft geen effect op de foerageerfunctie. In het gebouw is een dagverblijf geconstateerd van enkele gewone dwergvleermuizen. Het is afhankelijk van het type werkzaamheden dat uitgevoerd zal worden met betrekking tot het gebouw of er een negatief effect zal zijn. Bij sloop of verbouwing dient rekening gehouden te worden met deze soort. Indien vaste rust- of verblijfplaatsen verdwijnen dient er een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden.

Voor de ruige dwergvleermuis is de functie van het gebied foerageergebied. Deze soort is gevoelig voor lichtverstoring. Bij het aanbrengen van nieuwe verlichting dient vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt te worden. Er zijn enkele bomen met holtes of loszittend schors. Deze zouden gebruikt kunnen worden als paarverblijf. Dit is tijdens het onderzoek echter niet vastgesteld. Het is raadzaam om bij noodzakelijk beheer en onderhoud rekening te houden met de aanwezigheid van gaten/holen of loszittend schors. Deze bomen dienen dan nader te geïnspecteerd te worden op functionaliteit voor Ruige dwergvleermuizen.

Voor de laatvlieger is de functie van het gebied foerageergebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden.

Voor de watervleermuis is de functie van het gebied foerageergebied. Deze soort is gevoelig voor lichtverstoring. Bij het aanbrengen van nieuwe verlichting dient vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt te worden.

In de aanwezige waterbak binnen het bomenkader zijn de volgende amfibieën vastgesteld: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De geplande activiteiten hoeven niet nadelig te zijn indien er zorgvuldig gewerkt wordt (dempen waterpartijen in buiten de voortplantingsperiode van amfibieën). De huidige vijver is niet ideaal als voortplantingsbiotoop vanwege de steile oevers. Er dient voor gezorgd te worden dat er op het terrein 1 of meerdere geschikte voortplantingsbiotopen voor amfibieën aanwezig blijven. Deze poelen dienen niet gebruikt te worden als zwemvijver (voor mensen of honden).

Er zijn diverse broedvogels vastgesteld. Wilde eend, Waterhoen, Meerkoet, Dodaars, Fazant, Houtduif, Holenduif, Turkse Tortel, Ransuil, Groene specht, Grote Bonte Specht, Gaai, Ekster, Zwarte Kraai, Zanglijster, Merel, Winterkoning, Heggenmus, Groenling, Grasmus, Zwartkop, Tuinfluiter, Tjiftjaf, Vink, Putter, Kneu, Roodborst, Kleine karekiet, Koekoek, Rietgors, Bosrietzanger, Staartmees.
Broedende vogels mogen niet verstoord worden. Bij activiteiten in het broedseizoen zouden broedvogels verstoord kunnen worden bij intensieve activiteiten (festivals). Enkele soorten zijn verstoringsgevoelig (waaronder de Dodaars die in de moeraszone broedt) . Indien het terrein de gehele broedperiode in gebruik is (bv kampeerterrein), is er een regelmatige verstoring en gaan vogels broeden op terreinen met meer dekking. Er is dan geen kans op verstoring. Het leefgebied van de Ransuil is jaarrond beschermd. Indien het terrein gebruikt zal worden hoeft dit in principe niet meteen nadelig te zijn voor de Ransuil Het is wel goed de Ransuil te verleiden om in een rustig deel van het terrein te gaan broeden. Zo is de kans op eventuele verstoring kleiner. Dit kan door het aanbrengen van kunstnesten voor deze soort. Daarnaast past het aanbrengen van een zonering zoals reeds in een eerder plan is voorgesteld goed in dit beeld om te voorkomen dat deze soorten verstoord worden.

Bestemmingsregeling voorontwerp bestemmingsplan
In de toelichting op het bestemmingsplan is in paragraaf 4.6 het volgende opgenomen.
In het gebied zijn ongewervelden waargenomen, waaronder de Sint Jansvlinder. Er zijn geen ongewervelden die strikt beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming. Voor deze soort is van belang dat er in het Regiopark ruimte blijft voor bloemrijke weiden en ruigten, zodat de habitat van vlinders en andere ongewervelden niet wordt aangetast. Ongewervelden zijn nauwelijks gevoelig voor verstoring door menselijk geluid. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een significante invloed op ongewervelden.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied veel gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen, waarbij de laanbeplantingen een belangrijke rol spelen. De laanbeplanting van populieren langs de Nieuwstraat staat buiten het plangebied en blijft gehandhaafd.
Er zijn geen broedplaatsen aangetroffen, wel een dagverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen in het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw blijft evenwel bestaan, zodat er enkel bij verbouwingen rekening moet worden gehouden met deze soort. Voor de functie als foerageergebied is het van belang dat de bomen zo veel mogelijk behouden blijven, hetgeen ook de bedoeling is. Omdat ook de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis het gebied gebruiken om te foerageren, is vleermuisvriendelijke verlichting voor deze lichtgevoelige soorten, van belang.

Beschermde amfibieën zijn aangetroffen in de aanwezige verbreding van de watergang aan de zuidzijde van het plangebied, die evenwel als gevolg van de steile oevers niet ideaal is. Het verdient de voorkeur in het plangebied één of twee poelen te realiseren die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor amfibieën en die niet gebruikt kunnen worden als zwemvijver. Op die manier kan het bestaande water zo nodig worden vrijgespeeld voor recreatieve activiteiten.

Er zijn diverse broedvogels vastgesteld. Broedende vogels mogen niet verstoord worden. Het verdient dan ook aanbeveling het terrein voor grote groepen, de camperplaatsen en het parkeerterrein en de zone voor intensieve recreatie binnen het kader van de dubbele bomenrij gedurende de gehele broedperiode intensief te gebruiken. Als gevolg daarvan zullen broedvogels gaan broeden op terreinen met meer dekking, waardoor er geen kans op verstoring is.

In het plangebied broedt een Ransuil, waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Door de broedlocatie in het bosje ten noorden van de volkstuinen vooralsnog buiten de planvorming te houden, blijft deze locatie intact. Mocht er vanuit de ontwikkeling behoefte ontstaan om deze locatie te gaan gebruiken is verplaatsing van de broedlocatie noodzakelijk. Dit is mogelijk door met kunstnesten de Ransuil te verleiden een betere plek op te zoeken.

Afgesloten wordt met de conclusie dat de ecologische waarde waar mogelijk versterkt wordt door:
-een uitloopplank in het water te realiseren, zodat dieren in tegenstelling tot de huidige situatie uit het water kunnen;
-ruimte te houden voor ruigte met eigen ontwikkelingsmogelijkheden voor landschap en natuur.
En ten aanzien van de beschermde soorten:
-Er zijn enkele beschermde soorten in het plangebied vastgesteld waarop met de beoogde zonering geen negatief effect op zal treden. Bij nog niet voorziene ingrepen in het plangebied qua programmering of qua bouwactiviteiten, zijn er mogelijkheden om effecten op de beschermde soorten te mitigeren.

Voorstel bestemmingsregeling ontwerp bestemmingsplan
De conclusies uit het veldonderzoek en daaruit voortvloeiende gewenste maatregelen zijn niet geborgd via de regels of verbeelding van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van bovenstaande wordt het volgende voorgesteld.

Aan het broedgebied van de ransuil wordt de functie-aanduiding ‘groen’ toegekend, bebouwing of activiteiten worden hier uitgesloten.

Figuur 1. Broedlocatie Ransuil in 2019.



Ten aanzien van straatverlichting in het plangebied worden de regels van het bestemmingsplan aangepast. (Straat)verlichting met een neerwaartse uitstraling tot 5 meter hoogte is rechtstreeks toegestaan. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor hogere straatverlichting met inachtneming van de volgende voorwaarden: geen lichtuitstraling naar de bovenkant; de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 8 meter; aangetoond is dat hogere lichtmasten noodzakelijk zijn en aangegeven is in welke periode dit nodig is; de effecten op de omgeving beoordeeld zijn. Daarnaast wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast.

De steile randen aan de oevers van het water bevinden zich in de aangelegde vijver binnen het bouwvlak, hier worden uitloopplanken gecreëerd zodat dieren – in tegenstelling tot de huidige situatie – makkelijker uit het water kunnen. Deze maatregel wordt geborgd in de regels van het bestemmingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting.

In de watergang aan de zuidzijde van het plangebied zijn ook beschermde soorten aangetroffen, maar hier zijn geen steile oevers waardoor hier geen uitloopplanken gerealiseerd moeten worden.

Gelet op de al aanwezige watergang aan de zuidzijde en vijver binnen het bouwvlak lijkt het niet voor de hand te liggen om nog poelen aan te leggen. In de regels van het bestemmingsplan wordt geborgd dat beiden niet gebruikt mogen worden voor recreatiedoeleinden (waaronder zwemmen).
Met betrekking tot broedende vogels en vleermuizen is aanvullende informatie opgevraagd bij het adviesbureau dat het natuuronderzoek heeft uitgevoerd.

De Dodaars broedt in de rietzone langs het open water (Waterschap) tussen het bruggetje en de zuidpunt van het plangebied. De Dodaars maakt elk jaar een nieuw nest en kiest daarbij een plek afhankelijk van voedselomstandigheden en drukte. De Dodaars kan broeden in de rietzone, maar dat hoeft niet elk jaar zo te zijn; er zijn voldoende andere plekken voor. In die zin is het ook niet nodig om voor de Dodaars of andere broedvogels (met uitzondering van de Ransuil waarvoor het nest jaarrond beschermd is) een aanduiding op de kaart te zetten dat activiteiten niet zouden mogen. Uiteraard is in het broedseizoen een nest beschermd, maar dat kan door parkbeheer worden opgelost. Dit laatste wordt geborgd via de regels van het bestemmingsplan

Er is alleen een dagverblijf voor de gewone dwergvleermuis in het gebouw, geen vaste rust- of verblijfsplaats. Bij de verbouwing van het gebouw zullen zo nodig (als het dagverblijf ook daadwerkelijk zou moeten wijken) alternatieven in het gebouw moeten worden gezocht. “Gewone dwergvleermuizen maken immers jaarrond gebruik van gebouwen waarbij de verblijfplaatsen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, et cetera.” Het zijn geen nestkastenbewoners, dus het ophangen van nestkasten heeft geen zin. Minimaal een half jaar voorafgaande aan de verbouwing wordt met een ecoloog de strategie doorgesproken en uitgevoerd, zodat er verblijfplaatsen in het gebouw aanwezig blijven, tijdens en na de verbouwing. Ook dit wordt geborgd via de regels van het bestemmingsplan.

De in het veldonderzoek vastgestelde ecologische waarden komen niet of nauwelijks voor in het gebied waar groepskamperen en evenementen voorgesteld worden. Bovendien is de verwachting dat door het incidentele karakter van groepskamperen en evenementen deze geen of nauwelijks invloed hebben op de ecologische waarden. De gebieden met de hoogste ecologische waarden worden door middel van de voorgestelde zonering uitgesloten van verstorende activiteiten of bouwwerken.

Voor de volledigheid wordt gewezen op het volgende. Sinds het uitvoeren van het natuuronderzoek is inmiddels enige tijd verstreken. Dit onderzoek was in eerste instantie bedoeld om een beeld te krijgen van beperkingen en kansen van de natuur.
Inmiddels is de vrijstelling van enkele soorten in Zeeland losgelaten, hetgeen consequenties kan hebben voor het plan. Om die reden zal het ontwerp ter visie gelegd worden en in de periode tussen ter inzage legging te leggen en vaststelling wordt ruimte ingebouwd voor (juridische) actualisering en zo nodig specificatie van het onderzoek.

Wijzigingen natuurwaarden samengevat:

Aan het broedgebied van de ransuil wordt de functie-aanduiding ‘groen’ toegekend, bebouwing of activiteiten worden hier uitgesloten.

De mogelijkheden voor (straat) verlichting worden aangepast. (Straat)verlichting met een neerwaartse uitstraling tot 5 meter hoogte is rechtstreeks toegestaan. Hiervan kan afgeweken worden onder voorwaarden tot 8 meter. Er wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast.

De steile randen aan de oevers van het water bevinden zich in de aangelegde vijver binnen het bouwvlak, hier worden uitloopplanken gecreëerd zodat dieren – in tegenstelling tot de huidige situatie – makkelijker uit het water kunnen.

In de regels van het bestemmingsplan wordt geborgd dat de bestaande wateren niet mogen worden gebruikt voor zwemmen.

Parkbeheer ten aanzien van broedende vogels en het voorzien van verblijfplaatsen voor

vleermuizen in het bestaande gebouw met behulp van een ecoloog wordt geborgd via de regels van het bestemmingsplan.

4. Samenvatting en beantwoording per ingediende inspraak- en overlegreactie

Hieronder volgt per inspreker een samenvatting van de inspraakreactie, een overweging op de genoemde punten en tot slot een conclusie of de punten in de inspraakreactie aanleiding geven tot wijziging van het bestemmingsplan.

4.1 Inspreker 1 ontvangen 10 februari 2021

Samenvatting inspraakreactie 1

a. Inspreker vindt 5 meerdaagse evenementen te vaak vooral als ook sprake is van versterkte muziek. Inspreker woont in een nabij gelegen appartementencomplex en verwacht geluidoverlast ondanks de bestaande tussenliggende bomen en struiken. Inspreker stelt voor hooguit 3 meerdaagse evenementen(met akoestische muziek) toe te staan.
b. Inspreker is van mening dat het park nu een mooi natuurgebied is, het is jammer dat het op dit moment niet toegankelijk is. Het plan biedt hiervoor mogelijkheden, maar inspreker pleit voor voldoende bescherming voor flora en fauna. Inspreker stelt hierbij natuureducatie in samenwerking met bestaande en plaatselijke organisaties voor.
c. Inspreker verwacht bij evenementen overlast inzake verkeer en parkeren. Inspreker verzoekt daarom om adequate handhaving, correcte bewegwijzering en parkeren op eigen terrein.

Overweging inspraakreactie 1

a. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
b. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4
c. Voor onze overwegingen op het punt van parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Conclusie inspraakreactie 1

a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
c. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

4.2 Inspreker 2 ontvangen 19 februari 2021

Samenvatting inspraakreactie 2

a. Inspreker geeft aan dat de samenvatting van toekomstige activiteiten op de website van de gemeente niet compleet is.
b. Inspreker geeft aan dat Natura 2000 gebied ‘’t Groote Gat’ zich direct naast de planlocatie bevindt. Er liggen nog meer Natura 2000 gebieden in de regio waaronder de Westerschelde en de zwinpolder. Inspreker verwacht door de planontwikkeling meer geluid- en lichtbelasting evenals een toename van stikstof door het aantrekkende verkeer. Dit heeft een negatief effect op de natuurwaarden in met name ’t Groote Gat’.
c. Inspreker vult de in het plan genoemde natuurwaarden aan met het mosdiertje, de blauwborst, waterral en baardmannetje. Volgens inspreker zijn deze ook in het gebied te vinden.
d. Inspreker vindt tevens dat het plan afbreuk doet aan de natuurwaarden van de locatie Regiopark (Euregiotuinen) zelf. Door de jaren heen is het park door verschillende (zeldzame) vogelsoorten gebruikt als broedplaats. Inspreker vindt dat, met het aanhalen van de voorbeelden in zijn inspraak, overduidelijk blijkt dat de natuurwaarden ondergeschikt worden gemaakt aan een rendabele exploitatie voor de ontwikkeling.

e. Het organiseren van de (meerdaagse) evenementen (max 5x per jaar) en de bedrijfsevenementen (max 12 x per jaar) met het bijbehorend geluid geeft te veel (geluid)overlast volgens inspreker. De geluidbelasting kan daarbij oplopen tot 127dB. De voorbeelden zoals door de ontwikkelaar gesteld waaronder 'Weitjesrock' geeft voor inspreker een afschrikwekkend beeld vanwege de te verwachten geluidoverlast .Inspreker haalt een voorbeeld aan uit 2006 waarbij veel klachten waren toen op het terrein van het Regiopark een disco-evenement werd georganiseerd.
f. Volgens inspreker gedragen geluidsgolven zich afhankelijk van de atmosferische omstandigheden vaak zeer grillig en dat betekent in de praktijk dat achter de tekentafel gemaakte berekeningen in theorie wel kloppen echter in de praktijk vaak niet. Ook lagere geluidniveaus kunnen een negatieve invloed hebben op de gezondheid van mensen. Inspreker geeft verder aan dat een ziekenhuis en woonzorgcentra nabij zijn gelegen.
g. Volgens inspreker is het op basis van het voorontwerpbestemmingsplan niet duidelijk waar toekomstige ontwikkelingen plaats zullen vinden. Dit is gedaan om organische ontwikkeling mogelijk te maken, maar het zorgt voor onduidelijkheid richting omwonenden en kan tot conflicten leiden.
h. Volgens inspreker leidt de ontwikkeling tot planschade vanwege verminderde waarde van het vastgoed (woningen). Waar is de planschade verzekert vraagt de inspreker zich af. Verder vindt inspreker dat de schade van de gezondheid en het welzijn van omwonenden niet met geld is te compenseren. Inspreker denkt dat uiteindelijk de inwoners van de gemeente Sluis opdraaien voor de kosten.
i. Inspreker leest in de toelichting tegenstrijdigheden inzake het onderdeel parkeren. Parkeren moet volledig op eigen terrein plaats vinden behalve bij grotere evenementen. Onder voorwaarden van vergunning worden dan eventueel parkeerplaatsen elders gebruikt eventueel met de inzet van pendelbussen. Hierdoor ontstaat parkeeroverlast, vandalisme en zwerfvuil.
j. Inspreker geeft aan dat drank- en drugsoverlast ongewenste neveneffecten zijn die gepaard gaan met festivals.
k. De exploitatie van diverse activiteiten op het terrein zal gevolgen hebben voor de centrumfunctie van Oostburg. Het kan (nog meer) leegstand veroorzaken.
l. Het plan kan gevolgen hebben voor de ontwikkelingsruimte van bedrijven in de directe omgeving van het Regiopark.
m. Op basis van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan concludeert inspreker dat er nog meer overlastgevende activiteiten ontwikkeld kunnen worden die nu nog niet te beoordelen zijn. Inspreker denkt dat enkel de inkomsten leidend zullen zijn in de ontwikkeling.
n. Verder vindt inspreker dat er geen sprake is geweest van burgerparticipatie en dat daardoor het plan in strijdt is met de eigen beleidsvisie van de gemeente.

Overweging inspraakreactie 2

a. Op de website is een samenvatting van het plan gegeven, dit is dus een beknopte weergave van het plan en geen volledige planbeschrijving. Inspraak vindt plaats op basis van het voorontwerpbestemmingsplan, niet op basis van de samenvatting van het plan op de gemeentelijke website.
b. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4. In de stikstofberekeningen is het effect op genoemde natuurgebieden meegenomen.
c. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.Genoemde soorten zijn tijdens het uitgevoerde, onafhankelijke, veldonderzoek niet geconstateerd.
d. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
e. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1
f. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai". De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de 'Nota evenementen met een luidruchtig karakter' (bijlage 2).
g. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het plan toegelicht. In de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksregels vastgelegd. Hiermee zijn de

mogelijkheden voor het plangebied duidelijk vastgelegd (rechtszekerheid voor initiatiefnemer en omwonenden. Binnen die mogelijkheden kan sprake zijn van organische ontwikkeling, niet alle bouwmogelijkheden moeten bijvoorbeeld direct ingevuld worden. Ontwikkelingen buiten dit kader zijn niet mogelijk. Daarnaast wordt voor ons voorstel met betrekking tot zonering naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties verwezen naar paragraaf 3.4.
h. De Wro (Wet ruimtelijke ordening) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht kan doen gelden op vergoeding van schade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan of bijvoorbeeld een besluit omtrent het afwijken van het bestemmingsplan. Een aanvraag om vergoeding van planschade moet worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Planschade kan alleen gemeld worden als het planologisch besluit onherroepelijk is. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen het planologische besluit bij de rechtbank of de Raad van State. Planschade verjaart 5 jaar na het onherroepelijk worden van het planologisch besluit. Dit betekent dat na die tijd geen planschade meer gemeld kan worden. Meer informatie is te raadplegen via de website van de gemeente Sluis: Planschade melden - Website gemeente Sluis
i. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
j. Inspreker verwacht ongewenste neveneffecten van festivals en geeft daarbij drank- en drugsoverlast aan. Omdat het bestemmingsplan een toetsingskader vormt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een plan zijn de genoemde punten niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Dat wil niet zeggen dat we deze punten niet in overweging genomen hebben. Met betrekking tot genoemde punten hebben wij overwogen dat het beeld dat geschetst wordt dat er massaal sprake zal zijn van drugsgebruik en bijbehorende overlast achten wij niet realistisch. Dit gelet op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit leidt tot drugsgebruik en -overlast. Bovendien zijn middelgrote evenementen vergunning plichtig, wat met name is ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde. Volledigheidshalve wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf 3.1.
k. Het voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ maakt geen zelfstandige detailhandel mogelijk. Er worden ook geen activiteiten voorzien die de weekmarkt kunnen vervangen. Om die reden gaan wij er van uit dat deze ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het centrum van Oostburg heeft.
l. In paragraaf 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op milieuzonering. Dit om te kunnen bepalen wanneer en of bedrijfsmatige activiteiten en woningen elkaar beïnvloeden. Hiervoor wordt de VNG-brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ geraadpleegd. Op basis van deze brochure zijn gebieden ingedeeld in o.a rustige woonwijk en gemengd gebied. Deze toetsen (moeten) worden uitgevoerd om te bepalen of het bestemmingsplan uitvoerbaar is en om invulling te geven aan regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Gelet op de ligging van het Regiopark in de nabijheid van woningen, een bedrijventerrein, detailhandelsbedrijf en buitengebied kan dit gebied aangemerkt worden als gemengd gebied.

De brochure "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, 2009) geeft voor kampeerterreinen en vakantiecentra, e.d. (SBI-code 2008: 552, 553) een richtafstand van 50 meter ten opzichte van woningen, vanwege het milieuaspect geluid. Voor de milieuaspecten geur en gevaar gelden richtafstanden van 30 meter. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Deze afstanden kunnen met 1 stap worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Dus 30 meter vanwege het aspect geluid en 10 meter vanwege het aspect geur en gevaar.

Gelet hierop wordt een zonering rondom de bestaande woningen toegepast van 30 meter waarin geen bouwwerken en/of verblijfsrecreatieve functies worden toegestaan. Het parkeerterrein wordt gesitueerd op de plaats van het bestaande parkeerterrein, dit is op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk. Om die reden wordt de locatie van het parkeerterrein niet aangepast.

In het provinciaal beleid (Omgevingsverordening 2018, artikel 2.17) worden de volgende uitgangspunten ten aanzien van bufferzones gehanteerd.

In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal woon- of verblijfsrecreatieve bestemmingen worden aangewezen worden nieuwe woon- of verblijfsrecreatieve functies niet toegelaten binnen een afstand van 100 meter tot buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden waarop agrarische gebouwen anders dan kassen zijn toegelaten.

In afwijking hiervan kan een kleinere afstand worden gehanteerd indien in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat geen of nagenoeg geen hinder optreedt bij woon- of verblijfsrecreatieve functies en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van de betrokken agrarische bedrijven.

De afstand tot het in de nabijheid gelegen agrarische bedrijf (Boomkreekweg) is, gemeten grens agrarisch bouwvlak – grens plangebied, ongeveer 48 meter.

Gelet hierop wordt in het plangebied een zonering toegepast ten opzichte van dit agrarische bedrijf van 100 meter. Dus in een straal van 100 meter rond het agrarisch bedrijf worden geen woon- of verblijfsrecreatieve functies gerealiseerd. Op deze manier wordt veilig gesteld dat er geen sprake is van onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van dit bedrijf.

Andere agrarische bedrijven zijn gelegen op een afstand van meer dan 500 meter. Het hanteren van een bufferzone ten opzichte van deze bedrijven is niet aan de orde.
De afstand van het plangebied tot het bedrijventerrein is ongeveer 40 meter, de afstand van het bouwvlak binnen het plangebied tot het bedrijventerrein is ongeveer 100 meter. Op het bedrijventerrein is milieucategorie 3.1 toelaatbaar met uitzondering van de zones rondom de woningen, waarin uit oogpunt van een goed woon- en leefklimaat milieucategorie 2 toelaatbaar is. Voor milieucategorie 3.1 geldt een afstand van 30 meter in gemengd gebied en voor milieucategorie 2 een afstand van 10 meter. De afstand tot het plangebied is dermate dat hiervoor geen zonering opgenomen hoeft te worden.

Op basis hiervan en het gestelde in paragraaf 3.4 zijn zoneringskaarten opgesteld, deze zijn verwerkt in hoofdstuk 5. Deze kaarten worden verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
m. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het plan toegelicht. In de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksregels vastgelegd. Hiermee zijn de mogelijkheden voor het plangebied duidelijk vastgelegd (rechtszekerheid voor initiatiefnemer en omwonenden). Binnen die mogelijkheden kan sprake zijn van organische ontwikkeling, niet alle bouwmogelijkheden moeten bijvoorbeeld direct ingevuld worden. Ontwikkelingen buiten dit kader zijn niet mogelijk.
n. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument ‘Krachtig Verbonden 2021-2025’ is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.

Conclusie inspraakreactie 2
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de conclusie in paragraaf 3.4
c. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de conclusie in paragraaf 3.4

d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de conclusie in paragraaf 3.4
e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de conclusie in paragraaf 3.1
f. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
g. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de conclusie in paragraaf 3.4.
h. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
i. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
j. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
k.Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
l. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Er zijn zoneringskaarten opgesteld, die zijn verwerkt in hoofdstuk 5. Deze wordt verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
m. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
n. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

4.3 Inspreker 3 ontvangen 24 februari 2021

Samenvatting inspraakreactie 3

a. Inspreker is van mening dat het plan verstoring van de natuurlijke rust tot gevolg heeft en daarmee ook een verstoring van de rust voor mens en dier.
b. Volgens inspreker leidt de ontwikkeling tot planschade vanwege verminderde waarde van het vastgoed (woningen wellicht onverkoopbaar).
c. Inspreker geeft aan dat drank- en drugsoverlast ongewenste neveneffecten zijn die gepaard gaan met festivals. Drank- en drugsgebruikers kunnen schade toebrengen aan de in de nabijheid gelegen woningen bij het verlaten van het terrein.
d. Inspreker verwacht bij evenementen overlast inzake parkeren. Hij verwacht dat bezoekers van evenementen in de berm aan de Nieuwstraat en voor de inritten van omwonenden parkeeroverlast veroorzaken.
e. De geluidoverlast van verschillende evenementen, vooral in de avond en nacht, zal leiden tot oververmoeidheid bij omwonenden door slaap tekort.
f. Inspreker verwacht vanwege het verkeer tijdens evenementen, dat er verkeersmaatregelen (snelheidsbeperkend) nodig zijn voor de Nieuwstraat.

Overweging inspraakreactie 3

a. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten. Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2). Voor onze overweging met betrekking tot natuurwaarden (dieren) wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
b. De Wro (Wet ruimtelijke ordening) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht kan doen gelden op vergoeding van schade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan of bijvoorbeeld een besluit omtrent het afwijken van het bestemmingsplan. Een aanvraag om vergoeding van planschade moet worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Planschade kan alleen gemeld worden als het planologisch besluit onherroepelijk is. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen het planologische besluit bij de rechtbank of de Raad van State. Planschade verjaart 5 jaar na het onherroepelijk worden van het planologisch besluit. Dit betekent dat na die tijd geen planschade meer gemeld kan worden. Meer informatie is te raadplegen via de

website van de gemeente Sluis:
Planschade melden - Website gemeente Sluis
c. Inspreker verwacht ongewenste neveneffecten van festivals en geeft daarbij drank- en drugsoverlast aan. Omdat het bestemmingsplan een toetsingskader vormt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een plan zijn de genoemde punten niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Dat wil niet zeggen dat we deze punten niet in overweging genomen hebben. Met betrekking tot genoemde punten hebben wij overwogen dat het beeld dat geschetst wordt dat er massaal sprake zal zijn van drugsgebruik en bijbehorende overlast achten wij niet realistisch. Dit gelet op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit lijdt tot drugsgebruik en -overlast. Bovendien zijn middelgrote evenementen vergunning plichtig, wat met name is ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde. Volledigheidshalve wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf 3.1.
d. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
e. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2).
f. Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat – in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.

Conclusie inspraakreactie 3
a. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de conclusie met betrekking tot de natuurwaarden en voorgestelde aanpassingen van het bestemmingsplan op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aaanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
e. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan
f. De verkeerssituatie in de Nieuwstraat wordt – in overleg met omwonenden - nader bekeken

4.4 Inspreker 4 ontvangen 25 februari 2021

Samenvatting inspraakreactie 4
a. Volgens inspreker vindt het college het belangrijk om in Oostburg een volkstuinencomplex te hebben. De rechtmatigheid van het huidige volkstuinencomplex aan de Veerhoekpolderweg is betwist en ligt voor bij de rechter. Inspreker stelt daarom voor om het volkstuinencomplex op te nemen in het bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’.

Overweging inspraakreactie 4
a. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden

uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Volkstuinen maken geen onderdeel uit van het gehonoreerde plan.

Conclusie inspraakreactie 4
a. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

4.5 Inspreker 5 ontvangen 1 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 5
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de samenvatting van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de samenvatting van inspraakreactie 2.

Overweging inspraakreactie 5
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2.

Conclusie inspraakreactie 5
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2.

4.6 Inspreker 6 ontvangen 1 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 6
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de samenvatting van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de samenvatting van inspraakreactie 2.

Overweging inspraakreactie 6
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2.

Conclusie inspraakreactie 6
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2.

4.7 Inspreker 7 ontvangen 1 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 7
De inhoud van deze inspraakreactie is (grotendeels) gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. De verschillen zijn hieronder samengevat:

a. Aanvullend op het gestelde in inspraakreactie 2 vat inspreker gedeelten uit de toelichting van het bestemmingsplan samen over de natuurwaarden en de bescherming daarvan middels de Wet natuurbescherming.

b. Inspreker merkt op dat volgens zijn meting/berekening de afstand tussen ’t Groote Gat en het te ontwikkelen plangebied slechts 70 meter bedraagt. Inspreker stelt dat dit niet overeenkomst met de afstand zoals genoemd in het voorontwerp bestemmingsplan.
c. Aanvullend op het gestelde in inspraakreactie 2 vat inspreker gedeelten uit de toelichting van het bestemmingsplan samen over vleermuizen.
d. Inspreker geeft aan dat een Aeriusberekening is gemaakt die gebaseerd is op 75.000 motorvoertuigbewegingen per jaar tussen het plangebied en de locatie waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Op basis van deze berekening is geconcludeerd dat geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Inspreker wijst er op dat in de toelichting op het bestemmingsplan ook is opgenomen dat het gelet op het beoogde groeimodel het lastig is om een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park. Deze inschatting is wel nodig om toetsen te kunnen uitvoeren op het gebied van geluid en stikstof. Daarom is een inschatting gemaakt van aantal bezoekers en aantal verkeersbewegingen. Om die reden stelt inspreker het niet eens te zijn met de conclusie dat er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming hoeft te worden aangevraagd.
e. Inspreker is van mening dat er vanwege deze ontwikkeling geen permanent kampeerterrein mag ontstaan.
f. Inspreker leest in de toelichting van het bestemmingsplan over mogelijkheden om startups in de toekomst mogelijk te maken en hiervoor te bouwen op het terrein. Inspreker vraagt zich af of deze mogelijkheden kaderen binnen de regels van het bestemmingsplan of dat het de bedoeling is om hiervoor in de toekomst meer ruimte te bieden.
g. Inspreker stelt dat het voorontwerpbestemmingsplan niet overeenstemt met de voorwaarden uit de prijsvraag. Het bestemmingsplan biedt namelijk wel ruimte aan woningbouw (1 woning) en verblijfsrecreatie niet als kleinschalig en onderscheidend kan worden bestempeld (300 kampeerplaatsen, 3 groepsaccommodaties, 20 verblijfseenheden camperplaatsen). Om deze reden vraagt inspreker zich af de uitslag van de prijsvraag herzien moet worden omdat in zijn optiek de voorwaarden van de prijsvraag achteraf zijn bijgesteld.
h. Inspreker vindt dat de verkoopprijs van het terrein door gemeente aan initiatiefnemer bekend moet worden gemaakt.

Overweging inspraakreactie 7

De inhoud van deze inspraakreactie is grotendeels gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2. Met betrekking tot de verschillen wordt het volgende overwogen.

a. Dit betreft een samenvatting van de toelichting van het bestemmingsplan, dit punt geeft geen aanleiding tot nadere overweging.
b. In paragraaf 3.2 van de toelichting die ingaat op het provinciale beleid is aangegeven dat het natuurgebied het Groote Gat is gelegen op 95 meter afstand van de punt van het plangebied.



In bovenstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van natuurgebied het Groote Gat te zien. De kortste afstand tussen de bestemmingsplanmatige begrenzing van beide Gebieden is gemeten op ruim 96 meter.



Ter verduidelijk wordt aangegeven dat de plangrens van het plangebied voor het Regiopark niet overeenkomst met de oorspronkelijke (bestemmingsplanmatige) begrenzing van de Euregiotuinen. Dit blijkt uit de hierbovenstaande afbeelding. Hiermee is de bestemmingsplanmatige begrenzing in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Binnen de strook die niet wordt mee genomen in de bestemmingsplanherziening zijn geen ontwikkelingen mogelijk. In de vooroverlegreactie van de provincie wordt dit bevestigd.

c. Dit betreft een samenvatting van de toelichting van het bestemmingsplan, dit punt geeft geen aanleiding tot nadere overweging. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de overweging in paragraaf 3.4.
d.In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat het gelet op het karakter van het

beoogde groeimodel lastig is om een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park. Deze inschatting is wel nodig om toetsen te kunnen uitvoeren op het gebied van geluid of stikstof. Naar verwachting zullen de ontwikkelingen binnen het gebied geleidelijk vorm en krijgen en in uitvoering komen, maar daarbij de maximale mogelijkheden zoals nu verwerkt in het bestemmingsplan niet overschrijden. Dat is wat bedoeld is met de term groeimodel. Om de benodigde toetsen te kunnen uitvoeren moet wel het model in beeld gebracht worden van het aantal bezoekers als alle mogelijkheden uit het bestemmingsplan benut worden. In het geval alle mogelijkheden uit het bestemmingsplan benut worden wordt het aantal motorvoertuigbewegingen per jaar van en naar het plangebied ingeschat op 75.000 motorvoertuigbewegingen. Er is geen aanleiding om deze benadering te wijzigen. De conclusie dat geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd wijzigt hierdoor niet. Voor de volledigheid wordt ook verwezen naar de beantwoording van vooroverlegreactie 1.
e.Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
f. In de regels van het bestemmingsplan wordt ruimte gegeven om bouwwerken te realiseren/bouwen start-ups. De ruimte die de regels biedt is de maximale ruimte die beschikbaar is op het terrein voor start-ups. Voor de verdere overweging met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
g.Voor de overweging met betrekking tot de schaal van de verblijfsrecreatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3. Ten aanzien van de te realiseren woning wordt het volgende overwogen. Het college heeft op 24 mei 2016 een besluit genomen over de openbare verkoop van de Euregiotuinen en de bijbehorende voorwaarden. Ten aanzien van woningbouw heeft het college op dat moment het volgende overwogen. `Woningbouwontwikkeling wordt niet toegestaan op deze locatie. Gelet op de huidige woningmarktsituatie en de regionale woningmarktafspraken is hier geen behoefte aan. Wel kan maximaal 1 (bedrijfs)woning worden toegestaan behorend bij de hoofdfunctie van de nieuwe invulling.` In de publicatie van de prijsvraag is aangegeven dat woningbouwontwikkeling niet wordt toegestaan op deze locatie. De realisatie van 1 (bedrijfs)woning wordt niet gezien als woningbouwontwikkeling en is in lijn met het genomen collegebesluit. Dit is ook zo gecommuniceerd met belangstellenden die contact met de gemeente hebben opgenomen naar aanleiding van de publicatie van de prijsvraag.
In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
h. Procedureel is de verkoopprijs niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Echter gelet op de vragen die hierover gesteld worden beantwoorden wij deze als volgt. Ten aanzien van de verkoopprijs overwegen wij dat deze tot stand gekomen is tussen koper en gemeente, dus tussen partijen onderling. Om die reden verstrekken wij geen informatie hierover aan derden. Feitelijke aankoop/ overdracht van gronden vindt plaats nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Ten aanzien van de verkoopprijs geldt, zoals in andere gevallen, dat deze openbaar wordt zodra de akte wordt ingeschreven in de openbare registers. Op dat moment kan éénieder hierin inzicht verkrijgen door de gegevens zelf op te vragen bij het kadaster.

Conclusie inspraakreactie 7
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2. Met betrekking tot de verschillen wordt het volgende geconcludeerd.

a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de tekst van paragraaf 3.4
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de tekst van paragraaf 3.3.
f. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt wel verwezen naar de tekst van paragraaf 3.2.
g. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, verwezen wordt naar de tekst van paragraaf 3.3. Ten aanzien van de te realiseren woning wordt de volgende tekst in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen:
In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
h. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

4.8 Inspreker 8 ontvangen 1 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 8

a. In de toelichting staat op figuur 12 de zonering stedelijk gebied. In bijlagen bij de toelichting worden de begrippen ‘rustige woonwijk, rustig buitengebied, buitengebied, naoorlogse woonwijken en gemengd gebied’ gebruikt. Ook wordt in de toelichting aangegeven dat het plangebied net buiten de bebouwde kom ligt. Inspreker wil duidelijkheid inzake deze begrippen.
b. Inspreker maakt bezwaar tegen de aantasting van het plangebied en de directe omgeving door geluidsoverlast, lichtvervuiling, verkeersoverlast en toename van stikstof. Inspreker verwacht een toename van stikstofuitstoot en verstoring van de habitat van veel beschermde soorten. Inspreker verwacht bij evenementen overlast inzake verkeer en parkeren en een toename van uitstoot.
c. Inspreker verwacht door de ontwikkeling ‘blootstelling aan stress ervaringen’ met aantasting van de gezondheid als gevolg.
d. Inspreker vindt dat door de nabijheid van het plangebied er geen keuzevrijheid meer is omdat men door het nabij wonen de verschillende activiteiten gewenst of ongewenst meekrijgt.
e. Volgens inspreker leidt de ontwikkeling tot planschade vanwege verminderde waarde van het vastgoed (woningen wellicht onverkoopbaar).
f. Inspreker geeft aan dat drank- en drugsoverlast inherent zijn aan festivals. Hierdoor verwacht men schade aan de natuurwaarden in ’t Groote gat.
g. Inspreker verwacht dat alle evenementen die gemeente Sluis biedt in het plangebied zullen gaan plaats vinden met gevolgen voor de overige plekken in Sluis en het plangebied. Hierdoor ontstaat een onevenredig grote belasting voor het plangebied en haar omgeving. Inspreker verwacht niet dat het evenemententerrein en de activiteiten extra bezoekers naar het centrum van Oostburg trekt. Inspreker verwacht door de ontwikkeling dat toeristen uit een veel groter gebied waaronder België worden aangetrokken naar het plangebied.
h. Inspreker stelt een alternatief plan voor waarbij het plangebied wordt opengesteld voor publiek om te wandelen, licht te recreëren, voor exposities en om kinderen te laten spelen.
i. Inspreker maakt bezwaar tegen het toestaan van horeca in categorie 4 omdat men daardoor overlast verwacht door veel bezoekers, parkeeroverlast, geluidsoverlast en verstoring van de openbare orde. Inspreker stelt een lagere categorie voor.
j. Inspreker maakt bezwaar tegen het organiseren van festivals en meerdaagse evenementen in het plangebied. Inspreker vindt de toelichting onduidelijk inzake het kamperen behorend bij

meerdaagse evenementen. Hoe worden sanitaire voorzieningen geregeld en wie verblijven op deze terreinen. Inspreker is van mening dat vanwege deze ontwikkeling overlast ontstaat.

k. Inspreker verwacht door het toestaan van zwaardere kampeermiddelen zoals kampeerauto's negatieve gevolgen voor flora en fauna met name beschadiging van de bodem. Door het open stellen van een kampeerterrein binnen het plangebied wordt extra verkeersoverlast, geluidsoverlast, drank en drugsmisbruik, meer stress voor omwonenden, mogelijke vernielingen en verstoring van de openbare orde, lichtvervuiling, zwerfafval en toename van CO2 en stikstof verwacht.
l. Inspreker denkt dat het begrip 'familiefeesten' ook inhoudt dat bruiloften e.d. worden toegestaan. Hierdoor verwacht inspreker dat op het terrein en de groepslocaties een 'hotelfunctie' ontstaat. Inspreker vindt dat van het bestemmingsplan en de toegestane (hoofd)functies (dagrecreatie) wordt afgeweken bij het toestaan van overnachtingen in kampeermiddelen en de 20 geplande recreatieverblijven.
m. Inspreker verwacht door het toestaan van dagevenementen zoals beurzen en markten negatieve gevolgen voor flora en fauna. Door het toestaan van deze evenementen binnen het plangebied wordt extra verkeersoverlast, geluidsoverlast, drank en drugsmisbruik, meer stress voor omwonenden, mogelijke vernielingen en verstoring van de openbare orde, lichtvervuiling, zwerfafval en toename van CO2 en stikstof verwacht.
n. Inspreker haalt de eerder uitgezette prijsvraag aan die eerder heeft gezorgd voor de keuze van de huidige initiatiefnemer. Inspreker denkt dat binnen de 9 inzendingen destijds een beter plan zit dat meer recht doet aan het plangebied. Inspreker stelt in de inspraak hierover de volgende vragen:
    1. Waarom is dit plan als prijswinnaar uit de 'bus' gekomen ?
    2. Hoe kan in zo'n korte tijd een goede afweging zijn gemaakt van alle 9 inzendingen?
    3. De prijsvraag lijkt te zijn toegeschreven op de plannen (verblijfsrecreatie) van initiatiefnemer.
    4. Inspreker vraagt alle stukken op die tot de besluitvorming hebben geleid.
    5. Waarom worden één woning, drie groepsverblijven en twintig recreatiewoningen toegestaan terwijl de wedstrijdvoorwaarden dit uitsloot?
o. Inspreker verwacht dat plannen met ingrijpende gevolgen voor woon- en leefomgeving vooraf worden voorgelegd bij belanghebbenden (omwonenden). Inspreker stelt in de inspraak hierover de volgende vragen:
    1. Waarom heeft er geen overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de omwonenden en waarom zijn omwonenden niet betrokken geweest bij de planontwikkeling? Waarom moesten omwonenden via de media het nieuws volgen?
    2. Waarom werden er geen duidelijke antwoorden gegeven op vragen van omwonenden en Wob verzoeken?
    3. Waarom stelde initiatiefnemer zich met de flyer voor als 'buurman' terwijl het bestemmingsplan nog niet geldend is en de plannen dus ook niet door kunnen gaan? Daarbij vraagt inspreker zich af waarom er door hen geen flyer is ontvangen als omwonende?
    4. Is de prijsvraag en de uitslag wel rechtsgelding als de wedstrijdvoorwaarden niet worden gerespecteerd en overige inzenders daardoor wellicht onterecht zijn afgewezen?
p. Inspreker geeft aan termen als 'startups en pop-ups' wat volgens inspreker betekent dat er ruimte wordt geboden aan jonge ondernemers. Inspreker stelt in de inspraak hierover de volgende vragen:
    1. Hoe kan voorkomen worden dat er gebouwd wordt in het plangebied?
    2. Heeft initiatiefnemer volledig de vrije hand in het wel of niet bouwen van gebouwen en andere zaken en moeten er voor bouwwerken een Omgevingsvergunning worden aangevraagd of is het bestemmingsplan voldoende?
    3. Hoe zorgt men dat op het terrein geen circus, formule 1-circuit, helikopter platform, parkeerterrein, openluchtzwembad, manege, tribunes en meer recreatiewoningen ontstaan/aangelegd of worden gebouwd? Of meerdaagse festivals met de omvang van 'Concert at sea' kunnen worden georganiseerd.
q. Inspreker leest in de regels van het bestemmingsplan een tegenstrijdigheid inzake het toestaan van gemotoriseerde sport en vraagt zich af of dit is toegestaan binnen het plangebied. Inspreker heeft bezwaren tegen het organiseren van elke vorm van gemotoriseerde wedstrijden.
r. Inspreker vraagt wat wordt bedoeld met 'ondergeschikte horeca'?
s. Inspreker heeft twijfel bij de genoemde afstand in de toelichting tussen het plangebied en Het Groote Gat en eist dat de afstand opnieuw wordt gemeten.
t. Inspreker geeft op de volgende pagina's van zijn/haar inspraak samenvattingen uit de toelichting en andere documenten weer en heeft daarover de volgende vragen:

1. Hoe kan de gemeente Sluis een voorontwerpbestemmingsplan in procedure brengen wanneer dit plan volkomen voorbij gaat aan de vele onderzoeksrapporten over natuurbehoud, natuurbeleid en klimaatopwarming?
2. Hoe past dit plan in de hedendaagse mondiale opvatting dat toerisme teruggedrongen moet worden ten voordele van het milieu, leefklimaat van mens en dier en de klimaatopwarming?
3. Hoe kan een vooruitstrevende gemeente medewerking aan dit plan overwegen met de huidige kennis en het op 28 oktober 2020 gepresenteerde plan 'Zeeuwse Natuurambitie'?

u. Inspreker geeft aan het plan geen toevoeging te vinden voor een 'waardevolle leefomgeving'. Inspreker vindt dat de laatste jaren de gemeente Sluis en volgebouwd is met name haar kustgebied, met appartementencomplexen, recreatieverblijven en –parken.
v. Inspreker heeft twijfel bij het geluidonderzoek en verwijst naar diverse websites. Op basis hiervan stelt inspreker dat de berekeningen en voorwaarden zoals in het voorontwerpbestemmingsplan gehanteerd zijn niet conform de wettelijk toegestane geluidsnormen zijn en derhalve ontoelaatbaar.
w. Inspreker vind de in de toelichting opgenomen passages over verkeer en parkeren en de bijbehorende berekeningen niet realistisch en gaat enkel uit van aannames. Mede vanwege het ontbreken van een trottoir/voetpad kunnen gevaarlijke situaties ontstaan. Inspreker vindt dat de verkeersveiligheid beter geborgd dient te worden. Inspreker vraagt wie uiteindelijk opdraait voor de kosten van verkeersmaatregelen die eventueel ter plaatse getroffen moeten worden?
x. Inspreker haalt de anterieure overeenkomst aan en vraagt zich af wie voor verschillende kosten verantwoordelijk is. Wie draait er bijvoorbeeld op voor de kosten als initiatiefnemer failliet gaat? En wie draait op voor de herstelschade van het natuurgebied vanwege het plan.
y. Inspreker haalt de kadastrale verdeling van het plangebied aan en vraagt zich af waarom zij bij zoeken via internet hebben gevonden dat kadastrale situatie van perceel T 1412 vooraf was aan de uitslag van de prijsvraag.
z. Inspreker geeft verder nog aan dat economie voorrang heeft boven ecologie. Er is een flexibel plan opgesteld waarbij de initiatiefnemer de vrije hand heeft zonder waarborgen voor natuur, milieu, omwonenden, veiligheid en klimaat. De inspreker is van mening dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken onevenredig worden aangetast.

Inspreker vraagt aan het eind van de inspraakreactie nogmaals aandacht voor het gestelde onder h. en vult dit aan met de suggestie om het Natura 2000 gebied het Groote Gat te verbinden met het terrein van de voormalige Euregiotuinen.

Overweging inspraakreactie 8

a. In paragraaf 4.3 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de bodemkwaliteit van het plangebied. Hiervoor is de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sluis geraadpleegd. Deze kaart is opgedeeld in gebieden waarvan 'Buitengebied en naoorlogse woonwijken' er één is. In paragraaf 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op milieuzonering. Dit om te kunnen bepalen wanneer en of bedrijfsmatige activiteiten en woningen elkaar beïnvloeden. Hiervoor wordt de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' geraadpleegd. Op basis van deze brochure zijn gebieden ingedeeld in o.a rustige woonwijk en gemengd gebied. Deze toetsen (moeten) worden uitgevoerd om te bepalen of het bestemmingsplan uitvoerbaar is en om invulling te geven aan regels en verbeelding van het bestemmingsplan. De terminologie komt niet terug in de verbeelding en/of de regels van het bestemmingsplan die juridisch bindend zijn.
b. De uitgevoerde onderzoeken wijzen uit dat er geen sprake zal zijn van geluidsoverlast. Met de voorgestelde aanpassingen van het plan zoals voorgesteld in hoofdstuk 3 neemt geluid verder af. Wat betreft lichtvervuiling wordt een voorstel voor aanpassing van het plan gedaan in paragraaf 3.4. Specifiek voor parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6. Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu ook al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat – in overleg met omweonden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn. De Aeriusberekening wordt mede naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.
c. Het plan is getoetst op de gebruikelijke (en verplichte) aspecten milieuzonering, verkeerslawaai, luchtkwaliteit en externe veiligheid. De uitgevoerde toetsen geven aan dat het plan geen negatieve

invloed heeft op een goed woon-en leefklimaat van de woningen in de directe nabijheid van het plangebied. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is er echter wel aanleiding om het plan te wijzigen, deze wijzigen kunt u terug vinden in hoofdstuk 3.
d. Voor dit punt verwijzen wij u naar onze overwegingen in hoofdstuk 3 en de mede naar aanleiding hiervan voorgestelde zonering zoals uitgewerkt in hoofdstuk 5.
e. De Wro (Wet ruimtelijke ordening) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht kan doen gelden op vergoeding van schade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan of bijvoorbeeld een besluit omtrent het afwijken van het bestemmingsplan. Een aanvraag om vergoeding van planschade moet worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Planschade kan alleen gemeld worden als het planologisch besluit onherroepelijk is. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen het planologische besluit bij de rechtbank of de Raad van State. Planschade verjaart 5 jaar na het onherroepelijk worden van het planologisch besluit. Dit betekent dat na die tijd geen planschade meer gemeld kan worden. Meer informatie is te raadplegen via de website van de gemeente Sluis:
Planschade melden - Website gemeente Sluis
f. Inspreker verwacht ongewenste neveneffecten van festivals en geeft daarbij drank- en drugsoverlast aan. Omdat het bestemmingsplan een toetsingskader vormt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een plan zijn de genoemde punten niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Dat wil niet zeggen dat we deze punten niet in overweging genomen hebben. Met betrekking tot genoemde punten hebben wij overwogen dat het beeld dat geschetst wordt dat er massaal sprake zal zijn van drugsgebruik en bijbehorende overlast achten wij niet realistisch. Dit gelet op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit lijdt tot drugsgebruik en -overlast. Bovendien zijn middelgrote evenementen vergunning plichtig, wat met name is ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde. Volledigheidshalve wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf 3.1. Hieraan wordt naar aanleiding van inspraakreactie nog toegevoegd dat Zwemmen en sporten, anders dan wandelen en schaatsen, in natuurgebied ’t Groote Gat niet is toegestaan/ mogelijk vanwege de waterkwaliteit en natuurwaarden. Indien dit wel wordt gedaan ligt handhavend optreden voor de hand. Dat is niet anders dan in de huidige situatie.
g. Het plan heeft niet als doel bestaande evenementen binnen de gemeente Sluis te verplaatsen. Veel evenementen zijn bovendien plaatsgebonden. Denk hierbij aan de Visserijfeesten in Breskens, bunkerfestival in Groede Podium en Weitjerock in IJzendijke. Deze evenementen lenen zich niet voor verplaatsing naar een andere locatie. Verder wordt verwezen naar de overweging in paragraaf 3.1.
h. Het plan bestaat uit het mogelijk maken van de ideeën die inspreker benoemt. Het plangebied wordt vrij opengesteld voor publiek om te wandelen en te recreëren (bijv. picknicken). Het plan behelst eveneens het organiseren van exposities en kinderen krijgen er de mogelijkheid om te spelen. Het is de bedoeling dat beide laatste activiteiten zowel binnen als buiten kunnen plaatsvinden. Zo voorziet het plan ook in de mogelijkheden om te verblijven en te recreëren bij mindere weersomstandigheden. Het bieden van faciliteiten voor horeca, verblijfsrecreatie en evenementen zijn hieraan complementair.
i.Verwezen wordt naar de overweging in paragraaf 3.2.
j. Verwezen wordt naar de overweging in paragraaf 3.1 en 3.3.
k. Verwezen wordt naar de overwegingen in hoofdstuk 3 en de beantwoording onder b.
l. Verwezen wordt naar de overweging in paragraaf 3.2 en 3.3.
m. Het plan is getoetst op de gebruikelijke (en verplichte) aspecten milieuzonering, verkeerslawaai, luchtkwaliteit, externe veiligheid en waarden op het gebied van flora en fauna. De uitgevoerde toetsen geven aan dat het plan geen negatieve invloed heeft op een goed woon-en leefklimaat van de woningen in de directe nabijheid van het plangebied. Toetsen geven eveneens aan dat uitvoering van het plan geen negatief effect heeft op de flora en fauna. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is er echter wel aanleiding om het plan te wijzigen, deze wijzigen kunt u terug vinden in hoofdstuk 3.
n. Uw vragen over de prijsvraag zijn niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure, wij kunnen deze wel als volgt beantwoorden. Naar aanleiding van de prijsvraag zijn er 9 plannen zijn ingediend. Deze plannen zijn zeer divers qua functie en ook qua biedingen. Na beoordeling van de plannen aan de hand van de gestelde voorwaarden is er een top 3 opgesteld van de plannen. Vervolgens zijn de onderhandelingen gestart met de eerste keuze. Dit heeft geleid tot een definitieve overeenkomst zowel financieel als inhoudelijk qua plannen. Dit vormde de basis om deze plannen te communiceren. De indieners van de overige plannen hebben deze vertrouwelijk ingediend en verwachten ook dat wij

er als overheid als zodanig mee omgaan. De overige plannen worden daarom door ons niet gecommuniceerd gelet op de vertrouwelijkheid en het feit dat ze niet worden gerealiseerd op de locatie Euregiotuinen. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om er op een andere wijze/ locatie invulling aan te geven.
Ten aanzien van de te realiseren woning wordt het volgende overwogen. Het college heeft op 24 mei 2016 een besluit genomen over de openbare verkoop van de Euregiotuinen en de bijbehorende voorwaarden. Ten aanzien van woningbouw heeft het college op dat moment het volgende overwogen. `Woningbouwontwikkeling wordt niet toegestaan op deze locatie. Gelet op de huidige woningmarktsituatie en de regionale woningmarktafspraken is hier geen behoefte aan. Wel kan maximaal 1 (bedrijfs)woning worden toegestaan behorend bij de hoofdfunctie van de nieuwe invulling.` In de publicatie van de prijsvraag is aangegeven dat woningbouwontwikkeling niet wordt toegestaan op deze locatie. De realisatie van 1 (bedrijfs)woning wordt niet gezien als woningbouwontwikkeling en is in lijn met het genomen collegebesluit. Dit is ook zo gecommuniceerd met belangstellenden die contact met de gemeente hebben opgenomen naar aanleiding van de publicatie van de prijsvraag.
In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
Voor de overwegingen met betrekking tot verblijfsrecreatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
o. Over de beoordeling van de inschrijvingen heeft geen overleg plaatsgevonden met omwonenden omdat de prijsvraag tot doel had om te komen tot een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen. Nu er een voorontwerpbestemmingsplan is opgesteld is door de gemeente iedereen in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren. Daarnaast is door de initiatiefnemer contact gezocht met omwonenden, de gemeente is hierin geen partij en kan daarom ook niet ingaan op de specifieke vragen die hierover gesteld worden. De Wob-verzoeken zijn volgens de daartoe geldende criteria behandeld. Voor onze overwegingen ten aanzien van de prijsvraag wordt verwezen naar punt n.
p. In de regels van het bestemmingsplan wordt ruimte gegeven om bouwwerken te realiseren/bouwen voor o.a. start-ups. De ruimte die de regels biedt is de maximale ruimte die beschikbaar is op het terrein voor bouwwerken waaronder start-ups. Meer ruimte is er binnen het plangebied niet voor bouwwerken. Voor de volledigheid wordt verwezen naar de overwegingen in paragraaf 3.2.
De initiatiefnemer heeft de mogelijkheid om deze bouwmogelijkheden te benutten, maar dat hoeft niet. Voor het realiseren van de bouwwerken moet een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (voorheen een bouwvergunning) aangevraagd worden. Voor het gestelde onder punt 3 wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf 3.1.
q. Ten aanzien van uw inspraakreactie op het punt van gemotoriseerde sporten wordt verwezen naar de overwegingen in paragraaf 3.1.
r. Verwezen wordt naar onze overwegingen in paragraaf 3.2.
s. Verwezen wordt naar de overweging bij inspraakreactie 7 onder b.
t. Het plan is getoetst op de gebruikelijke (en verplichte) aspecten milieuzonering, verkeerslawaai, luchtkwaliteit, externe veiligheid en waarden op het gebied van flora en fauna. De uitgevoerde toetsen geven aan dat het plan geen negatieve invloed heeft op een goed woon-en leefklimaat van de woningen in de directe nabijheid van het plangebied. Toetsen geven eveneens aan dat uitvoering van het plan geen negatief effect heeft op de flora en fauna. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is er echter wel aanleiding om het plan te wijzigen, deze wijzigen kunt u terug vinden in hoofdstuk 3.
u. Kennis wordt genomen van de visie van inspreker.
v. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten. Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare

inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2).
w. In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat het gelet op het karakter van het beoogde groeimodel lastig is om een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park. Deze inschatting is wel nodig om toetsen te kunnen uitvoeren op het gebied van verkeer. Er is daarom een aaname gedaan van het maximaal aantal verkeersbewegingen.
Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu ook al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat – in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
x. In de anterieure overeenkomst worden afspraken tussen de gemeente en een initiatiefnemer vastgelegd over het ontwikkelen (bebouwen) van een bepaald perceel. Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de initiatiefnemer zich verplicht tot het betalen van een bijdrage in de kosten die door de gemeente gemaakt moeten worden om de grondexploitatie mogelijk te maken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de kosten van de aanleg van infrastructuur of aanbapssing van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in deze overeenkomst vastgelegd dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele planschade en de uitbetaling hiervan. Planontwikkeling door de initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico. Eén van de voorwaarden voor vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is ondertekening – door beide partijen – van de anterieure overeenkomst.
y. Er heeft nog geen grondoverdracht plaatsgevonden.
z. Zoals eerder overwogen zijn de maximale mogelijkheden vastgelegd in de regels en het verbeelding van het bestemmingsplan. Binnen deze mogelijkheden kan de initiatiefnemer zijn plannen ontwikkelen, maar die mogelijkheden zijn dus wel degelijk begrensd en door middel van de sectorale toetsen (water, milieu, natuur etc.) getoetst. Verder wordt verwezen naar de overwegingen in de hoofdstuk 3.

De suggestie om het Natura 2000 gebied het Groote Gat te verbinden met het terrein van de voormalige Euregiotuinen valt buiten de werkingssfeer van dit bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft aangegeven aan de zijde van de Bakkersstraat een toegang te creëren zodat vanaf het Groote Gat een ommetje gemaakt kan worden (of andersom).

Conclusie inspraakreactie 8
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geef aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies in hoofdstuk 3. De verkeerssituatie in de Nieuwstraat wordt nader bekeken. De Aeriusberekening wordt aangepast en verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies in hoofdstuk 3 en de voorgestelde zonering in hoofdstuk 5.
e. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
f. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de conclusie van paragraaf 3.1.
h. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
i. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de conclusie van paragraaf 3.2.
j. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies uit paragraaf 3.1 en 3.3.
k. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies uit hoofdstuk 3.
l. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies uit paragraaf 3.2 en 3.3.

m. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
n. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar de conclusie van paragraaf 3.3. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de onder n geformuleerde tekst over het toevoegen van de woning opgenomen.
o. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
p. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies uit paragraaf 3.1.
q. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de conclusies uit paragraaf 3.1.
r. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de conclusie van paragraaf 3.2.
s. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
t. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
u. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
v. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
w. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
x. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
y. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
z. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 9 ontvangen 2 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 9

a. Inspreker vind het plan van Van Damme vaag en niet concreet gebaseerd op onbekende trends in toerisme waardoor het tientallen jaren onduidelijk zal zijn wat het eindplaatje is.
b. Volgens inspreker ontbreken er regels en definities of zijn onduidelijk en er zijn tegenstrijdigheden. Ook zijn aanduidingen niet terug te vinden op de afbeelding en ontbreken bouwlocaties (bouwvlakken).
c. Omdat een woning wordt toegestaan voldoet het plan niet aan de oorspronkelijk verkoopvoorwaarden van de gemeente.
d. Inspreker denkt dat op basis van het nieuwe bestemmingsplan in tegenstelling tot de voorwaarden van de prijsvraag wel verblijfsrecreatie als hoofdfunctie mogelijk is binnen het plangebied.
    1. Inspreker geeft het doorlopen proces chronologisch weer en vraagt of de overige inschrijvingen goed zijn afgewogen, besproken en gewaardeerd op basis van kwaliteit of is enkel financiën leidend geweest?
    2. Waarom heeft het ruim twee jaar geduurd voordat de gemeenteraad werd geïnformeerd?
    3. Waarom zijn niet alle prijsvraaginschrijvingen openbaar?
    4. Kan er sprake zijn van belangenverstrengeling en is de gemeente onafhankelijk omdat de gemeente de verkoper is van het plangebied?
e. Inspreker is van mening dat het plan geen maatschappelijke bijdrage in zich heeft en geen toegevoegde waarde voor de leefomgeving. Inspreker vindt het plan slecht voor flora en fauna die vernielt en/of vernietigt wordt en vindt het plan vooral veel geluidsoverlast brengen welke gevolgen heeft voor de gezondheid. Er is geen draagvlak voor het plan en er is twijfel over de economische haalbaarheid. Het plan biedt daarnaast niets extra's en inspreker verwijst als voorbeeld naar diverse campings in Zeeuws-Vlaanderen die volgens inspreker vergelijkbaar zijn qua activiteiten met de activiteiten die plaats gaan vinden binnen het plangebied. Alle activiteiten en ontwikkelingen vinden volgens inspreker al plaats binnen de gemeente Sluis.
f. Inspreker stelt een alternatief voor met een verbindingszone naar de nabij gelegen Sophiapolder zodat er een groot natuurgebied ontstaat conform provinciaal beleid.

In de nadere motivering van de inspraakreactie worden naast bovenstaande punten de volgende punten benoemd.

g. Inspreker is van mening dat de belangen van omwonenden/inwoners van Oostburg niet goed zijn afgewogen.
h. Een Milieu effect rapportage (MER) ontbreekt bij het bestemmingsplan, inspreker is van mening dat deze voorafgaand aan de procedure moet worden opgemaakt.
i. Inspreker vindt dat bij elke toekomstige handeling binnen het Regiopark er een zorgplicht moet gelden voor plant en dier.

j. Voor inspreker is het onduidelijk of de voorloper van dit bestemmingsplan, bestemmingsplan Buitengebied Sluis of Kom Oostburg betreft?
k. Verder vindt inspreker dat er geen sprake is geweest van burgerparticipatie en dat daardoor het plan in strijdt is met de eigen beleidsvisie ‘Krachtig Verbonden’ van de gemeente. Hierbij is de gemeente voorbijgegaan aan de oproep van inwoners om niet langer in te steken op massatoerisme.
l. Inspreker vindt dat de conclusies en aanbevelingen uit het archeologisch onderzoek van 2008 betrokken moeten worden bij de afweging van dit plan. Inspreker wijst er tevens op dat de beoogde gebouwen op riolering, elektra en glasvezelkabel aangesloten worden. Inspreker veronderstelt dat hiervoor dieper dan 40 centimeter onder maaiveld gegraven moet worden.
m. Inspreker heeft twijfel bij het geluidonderzoek en de vermelde aantallen en berekening van de verkeersbewegingen, dit mede omdat het onderzoek niet onafhankelijk is opgemaakt. Inspreker is van mening dat de vermelde aantallen niet gehanteerd kunnen worden bij de berekeningen van de benodigde parkeerruimte en geluidbelasting. Inspreker stelt dat het parkeerterrein tevens gebruikt zal worden als camperplaats waardoor er onvoldoende parkeergelegenheid is. Inspreker wijst er op dat het plan niet voorziet in laadpalen voor elektrische auto’s en een servicepunt om de accu’s van e-bikes op te laden. Inspreker wijst op het ontbreken van een voetpad aan de zijde van de Nieuwstraat.
n. Het natuuronderzoek is niet compleet en richt zich enkel op de fauna. Onderzoek naar flora ontbreekt wat alsnog uitgevoerd zou moeten worden. Tevens is inspreker van mening dt het Natuuronderzoek Euregiotuinen Oostburg verouderd is. Inspreker vraagt waarom figuur 7 uit de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan afwijkt van de schets in het bij het bestemmingsplan toegevoegde natuuronderzoek.
o. Inspreker komt tot de conclusie dat groepsverblijven zijn toegestaan binnen 10 meter vanaf de perceelsgrens van het plangebied.
p. Inspreker is positief over de realisatie van een voedselbos. Inspreker vraagt zich af of avontuurlijk spelen samen kan gaan met de realisatie van een voedselbos.
q. Inspreker stelt dat niet is vastgelegd in het bestemmingsplan waar de (meerdaagse) evenementen zullen plaatsvinden.
r. Inspreker is van mening dat initiatiefnemer hoofdelijk aansprakelijk gesteld moet worden voor planschade en een volledig herstel van flora en fauna in het plangebied. De gemeente moet zich garant stellen in het geval initiatiefnemer hierbij in gebreke blijft. Bovendien twijfelt initiatiefnemer aan de economische haalbaarheid van het plan.
s. Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ de bestemming Bedrijf ontbreekt zodat kleine horeca en startups op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk zijn. Inspreker vraagt zich bovendien af of de startups risico kunnen opleveren voor de bezoekers van het Regiopark.
t. Inspreker is van mening dat de verblijfsrecreatie zoals mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan niet kleinschalig is.
u. Inspreker stelt in zijn inspraakreactie twee alternatieve plannen voor namelijk een plan met meer natuur (alternatief 1) en een plan gericht op het creëren van niet-toeristische werkgelegenheid (alternatief 2).
v. Inspreker stelt vragen over de prijsvraag die overeenkomen met punt n uit inspraakreactie 8.
w. Inspreker suggereert belangenverstrengeling nu gemeente de verkopende partij is.
x. Inspreker stelt dat de ladder voor duurzame verstedelijking wel van toepassing is op het plan.
y. Inspreker stelt dat de afstand tussen het terrein van Regiopark en natuurgebied het Groote Gat kleiner is dan 95 meter zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven.
z. Inspreker trekt de volledigheid van het bodemonderzoek in twijfel. Zo is er niet gezocht naar PFAS. Er heeft eveneens geen onderzoek naar explosieven plaatsgevonden.
aa. Het plan suggereert dat het aanwezige water geschikt is als zwemwater. Inspreker vraagt zich af of dit het geval is.
bb. Inspreker vraagt zich af of de aanleg van wegen binnen het Regiopark vergunningplichtig is.
cc. Inspreker geeft aan de aanduiding ‘groen’ niet terug te kunnen vinden op de verbeelding.
dd. Inspreker vraagt om vormen van gemotoriseerde sport uit te sluiten.
ee. Inspreker vraagt verduidelijking over de evenementen. Inspreker ziet graag voorwaarden terug met betrekking tot alcoholgebruik, het met grote regelmaat verrichten van geluidmetingen en het voorkomen van lichtvervuiling door hoge lichtmasten.
ff. Inspreker wil graag dat invulling gegeven wordt aan de voorwaarden dat na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan het Regiopark geheel in handen komt van initiatiefnemer, dat het

Regiopark niet verkocht mag worden door initiatiefnemer noch dat het Regiopark geheel of gedeeltelijk verhuurd mag worden door initiatiefnemer.

gg. Tot slot stelt inspreker dat de horeca in het Regiopark niet hoger mag zijn dan categorie 1.

Tot slot wordt opgemerkt dat inspreker de onafhankelijkheid van de door initiatiefnemer ingeschakelde adviesbureaus in twijfel brengt. Het betreft adviesbureaus die diverse ondernemers en particulieren binnen onze gemeente bijstaan in ruimtelijke procedures. Er is geen aanleiding om aan de onafhankelijkheid en deskundigheid van deze adviesbureaus te twijfelen. Om die reden wordt hierop bij de overwegingen en conclusie niet nader ingegaan. Bij de inspraakreactie zijn door inspreker een aantal bijlagen gevoegd met name over het onderwerp natuur en de bescherming daarvan en informatie over voedselbossen.

Overwegingen inspraakreactie 9

a. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het plan toegelicht. In de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksregels vastgelegd. Hiermee zijn de mogelijkheden voor het plangebied duidelijk vastgelegd (rechtszekerheid voor initiatiefnemer en omwonenden. Binnen die mogelijkheden kan sprake zijn van organische ontwikkeling, niet alle bouwmogelijkheden moeten bijvoorbeeld direct ingevuld worden. Ontwikkelingen buiten dit kader zijn niet mogelijk. Daarnaast wordt verwezen naar paragraaf 3.4.

b. Gelet op de voorgestelde wijzigingen op het plan wordt voor de overweging op dit punt verwezen naar hoofdstuk 3.

c. Ten aanzien van de te realiseren woning wordt het volgende overwogen. Het college heeft op 24 mei 2016 een besluit genomen over de openbare verkoop van de Euregiotuinen en de bijbehorende voorwaarden. Ten aanzien van woningbouw heeft het college op dat moment het volgende overwogen. `Woningbouwontwikkeling wordt niet toegestaan op deze locatie. Gelet op de huidige woningmarktsituatie en de regionale woningmarktafspraken is hier geen behoefte aan. Wel kan maximaal 1 (bedrijfs)woning worden toegestaan behorend bij de hoofdfunctie van de nieuwe invulling.` In de publicatie van de prijsvraag is aangegeven dat woningbouwontwikkeling niet wordt toegestaan op deze locatie. De realisatie van 1 (bedrijfs)woning wordt niet gezien als woningbouwontwikkeling en is in lijn met het genomen collegebesluit. Dit is ook zo gecommuniceerd met belangstellenden die contact met de gemeente hebben opgenomen naar aanleiding van de publicatie van de prijsvraag.
In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.

d. Ten aanzien van de prijsvraag hebben wij het volgende overwogen. Naar aanleiding van de prijsvraag zijn er 9 plannen zijn ingediend. Deze plannen zijn zeer divers qua functie en ook qua biedingen. Na beoordeling van de plannen aan de hand van de gestelde voorwaarden is er een top 3 opgesteld van de plannen. Vervolgens zijn de onderhandelingen gestart met de eerste keuze. Dit heeft geleid tot een definitieve overeenkomst zowel financieel als inhoudelijk qua plannen. Dit vormde de basis om deze plannen te communiceren. De indieners van de overige plannen hebben deze vertrouwelijk ingediend en verwachten ook dat wij er als overheid als zodanig mee omgaan. De overige plannen worden daarom door ons niet gecommuniceerd gelet op de vertrouwelijkheid en het feit dat ze niet worden gerealiseerd op de locatie Euregiotuinen. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om er op een andere wijze/ locatie invulling aan te geven.

e. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van dit inspraakdocument.

f. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. De realisatie van een natuurgebied maakt geen onderdeel uit van het gehonoreerde plan.

g. Van uw mening is kennis genomen, wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat ook de inspraakprocedure is benut om iedereen de gelegenheid te geven zijn/haar visie op het plan te geven.
h.In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Onder deze drempelwaarden is een ontwikkeling niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Het realiseren van een themapark is een activiteit die is vermeld op de D-lijst bij het Besluit milieueffectrapportage. Waarbij vervolgens is aangegeven dat het moet gaan om plannen die uitgaan van 250.000 bezoekers per jaar of meer, een oppervlakte van 25 hectare of meer, een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen gaat uit van 75.000 bezoekers per jaar, het plangebied heeft een oppervlakte van ruim 13 hectare. Een gevoelig gebied is in het Besluit milieueffectrapportage gedefinieerd als:
gevoelig gebied:
-een gebied dat krachtens artikel 2.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied;
-een kerngebied, begrensd natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbindingszone, dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur, zoals die structuur is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals die structuur voorkomt op de kaart Ecologische Hoofdstructuur, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte (LNV-kenmerk GRR-95194);
-een gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit, zoals dat gebied is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals dat gebied voorkomt op de kaart Landschap, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte;
-een krachtens artikel 1.2, tweede lid, onder a, van de wet bij provinciale verordening aangewezen gebied met uitzondering van de zones waar het met het oog op de bescherming van het diepe grondwater is verboden te boren;
-een gebied dat krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet is aangewezen als rijksmonument;
-een Belvedere-gebied als bedoeld in de bijlage ‘Gebieden’ bij de nota ‘Belvedere, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting’ (Kamerstukken II 1998/99, 26 663, nr. 2) voorzover dat is vastgelegd in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening of geldend bestemmingsplan.

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage wordt het plangebied niet aangemerkt als gevoelig gebied.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan ruim onder de waarden van bijlage D van het Besluit Milieueffectrapportage zit waardoor een mer-beoordelingsplicht (en dus ook een planmer- of projectmer) niet aan de orde is.
i. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
j. Het bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ vervangt ter plaatse van het plangebied het bestemmingsplan ‘Buitengebied Sluis’ (www.ruimtelijkeplannen.nl).
k. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument

‘Krachtig Verbonden 2021-2025’ is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.
l. De gemeenteraad van Sluis heeft in 2017 de eerste herziening van de Beleidsnota Archeologie vastgesteld met daarin een archeologische beleidskaart. Deze is vertaald in het Parapluplan Archeologie, dat op 29 januari 2019 is vastgesteld. De uitgangspunten hieruit zijn één op één overgenomen in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan. In dit geval dient er geen nieuw onderzoek uitgevoerd te worden omdat op deze manier het vigerend archeologiebeleid van de gemeente Sluis goed vertaald zijn. Bekende vindplaatsen, gebaseerd op eerdere archeologieonderzoek, zijn meegenomen in de Beleidsnota Archeologie en het Parapluplan Archeologie.
m. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 6. Ten aanzien van de verkeerssituatie in de Nieuwstraat overwegen wij het volgende.
Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat - in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.

Voorzieningen voor het opladen van elektrische auto’s en e-bikes zijn toelaatbaar op basis van het voorliggende bestemmingsplan.
n. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4. Ten aanzien van fauna wordt hierop het volgende aangevuld. In het natuuronderzoek is in hoofdstuk 1 aangegeven dat ook is gekeken naar beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen, maar verzuimd is om deze constatering in de rapportage op te nemen.
o. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
p. Over het realiseren van voedselbos moet een misverstand weggenomen worden. U merkt terecht op dat een voedselbos qua schaal niet in te passen is in het plangebied. Bovendien past dit niet in de voorgestelde bestemmingsregeling. Het is wel de bedoeling om het plangebied aan te vullen met bomen en struiken met bijvoorbeeld eetbare bessen en noten. Mensen die wandelen in het plangebied hebben dan de mogelijkheid om in het seizoen bijvoorbeeld vruchten te plukken of noten te verzamelen. Dit heeft zowel een recreatief als educatief karakter en hoeft niet specifiek in het bestemmingsplan geregeld te worden.
q. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
r. De Wro (Wet ruimtelijke ordening) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht kan doen gelden op vergoeding van schade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan of bijvoorbeeld een besluit omtrent het afwijken van het bestemmingsplan. Een aanvraag om vergoeding van planschade moet worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Planschade kan alleen gemeld worden als het planologisch besluit onherroepelijk is. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen het planologische besluit bij de rechtbank of de Raad van State. Planschade verjaart 5 jaar na het onherroepelijk worden van het planologisch besluit. Dit betekent dat na die tijd geen planschade meer gemeld kan worden. Meer informatie is te raadplegen via de website van de gemeente Sluis:
Planschade melden - Website gemeente Sluis
In de anterieure overeenkomst worden afspraken tussen de gemeente en een initiatiefnemer vastgelegd over het ontwikkelen (bebouwen) van een bepaald perceel. Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de initiatiefnemer zich verplicht tot het betalen van een bijdrage in de kosten die door de gemeente gemaakt moeten worden om de grondexploitatie mogelijk te maken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de kosten van de aanleg van infrastructuur of aanbapssing van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in deze overeenkomst vastgelegd dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele planschade en de uitbetaling hiervan. Planontwikkeling door de initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico. Eén van de voorwaarden voor vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is ondertekening – door beide partijen – van de anterieure overeenkomst.
s. Horeca is mogelijk op basis van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan ‘Regiopark

Oostburg'. Hiervoor is een aanduiding opgenomen. Wat betreft de start-ups (broedplaats voor bedrijvigheid) is uw conclusie juist, namelijk dat hiervoor een aanduiding ontbreekt. Verwezen wordt hiervoor naar onze overweging in paragraaf 3.2.
t. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
u. Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.
v. Ten aanzien van de prijsvraag hebben wij het volgende overwogen. Naar aanleiding van de prijsvraag zijn er 9 plannen zijn ingediend. Deze plannen zijn zeer divers qua functie en ook qua biedingen. Na beoordeling van de plannen aan de hand van de gestelde voorwaarden is er een top 3 opgesteld van de plannen. Vervolgens zijn de onderhandelingen gestart met de eerste keuze. Dit heeft geleid tot een definitieve overeenkomst zowel financieel als inhoudelijk qua plannen. Dit vormde de basis om deze plannen te communiceren. De indieners van de overige plannen hebben deze vertrouwelijk ingediend en verwachten ook dat wij er als overheid als zodanig mee omgaan. De overige plannen worden daarom door ons niet gecommuniceerd gelet op de vertrouwelijkheid en het feit dat ze niet worden gerealiseerd op de locatie Euregiotuinen. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om er op een andere wijze/ locatie invulling aan te geven.
w. Het is juist dat de gemeente verkopende partij is voor wat betreft de percelen van het plangebied. Tevens is het aan de gemeente om de bestemmingsplanprocedure te doorlopen en hierover besluiten te nemen. Een bestemmingsplanprocedure moet aan verschillende voorwaarden voldoen (onderbouwd met onderzoeken) hiermee is geborgd dat van belangenverstrengeling geen sprake kan zijn.
x. In de toelichting op het bestemmingsplan staat over de ladder voor duurzame verstedelijking het volgende. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Als de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is tevens een motivering nodig, waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Accommodaties voor recreatie worden in beginsel als een stedelijke ontwikkeling beschouwd. Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens jurisprudentie alleen sprake in geval van enige schaal en maat. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij maximaal 11 woningen, bij een nieuw ruimtebeslag kleiner dan 500 m² of in geval van enkel een planologische functiewijziging.
Hierop kan het volgende aangevuld worden: De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.
Gelet op het gestelde in paragraaf 3.2 is hiervan geen sprake. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
Het ruimtebeslag van het Regiopark komt overeen met het ruimtebeslag van de voormalige Euregiotuinen. De beoogde horeca en functie als wandelpark komen overeen met het plan van destijds. Verblijfsrecreatie was destijds geen onderdeel van het plan, gelet op de gemotiveerde ondergeschiktheid aan het plan en dat hiervoor geen extra ruimtebeslag nodig is wordt dit onderdeel niet gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Wat de evenementen betreft waren deze eerder planologisch niet mogelijk, maar via het vergunningstelsel wel. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
y. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar overweging b. onder inspraakreactie 7 en hetgeen de provincie Zeeland heeft verwoord in de vooroverlegreactie onder g.
z. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt ten aanzien van bodem het volgende geconcludeerd. Er is geen sprake van een voor bodem essentiële functiewijziging. Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken laten geen ernstige verontreinigingen zien. Bodem vorm geen belemmering voor het bestemmingsplan. Dit kan als volgt nader gemotiveerd worden.

De aanleiding van het onderzoek uit 2006 was in verband met voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Het onderzoek toont enkele lichte (niet mobiele) overschrijdingen aan die geen

belemmeringen opleveren voor toekomstige ontwikkelingen en geeft aan dat er geen verdere onderzoeksinspanningen nodig zijn m.b.t. bodem.

Na het onderzoek uit 2006 hebben op de locatie geen activiteiten plaatsgevonden die van invloed zouden kunnen zijn op de bodemkwaliteit ter plaatse. In december 2020 is in het kader van de zorgplicht de bodemkwaliteitskaart PFAS van de gemeente Sluis vastgesteld. Deze bodemkwaliteitskaart geeft aan dat de bodem binnen het grondgebied van de Gemeente Sluis voldoet aan de achtergrondwaarden die gesteld zijn in het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Er mag uitgegaan worden van de kwaliteitsklasse die de zonering van deze kaart aangeeft, mits er geen direct aanwijsbare bronnen zijn. Van de locatie zijn geen direct aanwijsbare bronnen. PFAS is dus ook geen belemmering.

Gezien het bovenstaande achten wij de bodemkwaliteit m.b.t. de functiewijziging voldoende getoetst en is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Met betrekking tot explosieven wordt het volgende overwogen.
Binnen onze gemeente is in de Tweede Wereldoorlog stevig gevochten. Dit betekent dat er in de ondergrond (0 tot circa 10 m diep) onontplofte oorlogsresten (voorheen niet gesprongen explosieven (NGE)) kunnen voorkomen. Bij voorgenomen bouwactiviteiten, waarin niet geroerde grond nu wel wordt geroerd, verdient het aanbeveling vooraf een onderzoek in te stellen naar de aanwezigheid van onontplofte oorlogsresten (OO). Dergelijke onderzoeken moeten op kosten van de initiatiefnemer worden uitgevoerd door een bedrijf dat daartoe is gecertificeerd. Bij aantreffen van OO moeten deze ook op kosten van de initiatiefnemer en door een gecertificeerd bedrijf worden geruimd.
Initiatiefnemer is (door de gemeente) niet verplicht een dergelijk onderzoek uit te laten voeren. Echter, vanuit de Arbo-wetgeving is een opdrachtgever/werkgever verplicht het personeel dat voor hem werkt op een veilige manier zijn/ haar werk te kunnen laten doen. Voor zover wij kunnen achterhalen is er op het terrein van de voormalige Euregiotuinen in het verleden geen onderzoek uitgevoerd naar onontplofte oorlogsresten.
Om in de toelichting van het bestemmingsplan op juiste wijze invulling te geven aan de paragraaf ‘Externe Veiligheid’ wordt deze informatie toegevoegd. Wanneer bekend is op welke locaties welke voorzieningen komen ligt het voor de hand dat de initiatiefnemer een risico-analyse uitvoert om een goede inschatting van de situatie te maken. Enerzijds gelet op het in beeld brengen van het risico voor de omgeving, anderzijds gelet op het risico dat de aanwezigheid van OO voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Te denken valt hierbij aan explosiegevaar bij graaf- of heiwerkzaamheden, de schade die kan ontstaan op het terrein, maar ook in de omgeving en het stilleggen van de werkzaamheden door de arbeidsinspectie etcetera.
aa. Naar aanleiding van de plannen is het beeld ontstaan dat de bestaande wateren gebruikt zullen worden als zwemwater, dit is niet het geval.
bb. In artikel 3.1 van de regels van het bestemmingsplan is bepaald dat bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen en paden, groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en water, waterberging en overige voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding; met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding ‘groen’ uitsluitend tuinbezichtiging en onderhoud is toegestaan. De aanleg van wegen is op basis hiervan binnen de bestemming ‘recreatie’ rechtstreeks toelaatbaar. Daarnaast wordt verwezen naar de overwegingen in hoofdstuk 3.
cc. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is de functieaanduiding groen opgenomen. Dit blijkt uit onderstaande afbeelding.



dd. Voor dit punt wordt verwezen naar de overweging in paragraaf 3.1.
ee. Voor dit punt wordt verwezen naar de overweging in paragraaf 3.1. Ten aanzien van het alcoholgebruik overwegen wij het volgende. Hiervoor kunnen geen voorwaarden in het bestemmingpsplan worden opgenomen. Voor geluid is wel een kader gesteld. Voor onze overweging met betrekking tot de toegestane lichtmasten verwijzen wij naar onze overweging in paragraaf 3.4.
ff. De genoemde voorwaarden zijn privaatrechtelijk van aard en hebben daarom geen betrekking op de bestemmingsplanprocedure. Er is voor de gemeente geen aanleiding om dergelijke voorwaarden te stellen. In het bestemmingsplan wordt vastgelegd wat de (ruimtelijke aanvaardbare) mogelijkheden voor ontwikkeling van het plangebied zijn. Dit staat los van de eigendomssituatie.

In aanvulling hierop lichten wij het volgende toe. In de anterieure overeenkomst worden afspraken tussen de gemeente en een initiatiefnemer vastgelegd over het ontwikkelen (bebouwen) van een bepaald perceel. Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de initiatiefnemer zich verplicht tot het betalen van een bijdrage in de kosten die door de gemeente gemaakt moeten worden om de grondexploitatie mogelijk te maken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de kosten van de aanleg van infrastructuur of aanbapssing van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in deze overeenkomst vastgelegd dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele planschade en de uitbetaling hiervan. Planontwikkeling door de initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico. Eén van de voorwaarden voor vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is ondertekening – door beide partijen – van de anterieure overeenkomst. Hierbij zit er een verschil in fase voorafgaand aan realisatie van het plan en fase daarna. Wij nemen alleen iets op over de fase voorafgaand namelijk dat het aan de ontwikkelaar verboden is om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente rechten en verplichtingen uit de anterieure overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden. En vast ligt ook dat wij het gehele plangebied verkopen aan de initiatiefnemer. Eenmaal het (bouw)plan is gerealiseerd, dan hebben we als gemeente niets meer te zeggen over de eigendomssituatie en daar is ook geen noodzaak toe.
jj. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

Conclusie inspraakreactie 9
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de conclusie van paragraaf 3.4.
b. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
c. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de realisatie van de (bedrijfs)woning de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen.
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

e. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
f. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
h. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de mer beoordelingsplicht de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen.
i. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
j. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
k. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
l. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
m. Voor onze overwegingen met betrekking tot parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6. De verkeerssituatie in de Nieuwstraat wordt – in overleg met omwonenden - nader in beeld gebracht.
n. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
o. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
p. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de realisatie van een voedselbos de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen.
q. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
r. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
s. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
t. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
u. Dit punt geeft gaan aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
v. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
w. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
x. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de realisatie van de ladder voor duurzame verstedelijking de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen.
y. Voor de conclusie naar aanleiding van dit punt wordt verwezen naar overweging b. onder inspraakreactie 7 en hetgeen de provincie Zeeland heeft verwoord in de vooroverlegreactie onder g.
z. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de bodemkwaliteit de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen. Hetzelfde geldt voor de tekst over de onontplofte oorlogsresten.
aa. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verduidelijkt dat de bestaande wateren niet gebruikt zullen worden als zwemwater.
bb. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de conclusie in hoofdstuk 3.
cc.Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
dd. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
ee. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.1 en 3.4.
ff. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
jj. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

Inspreker 10 ontvangen 3 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 10
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de samenvatting van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de samenvatting van inspraakreactie 2.

Overweging inspraakreactie 10
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2.

Conclusie inspraakreactie 10
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2.

Inspreker 11 ontvangen 3 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 11
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de samenvatting van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de samenvatting van inspraakreactie 2.

Overweging inspraakreactie 11
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2.

Conclusie inspraakreactie 11
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2.

Inspreker 12 ontvangen 3 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 12
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de samenvatting van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de samenvatting van inspraakreactie 2.

Overweging inspraakreactie 12
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de overweging van deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de overweging van inspraakreactie 2.

Conclusie inspraakreactie 12
De inhoud van deze inspraakreactie is gelijk aan de inhoud van inspraakreactie 2. Voor de conclusie met betrekking tot deze inspraakreactie wordt daarom verwezen naar de conclusie met betrekking tot inspraakreactie 2.

Inspreker 13 ontvangen 4 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 13

a. Inspreker woont in de nabijheid van het plangebied en zal door het plan gevolgen ondervinden voor haar woon-en leefomgeving in negatieve zin. Inspreker is het om die reden niet eens met voorliggend plan.
b. Inspreker is van mening dat de ontwikkeling in strijd met het provinciaal beleid. In het provinciaal beleid is aangegeven dat de kwaliteit van natuurgebieden behouden wordt door recreatieve ontwikkelingen uit te sluiten.
c. Inspreker stelt dat het organiseren van grootschalige evenementen niet past binnen het provinciale beleid omdat naast de woon- en leefomgeving van inspreker ook omliggende natuur, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten worden aangetast.
d. Inspreker geeft aan dat de schaal en omvang van de te organiseren evenementen niet opgevangen kan worden met de bestaande infrastructuur rondom het plangebied.
e. Inspreker vraagt zich af in hoeverre de geplande detailhandelsactiviteiten passen binnen het provinciale beleid. In dit beleid wordt dit beschreven in de paragraaf voorzieningen (5.7) waar behoud en versterking van vitale binnensteden en kernwinkel gebieden uitgangspunt is.
f. Inspreker is van mening dat ten aanzien van natuurwaarden/stikstof een passende beoordeling moet worden gemaakt van het effect van het plan op de omliggende natuurgebieden.
g. Inspreker zegt dat het plangebied de afgelopen jaren een natuurgebied is geworden waar zich een groot aantal dieren en planten hebben gevestigd. Inspreker geeft aan dat het bekend is dat binnen het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn die bescherming genieten. De beoogde activiteiten hebben effect qua licht, geluid, verkeer etc.. Dit zal een negatief effect hebben op planten en dieren, wat haaks staat op de wettelijke bescherming. Volledigheidshalve wijst inspreker er op dat de activiteiten op het evenemententerrein voornamelijk plaatsvinden in de maanden dat het broedseizoen is voor de aanwezige (beschermde) diersoorten.

Overwegingen inspraakreactie 13

a. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
b. De ontwikkeling is niet in strijd met provinciaal beleid. De provincie heeft in de vooroverlegreactie aandachtspunten benoemd. Die vragen om aanpassing van het plan. Dat geldt ook voor de ingediende inspraakreacties.
c. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
d. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1 Ten aanzien van de verkeerssituatie in de Nieuwstraat overwegen wij het volgende.
Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat – in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
e. In artikel 3.1 van de regels wordt detailhandel mogelijk gemaakt als ondergeschikte nevenactiviteit. Dat het om ondergeschikte detailhandel gaat is vastgelegd in de regels. In artikel 3.4.2 is namelijk bepaald dat het verkoopvloeroppervlak voor detailhandel maximaal 100 m² bedraagt. Deze regeling is in lijn met andere bestemmingsplannen waarin ondergeschikte detailhandel is mogelijk gemaakt zoals bestemmingsplan Buitengebied Sluis (2h) en bestemmingsplan Bedrijventerreinen Sluis. Deze regelingen zien er op toe dat hiervan geen nadelige werking uitgaat voor de centrumgebieden (kernen).
f. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4. Daarbij wordt aangevuld dat er een Aeriusberekening is uitgevoerd wordt op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat er op het gebied van stikstof geen negatieve gevolgen verwacht worden. O.a. naar aanleiding van deze inspraakreactie en vooroverlegreactie 1 wordt deze berekening geactualiseerd en toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan.
g. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.

Conclusie inspraakreactie 13
a. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
d. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.1. De verkeersituatie in de Nieuwstraat wordt in overleg met omwonenden nader in beeld gebracht.
e. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
f. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.4. De Aerius berekening wordt geactualiseerd en toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan.
g. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.

Inspreker 14 ontvangen 5 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 14

a. Inspreker is van mening dat het starten van activiteiten zoals recreatie, horeca, festivals en andere evenementen in het plangebied beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering van inspreker tot gevolg zal hebben. Inspreker denkt hierbij aan economische schade en overlast.
b. Gelet op het gestelde onder a stelt inspreker voor om het plan te wijzigen. Inspreker doet hiervoor de volgende suggesties. Het aanleggen van een dorpsbos en het plangebied herbestemmen naar agrarisch (voor gebruik als landbouwgrond).

Overwegingen inspraakreactie 14
a. In het provinciaal beleid (Omgevingsverordening 2018, artikel 2.17) worden de volgende uitgangspunten ten aanzien van bufferzones gehanteerd.
   In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal woon- of verblijfsrecreatieve bestemmingen worden aangewezen worden nieuwe woon- of verblijfsrecreatieve functies niet toegelaten binnen een afstand van 100 meter tot buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden waarop agrarische gebouwen anders dan kassen zijn toegelaten.
   In afwijking hiervan kan een kleinere afstand worden gehanteerd indien in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat geen of nagenoeg geen hinder optreedt bij woon- of verblijfsrecreatieve functies en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van de betrokken agrarische bedrijven.

   De afstand tot uw agrarisch bedrijf is, gemeten grens agrarisch bouwvlak – grens plangebied, meer dan 500 meter. Het hanteren van een bufferzone ten opzichte van uw bedrijf is daarom niet aan de orde.

   Ten aanzien van mogelijke overlast als gevolg van evenementen wordt verwezen naar de overwegingen in paragraaf 3.1.

b. Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.

Conclusie inspraakreactie 14
a. . Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan die samenhangen met dit aandachtspunt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 15 ontvangen 5 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 15

a. Inspreker verwacht geluidsoverlast door evenementen, festivals en recreatie en merkt op dat de maximum geluidbelasting op natuurgebied het Groote Gat 48dB maximaal is, maar dat zij 70dB moeten verdragen.
b. Inspreker wijst op het gezondheidsrisico van stress, onvoldoende nachtrust en concentratieproblemen door langdurige geluidsoverlast.
c. Het mogelijk wangedrag van bezoekers (alcohol, drugsoverlast) kan verstorend en belastend zijn voor omwonenden en bewoners van Oostburg.
d. Inspreker voorziet meerdaagse festivals, evenementen en dagrecreatie met bijbehorende overnachtingen als zeer verstorend.
e. Inspreker voorziet geur- en lichtoverlast.
f. Bermparkeren kan een probleem zijn voor het passeren met landbouwvoertuigen. Daarnaast voorziet inspreker verkeersoverlast in de vorm van verkeersopstoppingen en overbelasting van parkeerplaatsen in Oostburg.
g. Inspreker voorziet een aantasting van de reeds ontstane natuur in het park.
h. Gebruik gaan maken van de waterpartij in de zuidwesthoek zou volgens inspreker ernstige verstoring en vervuiling geven van water en de dieren en planten die zich daarin bevinden.
i. Inspreker stelt dat horeca categorie 4 te hoog is en stelt maximaal categorie 2 of 3 voor uit oogpunt van geluidsoverlast.
j. Inspreker vreest voor een beperking in de agrarische bedrijfsvoering.
k. Inspreker voorziet een forse waardedaling van de woning en het bedrijf, het kan zijn dat juridisch ingrijpen van zijde inspreker hierdoor nodig is.
l. Inspreker stelt dat het plan het woon- en leefklimaat aantast.
m. Inspreker vindt het onacceptabel dat burgerparticipatie is genegeerd.
n. Inspreker heeft op zijn terrein een vergunde propaangastank staan en vraagt zich af of dit als risico moet worden opgenomen in het bestemmingsplan.
o. Inspreker sluit af met een alternatief plan, namelijk een natuurgebied met kleinschalige horeca, speeltuin en overnachten op kleine schaal. Dit alles verwerkt in een natuurconcept en met vaste sluitingstijden rond 20 uur. Wijst nogmaals op het risico van arbeidsongeschiktheid door geluidsoverlast en in dat geval tot het verhalen van de financiële gevolgen op de gemeente.

Overwegingen inspraakreactie 15

a. Voor de overwegingen op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Volledigheidshalve wordt het volgende toegevoegd. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2). De door inspreker genoemde 70 dBA ter plaatse van de gevels van woningen is afgeleid uit het laatst genoemde rapport en enkel van toepassing bij de middelgrote (vergunningsplichtige) evenementen.
b. Ten aanzien van uw zorgen op het gebied van gezondheid wordt het volgende overwogen. Met het geluidsonderzoek is aangetoond dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is voor de omgeving (ze leiden niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat). De uitzondering voor de hogere geluidsbelasting bij vergunningsplichtige evenement wordt gelet op het incidentele karakter en op basis van de nota ‘Evenmenten met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2) als acceptabel beschouwd.

c. Inspreker verwacht dat er massaal sprake zal zijn van alcohol- en drugsgebruik en bijbehorende overlast. Dit achtten wij niet realistisch. Hierbij baseren wij ons op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit lijdt tot drugsgebruik en-overlast.
d. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1 en 3.3 en onze overwegingen bij uw inspraakreactie onder a, b en c.
e. Ten aanzien van de lichtvervuiling verwijzen wij u naar onze overwegingen in paragraaf 3.4. Wat geuroverlast betreft wordt niet gemotiveerd op welke wijze overlast verwacht wordt. Wij gaan er niet van uit dat het plan geuroverlast met zich meebrengt en gaan hierop daarom niet nader in.
f. Voor onze overwegingen met betrekking tot parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
g. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
h. Naar aanleiding van de plannen is het beeld ontstaan dat de bestaande wateren gebruikt zullen worden als zwemwater, dit is niet het geval.
i. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
j. In het provinciaal beleid (Omgevingsverordening 2018, artikel 2.17) worden de volgende uitgangspunten ten aanzien van bufferzones gehanteerd.
In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal woon- of verblijfsrecreatieve bestemmingen worden aangewezen worden nieuwe woon- of verblijfsrecreatieve functies niet toegelaten binnen een afstand van 100 meter tot buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden waarop agrarische gebouwen anders dan kassen zijn toegelaten.

In afwijking hiervan kan een kleinere afstand worden gehanteerd indien in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat geen of nagenoeg geen hinder optreedt bij woon- of verblijfsrecreatieve functies en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van de betrokken agrarische bedrijven.

De afstand tot het in de nabijheid gelegen agrarische bedrijf (Boomkreekweg) is, gemeten grens agrarisch bouwvlak – grens plangebied, ongeveer 48 meter.

In de voorgestelde zonering (voor de kaarten wordt verwezen naar hoofdstuk 5) wordt rekening houden met een straal van 100 meter waarbinnen geen woon- of verblijfsrecreatieve functies gerealiseerd kunnen worden zodat veilig is gesteld dat er geen sprake is van onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van dit bedrijf.
k. Ten aanzien van planschade kunnen wij u als volgt informeren. De Wro (Wet ruimtelijke ordening) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht kan doen gelden op vergoeding van schade als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan of bijvoorbeeld een besluit omtrent het afwijken van het bestemmingsplan. Een aanvraag om vergoeding van planschade moet worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Planschade kan alleen gemeld worden als het planologisch besluit onherroepelijk is. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen het planologische besluit bij de rechtbank of de Raad van State. Planschade verjaart 5 jaar na het onherroepelijk worden van het planologisch besluit. Dit betekent dat na die tijd geen planschade meer gemeld kan worden. Meer informatie is te raadplegen via de website van de gemeente Sluis: Planschade melden - Website gemeente Sluis
l. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en onze overwegingen op uw inspraakreactie onder b.
m. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument ‘Krachtig Verbonden 2021-2025’ is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in

deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.
n. Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. In het besluit en de bijbehorende regeling staan de regels waar de bedrijven waarop het besluit van toepassing is, aan moeten voldoen. In het besluit staan ook de aan te houden afstanden tot externe objecten. Deze externe veiligheidsafstanden gelden voor een beperkt aantal bedrijven. Het gaat onder meer om locaties waar een bovengrondse propaantank in gebruik is. De afstand is onder andere afhankelijk van de inhoud van de propaantank en het aantal keer dat deze gevuld wordt per jaar. De maximaal aan te houden afstand is 50 meter. Onder j hebben we de voorgestelde zonering (voor de kaarten wordt verwezen naar hoofdstuk 5) toegelicht. Hierin wordt rekening houden met een straal van 100 meter waarbinnen geen woon- of verblijfsrecreatieve functies gerealiseerd kunnen worden zodat veilig is gesteld dat er geen sprake is van onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van dit bedrijf. Gelet op deze afstand wordt ook voldaan aan de maximale aan te houden afstand tot de propaantank.
o. Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.

Conclusie inspraakreactie 15
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt wel verwezen naar paragraaf 3.1.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.1 en 3.3.
e. Het punt met betrekking tot lichthinder geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
f. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
g. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
h. In de toelichting wordt verduidelijkt dat de bestaande wateren niet gebruikt zullen worden als zwemwater.
i. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
j. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. In de voorgestelde zonering (voor de kaarten wordt verwezen naar hoofdstuk 5) wordt rekening houden met een straal van 100 meter waarbinnen geen woon- of verblijfsrecreatieve functies gerealiseerd kunnen worden zodat veilig is gesteld dat er geen sprake is van onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van dit bedrijf. De zonering wordt verwerkt in de verbeelding en regels van het bestemmingsplan.
k. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
l. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 3.
m. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
n. Dit punt geef aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar de conclusie onder j.
o. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 16 ontvangen 5 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 16

a. Inspreker stelt dat in de uitgevoerde onderzoeken niet is uitgegaan van de maximale mogelijkheden (met name verkeer en geluid) die het bestemmingsplan biedt. Dit zeker in relatie tot de korte afstand tussen het plangebied en natuurgebied het Groote Gat.
b. Naast vijf vergunningsplichtige evenementen is het mogelijk het gehele jaar onbeperkt ééndaagse evenementen zonder een maximum aantal bezoekers te organiseren met te verwachten parkeer-

en verkeeroverlast. De gemaakte inschattingen van bezoekers en parkeren in de toelichting zijn niet gebaseerd op enig objectief gegeven en inspreker vermoed dat er sprake is van een flinke onderschatting inzake de (bezoekers)aantallen. Inspreker verwacht in deze procedure een goede afweging en onderzoek inzake verkeer en parkeren en niet bij een toekomstige vergunningsaanvraag. Ook omdat er veel evenementen zonder vergunning georganiseerd kunnen worden. Voor een goede ruimtelijke ordening verwacht inspreker dan ook in de bestemmingsplanprocedure een gedegen onderzoek naar parkeer- en verkeeroverlast uitgaande van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

c. Inspreker is van mening dat los van de beoordeling inzake 'de ladder voor duurzame verstedelijking' niet nodig is er toch moet worden beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling voorziet in een behoefte in het kader van een goede ruimtelijke ordening.
d. Inspreker vat de inspraakreactie samen en vult hierop aan dat het aantal bezoekers, de frequentie en omvang van evenementen onvoldoende is beperkt.

Overwegingen inspraakreactie 16

a. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai". De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de 'Nota evenementen met een luidruchtig karakter' (bijlage 2). Het onderzoek is dus gebaseerd op de bestemmingsregeling van het voorontwerp bestemmingsplan.
b. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Voor onze overwegingen met betrekking tot parkeren verwijzen wij u naar hoofdstuk 6.
c. In de toelichting op het bestemmingsplan staat over de ladder voor duurzame verstedelijking het volgende. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Als de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is tevens een motivering nodig, waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Accommodaties voor recreatie worden in beginsel als een stedelijke ontwikkeling beschouwd. Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens jurisprudentie alleen sprake in geval van enige schaal en maat. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij maximaal 11 woningen, bij een nieuw ruimtebeslag kleiner dan 500 m² of in geval van enkel een planologische functiewijziging.
Hierop kan het volgende aangevuld worden: De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.
Gelet op het gestelde in paragraaf 3.2 is hiervan geen sprake. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
Het ruimtebeslag van het Regiopark komt overeen met het ruimtebeslag van de voormalige Euregiotuinen. De beoogde horeca en functie als wandelpark komen overeen met het plan van destijds. Verblijfsrecreatie was destijds geen onderdeel van het plan, gelet op de gemotiveerde ondergeschiktheid aan het plan en dat hiervoor geen extra ruimtebeslag nodig is wordt dit onderdeel niet gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Wat de evenementen betreft waren deze eerder planologisch niet mogelijk, maar via het vergunningstelsel wel. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
Wat de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling betreft overwegen wij het volgende. Het Regiopark voorziet in een nieuwe invulling van het plangebied. Het plangebied is al jaren ontoegankelijk en het gebouw, door vernielingen, in vervallen staat. Bij veel inwoners van de

gemeente bestaat de wens om het plangebied te kunnen bezoeken, dit project maakt dit mogelijk. Tevens kan door realisatie van het project het bestaande hoofdgebouw gerenoveerd worden. Als toeristische regio is er behoefte aan elkweervoorzieningen, die gerealiseerd worden in de vorm van horeca en overdekte speelvoorzieningen. Uiteraard ook ten dienste aan de inwoners van de gemeente. Wij zien de ontwikkeling als toegevoegde waarde voor onze regio.
d. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

Conclusie inspraakreactie 16
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Voor de conclusies en wijzigingen ten aanzien van parkeren verwijzen we naar hoofdstuk 6.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

Inspreker 17 ontvangen 8 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 17

a. Inspreker neemt in haar inspraakreactie citaten over uit verschillende kranten en informatiebladen inzake de historie van het plangebied. Mede naar aanleiding hiervan uit inspreker bedenkingen bij de prijsvraag en de financiële zijde van deze ontwikkeling.
b. Inspreker geeft aan dat geen evenementen kunnen plaatsvinden nabij een woonomgeving en een natura 2000 gebied.

Inspreker doet een suggestie voor een alternatieve ontwikkeling binnen het plangebied, namelijk de realisatie van een parkbos of stadspark.

Overwegingen inspraakreactie 17
a. Kennis wordt genomen van de overwegingen omtrent historie en prijsvraag.
b. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.

Conclusie inspraakreactie 17
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Voor de voorgestelde wijzigingen van het bestemmingsplan, mede naar aanleiding van dit punt, wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Inspreker 18 ontvangen 8 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 18

a. Inspreker vindt de in het bestemmingsplan opgenomen strook van 10 meter die vrij moet blijven van verblijfsrecreatie niet voldoende. De tuin van inspreker grenst aan het plangebied waardoor er overlast verwacht wordt vanwege de afstand van de tuin van inspreker tot het plangebied. De inspreker geeft aan dat de afstand tussen de tuin en het plangebied slechts 37 meter is. Daarnaast vraagt inspreker aandacht voor het spanningsveld tussen recreatie en de dagelijkse leefbaarheid van de vaste bewoners.
b. In aanvulling op a geeft inspreker aan dat het vrije bewegen van mensen over het gehele terrein conflicten kan geven voor omwonenden zoals inspreker die in de directe nabijheid van het plangebied wonen.

c. Inspreker wil graag onderling overleg tussen de initiatiefnemer en de direct omwonenden in het kader van een omgevingsdialoog.
d. In aanvulling op a stelt inspreker het volgende. Inspreker begrijpt dat er voor gemeente Sluis veel belangen spelen inzake recreatie. Het is goed voor de economie en werkgelegenheid maar er is ook een keerzijde voornamelijk voor vaste bewoners. Een goede belangenafweging is daarom des te belangrijker waarbij volgens inspreker ook sociale- en welzijnsaspecten moeten worden meegewogen. Inspreker vindt dat bepaalde activiteiten die het bestemmingsplan toestaat wellicht passen waar anderen weer niet passen qua impact en overlast, zeker voor direct omwonenden. Inspreker hoopt op constructief overleg voor een goede duurzame relatie met de ontwikkelaar.

Overwegingen inspraakreactie 18

a. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar de overweging bij inspraakreactie 2 onder l en naar hoofdstuk 5. Naar aanleiding van uw inspraakreactie wordt toegevoegd dat de functie parkeren in het vigerend bestemmingsplan al is toegestaan.
b. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hetgeen gesteld onder a. en de overwegingen in hoofdstuk 3.
c. Initiatiefnemer heeft contact gezocht met omwonenden via de publieksdag georganiseerd op 6 november 2021 en, voor wie daarvan gebruik wilde maken, één op één gesprekken. Initiatiefnemer heeft aangegeven ook in de komende fases omwonenden – los van de bestemmingsplanprocedure – te informeren. Daarnaast zal de dialoog met omwonenden gezocht worden over hoe invulling gegeven kan worden aan afspraken met de omgeving vanaf het moment dat er activiteiten kunnen plaatsvinden in het Regiopark.
d. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en het gestelde onder c.

Conclusie inspraakreactie 18

a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Er zijn zoneringskaarten opgesteld, die zijn verwerkt in hoofdstuk 5. Deze wordt verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar het gestelde onder a en hoofdstuk 3.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Inspreker 19 ontvangen 9 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 19

a. Inspreker geeft aan bezwaar te hebben tegen alle onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan en brengt specifiek de volgende punten naar voren.
b. Inspreker stelt dat de beoogde activiteiten in het plangebied in strijd zijn met de natuurwaarden ter plaatse. Hoe wordt omgegaan met broedvogels tijdens evenementen? Waarom gaat het onderzoek niet in op reeën en vossen die in het plangebied gesignaleerd zijn? Zal de ransuil niet verstoord worden en de vleermuizen? Inspreker vraagt hoe omgegaan zal worden met het water in het plangebied. Als dit ingezet wordt voor recreatie kan het mogelijk niet meer gebruikt worden door de aanwezige dieren. Uit de toelichting blijkt dat het terrein in de noordoosthoek vrij blijft van bebouwing omdat deze het dichtst tegen het Natura 2000 gebied aanligt. Onduidelijk is hoe groot dit gebied is en welke maatregelen er van toepassing zijn.
c. Inspreker vraagt zich af of het plan in voldoende parkeergelegenheid voorziet, zeker op het moment dat er evenementen georganiseerd worden. Daarnaast vraagt inspreker zich af of het verkeer tijdens grote festivals en evenementen nog steeds alleen gebruik kan maken van de huidige ingang tot het plangebied. Met andere woorden is er een nooduitgang gepland? Tot slot mist inspreker een duidelijke berekening van de te verwachten verkeerstoename en de daarbij behorende geluidsoverlast.

d. Inspreker vreest voor overlast voor de omwonenden als gevolg van de realisatie van een groot festival- en recreatieterrein. Hierbij wordt gedacht aan geluidsoverlast, vandalisme, wildplassen en alcohol- en drugsgerelateerde overlast.
e. In het plan is verblijfsrecreatie uitgesloten in een strook van 10 meter breed langs de noord- en oostrand. Voor inspreker is niet duidelijk waar deze strook van 10 meter op gebaseerd is.
f. Inspreker is van mening dat uit het plan niet duidelijk blijkt welke evenementen georganiseerd zullen worden, wat de omvang van deze evenementen is en waar podia geplaatst kunnen worden. Om die reden vraagt inspreker zich ook af hoe de geluidsoverlast van te voren berekend kan worden.
g. Inspreker stelt voor om een vast aanspreekpunt binnen de gemeente te introduceren voor het melden van overlast. Tevens stelt inspreker voor om overlastbeperkende maatregelen in het plan op te nemen, hierbij wordt gedacht aan een alcohol- en drugsverbod op het terrein, geluidsbeperkende maatregelen, vaste locaties voor de podia, inzetten van toezichthouders etc.
h. Inspreker constateert dat het voedselbos, de start up gebouwen en de recreatieplek op dezelfde plek voorzien zijn en vraagt zich af hoe deze functies kunnen samen gaan. Inspreker stelt tevens vast dat het voedselbos niet terugkomt in het bestemmingsplan en vraagt zich af waarom dit zo is.
i. Inspreker vraagt zich af waarom een woning toegestaan wordt in strijd met de uitgangspunten van de prijsvraag. Tevens vraagt inspreker zich af welke bestemming deze woning krijgt. Het realiseren van een hoofdfunctie verblijfsrecreatie is ook in strijd met de uitgangspunten van de prijsvraag.
j. De oppervlakte van één verblijfsrecreatie-eenheid mag volgens het bestemmingsplan maximaal 150 m2 bedragen. Inspreker vraagt zich af of bij deze omvang geen sprake is van een groepsverblijf? Ook is het voor inspreker niet duidelijk wat volgens de regels van het bestemmingsplan de maximale bezetting van de eenheden gaat worden.
k. Het plan biedt ruimte voor kleinschalige horeca. Niet duidelijk is wat hieronder wordt verstaan en welke klasse horeca waar op het terrein mag worden gevestigd.
l. Het plan biedt ruimte voor verschillende startups, niet duidelijk is of dit tijdelijke bebouwing betreft.
m. Het plan biedt ruimte aan een tijdelijke camping. Inspreker vraagt zich af wat het verschil tussen een gewone camping en een tijdelijke camping. Daarnaast vraagt inspreker zich af of de bijzondere vormen van recreatie moeten voldoen aan de wettelijke voorschriften voor openluchtrecreatie en of het aantal bijzondere vormen van recreatie vastligt (in de toekomst niet meer kan worden)?
n. Het plan gaat uit van flexibele concepten. Inspreker stelt dat omwonenden hierdoor steeds te maken met een wisselende situatie en vraagt zich af of er een grens is aan deze flexibiliteit en wie deze bepaalt?
o. Inspreker vraagt of de haalbaarheid van de plannen voldoende onderzocht is en of er alternatieve locaties voor dit plan onderzocht zijn.
p. Inspreker mist de mogelijkheid tot inspraak voor omwonenden in deze plannen, in de voorfase zijn bewoners niet of nauwelijks betrokken geweest. Worden omwonenden in een latere fase nog betrokken in de planvorming?
q. Inspreker vraagt om de (bouw)vlakken voor kampeerplaatsen, groepsverblijven, uitbouw van het hoofdverblijf, aanvullende horeca, podia, lichtmasten en overige bijzondere verblijven vast worden gesteld. Tevens ziet inspreker graag dat de verhuurmogelijkheden van camperplaatsen wordt beperkt tot maximaal 5 plekken en dit alleen voor de duur van evenementen.

Tot slot stelt inspreker een alternatief plan voor, namelijk doorontwikkeling tot een volwaardig natuurgebied met educatiecentrum en passende recreatie- en horeca mogelijkheden passend bij dit natuurgebied. Dus geen festivals of een grote camping.

Overwegingen inspraakreactie 19

a. Van deze stelling wordt kennisgenomen, op de inhoudelijk benoemde punten wordt navolgend ingegaan.
b. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
c. Voor de overweging op het punt van parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
d. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Daarnaast overwegen wij het volgende. Inspreker verwacht dat er massaal sprake zal zijn van alcohol- en drugsgebruik en bijbehorende – vergelijkbare - overlast. Dit achtten wij niet realistisch. Hierbij baseren wij ons op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit lijdt tot drugsgebruik en-overlast.

Initiatiefnemer heeft contact gezocht met omwonenden via de publieksdag georganiseerd op 6 november 2021 en, voor wie daarvan gebruik wilde maken, één op één gesprekken. Initiatiefnemer heeft aangegeven ook in de komende fases omwonenden – los van de bestemmingsplanprocedure – te informeren. Daarnaast zal de dialoog met omwonenden gezocht worden over hoe invulling gegeven kan worden aan afspraken met de omgeving vanaf het moment dat er activiteiten kunnen plaatsvinden in het Regiopark.
e. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar de overweging bij inspraakreactie 2 onder l en naar hoofdstuk 5. Naar aanleiding van uw inspraakreactie wordt toegevoegd dat de functie parkeren in het vigerend bestemmingsplan al is toegestaan.
f. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
g. Voor dit punt wordt verwezen naar de overweging onder d.
h. Over het realiseren van voedselbos moet een misverstand weggenomen worden. U merkt terecht op dat een voedselbos qua schaal niet in te passen is in het plangebied. Bovendien past dit niet in de voorgestelde bestemmingsregeling. Het is wel de bedoeling om het plangebied aan te vullen met bomen en struiken met bijvoorbeeld eetbare bessen en noten. Mensen die wandelen in het plangebied hebben dan de mogelijkheid om in het seizoen bijvoorbeeld vruchten te plukken of noten te verzamelen. Dit heeft zowel een recreatief als educatief karakter en hoeft niet specifiek in het bestemmingsplan geregeld te worden.
i. Voor onze overwegingen ten aanzien van verblijfsrecreatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3. Ten aanzien van de te realiseren woning wordt het volgende overwogen. In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
j. In het bestemmingsplan kunnen geen regels gesteld worden aan het maximaal aantal personen dat in een verblijfseenheid mag verblijven, enkel aan oppervlakte en hoogte van een dergelijke eenheid. In artikel 3.2.2.c van de regels is het volgende opgenomen: De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden bedraagt maximaal 1.400 m², met dien verstande dat de oppervlakte van één verblijfsrecreatie-eenheid maximaal 150 m² mag bedragen. Op basis van deze regels kunnen maximaal 20 verblijfseenheden van 70 m^2 gerealiseerd worden. Als er grotere eenheden worden gerealiseerd kunnen er in totaal minder verblijfseenheden worden gerealiseerd omdat het maximaal aantal is bepaald op 20.
k. Voor onze overweging ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
l. Voor onze overweging ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2. De gebouwen voor de start ups hebben een permanent karakter.
m. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.3. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de Wet Openluchtrecreatie al enkele jaren is vervallen. Verblijfsrecreatieterreinen worden sindsdien in belangrijke mate geregeld via het planologische spoor.
n. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het plan toegelicht. In de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksregels vastgelegd. Hiermee zijn de mogelijkheden voor het plangebied duidelijk vastgelegd (rechtszekerheid voor initiatiefnemer en omwonenden. Binnen die mogelijkheden kan sprake zijn van organische ontwikkeling, niet alle bouwmogelijkheden moeten bijvoorbeeld direct ingevuld worden. Ontwikkelingen buiten dit kader zijn niet mogelijk. Daarnaast wordt verwezen naar onze overwegingen in hoofdstuk 3.
o. Wat de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling betreft overwegen wij het volgende. Het Regiopark voorziet in een nieuwe invulling van het plangebied. Het plangebied is al jaren ontoegankelijk en het gebouw, door vernielingen, in vervallen staat. Bij veel inwoners van de gemeente bestaat de wens om het plangebied te kunnen bezoeken, dit project maakt dit mogelijk. Tevens kan door realisatie van het project het bestaande hoofdgebouw gerenoveerd worden. Als toeristische regio is er behoefte aan elkweervoorzieningen, die gerealiseerd worden in de vorm van horeca en overdekte speelvoorzieningen. Uiteraard ook ten dienste aan de inwoners van de gemeente. Wij zien de ontwikkeling als toegevoegde waarde voor onze regio.

p. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument 'Krachtig Verbonden 2021-2025' is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.
q. Voor dit punt wordt verwezen naar de overweging onder punt e. en onze overwegingen in paragraaf 3.3.
Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.

Conclusie inspraakreactie 19
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
c. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Er zijn zoneringskaarten opgesteld, die zijn verwerkt in hoofdstuk 5. Deze wordt verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
f. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
g. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
h. Dit punt geeft aanleiding om de toelichting van het bestemmingsplan te verduidelijken ten aanzien van de gebruikte term 'voedselbos'.
i. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen op het punt van verblijfsrecreatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de onderbouwing voor de te realiseren woning aangepast conform de tekst bij de overwegingen onder i.
j. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
k. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
l. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
m. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
n. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
o. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. De overweging onder o wordt overgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.
p. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
q. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

Inspreker 20 ontvangen 9 maart 2021

a. Inspreker verwijst naar artikel 10 (algemene afwijkingsregels) van de regels waarin is opgenomen dat ‘de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast’. Inspreker is van mening dat het bestemmingsplan hieraan niet voldoet.
b. Inspreker verwacht naar aanleiding van realisatie van het plan directe hinder te ondervinden door de parkeergelegenheid op 10 meter afstand van het woonperceel, overlast door vertrekkende auto’s/ publiek (ook in de nachtelijke uren), de mogelijkheid om de parkeerplaats te gebruiken voor campers, de mogelijkheid tot het realiseren van een disco (horeca tot IV).
c. Inspreker verwacht geluidsoverlast voor omwonenden.
d. Inspreker vraagt aandacht voor de verkeerssituatie. Inspreker vraagt hoe men bezoekers zal stimuleren om via de rondweg te komen. Inspreker verwacht filevorming, voornamelijk bij de rotondes, voor evenementen is er onvoldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en in de afwijkingsregel voor parkeren bij evenementen is niet opgenomen waar deze parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Bermparkeren ligt op de loer nu dit niet verboden is. Inspreker vraagt tot slot aandacht voor de verkeersonveilige situatie die ontstaat doordat voortdurend auto’s het fietspad oversteken.
e. Inspreker stelt dat de CO2 berekeningen niet deugdelijk zijn nu het gebruik van lachgas, waarvan inspreker gebruik door festivalgangers verwacht, niet is meegenomen in de berekening.
f. Inspreker verwacht schade aan natuurgebied het Groote Gat als gevolg van gebruik lachgas, alcohol en andere partydrugs. Hierbij denkt inspreker aan afval en het gebruik van het natuurgebied als feestterein.
g. Inspreker stelt dat met dit plan drugs en alcoholproblematiek naar ons (vakantie)gebied wordt gehaald.

Tot slot stelt inspreker alternatieven voor namelijk stiltegebied, disco realiseren op bedrijventerrein en combinatie van bij de prijsvraag ingediende plannen. Inspreker doet tevens de suggestie om de toeristenbelasting te verhogen zodat op deze manier geld gegenereerd kan worden door de gemeente. Bij de inspraakreactie zijn artikelen gevoegd die gaan over geluidsoverlast bij evenementen.

Overwegingen inspraakreactie 20

a. De aangehaalde regel is bedoeld als voorwaarde bij het toepassen van de afwijkingsregels, niet als toetsingskader voor het bestemmingsplan. Overigens is bij het opstellen van het bestemmingsplan wel rekening gehouden met de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen en bouwwerken. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is het plan aangepast. Hiervoor verwijzen wij naar onze overwegingen in hoofdstuk 3 en 5.

b. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar de overweging bij inspraakreactie 2 onder l en naar hoofdstuk 5. Naar aanleiding van uw inspraakreactie wordt toegevoegd dat de functie parkeren in het vigerend bestemmingsplan al is toegestaan.

Met betrekking tot de veronderstelling dat een disco mogelijk is met de voorgestelde bestemmingsregeling overwegen wij het volgende. In paragraaf 3.2 leggen wij uit dat met betrekking tot de voorgestelde horeca-categorieën in het voorontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg wordt afgeweken van de gebruikelijke lijst van horeca-categorieën in andere bestemmingsplannen van de gemeente Sluis. Er wordt een voorstel gedaan om dit aan te passen zodat uniformiteit ontstaat met de andere bestemmingsplannen. Echter, met de voorgestelde horeca categorieën in het voorontwerp bestemmingsplan is de indruk gewekt dat een disco of vergelijkbare voorziening mogelijk is, dit is echter niet het geval. In paragraaf 3.2 is deze lijst uitgewerkt en kunt u aflezen dat in deze lijst horeca tot en met categorie 4 geen disco of vergelijkbare voorziening mogelijk maakt. Met ons voorstel tot aanpassen van de lijst zal dit ook niet het geval zijn.

c. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit

de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2).
d. Voor onze overwegingen ten aanzien van parkeren verwijzen we naar hoofdstuk 6. Ten aanzien van de verkeerssituatie in de Nieuwstraat overwegen wij het volgende.
Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat – in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
e. De stikstof berekeningen zijn opgesteld volgens de gebruikelijke (wettelijke) normen die hiervoor gelden.
f. De Rijksoverheid legt vast welke natuurgebieden worden aangewezen als Natura 2000-gebied en welke natuurdoelen hiervoor gelden. Het Groote Gat is één van de natuurgebieden in Zeeland die behoren tot het Natura 2000 netwerk. Per Natura 2000-gebied wordt bepaald welke dier- en plantensoorten behouden moeten blijven of meer ontwikkelingskans moeten krijgen. Hoe en wanneer de natuurdoelen behaald worden wordt vastgelegd in Natura 2000-beheerplannen. Natuurgebied Het Groote Gat maakt eveneens onderdeel uit van het Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofd Structuur). Mede gelet hierop is aan natuurgebied Het Groote Gat op basis van bestemmingsplan Buitengebied de bestemming Natuur toegekend. De door inspreker veronderstelde activiteiten zijn niet toegestaan in natuurgebied Het Groote Gat. Dat is zo en dat blijft zo.
g. Inspreker verwacht dat er massaal sprake zal zijn van alcohol- en drugsgebruik en bijbehorende overlast. Dit achtten wij niet realistisch. Hierbij baseren wij ons op de aard en omvang van de gewenste evenementen en de koppeling aan de voorgenomen doelgroepen (voornamelijk gezinnen). Daarnaast zijn onze ervaringen met evenementen in onze gemeente niet overeenkomstig het geschetste beeld dat dit lijdt tot drugsgebruik en-overlast.

Met betrekking tot de door u geopperde alternatieve plannen overwegen wij het volgende. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Het indienen van een nieuw plan is nu niet aan de orde.

Conclusie inspraakreactie 20
a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 5.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.2 en hoofdstuk 5.
c. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor onze conclusies ten aanzien van parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6. De verkeerssituatie in de Nieuwstraat wordt – in overleg met omwonenden - nader in beeld gebracht.
e. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
f. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 21 ontvangen 9 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 21
a. Inspreker stelt de volgende vragen over de prijsvraag.
-Hoe en door wie heeft weging van de ingediende plannen/biedingen plaatsgevonden? Welke rol hebben de kwaliteit van het plan en de hoogte van de bieding daarbij gespeeld?

-Op welke wijze zijn daarbij de ruimtelijke aspecten, omgevingsfactoren en financiële aspecten (hoogte bieding, economische haalbaarheid etc.) meegewogen?

-Was het prijswinnende plan – ook in verhouding tot andere plannen – voldoende concreet om de economische haalbaarheid daarvan te beoordelen? En zo ja, op welke wijze heeft die beoordeling plaatsgevonden?

Inspreker is van mening dat de antwoorden op deze vragen onderdeel moeten zijn van de toelichting van het bestemmingsplan.

b. Inspreker twijfelt aan de rendabele exploitatie van het plan. Om die reden is inspreker van mening dat hoofdstuk 6.1 'Economische uitvoerbaarheid' van de toelichting van het bestemmingsplan onvolledig is.

c. Tot slot vraagt inspreker naar het prijskaartje dat de gemeente per saldo – dus inclusief het resultaat van de winnende bieding – aan dit Euregiotuinen/Regiopark Oostburg-dossier kan hangen.

Overwegingen inspraakreactie 21

a. De toelichting vormt de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt ingegaan op het doel van het bestemmingsplan, het relevante beleid, een beschrijving van het plangebied / de planontwikkeling, de relevante omgevingsaspecten (m.e.r., geluid, lucht, externe veiligheid, bodem, flora en fauna, water, archeologie, etc.) en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Ook bevat de toelichting een uitleg van de regels. Meer hierover kunt u teruglezen op o.a. www.infomil.nl . De prijsvraag maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, de toelichting gaat hierop daarom ook niet in.

Ten aanzien van de prijsvraag kunnen we u wel als volgt informeren. De prijsvraag is destijds goed in het nieuws gebracht en werd 3 maanden opengesteld zodat iedereen de mogelijkheid had om te reageren. Na indiening van alle plannen zijn deze voorgelegd aan college en gemeenteraad. Uiteindelijk is daarbij het besluit genomen om voor het huidige plan te kiezen.

b. Hoofdstuk 6.1 'Economische uitvoerbaarheid' van de toelichting van het bestemmingsplan is op de gebruikelijke manier opgesteld en is volledig.

c. Deze vraag is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure.

Conclusie inspraakreactie 21

a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 22 ontvangen 9 maart 2021 (stichting Euregiotuinen voor ons)

Samenvatting inspraakreactie 22

a. Inspreker vraagt transparantie inzake de keuze tussen de inschrijvingen naar aanleiding van de prijsvraag. Inspreker twijfelt of wordt gehandeld conform de Wet Markt en Overheid.
b. Inspreker stelt dat geen gelegenheid is gegeven tot burgerparticipatie omdat er geen voorafgaand overleg met omwonenden en overige mogelijke belanghebbenden is gevoerd. Het voorontwerp bestemmingsplan is daarom onzorgvuldig voorbereid.
c. Uitgangspunt van de prijsvraag dat enkel kleinschalige/ ondergeschikte verblijfsrecreatie mogelijk is. Het bestemmingsplan maakt echter grootschalige verblijfsrecreatie mogelijk. Het bestemmingsplan is daarom in strijd met het gemeentelijke beleid waarin is bepaald dat behoudens de bestaande zoeklocatie voor nieuwvestiging van verblijfsrecreatie (Lampzinspolder) geen nieuwvestiging meer is toegestaan (Krachtig Verbonden).
d. Inspreker stelt dat de toelichting van het bestemmingsplan inzake het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) onjuist is. In de toelichting staat namelijk dat het plangebied geen deel uitmaakt van een gebied dat direct is aangewezen als nationaal ruimtelijk belang. Inspreker is van mening dat deze aanname incorrect is. Ondanks het feit dat het plangebied zelf niet is aangewezen als zijnde een gebied van nationaal ruimtelijk belang ligt het plangebied direct aan een Natura 2000 gebied (het Groote Gat) en op korte afstand van een gebied dat behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur (Sophiapolder(de Liter)). De planvorming in de vorm van onder

andere een evenemententerrein met de daarbij behorende geluidsoverlast heeft wel degelijk een invloed op dit natuurgebied.

e. In artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking) is bepaald dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Inspreker stelt dat in tegenstelling tot hetgeen wordt gesteld in de toelichting van het bestemmingsplan in dit geval wel degelijk sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied.
f. Inspreker stelt dat het plan op diverse punten in strijd is met het Omgevingsplan Zeeland (o.a. toevoegen woning en toestaan gemotoriseerde sporten). Daarnaast vraagt inspreker zich af waarom in de paragraaf ecologie niet is meegenomen dat er al jarenlang door de vlinderstichting onderzoek op deze locatie wordt verricht.
g. Inspreker stelt dat het plan op diverse punten in strijd is met de Omgevingsverordening Zeeland (bufferzones, gemotoriseerde sporten, onvoldoende borgen natuurwaarden Groote Gat).
h. Inspreker is van mening dat het plan verdere leegstand in de kern Oostburg in de hand zal werken.
i. Inspreker stelt dat de geluidsberekeningen/ het geluidsrapport niet juist zijn opgesteld.
j. Inspreker stelt dat het natuuronderzoek niet volledig is omdat ree, velduil, roerdomp, ijsvogel en bunzing voorkomen in het plangebied maar niet in de rapportage genoemd worden. Ook de aanwezigheid van de Zwanenmossel in het water (wat wil zeggen dat de waterkwaliteit goed is) is niet genoemd. Verder ontbreekt dat het gebied een ideaal leefgebied voor amfibieën is. Ook de bescherming van de in het plangebied aanwezige ransuil wordt in twijfel getrokken.
k. Nog ten aanzien van natuur vraagt inspreker of voor evenementen in de maanden april tot en met september (o.a. broedseizoen) geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.
l. Ter bescherming van de in het gebied aanwezige soorten wordt voorgesteld om een deel van het plangebied te bestemming als ‘Natuur’ met bijbehorende regels.
m. Inspreker stelt dat de gehanteerde bodemonderzoeken, die dateren uit 1998 en 2006 niet meer voldoende actueel zijn. Inspreker stelt dat er een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden, temeer er inmiddels op gebied van bodem een hoop ontwikkelingen geweest zijn (bijvoorbeeld de Pfas-problematiek).
n. Ten aanzien van de regels van het bestemmingsplan merkt inspreker het volgende op.

1 Het bestemmingsplan biedt mogelijkheid om 10.000 m2 te bebouwen en 300 kampeerplaatsen te realiseren. Het plan biedt onnodig veel ruimte voor bebouwing, terwijl dit niet noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening.
2 De bouwhoogte van gebouwen voor verblijfsrecreatie wordt in afwijking van artikel 2.3 van de regels gemeten tussen de bovenzijde van de begane grond vloer en het hoogste punt van het gebouw. Waarom is deze afwijking opgenomen? Het wijkt niet alleen af van artikel 2.3, maar ook van de andere bestemmingsplannen in de gemeente Sluis. Met deze regel kan een verblijfsrecreatie eenheid op een heuvel gerealiseerd worden.
3 De bouwhoogte van erfscheiding mag maximaal 2,5 meter bedragen. Dit wijkt af van andere bestemmingsplannen en is in strijd met de Welstandsnota.
4 Voor de tijdelijke gebouwen (pop ups) is ten onrechte niet in de regels bepaald voor hoe lang deze gebouwen mogen blijven staan. Het begrip tijdelijk gebouw is ook niet opgenomen in de begripsbepalingen.
5 In de bouwregels worden lichtmasten tot 12 meter toegestaan. Er is geen onderzoek gedaan naar de mogelijke lichthinder.
6 In de gebruiksregels wordt horeca tot en met categorie 4 toegestaan. Dergelijke ‘zware’ horeca in het buitengebied is niet wenselijk en is ook strijdig met provinciaal beleid.
7 De regels voor parkeren volstaan niet voor het beoogde gebruik van het terrein.
8 Inspreker stelt dat ten onrechte in het voorontwerp bestemmingsplan geen andere regels zijn gesteld aan het aantal evenementen per jaar, het soort evenementen en de maximale bezoekersaantallen. Hierbij verwijst inspreker naar een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 februari 2012.
9 In artikel 3.4.5. sub d. van het voorontwerp bestemmingsplan is geen eindtijd voor een evenement opgenomen, maar uitsluitend een eindtijd voor het voortbrengen van versterkt (muziek)geluid. Dat is in strijd met de Nota Evenementenbeleid. Er behoren in het

bestemmingsplan regels gesteld te worden voor de eindtijd voor versterkte en onversterkte muziek en voor de eindtijd van te organiseren evenementen.

10 In artikel 3.4.5. sub e van het voorontwerp bestemmingsplan is slechts een maximaal equivalent geluidsniveau, gemeten in dB(A), voor de vergunning plichtige evenementen vastgelegd. Ten eerste dient voor alle te houden evenementen en festiviteiten, althans voor alle evenementen die vallen buiten de representatieve bedrijfssituatie, maximale geluidsniveaus te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Ten tweede dient ook een maximaal geluidsniveau in dB(C) in het bestemmingsplan opgenomen te worden. Bij het organiseren van evenementen waarbij muziek ten gehore wordt gebracht, dragen de lagere bastonen immers van de muziek immers verder dan de hogere tonen. Om te voorkomen dat de lagere tonen voor teveel geluidsoverlast zorgen, dient een maximaal geluidsniveau in dB(C) bepaald te worden, bijvoorbeeld 85dB(C). Tot slot is in deze bepaling opgenomen dat het geluidsniveau wordt gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels van) woningen op een hoogte van 1,5 meter. Er is echter niet bepaald bij welke woning er gemeten en beoordeeld moet worden. Er dient opgenomen te worden dat er gemeten en beoordeeld moet worden ter plaatse van (de gevels van) de dichtstbijzijnde woning, gemeten vanaf de geluidsbron.

o. Inspreker vraagt aandacht voor de verkeersonveilige situatie die ontstaat doordat voortdurend auto's het fietspad oversteken. Omdat aanvullende parkeergelegenheid binnen aanvaardbare loopafstand niet beschikbaar is ligt berm parkeren met bijbehorende gevaarlijke situaties voor de hand.

p. Inspreker vraagt waarom de VRZ niet om advies is gevraagd.

q. In de nota Evenementenbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen kleine evenementen, middelgrote evenementen en grote evenementen. In strijd met dit beleid is in het onderhavige voorontwerp geen onderscheid gemaakt naar aard en omvang van de evenementen.

r. Uit het voorontwerp, de toelichting daarbij en het uitgevoerde geluidsonderzoek blijkt niet in hoeverre er bij de bepaling van de maximale geluidsniveaus rekening is gehouden met het stemgeluid dat wordt voortgebracht door de bezoekers van de evenementen.

s. In de prijsvraag is aangegeven dat woningbouwontwikkeling niet toegestaan wordt op deze locatie. Het alsnog toestaan van woningbouw is dus in strijd met het in de prijsvraag geschetste kader. De noodzaak van deze woning is in het plan niet onderbouwd.

In de bijlage bij de inspraakreactie worden vragen gesteld. Deze vragen zijn gedeeltelijk een herhaling van het gestelde in de inspraakreactie. De overige vragen worden ook via andere inspraakreacties gesteld. De beantwoording van deze vragen is dus, indirect, opgenomen in dit document.

Overwegingen inspraakreactie 22

a. De toelichting vormt de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt ingegaan op het doel van het bestemmingsplan, het relevante beleid, een beschrijving van het plangebied / de planontwikkeling, de relevante omgevingsaspecten (m.e.r., geluid, lucht, externe veiligheid, bodem, flora en fauna, water, archeologie, etc.) en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Ook bevat de toelichting een uitleg van de regels. Meer hierover kunt u teruglezen op o.a. www.infomil.nl . De prijsvraag maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, de toelichting gaat hierop daarom ook niet in.

Ten aanzien van de prijsvraag kunnen we u wel als volgt informeren. De prijsvraag is destijds goed in het nieuws gebracht en werd 3 maanden opengesteld zodat iedereen de mogelijkheid had om te reageren. Na indiening van alle plannen zijn deze voorgelegd aan college en gemeenteraad. Uiteindelijk is daarbij het besluit genomen om voor het huidige plan te kiezen.

b. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument 'Krachtig Verbonden 2021-

2025’ is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.
c. Voor onze overweging met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
d. De toelichting van het bestemmingsplan inzake het Barro is feitelijk juist.
e. In de toelichting op het bestemmingsplan staat over de ladder voor duurzame verstedelijking het volgende. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Als de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is tevens een motivering nodig, waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Accommodaties voor recreatie worden in beginsel als een stedelijke ontwikkeling beschouwd. Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens jurisprudentie alleen sprake in geval van enige schaal en maat. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij maximaal 11 woningen, bij een nieuw ruimtebeslag kleiner dan 500 m² of in geval van enkel een planologische functiewijziging.
Hierop kan het volgende aangevuld worden: De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.
Gelet op het gestelde in paragraaf 3.2 is hiervan geen sprake. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
Het ruimtebeslag van het Regiopark komt overeen met het ruimtebeslag van de voormalige Euregiotuinen. De beoogde horeca en functie als wandelpark komen overeen met het plan van destijds. Verblijfsrecreatie was destijds geen onderdeel van het plan, gelet op de gemotiveerde ondergeschiktheid aan het plan en dat hiervoor geen extra ruimtebeslag nodig is wordt dit onderdeel niet gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Wat de evenementen betreft waren deze eerder planologisch niet mogelijk, maar via het vergunningstelsel wel. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
f. Met inachtneming van onze overweging in hoofdstuk 3 en de vooroverlegreactie van de provincie Zeeland kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met het Omgevingsplan Zeeland.
Op basis van het natuuronderzoek is geconcludeerd dat in het gebied ongewervelden voorkomen, waaronder de Sint Jansvlinder. Er zijn echter geen ongewervelden in het gebied die strikt beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming.
g. Met inachtneming van onze overweging in hoofdstuk 3 en de vooroverlegreactie van de provincie Zeeland kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met de provinciale Omgevingsverordening.
h. Het voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ maakt geen zelfstandige detailhandel mogelijk. Om die reden gaan wij er van uit dat deze ontwikkeling geen negatieve gevolgen (o.a. leegstand) voor het centrum van Oostburg heeft.
i. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2). Gelet hierop en omdat geen nadere onderbouwing wordt gegeven van het in twijfel trekken van het geluidsrapport is er geen aanleiding tot wijziging van het akoestisch onderzoek.
j. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar onze overweging in paragraaf 3.4. Hieraan wordt toegevoegd dat op basis van – onafhankelijk – natuuronderzoek is vastgesteld welke beschermde diersoorten er in het plangebied voorkomen.

k. Gelet op de aanwezige natuurwaarden wordt in paragraaf 3.4 zonering van het plangebied voorgesteld. Op basis van de voorgestelde zonering is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.
l. Voor de overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
m. De aanleiding van het onderzoek uit 2006 was in verband met voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Het onderzoek toont enkele lichte (niet mobiele) overschrijdingen aan die geen belemmeringen opleveren voor toekomstige ontwikkelingen en geeft aan dat er geen verdere onderzoeksinspanningen nodig zijn m.b.t. bodem.
Na het onderzoek uit 2006 hebben op de locatie geen activiteiten plaatsgevonden die van invloed zouden kunnen zijn op de bodemkwaliteit ter plaatse. In december 2020 is in het kader van de zorgplicht de bodemkwaliteitskaart PFAS van de gemeente Sluis vastgesteld. Deze bodemkwaliteitskaart geeft aan dat de bodem binnen het grondgebied van de Gemeente Sluis voldoet aan de achtergrondwaarden die gesteld zijn in het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Er mag uitgegaan worden van de kwaliteitsklasse die de zonering van deze kaart aangeeft, mits er geen direct aanwijsbare bronnen zijn. Van de locatie zijn geen direct aanwijsbare bronnen. PFAS is dus ook geen belemmering.
Gezien het bovenstaande achten wij de bodemkwaliteit m.b.t. de functiewijziging voldoende getoetst en is verder onderzoek niet noodzakelijk.
n. 1. Voor onze overweging op het punt van de omvang van bebouwing en verblijfsrecreatie wordt verwezen naar de paragraven 3.2 en 3.3.
2. Deze afwijkingsbevoegdheid is bedoeld voor het realiseren van een verblijfseenheid in de vorm van een boomhut. Dus bedoeld voor het mogelijk maken van een boomhut als recreatieverblijf.
3. In de regels is bepaald dat de bouwhoogte van de erfafscheiding maximaal 2,5 meter mag bedragen. In het bestemmingsplan ‘Buitengebied Sluis (2h)’ is de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen bepaald op 2 meter bij agrarische bedrijven. In de welstandsnota is over plaatsing en maatvoering het volgende opgenomen.
- hoogte maximaal 1 meter als de erfafscheiding wordt geplaatst vóór de voorgevellijn;
- hoogte maximaal 2 meter als de erfafscheiding wordt geplaatst achter de voorgevellijn en op meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied.
Dit komt overeen met hetgeen in bestemmingsplan ‘Buitengebied Sluis (2h)’ is opgenomen bij woningen. In dit bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor erfafscheidingen hoger dan 1 meter voor de voorgevel. Hieraan zijn voorwaarden gekoppeld, één van deze voorwaarden is dat de bouwhoogte van de erfafscheiding niet meer dan 2 meter mag bedragen. Gelet op de ligging van het Regiopark in het buitengebied ligt het voor de hand om de regeling uit bestemmingsplan Buitengebied (2h) te volgen.
4. De regels van een bestemmingsplan gaan altijd uit van permanente bebouwing, hierbij wordt een kader gegeven voor ruimtebeslag (oppervlakte, hoogte, plaats). De tijdelijkheid van de pop-ups is tweeledig. Het kan namelijk gaan om gebouwen die tijdelijk geplaatst worden voor een pop-up, of gebouwen die opeenvolgend voor verschillende – kleinschalige – bedrijfsactiviteiten benut worden. In beide gevallen is een Omgevingsvergunning vereist voor een gebouw met een permanent karakter. De in de regels van het bestemmingsplan vastgelegde maatvoering is bepalend. Verder wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf 3.2.
5. In de regels van het voorontwerp bestemmingsplan is bepaald dat de bouwhoogte van licht- en overige masten maximaal 12 meter mag bedragen. In bijvoorbeeld bestemmingsplan verblijfsrecreatieterreinen is het volgende bepaald ten aanzien van verlichting. (Straat)verlichting met een neerwaartse uitstraling tot 5 meter hoogte is rechtstreeks toegestaan. Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor hogere straatverlichting met inachtneming van de volgende voorwaarden: geen lichtuitstraling naar de bovenkant; de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 8 meter; aangetoond is dat hogere lichtmasten noodzakelijk zijn en aangegeven is in welke periode dit nodig is en de effecten op de omgeving beoordeeld zijn. Het ligt voor de hand dit over te nemen. Daarnaast wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast.
6. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
7. Voor onze overwegingen met betrekking tot parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
8. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
9. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
10. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.Ten aanzien van geluid overwegen wij aanvullend hierop het volgende. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch

onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai". De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de 'Nota evenementen met een luidruchtig karakter' (bijlage 2).
o. Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om de verkeersituatie in de Nieuwstraat- in overleg met omwonenden - goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
p. Nu het plan op een aantal punten is aangepast zal, in de komende periode, over het aangepast plan advies gevraagd worden aan de Veiligheidsregio Zeeland.
q. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
r. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Verder wordt verwezen naar het gestelde onder i en n(10).
s. Ten aanzien van de te realiseren woning wordt het volgende overwogen. Het college heeft op 24 mei 2016 een besluit genomen over de openbare verkoop van de Euregiotuinen en de bijbehorende voorwaarden. Ten aanzien van woningbouw heeft het college op dat moment het volgende overwogen. `Woningbouwontwikkeling wordt niet toegestaan op deze locatie. Gelet op de huidige woningmarktsituatie en de regionale woningmarktafspraken is hier geen behoefte aan. Wel kan maximaal 1 (bedrijfs)woning worden toegestaan behorend bij de hoofdfunctie van de nieuwe invulling.` In de publicatie van de prijsvraag is aangegeven dat woningbouwontwikkeling niet wordt toegestaan op deze locatie. De realisatie van 1 (bedrijfs)woning wordt niet gezien als woningbouwontwikkeling en is in lijn met het genomen collegebesluit. Dit is ook zo gecommuniceerd met belangstellenden die contact met de gemeente hebben opgenomen naar aanleiding van de publicatie van de prijsvraag.
In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.

Conclusie inspraakreactie 22
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Voor de conclusie ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar de conclusie in paragraaf 3.3.
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
e. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt voor de onderbouwing van de realisatie van de ladder voor duurzame verstedelijking de bij de overwegingen geformuleerde tekst overgenomen.
f. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
h. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
i. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op de gebruikelijke wijze bij een bestemmingsplanprocedure door een onafhankelijk en ter zake kundig adviesbureau. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om dit onderzoek te herzien en dus ook geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

j. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
k. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. Voor de voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
l. Voor de conclusie ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar de conclusie in paragraaf 3.4.
m. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
n. 1. Voor de conclusie ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar de conclusie in de paragraven 3.2 en 3.3.
2. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
3. De regels worden gewijzigd ten aanzien van de bouwhoogte van erfafscheidingen, namelijk dat de bouwhoogte van de erfafscheiding maximaal 2 meter mag bedragen.
4. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
5. Ten aanzien van straatverlichting worden de regels van het bestemmingsplan aangepast. (Straat)verlichting met een neerwaartse uitstraling tot 5 meter hoogte is rechtstreeks toegestaan. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor hogere straatverlichting met inachtneming van de volgende voorwaarden: geen lichtuitstraling naar de bovenkant; de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 8 meter; aangetoond is dat hogere lichtmasten noodzakelijk zijn en aangegeven is in welke periode dit nodig is; de effecten op de omgeving beoordeeld zijn. Daarnaast wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast.
6.Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.2.
7. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 6.
8. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
9. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
10. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de conclusie op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
o. De verkeersituatie in de Nieuwstraat wordt in de komende periode – in overleg met omwonenden - in beeld gebracht.
p. Nu het plan op een aantal punten is aangepast zal, in de komende periode, over het aangepast plan advies gevraagd worden aan de Veiligheidsregio Zeeland.
q. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.1.
r. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
s. De toelichting van het bestemmingsplan wordt in paragraaf 3.3 als volgt aangevuld. In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.

Inspreker 23 ontvangen 10 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 23

a. Inspreker stelt dat aan de uitgangspunten van de prijsvraag voorbij wordt gegaan nu, naar zijn mening, verblijfsrecreatie als hoofdactiviteit aangemerkt moet worden. Inspreker vraagt inzicht in de beoordeling van de, naar aanleiding van de prijsvraag, ingediende plannen.
b. Inspreker stelt dat er, rekening houdend met personele bezetting en in geval er evenementen georganiseerd worden, onvoldoende parkeerplaatsen voorzien zijn.

c. Inspreker stelt het uitgangspunt dat de verkeersafwikkeling voornamelijk zal plaatsvinden via de N253 en de Nieuwstraat ter discussie. De Dierkensteenweg wordt nu ook al vaak gebruikt als sluiproute. Inspreker stelt daarom voor om de Dierkensteenweg een weg te maken waarbij aan weerszijden niet geparkeerd mag worden anders dan op eigen terrein. Gelet hierop stelt inspreker voor een mobiliteitsplan op te stellen.
d. Inspreker vraag om vast te leggen waar de 20 kleinschalige bijzondere verblijfsvormen en de drie familieaccommodaties worden geplaatst. Op deze wijze kan er ook gericht archeologisch onderzoek plaatsvinden.
e. Inspreker stelt voor om de gebieden met hoge ecologische waarde af te schermen voor verstoring door het plaatsen van een hekwerk o.i.d.. Tevens stelt inspreker dat het realiseren van 3 podia uit oogpunt van ecologie onwenselijk is. Inspreker stelt voor om het plan te beperken tot 1 podium zo ver mogelijk uit de buurt van de te beschermen gebieden.
f. Inspreker vraagt om alle evenementen die mechanisch versterkte muziek vereisen vergunning plichtig te maken. Zo is er op voorhand altijd duidelijk dat bij versterkte muziek een daarvoor vereist vergunning aanwezig dient te zijn. Belanghebbenden worden dan op voorhand geïnformeerd door de vergunningaanvraag en kunnen hierop reageren. Daarnaast vraagt inspreker om de locaties van de (overige) evenementen aan te geven om duidelijkheid richting omwonenden te creëren.
g. Het akoestisch onderzoek industrielawaai bevat uitgangspunten welke discutabel zijn. Uitgegaan is van 500 lichte motorvoertuigbewegingen in de dagperiode, 100 lichte motorvoertuigbewegingen in de nachtperiode. Voor de vrachtwagenbewegingen van en naar de inrichting is per etmaal uitgegaan van (slechts!) 6 bewegingen in de dagperiode, 2 in de avondperiode en 2 in de nachtperiode. Op basis van deze uitgangspunten blijkt uit de gemaakte berekening dat de geluidsbelasting ten hoogste 49 dB(A) bedraagt en daarmee onder de gestelde voorkeurswaarde blijft van 50 dB(A). Dit is een flinterdunne marge. De aanvoer van geluidsversterkende apparatuur voor een (muziek)festival, de horeca en catering, de benodigde overige randvoorzieningen zullen zorgdragen voor forse overschrijding van deze normen. De gemaakte uitgangspunten ogen daarom onjuist.

Tot slot vraag inspreker om de benoemde blinde vlekken in te vullen om met een gedegen planmatige aanpak zoveel mogelijk draagvlak te creëren bij belanghebbenden.

Overwegingen inspraakreactie 23

a. Voor onze overwegingen op dit punt verwijzen we naar paragraaf 3.3. Ten aanzien van uw vraag over de prijsvraag overwegen wij het volgende. Uw vragen over de prijsvraag zijn niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure, wij kunnen deze wel als volgt beantwoorden. Naar aanleiding van de prijsvraag zijn er 9 plannen zijn ingediend. Deze plannen zijn zeer divers qua functie en ook qua biedingen. Na beoordeling van de plannen aan de hand van de gestelde voorwaarden is er een top 3 opgesteld van de plannen. Vervolgens zijn de onderhandelingen gestart met de eerste keuze. Dit heeft geleid tot een definitieve overeenkomst zowel financieel als inhoudelijk qua plannen. Dit vormde de basis om deze plannen te communiceren. De indieners van de overige plannen hebben deze vertrouwelijk ingediend en verwachten ook dat wij er als overheid als zodanig mee omgaan. De overige plannen worden daarom door ons niet gecommuniceerd gelet op de vertrouwelijkheid en het feit dat ze niet worden gerealiseerd op de locatie Euregiotuinen. Het geeft de initiatiefnemers de ruimte om er op een andere wijze/ locatie invulling aan te geven.
b. Voor onze overwegingen met betrekking tot parkeren verwijzen wij naar hoofdstuk 6.
c. Omdat de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nu al als gevaarlijk wordt ervaren is de vraag of hiervoor maatregelen getroffen moeten of kunnen worden. De verkeersgeneratie van het plan kan wel afgewikkeld worden via de toegang aan de Nieuwstraat, daarom staat dit punt los van de bestemmingsplanprocedure. Geconcludeerd kan worden dat dit punt vooralsnog geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar dat de komende tijd benut zal worden om - in overleg met omwonenden - de verkeersituatie in de Nieuwstraat goed in beeld te brengen en te bezien of hier nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
d. Voor onze overwegingen op dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5.
e. Voor onze overwegingen op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4.
f. Voor onze overweging op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.1.
g. Ten aanzien van geluid overwegen wij aanvullend hierop het volgende. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek opgesteld door Kragten voor de planologische inpassing van het plan Regiopark. gelegen aan de Nieuwstraat te Oostburg (gemeente Sluis). Het doel van dit akoestisch onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de bedrijfsbestemming

naar de nieuw te realiseren woning en de bestaande woningen in directe omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van deze bedrijfsbestemming berekend op basis van kengetallen en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de ‘Nota evenementen met een luidruchtig karakter’ (bijlage 2).

Conclusie inspraakreactie 23
a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt verwijzen we naar paragraaf 3.3. Uw vragen met betrekking tot de prijsvraag geven geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt verwijzen we naar hoofdstuk 6.
c. In de komende periode zal – in overleg met omwonenden – de verkeerssituatie in de Nieuwstraat nader in beeld worden gebracht.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie op dit punt verwijzen we naar hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5.
e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4.
f. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.1.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 24 ontvangen 9 maart 2021

Samenvatting inspraakreactie 24
a. Inspreker heeft de geschiedenis van het dossier Euregiotuinen/regiopark achterhaald en schetst in de inspraakreactie zijn bevindingen. Ook geeft hij hierover zijn mening. Daarnaast benoemt hij de volgende punten.
b. Inspreker is van mening dat voor een voedselbos niet de juiste locatie (tussen de bomenrij waar ook start-ups en horeca gepland zijn) is voorzien.
c. Inspreker is van mening dat de gemeente onvoldoende transparant is over het plan.
d. Inspreker stelt de financiële haalbaarheid van het project ter discussie.
e. Inspreker stelt de volgende vragen:
1. Is er voor het project een rood voor rood bijdrage verschuldigd op basis van Krachtig Verbonden?
2. Is er in verband met het toevoegen van nieuwe verblijfseenheden een bijdrage voor het Fonds Recreatie Ontwikkeling voorzien?
3. Is er voor het project een herstructureringsbijdrage (Fonds woningbouwontwikkeling) voor de toevoeging van een woningbouwkavel verschuldigd?
4. Zijn er bouwleges op grond van de legesverordening van de gemeente verschuldigd?
5. Is het plan in strijd met de Wet Markt en Overheid?
6. Is er sprake van staatssteun?
f. Inspreker is van mening dat er een nieuwe taxatie van het plangebied moet plaatsvinden.

Overwegingen inspraakreactie 24
a. Dit punt is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure.
b. Over het realiseren van voedselbos moet een misverstand weggenomen worden. U merkt terecht op dat een voedselbos qua schaal niet in te passen is in het plangebied. Bovendien past dit niet in de voorgestelde bestemmingsregeling. Het is wel de bedoeling om het plangebied aan te vullen met bomen en struiken met bijvoorbeeld eetbare bessen en noten. Mensen die wandelen in het plangebied hebben dan de mogelijkheid om in het seizoen bijvoorbeeld vruchten te plukken of noten te verzamelen. Dit heeft zowel een recreatief als educatief karakter en hoeft niet specifiek in het bestemmingsplan geregeld te worden.
c. In 2017 heeft de gemeente Sluis een prijsvraag uitgeschreven waarbij belangstellenden

uitgenodigd werden een bod te doen op de gronden van het plangebied met daarbij een plan voor de ontwikkeling van deze gronden. Eénieder heeft via deze prijsvraag de kans gehad om een ontwikkelingsplan in te dienen. Vervolgens is een voorontwerpbestemmingsplan tot stand gekomen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 28 januari 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Inspraak is een vorm van burgerparticipatie, die bij dit project is toegepast op basis van de door de raad vastgestelde inspraakverordening (in werking getreden op 22 augustus 2008) en waaraan conform de huidige wetgeving uitwerking aan is gegeven. Zoals in het visiedocument 'Krachtig Verbonden 2021-2025' is aangegeven wordt burgerparticipatie wettelijk verplicht bij de invoering van de Omgevingswet. Hoe deze verplichting in de toekomst onder de Omgevingswet tot uitvoering zal worden gebracht is in deze procedure echter niet relevant, aangezien wij ons moeten baseren op de huidige geldende wet- en regelgeving.
d. In de anterieure overeenkomst worden afspraken tussen de gemeente en een initiatiefnemer vastgelegd over het ontwikkelen (bebouwen) van een bepaald perceel. Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de initiatiefnemer zich verplicht tot het betalen van een bijdrage in de kosten die door de gemeente gemaakt moeten worden om de grondexploitatie mogelijk te maken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de kosten van de aanleg van infrastructuur of aanbapssing van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in deze overeenkomst vastgelegd dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor eventuele planschade en de uitbetaling hiervan. Planontwikkeling door de initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico. Eén van de voorwaarden voor vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is ondertekening – door beide partijen – van de anterieure overeenkomst.
e. Ten aanzien van de door inspreker gestelde vragen overwegen wij het volgende:
1. De afspraken over de verschuldigde vereveningsbijdragen zijn vastgelegd in de intentieovereenkomst en worden op de gebruikelijke wijze nader uitgewerkt in de anterieure overeenkomst (die ondertekend zal worden voor vaststelling van het bestemmingsplan).
2. De afspraken over de verschuldigde vereveningsbijdragen zijn vastgelegd in de intentieovereenkomst en worden op de gebruikelijke wijze nader uitgewerkt in de anterieure overeenkomst (die ondertekend zal worden voor vaststelling van het bestemmingsplan).
3. In de vastgestelde Nota Grondbeleid 2021 is opgenomen dat verevening aan de orde is bij bouwplannen die planologisch mogelijk worden gemaakt en waarbij ten minste 5 wooneenheden met een woonbestemming aan de woningvoorraad worden toegevoegd. Bij de toevoeging tot en met 4 wooneenheden aan de woningvoorraad is geen verevening verschuldigd. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat voor de toevoeging van 1 woning – waarin dit plan voorziet – geen vereveningsbijdrage verschuldigd is.
4. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij gedeeltelijk naar onze overweging onder punt d. Hieraan kunnen wij het volgende toevoegen. Indien er binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt aangevraagd worden er op grond van de legesverordening op de gebruikelijke manier legeskosten in rekening gebracht.
5. Dit punt is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure.
6. Dit punt is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure.

Conclusie inspraakreactie 24
a. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
b. Dit punt geeft aanleiding om de toelichting van het bestemmingsplan te verduidelijken ten aanzien van de gebruikte term 'voedselbos'.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
e. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
2. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
3. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
4. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
5. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
6. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Inspreker 25 ontvangen 11 maart 2021 (ZMF, Kousteensedijk 7 te Middelburg)

Samenvatting inspraakreactie 25

Inspreker stelt dat het plan op de volgende onderdelen onvoldoende toegelicht of uitgewerkt is:
a. Uit het natuuronderzoek blijk dat zich op het terrein verschillende ecologische waarden hebben ontwikkeld. Inspreker is van mening dat de voorgestelde zonering maar voor een deel zorgt voor bescherming van de ecologische waarden. Een deel van deze waarden bevinden zich namelijk in de zone waar evenementen gehouden mogen worden. Het betreft de zeer verstoringsgevoelige broedvogels Dodaars (waterpartij in het zuiden) en Ransuil (bosjes aan de oostkant). Uit de regels en verbeelding blijkt niet hoe beide soorten beschermd zullen worden. De broedplek valt binnen de bestemming recreatie en heeft geen specifieke functieaanduiding. Juist de onregelmatige activiteit in de evenementenzone, zal zeer verstorend zijn omdat vogels hieraan niet kunnen wennen en in het broedseizoen niet meer een rustigere plek kunnen opzoeken.
b. Inspreker stelt een verdergaande zonering op de plankaart voor door de waterpartij inclusief een ruime zone met bosschages de functie aanduiding ‘groen’ te geven en evenementen hier uit te sluiten. In de bijlage bij de inspraakreactie is een voorstel opgenomen. Door de aanwezigheid van de waterpartij gaat hiermee zeer weinig terrein voor recreatieve activiteiten/ evenementen verloren. In dit voorstel is de huidige broedlocatie van de Ransuil niet meegenomen omdat dan erg veel ruimte voor evenementen/ accommodaties verloren zou gaan. Aangezien de nesten van Ransuilen jaarrond beschermd zijn en de dieren niet verjaagd mogen worden moet er een goede mitigerende oplossing worden gevonden. Het natuurrapport adviseert om een vervangend (kunstmatig) nest aan te leggen. In dat advies kan inspreker zich vinden, mits dit nest ten minste een vol jaar voor de start van de inrichting van het terrein wordt aangebracht op een (toekomstig) rustige plek die niet wordt heringericht. Op deze manier kunnen de dieren deze plek ontdekken voordat eventuele verstoring van de bestaande broedlocatie optreedt. Het ligt voor de hand om het nest aan te brengen in de bosschage rond de waterpartij. Met de voorgestelde functie aanduiding blijft deze locatie relatief rustig en bestaat de kans dat de Ransuil hier gaat broeden en niet wordt verstoord. Het bestaande nest en de bestaande nestboom mogen niet worden verwijderd voordat de dieren uit zichzelf zijn verplaatst. Inspreker is daarom blij dat het de bedoeling is om alle dichte beplantingen, waaronder het ransuilenbosje, te behouden.
c. Inspreker doet enkele suggesties voor de verdere inrichting van het park. Door de oevers van de waterpartij te verflauwen krijgt deze meer ecologische potentie. Het verdient aanbeveling om de groenzone beperkt toegankelijk te maken, bijvoorbeeld door een enkel wandelpad en zwemmen in de waterpartij te verbieden, zodat rust voor de dieren wordt geborgd.
d. Het geluid is getoetst op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige gebouwen en op de dichtstbijzijnde grens van het Groote Gat (48dB(A)). Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht uit de Provinciale Omgevingsverordening. Inspreker stelt dat het echter ontbreekt aan een toetsing van het geluid op de aanwezige diersoorten in het plangebied. Daarnaast wordt er aan voorbij gegaan dat bezoekers van festivals ook de nodige geluidsoverlast kunnen veroorzaken. Voor zover inspreker bekend ontbreekt een geluidstoets in het plangebied zelf en inspreker vraagt om deze alsnog uit te voeren.
e. Inspreker wijst er op dat bij het organiseren van evenementen op het terrein gebruik zal worden gemaakt van kunstlicht. Kunstlicht heeft een groot effect op de natuur. Het gedrag van onder andere nachtvlinders, vleermuizen, muizen, marterachtigen, vogels en amfibieën verandert. Daarom adviseert inspreker om een lichtplan toe te voegen aan het bestemmingsplan. In dit plan kan rekening gehouden worden met de bestaande natuurwaarden waarbij het uitgangspunt zou moeten zijn dat de natuur zo min mogelijk hinder en schade ondervindt.

Overwegingen inspraakreactie 25
a. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
b. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
c. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5. In aanvulling hierop wordt toegelicht dat de bestaande wateren niet als zwemwater zullen worden gebruikt.
d. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
e. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.

Conclusie inspraakreactie 25
a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
c. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
d. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.

Inspreker 26 ontvangen 16 maart 2021 (’t Duumpje, Philipsweg 9A te Oostburg)

Samenvatting inspraakeactie 26

a. Inspreker stelt dat het plan in strijd is met het behoud van de aanwezige natuurwaarden. Specifiek stelt inspreker aan de orde dat het ecologierapport dateert van 2019 en is gebaseerd op een eerder plan wat de vraag oproept of het advies aansluit bij het huidige plan. De bevindingen en het advies over vaatplanten ontbreken in het rapport. Inspreker twijfelt aan de conclusie dat de habitat voor ongewervelden niet wordt aangetast (vlinders), de beoogde hoeveelheid bezoekers kunnen wel degelijk verstoringen voor de habitat en soort veroorzaken. Inspreker is van mening dat de bescherming van broedvogels en verplaatsen van de broedlocatie van de ransuil neerkomt op het wegjagen hiervan.
b. Inspreker stelt dat op basis van de provinciale Omgevingsverordening (artikel 3.28) geluidsonderzoeken moeten worden opgesteld volgens bepaalde voorschriften. Inspreker kan niet concluderen dat hieraan voldaan is.
c. In het geluidsonderzoek is aangegeven dat getoetst is aan de dichtstbijzijnde grens met Natura 2000 gebied het Groote Gat. Het rapport vermeldt waarden aan deze grens die variëren tussen 45-59 dB(A) afhankelijk van de podiumlocatie. Gesteld wordt dat deze waarden in overeenstemming zijn met een richtwaarde van 40dB(A). Inspreker is van mening dat dit een onterechte conclusie is.
d. De conclusie dat het plangebied uit oogpunt van bodem geen verdachte locatie betreft is onderbouwd met bodemonderzoeken uit 1998 en 2006. Inspreker vraagt zich af of dit in overeenstemming is met de wettelijke kaders.
e. Inspreker wijst op het beheerplan voor het Groote Gat. In paragraaf 8.2 van dit plan staat dat geluid als storingsfactor niet van toepassing is op de habitattypen die hier beschermd worden. Deze conclusie is gebaseerd op de bestaande (huidige) situatie. Inspreker stelt dat de nieuwe bedrijvigheid in de omgeving, die met dit Regiopark wordt toegevoegd, nog geen deel uitmaakt van het huidige beheerplan. Inspreker is daarom van mening dat het bevoegd gezag, de provincie Zeeland, vast moet stellen of vergunning/ontheffing kan worden verleend.

Overwegingen inspraakreactie 26
a. Voor onze overweging op dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
b. In artikel 3.20 van de provinciale Omgevingsverordening is aangegeven dat het toepassingsbereik van de paragrafen 3.3.2 tot en met 3.3.6 – waaronder artikel 3.28 valt – beperkt is tot gebieden die in artikel 3.18 zijn aangewezen. Artikel 3.18 handelt over milieubeschermingsgebieden en deze zijn specifiek aangewezen op de kaarten in bijlage 13 en 14 bij de provinciale Omgevingsverordening. Op bijlage 13 en 14 is alleen het Groote Gat aangewezen. Het plangebied maakt geen deel uit van het Groote Gat en het bewuste artikel 3.28 is derhalve niet van toepassing.
Het geluidsonderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd is uitgevoerd volgens de regels uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai” van 1999. De toetsing van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden aan de richtwaarden uit de publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Sluis (APV).
c. In de conclusie van het geluidsrapport (hoofdstuk 6) staat het volgende. In de representatieve bedrijfssituaties bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) ter plaatse van

woningen in de directe nabijheid van de inrichting ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode (44 dB(A) etmaalwaarde). Ter plaatse van het Natura 2000- gebied het Groote Gat bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) ten hoogste 28 dB(A) in de dagperiode, 23 dB(A) in de avondperiode en 18 dB(A) in de nachtperiode (28 dB(A) etmaalwaarde). Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ook wordt voldaan aan de gestelde richtwaarde van 45 dB(A) in een rustige woonwijk, oftewel stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" . Tevens wordt voldaan aan de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
In paragraaf 5.2 van het geluidsonderzoek wordt inzicht gegeven in -in tabelvorm- de hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogens per podiumlocatie waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Sluis gehanteerde normstelling voor vergunningplichtige evenementen en de normstelling voor incidentele bedrijfssituaties. Dit voor incidentele bedrijfssituaties en vergunningsplichtige evenementen. Hierbij is tevens aangegeven dat van de totale bronvermogens per podiumlocatie gemotiveerd kan worden afgeweken door een gedetailleerd akoestisch onderzoek uit te voeren voor een betreffend evenement met exacte locaties en opstelling van geluidboxen.
De gegevens zoals inspreker deze aandraagt kunnen wij niet terugvinden in het geluidsonderzoek.
d. De aanleiding van het onderzoek uit 2006 was in verband met voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Het onderzoek toont enkele lichte (niet mobiele) overschrijdingen aan die geen belemmeringen opleveren voor toekomstige ontwikkelingen en geeft aan dat er geen verdere onderzoeksinspanningen nodig zijn m.b.t. bodem.
Na het onderzoek uit 2006 hebben op de locatie geen activiteiten plaatsgevonden die van invloed zouden kunnen zijn op de bodemkwaliteit ter plaatse. In december 2020 is in het kader van de zorgplicht de bodemkwaliteitskaart PFAS van de gemeente Sluis vastgesteld. Deze bodemkwaliteitskaart geeft aan dat de bodem binnen het grondgebied van de Gemeente Sluis voldoet aan de achtergrondwaarden die gesteld zijn in het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Er mag uitgegaan worden van de kwaliteitsklasse die de zonering van deze kaart aangeeft, mits er geen direct aanwijsbare bronnen zijn. Van de locatie zijn geen direct aanwijsbare bronnen. PFAS is dus ook geen belemmering.
Gezien het bovenstaande achten wij de bodemkwaliteit m.b.t. de functiewijziging voldoende getoetst en is verder onderzoek niet noodzakelijk.
e. In de provinciale Omgevingsverordening is in artikel 2.27 het volgende opgenomen: "In de toelichting bij een bestemmingsplan waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor gronden die zijn gelegen binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden, wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurgebieden en wordt aannemelijk gemaakt dat geen onevenredige aantasting van de bedoelde kenmerken en waarden plaatsvindt." Het natuurgebied Groote Gat ligt op 95 meter van de punt van het plangebied. Omdat een strook van 10 meter aan de oostrand wordt gevrijwaard van verblijfsrecreatie en dagrecreatie, anders dan de bestaande mogelijkheden, worden er geen nieuwe regels gegeven voor gronden binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden. De provincie heeft in de vooroverlegreactie (vooroverlegreactie 1) aangegeven te kunnen instemmen met deze conclusie.

Conclusie inspraakreactie 26
a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.4.
b. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
e. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Vooroverlegreactie 1 Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland ontvangen 5 maart 2021
Samenvatting vooroverlegreactie 1
a. In het plan is aangegeven dat de belangrijkste landschappelijke waarden gehandhaafd blijven en zo mogelijk worden versterkt. Het gaat daarbij om de dubbele bomenrij, de bomenrij langs de Nieuwstraat, het water aan de zuidzijde en de dichte beplantingen. Door de flexibele planopzet t.a.v. de (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen is de vraag op welke wijze de bescherming/

instandhouding en versterking van de landschappelijke en ecologische waarden worden geborgd. De regels bieden deze borging niet. Gezien het belang dat aan voornoemde waarden in het plan wordt toegekend, ligt het voor de hand om dit alsnog op te nemen.

b. In de Aeriusberekening zijn alleen lichte voertuigen meegenomen. Gelet op de bevoorrading en de organisatie van evenementen ligt het voor de hand om ook vrachtwagens mee te nemen in de berekening.
c. In het akoestisch onderzoek is vrachtwagenverkeer wel meegenomen. Niet duidelijk is echter waarop het aantal vrachtwagenbewegingen is gebaseerd. Daarnaast is niet duidelijk waarop het aantal van 75.000 lichte voertuigen per jaar is gebaseerd. Het akoestisch onderzoek lijkt uit te gaan van meer verkeersbewegingen dan de Aerius-berekening. Het is logisch dat deze met elkaar in overeenstemming zijn
d. De berekening voor Aerius voor de periode van bouw-/ aanlegfase is niet aangeleverd, deze moet alsnog aangeleverd worden (inclusief de onderbouwing van de invoergegevens).
e. Door de flexibele opzet van het plan is niet duidelijk of en hoe ontwikkelingen worden gezoneerd. Er is een zoneringskaart maar daar staan bijvoorbeeld de dichte beplantingen niet op. Hierdoor is niet duidelijk welke delen van het plangebied worden gebruikt voor (verblijfs)recreatie en hoe vervolgens rekening wordt gehouden met beschermde soorten. Er worden diverse mitigerende maatregelen aangegeven en er kan sprake zijn van een benodigde ontheffing van de verbodsbepalingen Wnb, maar dat is afhankelijk van welke ontwikkelingen waar plaatsvinden en het gebruik.
f. Voor de ransuil is het nest jaarrond beschermd. Duidelijker moet worden aangegeven dat dit nest niet mag worden verstoord, waarbij voor het functioneren van het nest ook het functioneel leefgebied van belang is. Effecten daarop kunnen gevolgen hebben voor het functioneren van het nest. Er worden allerlei mitigerende maatregelen genoemd, terwijl er geen sprake is van een wettelijk belang om dit te rechtvaardigen. Door aan te geven dat er in de directe omgeving van het nest geen ontwikkelingen mogen plaatsvinden die het functioneren van het nest teniet doen, kan de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond.
g. Ingestemd kan worden met de conclusie inzake de NNZ-afwegingszone. Zoals in de toelichting is aangegeven, bedraagt de afstand tot het Groote Gat ongeveer 95 meter. Doordat er sprake is van een 10 meter brede groene strook waarbij er planologisch gezien geen andere situatie ontstaat er in de groenstrook geen activiteiten worden toegestaan die effect hebben op het nabij gelegen natuurgebied wordt ingestemd met de conclusie.
h. Bij de bestemming recreatie artikel 3.1 onder f wordt de aanduidding kampeerterrein vermeld. De aanduiding staat echter niet op de verbeelding.
i. Een (goede) onderbouwing voor de nieuwe woning inzake de behoefte ontbreekt, daarnaast is de vraag om dit om een kwalitatieve toevoeging gaat en of dit passend is binnen het vastgestelde Plan van aanpak plancapaciteit. Gevraagd wordt om dit in het ontwerp bestemmingsplan goed te onderbouwen.
j. Gevraagd wordt waarom de uitkomsten van het reeds uitgevoerde archeologie onderzoek niet zijn meegenomen. Het verzoek is om deze toe te voegen en op basis van de resultaten daarvan aan te geven wat er nog te doen staat. Verder is het zinvol de rapporten ook in de Bijlagen toe te voegen, alsook het advies van de gemeente in deze. Er zijn enkele bekende vindplaatsen bekend. Deze graag in de toelichting opnemen met een korte beschrijving. In het plan zijn deze opgenomen als WA-1a.

Overwegingen vooroverlegreactie 1

a. Voor onze overweging op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4, hoofdstuk 5 en hoofdstuk 7.
b. In de Aeriusberekening worden gelet op de bevoorrading en de organisatie van evenementen ook vrachtwagens meegenomen in de berekening. Deze berekening kan pas vanaf eind januari, op basis van de nieuwe Aerius versie, gemaakt worden en zal verwerkt worden in het ontwerp bestemmingsplan.
c. De verkeersbewegingen in het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd op een gemiddelde verdeling van (milieu)categorie 2 activiteiten over het gehele park; daaraan zijn ook vrachtbewegingen gekoppeld op basis van normcijfers. Die hebben weinig van doen met de werkelijke situatie, maar zijn bedoeld om te beoordelen of het tot problemen leidt als het gehele Regiopark als een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer kan worden gezien. Dit blijkt niet het geval te zijn. Zo lang het aantal verkeersbewegingen gebaseerd op de bezetting lager is (wat het geval is) dan wat in het akoestisch onderzoek staat, is het niet zinvol het aantal verkeersbewegingen met elkaar in overeenstemming te brengen.

d. De bouw- aan aanlegactiviteiten hebben betrekking op:
- Het neerzetten van 20 recreatie-eenheden: 40 voertuigbewegingen.
- Het neerzetten van 3 groepsaccommodaties: 24 voertuigbewegingen.
- Het maaien van het gras en het snoeien van struiken: 20 voertuigbewegingen
- Het bouwen van een overdekte speelvoorziening waarvan het aantal voertuigbewegingen nu niet ingeschat kan worden omdat nog niet duidelijk is hoe groot deze zal zijn. Deze activiteiten worden niet allemaal tegelijkertijd uitgevoerd, maar over verschillende jaren verdeeld. Omdat het om die reden moeilijk is om hiervoor een berekening te maken (dat kan wel in de fase van het verlenen van een Omgevingsvergunning omdat het plan dan concreet is) en nu duidelijk is dat de gebruiksfase veel dominanter is wordt de Aerius berekening op dit punt niet aangepast..

e. Voor onze overweging op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
f. Voor onze overweging op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
g. Van dit punt hebben wij kennis genomen en overgenomen in dit inspraakdocument.
h. Uw conclusie met betrekking tot het ontbreken van de functie-aanduiding ‘kampeerterrein’ op de verbeelding is juist. Dit wordt aangepast, maar wel met inachtneming van hetgeen in paragraaf 3.3 is verwoord.
i. In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
j. Op grond van de Erfgoedwet mag de gemeente haar eigen beleidsinhoudelijke en financiële afwegingen maken. Voorwaarde is dat het selectie- en vrijstellingsbeleid archeologisch-inhoudelijk is onderbouwd en bestuurlijk is vastgesteld. Daarenboven dient op grond van Bro art. 3.1.6 sub 2a de toelichting (van het bestemmingsplan) ‘’een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” te bevatten.
De gemeenteraad van Sluis heeft in 2017 de eerste herziening van de Beleidsnota Archeologie vastgesteld met daarin een archeologische beleidskaart. Deze is vertaald in het Parapluplan Archeologie, dat op 29 januari 2019 is vastgesteld.
Bij het maken van een nieuw bestemmingsplan dient er geen nieuw onderzoek uitgevoerd te worden. De regels uit het Parapluplan Archeologie van de gemeente Sluis dienen overgenomen te worden in het bestemmingsplan. Dit is ook gebeurd.

Het plangebied valt voor het grootste deel onder ‘Waarde Archeologie 2’, waarbij een vrijstelling van de onderzoeksplicht geldt voor ingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld tot een oppervlakte van 500 m². Een paar kleinere delen vallen onder ‘Waarde Archeologie 1a’, waarbij een vrijstelling van de onderzoeksplicht geldt voor ingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld tot een oppervlakte van 50 m². Op een kleine zone is geen dubbelbestemming ‘Waarde Archeologie’ van toepassing. Alle dubbelbestemmingen uit het Parapluplan Archeologie zijn overgenomen in het bestemmingsplan Regiopark Oostburg.

Conclusie vooroverlegreactie 1
a. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4, hoofdstuk 5 en hoofdstuk 7.
b. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, de Aerius berekening wordt aangepast en verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
e. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
f. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor onze conclusie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4 en hoofdstuk 5.
g. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

h. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan, voor de inhoudelijke overweging en de voorgestelde wijziging wordt verwezen naar paragraaf 3.3.
i. Dit punt geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de volgende tekst verwerkt. `In de ontwikkeling Regiopark Oostburg is de bouw van één woning voorzien. In basis wordt daarbij gedacht aan de functie bedrijfswoning. De wens is nadrukkelijk aanwezig om een meer flexibel gebruik van de woning niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom wordt een reguliere woonbestemming toegepast. Dit laatste betekent dat op basis van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling de behoefte aan deze ene woning moet worden aangetoond. In 2020 is een procesplan tussen de provincie en de gemeente overeengekomen, het Plan van Aanpak Plancapaciteit. Doel daarvan is om niet langer op aantallen maar meer op woonkwaliteit te sturen. In deze geldt het vereiste dat de woning gerealiseerd moet worden als nultredenwoning en daarmee in basis aan de gewenste woonkwaliteit voldoet. Voor de toevoeging van één woning volgt de verantwoording uit de resultaten van de acties die gemeente en provincie samen uitvoeren in het kader van voornoemd Plan van Aanpak.
j. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Vooroverlegreactie 2 Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen ontvangen 8 maart 2021

Samenvatting vooroverlegreactie 2

a. In de toelichting op het plan staat dat het hemelwater in het plangebied wordt afgevoerd naar de hoofdwatergang die in 2003 om het plangebied is gelegd. Dit is niet juist. De tekst moet zijn: ‘dat de hoofdwatergang in het verleden is omgelegd’.
b. Uitgangspunt bij de ontwikkeling van het gebied moet zijn dat het hemelwater van verhard oppervlak vertraagd wordt afgevoerd, al dan niet door infiltratie via en in de bodem. Dit moet ook het uitgangspunt zijn bij de te bouwen woning. Bij een directe lozing op de secundaire waterloop langs de Nieuwstraat moet er compenserende waterberging worden aangelegd.
c. Naast de extra verharding die te verwachten is door de bouw van een woning en groepsaccommodaties kan er ook extra verharding worden verwacht door de bouw van de eenheden voor verblijfsrecreatie. Rondom deze bebouwing wordt zoveel mogelijk gewerkt met waterdoorlatende verharding. Niet duidelijk is of het water van de daken via deze waterdoorlatende verharding en via de bodem oppervlakkig en door infiltratie wordt afgevoerd. Dit moet verduidelijkt worden.
d. De conclusie dat er geen noodzaak is om extra water in het gebied aan te leggen is voorbarig. Dit is afhankelijk van het inrichtingsplan en hoe met hemelwater wordt omgegaan. Het verzoek en advies is dan ook om in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat voor met het bouwen van de verblijfseenheden, groepsverblijven en nieuwe woning wordt begonnen het inrichtingsplan/waterhuishoudingsplan hiervan aan het Waterschap ter afstemming en goedkeuring wordt voorgelegd en dit te koppelen aan de Omgevingsvergunning hiervoor.
e. Ten aanzien van de watertoetstabel worden de volgende suggesties gedaan:
   Voorkomen overlast door oppervlaktewater
   De aangegeven oppervlakten zijn gebaseerd op de ontwikkeling van de eerste fase. Hierbij dient aangegeven te worden dat bij iedere fase van de toekomstige ontwikkeling bezien zal worden wat een eventuele bergingsopgave hiervoor is en dat het inrichtingsplan/ waterhuishoudingsplan vooraf ter afstemming en goedkeuring aan het Waterschap zal worden voorgelegd en dat hiervoor een voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de planregels.
   Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater
   Zie ‘Voorkomen overlast door oppervlaktewater’.
   Volksgezondheid
   Hieraan toevoegen: zoals een kindveilige oeverinrichting.
   Natte natuur
   Dit thema verduidelijken.

Overwegingen vooroverlegreactie 2

a. De tekst van de toelichting op het plan wordt overeenkomstig aangepast.
b. Het uitgangspunt wordt overgenomen, de toelichting op het plan wordt hierop aangepast.
c. Het hemelwater op de daken wordt via de waterdoorlatende verharding en via de bodem oppervlakkig en door infiltratie afgevoerd. De exacte wijze van bouwen en inrichten moet nog worden

bepaald. Op het moment dat dit duidelijk is wordt het inrichtingsplan ter beoordeling aan het Waterschap voorgelegd.
d. In de regels van het bestemmingsplan wordt conform de suggestie een voorwaardelijke verplichting opgenomen.
e. De suggesties voor de watertoetstabel worden overgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.

Conclusie vooroverlegreactie 2

a. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de tekst 'dat het hemelwater in het plangebied wordt afgevoerd naar de hoofdwatergang die in 2003 om het plangebied is gelegd' gewijzigd naar 'dat de hoofdwatergang in het verleden is omgelegd'.
b. Bij de ontwikkeling van het gebied is het uitgangspunt dat het hemelwater van verhard oppervlak vertraagd wordt afgevoerd, al dan niet door infiltratie via en in de bodem. Dit is ook het uitgangspunt bij de te bouwen woning. Bij een directe lozing op de secundaire waterloop langs de Nieuwstraat wordt er compenserende waterberging aangelegd. Dit wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.
c. Dit punt geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
d. In de planregels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat voor met het bouwen van nieuwe bouwwerken wordt begonnen het inrichtingsplan/waterhuishoudingsplan hiervan aan het Waterschap ter afstemming en goedkeuring wordt voorgelegd. Op deze wijze is dit gekoppeld aan de Omgevingsvergunning hiervoor.
e. De watertoetstabel in de toelichting op het bestemmingsplan wordt als volgt gewijzigd:
Onder het kopje 'Voorkomen overlast door oppervlaktewater' wordt het volgende aangevuld:
De aangegeven oppervlakten zijn gebaseerd op de ontwikkeling van de eerste fase. Hierbij dient aangegeven te worden dat bij iedere fase van de toekomstige ontwikkeling bezien zal worden wat een eventuele bergingsopgave hiervoor is en dat het inrichtingsplan/ waterhuishoudingsplan vooraf ter afstemming en goedkeuring aan het Waterschap zal worden voorgelegd en dat hiervoor een voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de planregels.

Onder het kopje 'Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater' wordt het volgende aangevuld:
De aangegeven oppervlakten zijn gebaseerd op de ontwikkeling van de eerste fase. Hierbij dient aangegeven te worden dat bij iedere fase van de toekomstige ontwikkeling bezien zal worden wat een eventuele bergingsopgave hiervoor is en dat het inrichtingsplan/ waterhuishoudingsplan vooraf ter afstemming en goedkeuring aan het Waterschap zal worden voorgelegd en dat hiervoor een voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de planregels.

Onder het kopje 'Volksgezondheid' wordt toegevoegd zoals een kindveilige oeverinrichting.

Onder het kopje 'Natte natuur' wordt het thema als volgt verduidelijkt.
Beschermde amfibieën zijn aangetroffen in de aanwezige verbreding van de watergang aan de zuidzijde van het plangebied, die evenwel als gevolg van de steile oevers niet ideaal is. Het is de bedoeling om de ecologische waarde van deze watergang te versterken door een uitloopplank in het water te realiseren zodat de dieren in tegenstelling tot de huidige situatie beter het water uit kunnen.

5. Zonering

Op basis van de conclusies in paragraaf 3.4 en de beantwoording van o.a. inspraakreactie 2 en de inspraakreacties waarin dit aandachtspunt eveneens is benoemd zijn zoneringskaarten opgesteld.

Deze zoneringskaarten worden verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan. De kaarten zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten.

In paragraaf 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op milieuzonering. Dit om te kunnen bepalen wanneer en of bedrijfsmatige activiteiten en woningen elkaar beïnvloeden. Hiervoor wordt de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' geraadpleegd. Op basis van deze brochure zijn gebieden ingedeeld in o.a rustige woonwijk en gemengd gebied. Deze toetsen (moeten) worden uitgevoerd om te bepalen of het bestemmingsplan uitvoerbaar is en om invulling te geven aan

regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Gelet op de ligging van het Regiopark in de nabijheid van woningen, een bedrijventerrein, detailhandelsbedrijf en buitengebied kan dit gebied aangemerkt worden als gemengd gebied.

De brochure "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, 2009) geeft voor kampeerterreinen en vakantiecentra, e.d. (SBI-code 2008: 552, 553) een richtafstand van 50 meter ten opzichte van woningen, vanwege het milieuaspect geluid. Voor de milieuaspecten geur en gevaar gelden richtafstanden van 30 meter. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Deze afstanden kunnen met 1 stap worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Dus 30 meter vanwege het aspect geluid en 10 meter vanwege het aspect geur en gevaar.

Gelet hierop wordt een zonering rondom de bestaande woningen toegepast van 30 meter waarin geen bouwwerken en/of verblijfsrecreatieve functies worden toegestaan. Het parkeerterrein wordt gesitueerd op de plaats van het bestaande parkeerterrein, dit is op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk. Om die reden wordt de locatie van het parkeerterrein niet aangepast.

In het provinciaal beleid (Omgevingsverordening 2018, artikel 2.17) worden de volgende uitgangspunten ten aanzien van bufferzones gehanteerd.

In een bestemmingsplan waarin voor de eerste maal woon- of verblijfsrecreatieve bestemmingen worden aangewezen worden nieuwe woon- of verblijfsrecreatieve functies niet toegelaten binnen een afstand van 100 meter tot buiten bestaand stedelijk gebied gesitueerde gronden waarop agrarische gebouwen anders dan kassen zijn toegelaten.

In afwijking hiervan kan een kleinere afstand worden gehanteerd indien in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat geen of nagenoeg geen hinder optreedt bij woon- of verblijfsrecreatieve functies en de kleinere afstand niet leidt tot onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van de betrokken agrarische bedrijven.

De afstand tot het in de nabijheid gelegen agrarische bedrijf (Boomkreekweg) is, gemeten grens agrarisch bouwvlak – grens plangebied, ongeveer 48 meter.

Gelet hierop wordt in het plangebied een zonering toegepast ten opzichte van dit agrarische bedrijf van 100 meter. Dus in een straal van 100 meter rond het agrarisch bedrijf worden geen woon- of verblijfsrecreatieve functies gerealiseerd. Op deze manier wordt veilig gesteld dat er geen sprake is van onevenredige beperkingen in de bedrijfsvoering van dit bedrijf.

Andere agrarische bedrijven zijn gelegen op een afstand van meer dan 500 meter. Het hanteren van een bufferzone ten opzichte van deze bedrijven is niet aan de orde.
De afstand van het plangebied tot het bedrijventerrein is ongeveer 40 meter, de afstand van het bouwvlak binnen het plangebied tot het bedrijventerrein is ongeveer 100 meter. Op het bedrijventerrein is milieucategorie 3.1 toelaatbaar met uitzondering van de zones rondom de woningen, waarin uit oogpunt van een goed woon- en leefklimaat milieucategorie 2 toelaatbaar is. Voor milieucategorie 3.1 geldt een afstand van 30 meter in gemengd gebied en voor milieucategorie 2 een afstand van 10 meter. De afstand tot het plangebied is dermate dat hiervoor geen zonering opgenomen hoeft te worden.

Op basis hiervan zijn zoneringskaarten opgesteld, deze zijn bijgevoegd als bijlage 3.

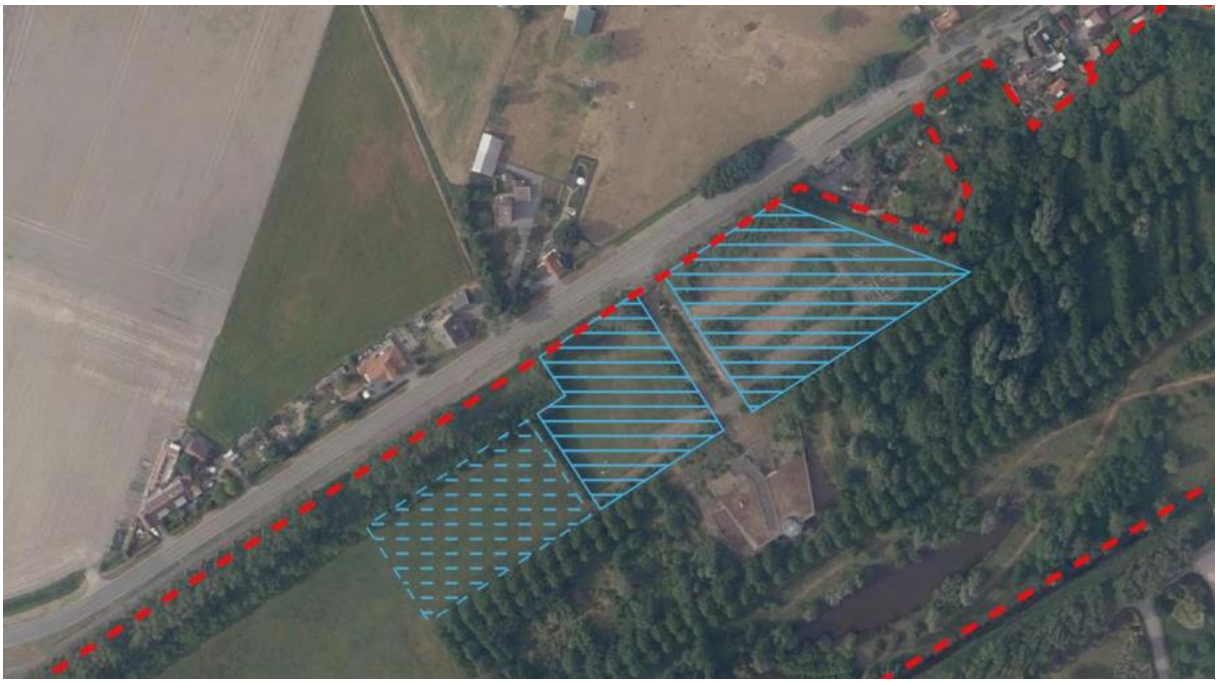
6. Parkeren

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de parkeerbehoefte van het plan en de wijze waarop in voldoende parkeergelegenheid voorzien zal worden. Onderstaande wordt verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan.

<u>Beschikbaar aantal parkeerplaatsen</u>

In het voorontwerp bestemmingsplan is een vlak voor parkeren bij de toegang aangewezen van circa 10.000 m2. Als hierop de toegangsweg en beplanting in mindering wordt gebracht resteert – naar beneden afgerond – een parkeerterrein van 7.500 m2. Rekening houdend met een gemiddelde omvang per parkeerplaats van 25 m² bedraagt het aantal beschikbare parkeerplaatsen 300. Het gebied is in onderstaande afbeelding weergegeven met een doorgetrokken arcering.

Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is er gekeken of er binnen het plangebied nog extra ruimte gecreëerd kan worden voor parkeren. Dat is mogelijk aan de rechterzijde van de ingang. Dit gebied is in onderstaande afbeelding weergegeven met een onderbroken arcering. Dit gebied heeft een omvang van circa 3.000 m2. In dit gebied bedraagt het aantal beschikbare parkeerplaatsen 120.



Het totaal aantal beschikbare parkeerplaatsen in het plangebied is 420. 300 parkeerplaatsen op permanent ingerichte parkeerterreinen (gebieden doorgetrokken arcering in bovenstaande afbeelding) en 120 parkeerplaatsen op een overloopterrein waarop parkeren mogelijk is maar het terrein niet permanent ingericht is als parkeerterrein (gebied met onderbroken arcering in bovenstaande afbeelding).

<u>Benodigd aantal parkeerplaatsen/parkeerbalans</u>
Het beleid parkeernormen van de gemeente Sluis, zoals verankerd in de Parapluherziening parkeren gemeente Sluis (vastgesteld op 23 september 2021) is van toepassing op deze ontwikkeling.

De volgende onderdelen kunnen benoemd worden, waaraan een parkeernorm – op basis van het beleid parkeernormen van de gemeente Sluis - gekoppeld kan worden:

Functie	Typering	Norm
Recreatie-eenheden, 20 stuks, 80 slaapplaatsen	Vakantiewoning	1 pp per 4 slaapplaatsen
Groepsverblijven, 3 stuks, max 600 m², 28 slaapplaatsen	Vakantiewoning	1 pp per 4 slaapplaatsen
Groepskamperen, 50 plaatsen	Kampeerterrein	1,2 pp per standplaats
Camperplaatsen, 7 plaatsen	-	-
Horeca, 1.200 m² bvo*	Cafetaria	7 per 100 m^2 bvo
Indoorspeelvoorziening, 2.000 m² bvo	Indoorspeeltuin, groot	6,1 pp per 100 m² bvo

Pop-up creatieve ontwikkeling, 300 m² bvo	Kantoor zonder baliefunctie	2,55 per 100 m² bvo
Bouwmogelijkheid onbenoemd, 1.300 m² bvo**	-	-
Park	Plantentuin	13,5 pp per tuin

*Geen relevant parkeerkencijfer in het buitengebied, nomaliter behoort de horeca in het buitengebied namelijk bij een ander concept, zoals een hotel of een camping of een sportaccommodatie. Voor kernen is het parkeerkencijfer 15 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo voor een restaurant en 7 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo voor een cafetaria. Omdat de beoogde horeca het best aansluit bij cafetaria (bezoek aan park in combinatie met bezoek aan cafetaria) wordt deze parkeernorm aangehouden.
**Onbenoemde bouwmogelijkheden worden niet voorzien van een parkeernorm, deze onbenoemde bouwmogelijkheden kunnen ingevolge de regels van het bestemmingsplan enkel benut worden voor (dagrecreatieve) voorzieningen die ondergeschikt zijn aan het totale plan (biijvoorbeeld opslag, centrale voorzieningen voor dienstverlening beheer en onderhoud). De maximale oppervlakte voor horeca is afgebakend. Deze voorzieningen vergen geen extra parkeerbehoefte.

Op basis van bovenstaande en zonder rekening te houden met dubbelgebruik van de verschillende functies ziet de parkeervraag er als volgt uit.

Typering	Norm	Eenheden	# parkeerplaatsen
Horeca	7 per 100 m^2 bvo	12	84
Recreatie-eenheid	1 pp per 4 slaapplaatsen	20	20
Groepsverblijf	1 pp per 4 slaapplaatsen	7	7
Groepskamperen	1,2 pp per standplaats	50	60
Indoorspeeltuin, groot incl. 300 m^2 horeca	6,1 pp per 100 m² bvo	20	122
Pop-up creatieve ontwikkeling	2,55 per 100 m² bvo	3	7,65
Park	13,5 pp per tuin	1	13,5
TOTAAL			314,15

Het Regiopark Oostburg betreft een ontwikkeling van verschillende activiteiten binnen een park door één exploitant. In het parkeernormenbeleid van de gemeente Sluis is echter geen norm opgenomen voor een ‘park met recreatiemogelijkheden’, zoals die er wel in zijn geheel is voor een kinderboerderij of een golfbaan. In de normen van deze laatste twee is bijvoorbeeld horeca verdisconteerd. De in de uitgave ‘Toekomstbestendig parkeren’ (CROW, december 2018)’ opgenomen functie ‘attractie- en pretpark’ is niet opgenomen in het beleid parkeernormen. Daarom zijn in bovenstaande tabel alle verschillende activiteiten ‘los van elkaar’ benoemd en is hiervan voor iedere activiteit apart de parkeerbehoefte uitgerekend.

Door de combinatie van de verschillende activiteiten zullen gasten gebruik maken van verschillende voorzieningen. Zo is de combinatie van een bezoek aan het park en de horeca gelegenheid voor de hand liggend. Maar evenzo ligt het voor de hand dat bezoekers aan de indoorspeeltuin ook een wandeling in het park maken. En tot slot zullen de verblijfsgasten ongetwijfeld gebruik maken van de voorzieningen zoals die er zijn (bezoek aan het park, horeca, indoor speeltuin).

Verondersteld kan worden dat de bezoekers aan het park dit combineren met een bezoek aan horeca of indoorspeeltuin. Verblijfsgasten zullen ongetwijfeld het park gaan verkennen. Een mogelijke dubbeltelling van parkeerplaatsen stellen we om die reden gelijk aan het aantal parkeerplaatsen dat louter gericht is op een bezoek aan het park.

In verband met het te verwachten dubbelgebruik van parkeerplaatsen ronden we de parkeervraag - voorzichtigheidshalve – alleen naar beneden af van 314,15 naar 300 parkeerplaatsen. Het beschikbare aantal parkeerplaatsen is 400, waarvan 300 op permanent ingerichte parkeerterreinen. De parkeerbalans is daarmee sluitend.”

Volledigheidshalve wordt aangegeven dat de parkeervraag bij een maximale bezetting van genoemde activiteiten 300 parkeerplaatsen bedraagt. Deze maximale bezetting zal lang niet altijd gehaald worden (winterperiode etc.). In bovenstaande is geen rekening gehouden met de piekmomenten die evenementen met zich mee kunnen brengen. Hierop gaan we navolgend in.

Piekmomenten
Het kenmerk van dit type terrein is dat er sprake is van piekmomenten. Omdat het terrein in beheer van één partij is, zijn piekmomenten planbaar en op voorhand goed te organiseren. Deze piekmomenten zullen zich met name voordoen tijdens evenementen.
Tijdens middelgrote evenementen kan geen groepskamperen plaatsvinden omdat hiervoor de fysieke ruimte op het terrein ontbreekt.

Voor deze piekmomenten zijn er 120 parkeerplaatsen beschikbaar (gebied met onderbroken arcering in bovenstaande afbeelding) en 60 parkeerplaatsen van het groepskamperen die op dat moment niet benut worden. In totaal zijn hiervoor dus 180 parkeerplaatsen beschikbaar.

Bij een gemiddelde van 2,3 personen per auto zijn er dan (2,3 x 180) 414 extra bezoekers mogelijk. De parkeerbehoefte van een middelgroot evenement laat zich moeilijk op voorhand inschatten, maar verondersteld kan worden dat de parkeermogelijkheden op eigen terrein hiervoor ontoereikend zijn. Daarom wordt in het bestemmingsplan hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Zie hierna.

Kleinschalige evenementen kunnen niet tegelijkertijd met middelgrote evenementen georganiseerd worden. Juist bij deze kleinschalige evenementen zal gelet op de aard, schaal en locatie sprake zijn van dubbelgebruik met de horeca. Voor kleinschalige evenementen zijn 120 parkeerplaatsen extra beschikbaar. Bij een gemiddelde van 2,3 personen per auto zijn er dan (2,3 x 120) 276 extra bezoekers mogelijk. Dus uitgezonderd bezoekers die te voet of met de fiets komen.

Afhankelijk van de aard van het evenement komen bezoekers geconcentreerd (bijvoorbeeld bij een concert of circusvoorstelling) of gespreid (bijvoorbeeld bij een markt of een expositie). Bezoekers die gespreid komen vragen minder parkeerplaatsen dan bij geconcentreerd bezoek. In bovenstaande is uitgegaan van geconcentreerd bezoek.

Voorwaardelijke verplichting
Op basis van bovenstaande kan verondersteld worden dat de parkeermogelijkheden op eigen terrein tijdens middelgrote evenementen ontoereikend zijn. Als dit het geval is kan uitgeweken worden naar tijdelijke parkeergelegenheid op akkerland zoals bijvoorbeeld bij verschillende dorpsfeesten tijdens de zomermaanden in onze gemeente. Deze tijdelijke parkeergelegenheid wordt in die situaties geregeld op basis van de evenementenvergunning. Nu we echter de middelgrote evenementen op basis van het bestemmingsplan mogelijk maken moet ook reeds voorzien worden in een parkeerregeling voor deze middelgrote evenementen in het bestemmingsplan. Omdat tijdelijke parkeergelegenheid afhankelijk van het evenement of seizoen op verschillende plaatsen gerealiseerd kan worden kan in het bestemmingsplan geen duidelijkheid gegeven worden over de locatie. Om de voorziening van voldoende parkeergelegenheid tijdens middelgrote evenement toch te borgen wordt een voorwaardelijke verplichting voorgesteld.

Voor wat betreft de voorwaardelijke verplichting is het dan een ombouwen van de tekst voor de afwijkingsbevoegdheid zoals nu opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan.

In de regels van het voorontwerp bestemmingsplan staat in 3.4.1. onder c:
c. Parkeren dient volledig op eigen terrein te worden georganiseerd, ook tijdens evenementen.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt dit – op basis van bovenstaande – als volgt gewijzigd:

3.4.1 onder c:
c. Parkeren dient volledig op eigen terrein te worden georganiseerd, ook tijdens niet vergunningplichtige evenementen.

Tussengevoegd wordt in 3.4.1 onder d (nummering afhankelijk van overige wijzigingen):

-Uitsluitend ten behoeve van vergunningplichtige evenementen is het toegestaan parkeercapaciteit buiten het eigen terrein te gebruiken.

En 3.4.6 wordt toegevoegd

3.4.6 Voorwaardelijke verplichting
Bij vergunningplichtige evenementen moet voorzien worden in voldoende parkeergelegenheid. Parkeren buiten het eigen terrein ten behoeve van een vergunningplichtig evenement is uitsluitend toegestaan, onder de voorwaarde dat:
1. Er een mobiliteitsplan voor het evenement, opgesteld door een deskundige op het gebied van parkeren, bij de aanvraag voor de evenementenvergunning is ingediend, waarin voorzien wordt in voldoende parkeer¬voorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel in voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement.
2. Tijdens het evenement voldoende parkeer¬voorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement, beschikbaar zijn.

Artikel 3.5 (afwijken van de gebruiksregels) vervalt volledig. Dit omdat hiermee een permanente situatie beoogd wordt, dit is in de praktijk niet uitvoerbaar.

Hiermee is de voorwaardelijk verplichting in lijn met de vastgestelde parapluherziening parkeren, waarin de volgende regels zijn opgenomen:
- Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in < > als niet op eigen terrein kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid of dit vanuit ruimtelijk of stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst is maar parkeren kan worden opgevangen door benutting van bestaande parkeerruimte in de openbare ruimte. Inzichtelijk moet zijn gemaakt wat de parkeerdruk in die openbare ruimte is en acceptabele loopafstanden moeten in acht zijn genomen. Getoetst wordt aan het beleid parkeernormen.
- Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in < > als niet op eigen terrein kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid of dit vanuit ruimtelijk of stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst is en parkeren ook niet kan worden opgevangen door benutting van bestaande parkeerruimte in de openbare ruimte, maar de aanleg van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte binnen acceptabele loopafstanden wel is gewaarborgd. Getoetst wordt aan het beleid parkeernormen.
- Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in < > en in minder parkeergelegenheid worden voorzien dan het beleid parkeernormen voorschrijft indien op eigen terrein en ook binnen acceptabele loopafstand onvoldoende parkeergelegenheid in de openbare ruimte aanwezig is of te realiseren is, maar gebruik wordt gemaakt van mobiliteitsalternatieven. Gemotiveerd dient te worden dat minder parkeerplaatsen nodig zijn omdat gebruik wordt gemaakt van mobiliteitsalternatieven. Dit moet in vergunningsvoorwaarden worden gewaarborgd.

<u>Relatie met prognose bezoekersaantallen</u>
De prognose van het aantal bezoekers op jaarbasis is ongeveer 78.000. In dat geval zijn er, behalve bij middelgrote (vergunningplichtige) evenementen, maximaal 1000 bezoekers tegelijkertijd aanwezig.

Als deze bezoekers allemaal met de auto komen dat zijn hiervoor 1000: 2,3 personen = 435 parkeerplaatsen nodig. Deze maximale bezetting zal enkel in de zomermaanden gehaald worden. In deze periode zullen relatief veel bezoekers het Regiopark per fiets bezoeken. Ook op basis hiervan kan verondersteld worden dat met het maximaal aantal beschikbare parkeerplaatsen (420) in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein voorzien wordt.

In bijlage 4 is de prognose van het aantal bezoekers op jaarbasis uitgewerkt.

7. Aandachtspunten en ambtshalve aanpassingen
In dit hoofdstuk worden aandachtspunten benoemd naar aanleiding van de inspraakprocedure die tot op heden nog niet aan bod zijn gekomen in dit inspraakdocument. Voor zover deze aanleiding geven tot ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan wordt dit benoemd.

Toegankelijkheid terrein
Het terrein kent een wandelpadenstructuur. Deze is weergegeven op de zoneringskaarten in hoofdstuk 6. Door de ‘wildgroei’ van de afgelopen jaren heeft deze nood aan onderhoud zodat de toegankelijkheid van de paden weer geborgd is. Omdat de paden ook deels niet-verhard zijn is in de toekomst permanent onderhoud nodig om de toegankelijkheid van deze paden te borgen.
Het behoud van de landschappelijke en ecologische waarden van het gebied wordt geborgd via de in paragraaf 3.4 voorgestelde maatregelen.
Dat het gebied jaarrond openbaar toegankelijk (dagelijks van zonsopgang tot zonsondergang) is kan, evenals het onderhoud van de wandelpaden en het openbare gebied, niet geborgd worden via het bestemmingsplan. Dit wordt daarom vastgelegd als afspraak tussen initiatiefnemer en gemeente in de anterieure overeenkomst.

Landschappelijke inpassing
Bij de ontwikkeling van het plan staat het behoud van de bestaande landschapswaarden voorop. De landschapswaarden die mede de landschappelijke inpassing van het terrein vormen worden vastgelegd in een document en bij het bestemmingsplan gevoegd.

Voorgesteld wordt om in de regels een voorwaardelijke verplichting op te nemen met de volgende tekst:

3.4.6 Voorwaardelijke verplichting
Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de gronden conform het bepaalde in artikel 3.1 is alleen toegestaan onder de voorwaarde dat de landschappelijke waarden die in bijlage -X- bij deze regels zijn weergegeven, in stand worden gehouden.

Deze bijlage ziet er als volgt uit:



Afspraken met omgeving/ omwonenden
In de periode tot aan de exploitatie zullen de planologische procedures en de daadwerkelijke voorbereiding en aanleg van het park leidend zijn in de afstemming met de omgeving.

Tijdens de exploitatie stelt initiatiefnemer de volgende jaarcyclus voor:

- In de winter worden de plannen voor de evenementen en de ontwikkeling van het park besproken met de omwonenden. Tijdens de gesprekken zullen wensen en aandachtspunten van de omwonenden aan de orde komen. Deze zullen in de afweging meegenomen worden in de verdere uitwerking van de plannen;
- Voorafgaand aan de start van het seizoen de precieze planning, aard van de evenementen en de genomen maatregelen ter voorkoming van overlast worden toegelicht. De input van de omwonenden zal gebruikt worden voor de optimalisatie van de aanpak;
- Tijdens de evenementen is de beheerder de contactpersoon voor de omwonenden. De beheerder zal klachten en aandachtspunten van de omwonenden behandelen en registreren;
- In het najaar worden de evenementen en de dagelijkse gang van zaken geëvalueerd met de bewoners. De uitkomsten van de evaluatie vormen input voor de voorbereiding van het nieuwe seizoen.

Dit kan niet geborgd worden via het bestemmingsplan, het bestemmingsplan wordt op dit punt dus niet aangepast. Het wordt wel meegenomen in dit document omdat bovenstaand voorstel als basis kan dienen voor afspraken tussen initiatiefnemer en omgeving.

Bijlagen

1. Nota evenementenbeleid gemeente Sluis, 2016

2. Nota ‘Evenementen met een luidruchtig karakter’

3. Zoneringskaarten

4. Prognose aantal bezoekers

BESTEMMINGSPLAN
REGIOPARK OOSTBURG

REGELS

INHOUDSOPGAVE

H1. Inleidende regels	**3**
Artikel 1. Begrippen	3
Artikel 2. Wijze van meten	9
H2. Bestemmingsregels	**10**
Artikel 3. Recreatie	10
Artikel 4. Wonen	15
Artikel 5. Waarde – Archeologie 1	17
Artikel 6. Waarde – Archeologie 2	21
H3. Algemene regels	**24**
Artikel 7. Anti-dubbeltelregel	24
Artikel 8. Algemene bouwregels	25
Artikel 9. Algemene gebruiksregels	26
Artikel 10. Algemene afwijkingsregels	27
Artikel 11. Algemene wijzigingsregels	28
H4. Slot- en overgangsregels	**29**
Artikel 12. Overgangsrecht	29
Artikel 13. Slotregel	29
Bijlage 1. Staat van Horeca-activiteiten	**30**
Bijlage 2. Te handhaven landschappelijke waarden	**31**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan “Regiopark Oostburg” met identificatienummer NL.IMRO.1714.bpregiopark-ON01 van de gemeente Sluis;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-gebonden beroep
een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.6 aan- of uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw;

1.7 Activiteitenbesluit
Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals die luidde ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan;

1.8 bebouwing
eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 archeologisch deskundige
de beleidsmedewerker archeologie van de gemeente, de gemeentelijk adviseur archeologie of een door het College van Burgemeester en Wethouders aangewezen deskundige op het gebied van archeologie.

1.10 archeologisch onderzoek
onderzoek verricht door een gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling zoals bedoeld in de Erfgoedwet 2016 en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) dan wel, na vaststelling ervan door de Minister van OCW, de normen zoals opgesteld door het Centraal College van Deskundigen Archeologie (CCvD).

1.11 archeologisch rapport
een rapport van een archeologisch onderzoeksbureau of een goed onderbouwd advies van een deskundige op het gebied van archeologie.

1.12 archeologische waarde
vindplaats of vondst met een oudheidkundige waarde. Het betreft hier met name archeologische relicten in hun oorspronkelijke ruimtelijke context. Zowel grote complexen / structuren zoals nederzettingsterreinen, als afzonderlijke vondsten kunnen met deze term worden aangeduid.

1.13 bed & breakfast
een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, ondergeschikt aan de (woon)bestemming;

1.14 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen;

1.15 bedrijfsmatige exploitatie
het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer of exploitatie, dat in de recreatieverblijven daadwerkelijk recreatief gebruik plaatsvindt;

1.16 bestaand
ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan;

1.17 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bevoegd gezag
het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wabo;

1.20 bijgebouw
een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw;

1.21 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.22 bouwgrens
de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond waarop ingevolge de regels zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan;

1.24 bouwperceelsgrens
de grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.27 bouwwerk geen gebouw zijnde
een bouwwerk of gedeelte daarvan, voor zover dat geen gebouw of onderdeel daarvan is;

1.28 camperplaats
een plaats waar een motorvoertuig voorzien van een eigen aandrijving, dat is ingericht om te verblijven, tegen vergoeding gesitueerd mag worden voor een aaneengesloten periode van maximaal twee maanden;

1.29 chalet
een gebouw, bestaande uit een lichte constructie, dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatief nachtverblijf door één huishouden;

1.30 dagrecreatie
activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme, wellness en educatie, waarbij overnachting en vrijetijdsbesteding in gemotoriseerde sporten uitdrukkelijk is uitgesloten;

1.31 dakkapel
een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst;

1.32 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.34 erf
al dan niet omheind stuk grond dat in ruimtelijk opzicht direct behoort bij, in functioneel opzicht ten dienste staat van, en in feitelijk opzicht direct aansluit aan een gebouw en dat, blijkens de kadastrale gegevens behoort tot het bouwperceel waarop dat gebouw is geplaatst;

1.35 escortbedrijf
de natuurlijke persoon, groep of rechtspersoon die bedrijfsmatig, of van omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte (van een seksinrichting) wordt uitgeoefend;

1.36 evenement
periodieke en/of incidentele manifestaties zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en thematische markten. Onder evenementen worden in ieder geval niet begrepen activiteiten die zijn gericht op verkoop uit grote partijen met een beperkt assortiment door één of enkele aanbieders;

1.37 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.38 groepsaccommodatie
een gebouw bestemd voor recreatief nachtverblijf door meerdere personen in groepsverband;

1.39 groepskamperen
het plaatsen en geplaatst houden van kampeermiddelen voor groepen, uitgaande van een vereniging of daarmee te vergelijken organisatie met een doelstelling van sociale, culturele, educatieve, sportieve of wetenschappelijke aard;

1.40 grootschalig evenement
een evenement dat niet past binnen de representatieve bedrijfssituatie zoals voorgeschreven volgens het Activiteitenbesluit en niet past binnen de incidentele bedrijfssituaties op grond van artikel 2.21 lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit, een (boven)regionale uitstraling heeft en/of naar verwachting substantiële hinder of overlast opleveren voor de omgeving; en/of naar verwachting een substantieel risico op aantasting van de openbare orde oplevert, waarbij substantiële inzet van politie, brandweer of ambulancedienst noodzakelijk is;

1.41 hoofdgebouw
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.42 horecabedrijf
een bedrijf gericht op het verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide en al dan niet ter plaatse te nuttigen dranken en/of etenswaren en/of het verstrekken van logies en/of het exploiteren van zaalaccommodaties;

1.43 huishouden
een aantal, aan elkaar door familieband of anderszins gerelateerde, personen, die gezamenlijk één eenheid vormt en als zodanig ook gebruik maakt van één woning;

1.44 kampeermiddelen

tenten, vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf;

1.45 kantoor
voorzieningen gericht op het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.46 kleinschalige ambachtelijke activiteiten
het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, waar vooral met spierkracht, individuele aandacht en eenvoudige hulpmiddelen wordt gewerkt;

1.47 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten
het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer geldt, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.48 kleinschalig evenement
een evenement dat past binnen de representatieve bedrijfssituatie zoals voorgeschreven volgens het Activiteitenbesluit of binnen de incidentele bedrijfssituaties op grond van artikel 2.21 lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit;

1.49 KNA
Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (zie www.skib.nl).

1.50 middelgroot evenement
een evenement dat niet past binnen de representatieve bedrijfssituatie zoals voorgeschreven volgens het Activiteitenbesluit en niet past binnen de incidentele bedrijfssituaties op grond van artikel 2.21 lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit;

1.51 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut;

1.52 omgevingsvergunning
vergunning als bedoeld in artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);

1.53 opgraven/opgraving
de ontsluiting van een vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen

1.54 ophoging
het blijvend verhogen van het bestaande maaiveld door het aanbrengen van grond of andersoortige materialen. Tijdelijke ophoging tot een maximum van 6 maanden in relatie tot de agrarische bedrijfsvoering wordt niet gezien als een ophoging.

1.55 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak;

1.56 pand
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.57 passend in bebouwingsbeeld
a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.58 peil
de kruin van de weg indien de afstand tussen het bouwwerk en de kant van de weg minder dan 5 meter bedraagt, en in de andere gevallen de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte bouwterrein

1.59 perceelsgrens
de scheiding tussen bouwpercelen, die niet aan eenzelfde eigenaar behoren dan wel niet door eenzelfde gebruiker worden benut;

1.60 prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.61 raamprostitutie
een seksinrichting met één of meer ramen van waarachter de prostitué/prostituee tracht de aandacht van passanten op zich te vestigen met als doel het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.62 recreatiewoning
een gebouw dat bedoeld is om uitsluitend door een huishouden of daarmee gelijk te stellen groep van personen, dat het hoofdverblijf elders heeft, gedurende een gedeelte van het jaar te worden gebruikt;

1.63 seksautomatenhal
een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en/of life-shows van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;

1.64 seksbioscoop/-theater
een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door vertoningen van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;

1.65 seksinrichting
de voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotisch-massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.66 Staat van Horeca-activiteiten
De Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels;

1.67 straatprostitutie
zich op de openbare weg respectievelijk op openbare ruimten of in een zich op de openbare weg respectievelijk openbare ruimte bevindend voertuig beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.68 verbeelding
de verbeelding, waarop de bestemmingen en aanduidingen van de gronden die in het plangebied zijn gelegen zijn aangegeven;

1.69 verblijfsrecreatie-eenheid
een chalet, recreatiewoning of enig ander gebouw voor recreatief nachtverblijf voor één huishouden;

1.70 verkoopvloeroppervlak
de vloeroppervlakte van voor het publiek toegankelijke winkel- of horecaruimten;

1.71 voorgevel van een hoofdgebouw
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt;

1.72 voorgevellijn
de gevellijn waarin de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan;

1.73 vrijstaand
een gebouw zonder gemeenschappelijke wand met een andere gebouw;

1.74 Wabo

de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zoals die luidde ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan;

1.75 waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, (hemel)waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan voorzieningen als duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, ondergrondse bergbezinkbassins en dergelijke;

1.76 weg
als bedoeld in artikel 1, lid 1, sub b van de Wegenverkeerswet 1994;

1.77 Wegenverkeerswet
de Wegenverkeerswet 1994, zoals die luidde ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan;

1.78 wonen
het gehuisvest zijn in een woning;

1.79 woning
een (gedeelte van een) gebouw bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.80 zijdelingse perceelsgrens
de kadastrale grens van een bouwperceel tussen twee bouwpercelen, die voor- en achterzijde van een bouwperceel verbindt.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst zijn.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren, met dien verstande dat wanneer de betreffende gevels niet evenwijdig lopen of verspringen, het gemiddelde wordt genomen van de kleinste en de grootste maat.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftopbouwen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, overstekende daken en goten buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. dagrecreatie, waaronder wellness-, spel-, sport- en speelvoorzieningen;
b. tuinbezichtiging en tuinonderhoud;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – broedplaatsactiviteiten': tevens dienstverlening, creatieve ontplooiing en kleinschalige ambachtelijke activiteiten;
d. ter plaatse van de aanduiding 'horeca': tevens horeca, behorende tot categorie 1a, 1b (met uitzondering van 'hotel, inclusief appartementen'), 1c, 2a en 2b in de Staat van Horeca-activiteiten;
e. detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit;
f. centrale voorzieningen voor dienstverlening, beheer en onderhoud;
g. verblijfsrecreatie-eenheden;
h. groepsaccommodaties;
i. kleinschalige en middelgrote evenementen;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie -groepskamperen': tevens overnachtingsmogelijkheden, uitsluitend in kampeermiddelen en uitsluitend ten behoeve van groepsactiviteiten;
k. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': tevens parkeerterrein en camperplaatsen;
l. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen en paden, groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en water, waterberging en overige voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'groen' uitsluitend tuinbezichtiging en onderhoud is toegestaan.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Gebouwen ten behoeve van dagrecreatie

Gebouwen ten behoeve van activiteiten, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder a tot en met f, worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. Gebouwen ten behoeve van activiteiten, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder a tot en met f, mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak.
b. Het bebouwingspercentage binnen het bouwvlak mag niet groter zijn dan het op de verbeelding aangegeven maximum bebouwingspercentage.
c. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de op de verbeelding aangegeven bouwhoogte, met dien verstande dat voor maximaal 750 m² een bouwhoogte van maximaal 15 meter is toegestaan.

3.2.2 Gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie

Gebouwen ten behoeve van activiteiten, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder g en h, worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. Gebouwen ten behoeve van activiteiten, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder g en h, mogen niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduidingen 'groen', 'parkeerterrein' en 'specifieke vorm van recreatie uitgesloten - verblijfsrecreatie-eenheden'.
b. Gebouwen ten behoeve van activiteiten, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder g en h, mogen in en buiten het bouwvlak worden gebouwd.
c. De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden bedraagt maximaal 1.400 m², met dien verstande dat de oppervlakte van één verblijfsrecreatie-eenheid maximaal 150 m² mag bedragen.
d. Tussen gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden geldt een onderlinge afstand van tenminste 4 meter.
e. De bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden bedraagt maximaal 5 meter.
f. In afwijking van artikel 2.3 wordt de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie-eenheden gemeten tussen de bovenzijde van de begane grond vloer en de het hoogste punt van het gebouw, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
g. De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van groepsaccommodaties bedraagt maximaal 600 m², met dien verstande dat de oppervlakte van één groepsaccommodatie maximaal 300 m² mag bedragen.
h. Tussen gebouwen ten behoeve van groepsaccommodaties geldt een onderlinge afstand van tenminste 10 meter.
i. De bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van groepsaccommodaties bedraagt maximaal 7 meter.
j. Er mag maximaal één sanitairgebouw gebouwd worden ten behoeve van de activiteit, zoals bedoeld in artikel 3.1 onder j.
k. Het sanitairgebouw als bedoeld onder j mag gebouwd worden in het bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie -groepskamperen', met dien verstande dat de afstand van het sanitairgebouw tot de bouwgrens maximaal 30 meter bedraagt.
l. De goothoogte van het sanitairgebouw als bedoeld onder j bedraagt maximaal 4 meter.
m. De bouwhoogte van het sanitairgebouw als bedoeld onder j bedraagt maximaal 8 meter.
n. De oppervlakte van het sanitairgebouw als bedoeld onder j bedraagt maximaal 150 vierkante meter.

3.2.3 Gebouwen ten behoeve van broedplaatsactiviteiten

Gebouwen ten behoeve van broedplaatsactiviteiten worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. Gebouwen ten behoeve van broedplaatsactiviteiten mogen uitsluitend in het bouwvlak en ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie-broedplaatsactiviteiten' worden gebouwd.
b. De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van broedplaatsactiviteiten bedraagt maximaal 300 m².
c. De bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van broedplaatsactiviteiten bedraagt maximaal 5 meter.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bouwwerken geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. Bouwwerken geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erfscheidingen, mogen niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'groen'.
b. De bouwhoogte van erfscheidingen bedraagt maximaal 2,5 meter.
c. De bouwhoogte van antennes bedraagt maximaal 5 meter.
d. De bouwhoogte van licht- en overige masten bedraagt maximaal 5 meter.
e. De bouwhoogte van sport-, spel- en speelvoorzieningen bedraagt maximaal 8 meter.
f. De bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

3.2.5 Voorwaardelijke verplichtingen

a. Bouwkundige aanpassingen aan het bestaande gebouw kunnen pas worden uitgevoerd, nadat een deskundige op het gebied van ecologie heeft vastgesteld dat er als gevolg van de bouwkundige aanpassingen geen beschermde diersoorten worden verstoord danwel dat er geen voortplantings- of rustplaatsen van beschermde diersoorten worden beschadigd of er naar het geschreven oordeel van een deskundige op het gebied van ecologie voldoende mitigerende maatregelen zijn getroffen voor de aanwezige beschermde diersoorten.
b. Met het bouwen van gebouwen mag pas worden gestart, als een inrichtingsplan, waarin duidelijk is op welke wijze de waterhuishouding plaatsvindt in de beoogde situatie, ter afstemming en goedkeuring aan het Waterschap is voorgelegd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 onder d voor het toestaan van hogere verlichtingsmasten, met inachtneming van de volgende regels:

a. Er vindt geen lichtuitstraling naar de bovenkant plaats;
b. De bouwhoogte bedraagt niet meer dan 8 meter;
c. Aangetoond is dat hogere lichtmasten noodzakelijk zijn en aangegeven is in welke periode;
d. De effecten op de omgeving zijn beoordeeld.
e. De armaturen worden voorzien van vleermuisvriendelijke verlichting.

3.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, met het oog op het voorkomen van onevenredige aantasting van:

a. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
b. de (verkeers)veiligheid.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Algemeen

a. Het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor permanente bewoning is niet toegestaan.
b. Het gebruik van (een deel van) de gebouwen als seksinrichting is niet toegestaan.
c. Het organiseren van grootschalige evenementen is niet toegestaan.
d. Horeca staat primair ten dienste van de activiteiten als bepaald in artikel 3.1 onder a tot en met c en onder g tot en met j.
e. Parkeren dient volledig op eigen terrein te worden georganiseerd, ook tijdens niet vergunningplichtige evenementen.
f. Uitsluitend ten behoeve van vergunningplichtige evenementen is het toegestaan parkeercapaciteit buiten het eigen terrein te gebruiken.

g. Verlichting door middel van lichtmasten die niet zijn voorzien van een bovenafdekking is niet toegestaan.
h. Bestaande wateren mogen niet gebruikt worden voor zwemmen.

3.5.2 Dagrecreatie en kleinschalige evenementen

In aanvulling op het bepaalde in 3.1 onder a tot en met f gelden de volgende regels:

a. Het verkoopvloeroppervlak voor horeca bedraagt maximaal 1.500 m².
b. Maximaal 10% van het verkoopvloeroppervlak voor horeca mag zich buiten het vlak met de aanduiding 'horeca', binnen het bouwvlak bevinden.
c. Het verkoopvloeroppervlak voor detailhandel bedraagt maximaal 100 m².
d. Zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan.
e. Broedplaatsactiviteiten zijn gericht op het onderzoek naar en het testen van recreatieve concepten, waarin circulariteit een belangrijke rol speelt en/of het onderzoek naar en het testen van streekgebonden producten en diensten voor horeca en recreatie.
f. Dagrecreatie in de vorm van gemotoriseerde sport is uitdrukkelijk uitgesloten.
g. Kleinschalige evenementen zijn toegestaan ter plaatse van het bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein'.

3.5.3 Verblijfsrecreatie

a. Het aantal gebouwen voor verblijfsrecreatie-eenheden en groepsaccommodaties en het aantal camperplaatsen samen bedraagt maximaal 30.
b. Het totaal aantal verblijfsrecreatie-eenheden bedraagt maximaal 20.
c. Het totaal aantal groepsaccommodaties bedraagt maximaal 3.
d. Ter plaatse van de aanduiding 'groen' en 'parkeerterrein' zijn geen verblijfsrecreatie-eenheden en geen groepsaccommodaties toegestaan.
e. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie -groepskamperen' zijn in de periode van 15 maart tot en met 15 november maximaal 50 plaatsen voor groepskamperen toegestaan, waar maximaal 200 personen gelijktijdig in kampeermiddelen mogen overnachten;
f. De duur van een verblijf van een groep ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie -groepskamperen' bedraagt maximaal 3 opeenvolgende nachten.

3.5.4 Bedrijfsmatige exploitatie

Het gebruik van verblijfsrecreatie-eenheden, camperplaatsen, groepsaccommodaties en het gebruik van het terrein voor groepskamperen is uitsluitend toegestaan indien:

a. voor het gebruik van de verblijfsrecreatie-eenheden, camperplaatsen, groepsaccommodaties en het terrein voor groepskamperen één centrale bedrijfsmatige exploitatie is georganiseerd;
b. zorg gedragen is voor een adequaat beheer en onderhoud van de verblijfsrecreatie-eenheden, camperplaatsen, groepsaccommodaties en het terrein voor groepskamperen.

3.5.5 Middelgrote evenementen

a. Het aantal dagen per jaar dat middelgrote evenementen gehouden worden, bedraagt maximaal 10.
b. De duur van een middelgroot evenementen bedraagt maximaal vier aaneengesloten dagen.
c. Het aantal middelgrote evenementen bedraagt maximaal 5.
d. De eindtijd voor het voortbrengen van versterkt (muziek)geluid wordt van zondag tot en met donderdag gesteld op 24.00 uur en op vrijdag, zaterdag en dagen vóór een officiële feestdag op 01.00 uur.
e. Het equivalente geluidniveau (LAeq,T) gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels) van woningen op een hoogte van 1,5 meter, veroorzaakt door mechanisch versterkte muziek en het versterkte stemgeluid, mag tijdens middelgrote evenementen niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

f. Tijdens middelgrote evenementen kan tegelijkertijd maar op één locatie in het plangebied versterkte muziek ten gehore worden gebracht.

3.5.6 Voorwaardelijke verplichtingen

a. Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de gronden conform het bepaalde in artikel 3.1 is alleen toegestaan onder de voorwaarde dat de landschappelijke waarden die in bijlage 2 bij deze regels zijn weergegeven, in stand worden gehouden.
b. Bij vergunningplichtige evenementen moet voorzien worden in voldoende parkeergelegenheid. Parkeren buiten het eigen terrein ten behoeve van een vergunningplichtig evenement is uitsluitend toegestaan, onder de voorwaarde dat:
   1. Er een mobiliteitsplan voor het evenement, opgesteld door een deskundige op het gebied van parkeren, bij de aanvraag voor de evenementenvergunning is ingediend, waarin voorzien wordt in voldoende parkeervoorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel in voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement.
   2. Tijdens het evenement voldoende parkeervoorzieningen op een aanvaardbare loopafstand dan wel voldoende parkeervoorzieningen op aangewezen terreinen in combinatie met vervoer van en naar het evenement, beschikbaar zijn.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het wonen met aan - huis - gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, groen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:
a. op deze gronden mogen hoofdgebouwen (woningen) met bijbehorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrens bedraagt tenminste 3 meter;
c. indien gebouwen op een bouwperceel niet aaneen worden gebouwd, geldt een onderlinge afstand van tenminste 3 meter;
d. de goothoogte van hoofdgebouwen (inclusief aan- en uitbouwen) bedraagt ten hoogste 6 meter;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen (inclusief aan- en uitbouwen) bedraagt ten hoogste 10 meter;
f. de inhoud van hoofdgebouwen (inclusief aan- en uitbouwen) bedraagt ten hoogste 1.000 m^3;
g. de goothoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 4 meter;
h. de bouwhoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 8 meter;
i. de oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 40% van het achtererfgebied met een maximum van 120 m^2;
j. de hoogte van erfscheidingen voor de voorgevellijn bedraagt ten hoogste 1 meter;
k. de hoogte van erfscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 meter;
l. de hoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3 meter.
m. goothoogte van hoofdgebouwen (woningen) mag worden overschreden door dakkapellen, indien:
    1. de afstand tot de dakvoet, de nok en de zijkanten van het dakvlak tenminste 0,5 meter bedraagt;
    2. de bouwhoogte van de dakkapel, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, ten hoogste 1,5 meter bedraagt;
    3. de breedte van dakkapellen aan de voor- of zijkant van de woning ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
    4. de breedte van dakkapellen aan de achterkant van de woning ten hoogste 70% van het dakvlak bedraagt.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
a. lid 4.2 sub b voor de bouw van een aan- of uitbouw of bijgebouw op een kleinere afstand tot of in de zijdelingse perceelsgrens;
b. lid 4.2 sub j voor het bouwen van een erfscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter.

4.3.2 Voorwaarden

De in lid 4.3.1 genoemde afwijkingen bij omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend, mits de bouw landschappelijk wordt ingepast met behulp van beplanting en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de samenhang in het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de verkeersplanologische functie van de weg;
d. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

a. per bestemmingsvlak is ten hoogste één woning toegestaan;
b. per woning dienen ten minste twee parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd.

4.4.2 Verboden gebruik

Tot het verboden gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen ten behoeve van de huisvesting van personen;
b. detailhandel;
c. een paardenbak en/of stapmolen.

4.4.3 Toegestaan gebruik

Tot het verboden gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo wordt niet gerekend:

a. aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, met dien verstande dat het vloeroppervlak ten hoogste 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw, inclusief aan- en uitbouwen, bedraagt, met een maximum van 50 m²;
b. bed & breakfast onder de voorwaarde dat:
    1. aangetoond wordt dat er op het betreffende perceel gewoond wordt en er sprake is van een planologische samenhang tussen de woning en de logiesfunctie;
    2. het aantal kamers voor de bed & breakfast maximaal drie bedraagt;
    3. aangetoond wordt dat minimaal 1 parkeerplaats per kamer beschikbaar is op eigen terrein dan wel in de nabijheid van de woning op een locatie die geen overlast veroorzaakt en waarover de bewoner van het perceel de beschikking heeft.
c. het gebruiken van een deel van de woning, een aan- of uitbouw van de woning ten behoeve van het ontvangen of verlenen van mantelzorg.

Artikel 5 Waarde - Archeologie – 1A

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Archeologie – 1A aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken ten behoeve van deze bestemming

Op de in artikel 5.1.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze dubbelbestemming worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemming(en)

a. Ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemming(en) mag worden gebouwd, tenzij de grond-of graafwerkzaamheden dieper gaan dan 0,40 meter beneden het maaiveld en hierbij het te verstoren oppervlak dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld groter is dan 50 m².
b. Het bepaalde onder artikel 5.2.2 sub a is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Algemene afwijking

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd via een omgevingsvergunning artikel 2.1, lid 1, sub c juncto artikel 2.12, lid 1, sub a, sub 1 Wabo af te wijken van het bepaalde onder artikel 5.2.2 sub a ten behoeve van het bouwen in een plangebied met een te verstoren oppervlak groter dan 50 m² dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld, indien de aanvrager van de vergunning artikel 2.1, lid 1 sub a Wabo een archeologisch rapport heeft overgelegd, waarin wordt aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de archeologische waarden van het terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.3.2 Voorwaarden

Indien uit het onder artikel 5.3.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.3.3 Advies

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.3.1, vragen burgemeester en wethouders aan de archeologische deskundige om advies omtrent het criterium als bedoeld in dat lid. Bij een negatief advies verzoeken burgemeester en wethouders de archeologisch deskundige de verder te nemen stappen aan te geven.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Omgevingsvergunningvereiste

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning artikel 2.1, lid 1 sub b Wabo) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld, waartoe ook wordt gerekend afgraven, diep woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage met kettingtechniek;
b. het ophogen van de bodem met meer dan 2,00 meter waartoe wordt gerekend het aanleggen van tijdelijke gronddepots;
c. het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van sloten, vijvers en andere wateren op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de diepte van de aan te brengen verharding meer dan 0,40 meter beneden het maaiveld bedraagt;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op één of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld;
f. het verlagen van het waterpeil, voor zover dit geen bevoegdheid van het waterschap betreft;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld;
h. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld.

5.4.2 Uitzonderingsregel

Het in lid 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. een te verstoren oppervlak van het plangebied beslaan van ten hoogste 50 m², of een verstorend oppervlak onder 0,40 meter beneden het maaiveld te hebben van minder dan 50 m²;
b. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
c. betreffen het aanbrengen van drainage middels sleufloze technieken;
d. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

5.4.3 Voorwaarden

a. De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in artikel 5.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologische waarden;
b. Voor zover de in artikel 5.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologische waarden, kan de vergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
3. de verplichting de oprichting van werken en werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

c. De vergunning kan alleen worden verleend nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

5.4.4 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders aan de archeologisch deskundige om advies omtrent het criterium als bedoeld in artikel 5.4.3. Bij een negatief advies verzoeken burgemeester en wethouders de archeologisch deskundige de verder te nemen stappen aan te geven.

5.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

5.5.1 Omgevingsvergunningsvereiste

Het is verboden bouwwerken die zich op gronden met deze dubbelbestemming bevinden zonder, of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning artikel 2.1, lid 1, sub g Wabo) te slopen.

5.5.2 Uitzonderingsregel

Het verbod als bedoeld in artikel 5.5.1 is niet van toepassing indien de sloopwerkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij het bepaalde in artikel 5.2.2 sub b in acht is genomen;
b. een te verstoren oppervlak van het plangebied beslaan van ten hoogste 50 m², of een verstorend oppervlak dieper dan 0,40 meter te hebben van minder dan 50 m²;
c. reeds vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

5.5.3 Voorwaarden

In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen burgemeester en wethouders regels verbinden aan een omgevingsvergunning voor het slopen op of in gronden op de verbeelding en aangeduid met 'Waarde - Archeologie – 1A'.

5.5.4 Te verbinden regel

Aan de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.5.1, kunnen burgemeester en wethouders de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een gekwalificeerd deskundige, indien de latere verstoringsoppervlakte groter is dan 50 m² of het latere verstorend oppervlak dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld groter is dan 50 m².

5.5.5 Melding vondsten van zeer hoge waarde

Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken volgens de KNA behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij burgemeester en wethouders die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende regels kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning tot sloop.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen door de bestemming 'Waarde Archeologie – 1A', als bedoeld in artikel 5.1.1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologie - 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen
De voor Waarde - Archeologie - 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwwerken ten behoeve van deze bestemming
Op de in artikel 6.1.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze dubbelbestemming worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemming(en)

c. Ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemming(en) mag worden gebouwd, tenzij de grond-of graafwerkzaamheden dieper gaan dan 0,40 meter beneden het maaiveld en hierbij het te verstoren oppervlak dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld groter is dan 500 m².
d. Het bepaalde onder artikel 6.2.2 sub a is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Algemene afwijking
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd via een omgevingsvergunning artikel 2.1, lid 1, sub c juncto artikel 2.12, lid 1, sub a, sub 1 Wabo af te wijken van het bepaalde onder artikel 6.2.2 sub a ten behoeve van het bouwen in een plangebied met een te verstoren oppervlak groter dan 500 m² dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld, indien de aanvrager van de vergunning artikel 2.1, lid 1 sub a Wabo een archeologisch rapport heeft overgelegd, waarin wordt aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de archeologische waarden van het terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate worden veiliggesteld.

6.3.2 Voorwaarden
Indien uit het onder artikel 6.3.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
e. de verplichting tot het doen van opgravingen;
f. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.3.3 Advies

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.3.1, vragen burgemeester en wethouders aan de archeologische deskundige om advies omtrent het criterium als bedoeld in dat lid. Bij een negatief advies verzoeken burgemeester en wethouders de archeologisch deskundige de verder te nemen stappen aan te geven.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Omgevingsvergunningvereiste

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning artikel 2.1, lid 1 sub b Wabo) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

i. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld, waartoe ook wordt gerekend afgraven, diep woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage met kettingtechniek;
j. het ophogen van de bodem met meer dan 2,00 meter waartoe wordt gerekend het aanleggen van tijdelijke gronddepots;
k. het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van sloten, vijvers en andere wateren op een grotere diepte dan0,40 meter beneden het maaiveld;
l. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de diepte van de aan te brengen verharding meer dan 0,40 meter beneden het maaiveld bedraagt;
m. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op één of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld;
n. het verlagen van het waterpeil, voor zover dit geen bevoegdheid van het waterschap betreft;
o. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld;
p. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur op een grotere diepte dan 0,40 meter beneden het maaiveld.

6.4.2 Uitzonderingsregel

Het in lid 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

f. een te verstoren oppervlak van het plangebied beslaan van ten hoogste 500 m², of een verstorend oppervlak onder 0,40 meter beneden het maaiveld te hebben van minder dan 500 m²;
g. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
h. betreffen het aanbrengen van drainage middels sleufloze technieken;
i. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
j. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

6.4.3 Voorwaarden

d. De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in artikel 6.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologische waarden;
e. Voor zover de in artikel 6.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologische waarden, kan de vergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

4. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
5. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
6. de verplichting de oprichting van werken en werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

f. De vergunning kan alleen worden verleend nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

6.4.4 Advies

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders aan de archeologisch deskundige om advies omtrent het criterium als bedoeld in artikel 6.4.3. Bij een negatief advies verzoeken burgemeester en wethouders de archeologisch deskundige de verder te nemen stappen aan te geven.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen door de bestemming 'Waarde Archeologie - 2', als bedoeld in artikel 6.1.1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Plaatsbepaling en vormgeving bouwwerken

8.1.1 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan, met inachtneming van de regels vervat in Hoofdstuk 2, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen, nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de plaatsing van hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen ten opzichte van de perceelsgrens en ten opzichte van elkaar;
b. de dakhelling van hellende dakvlakken van gebouwen;
c. de plaatsing en vormgeving van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.1.2 Procedureregel

De in lid 8.1.1 bedoelde nadere eisen mogen slechts worden gesteld met het doel te voorkomen dat de belangen van derden worden geschaad of afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van het plan en met het oog op de bereikbaarheid van gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en gronden in verband met calamiteiten.

8.2 Bestaande afstanden en andere maten

8.2.1 Bestaande afstanden

Indien afstanden op de datum van de inwerkingtreding van dit plan meer dan wel minder bedragen dan ingevolge Hoofdstuk 2 is toegestaan, mogen de bestaande afstanden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangenomen.

8.2.2 Bestaande maten en hoeveelheden

In die gevallen dat hoogten, inhoud, aantal en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken op de datum van de inwerkingtreding van dit plan meer of minder bedragen dan ingevolge Hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen de bestaande maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal worden aangehouden.

8.2.3 Herbouw

In geval van herbouw is het bepaalde in lid 8.2.1 en 8.2.2 slechts van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats of binnen het geldende bouwvlak plaatsvindt.

8.3 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, maatvoeringsaanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer dan 2,5 meter bedraagt;
b. tot gebouwen behorende erkers en serres, mits de overschrijding niet meer dan 2 meter bedraagt;
c. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 meter bedraagt.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in dit plan begrepen gronden, gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde te gebruiken, te doen of laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in dit plan aan de grond gegeven bestemming. Tot het verboden gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het doen of laten gebruiken van gronden alsmede gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en raam- en straatprostitutie;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats voor bagger en grondspecie.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijkingen

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken ten behoeve van:

a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van geringe afmetingen ten dienste van het openbaar nut en/of het algemeen belang met een oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 3,5 meter;
b. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
c. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 meter bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot;
d. de toegestane hoogte voor woningen tot maximaal 6 meter boven de toegestane goothoogte, tenzij de verhoging leidt tot aantasting van de ruimtelijk-stedenbouwkundige kwaliteit van het pand en van de omgeving;
e. bouwwerken bij een rioolgemaal of waterzuiveringsinstallatie, zoals een hijsinstallatie, lavafilter met bordes en elektrische kast met een maximale oppervlakte van 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 4,5 meter.

10.2 Voorwaarde

Een omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid wordt uitsluitend verleend indien:

a. de samenhang in het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. dit niet leidt tot afwijking van de op de verbeelding aangegeven bestemming.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen ten behoeve van geringe afwijkingen, die in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van een bouwwerken, geen gebouwen zijnde of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein. Hierbij zijn verschuivingen van de bestemmingsgrens met maximaal 3 meter en vergroting van het bestemmingsvlak met maximaal 10% toelaatbaar.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwen luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%.

c. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a. te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. indien het gebruik, bedoeld onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Regiopark Oostburg”.

Bijlage 1. Staat van horeca-activiteiten

behorende bij de regels van het bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg' van de gemeente Sluis

Categorie I "lichte horeca"

Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken.
Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca

- automatiek;
- broodjeszaak;
- cafetaria;
- croissanterie;
- koffiebar;
- lunchroom;
- ijssalon;
- snackbar;
- tearoom;
- traiteur.

1b. Overige lichte horeca

- bistro;
- restaurant (zonder bezorg- en / of afhaalservice);
- hotel.

1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 vierkante meter;
- restaurant met bezorg- en / of afhaalservice (o.a. pizza, chinees, McDrives).

Categorie 2 "middelzware horeca"

Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken:

- bar;
- bierhuis;
- biljartcentrum;
- café;
- proeflokaal;
- shoarma / grillroom;
- zalenverhuur (zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Categorie 3 "zware horeca"

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Bijlage 2. Te handhaven landschappelijke waarden

behorende bij de regels van het bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg' van de gemeente Sluis





Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

R Recreatie

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A1A Waarde - Archeologie 1a

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

Functieaanduidingen

(ev) evenemententerrein

(g) groen

(h) horeca

(p) parkeerterrein

(sr-bpa) specifieke vorm van recreatie - broedplaatsactiviteiten

(sr-gk) specifieke vorm van recreatie - groepskamperen

(-sr-vre) specifieke vorm van recreatie uitgesloten - verblijfsrecreatie-eenheden

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum bebouwingspercentage (%)

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

Van Kerkhoff Maatwerk in RO

project:	BESTEMMINGSPLAN "REGIOPARK OOSTBURG"				
gemeente:	SLUIS				
schaal:	1:2.000	voorontwerp:	21-01-2021	plan IDN:	NL.IMRO.1714.bpregiopark-ON01
formaat:	30 x 80	ontwerp:	24-02-2022	getekend:	pej
		vastgesteld:	...		
		projectnummer:	GS0001	blad:	1 van 1

contact: www.rothuizen.eu of info@vankerkhoffmaatwerk.nl