

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: ChW Bestemmingsplan 't Veen

Geacht college,

In de stukken van het ChW Bestemmingsplan 't Veen is een nieuwe bijlage 31 "Memo verkeersafwikkeling" d.d. 5 juni 2025 toegevoegd. Dit stuk vervangt de bijlage 31 "Memo verkeersafwikkeling" d.d. 16 december 2022.

Op 18 juni heb ik hierover twee vragen gesteld. Daar wil ik deze vragen aan toevoegen.

Vragen:

1. Het verkeer van A50 naar 't Veen en van 't Veen naar de A50 gaat volgens figuur 1 in beide memo's voor 74% over de route Apeldoornseweg-Nieuweweg-Geldersedijk-Bijleveldsingel-Vechtstraat-Hessenweg.
In Figuur 2 "De verkeerstoedeling beoogde ontwikkeling" wordt echter een andere route aangegeven, nl. Nieuweweg-Stationslaan-Verlengde Parklaan-Eijerdijk-Dorpsweg-Hessenweg, voor 75% van het verkeer. Waarom verschilt de beoogde situatie in deze hoge mate van de bestaande situatie?
2. In Figuur 1 gaat 9% van het verkeer over de Zuiderszeestraatweg, in figuur 2 totaal niet meer. In figuur 2 gaat 5% over het Vijzelpad richting Hattemerbroek, waar dat in de bestaande situatie 0% is. Wat is de verklaring voor deze wijzigingen?

Reactie:

De verkeerstoedeling in zowel de referentiesituatie en de beoogde situatie is reeds 3 jaar geleden opgesteld door een ervaren verkeerskundige en afgestemd met de gemeente. Bij het opstellen van de verkeerstoedelingen voor de referentiesituatie en de beoogde situatie is destijds rekening gehouden met de verschillen in reismotieven tussen het bestaande bedrijventerrein en het beoogde woongebied. Destijds en sindsdien zijn de gehanteerde verdelingen niet ter discussie gesteld. Uit het oogpunt van continuïteit is deze toedeling daarom gehandhaafd.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

André Borst, fractie Borst