Collegereactie Amendement D66

Document:	*College/raadsvoorstel speelautomatenhallenbeleid*
Onderwerp:	*Amendement schrappen uitsluiting Lelycentre uit kaart APV*
Portefeuillehouder:	Burgemeester
Datum:	*18 maart 2021*
Van:	*D66*

Op 23 maart staat een raadssessie gepland inzake het speelautomatenhallenbeleid

Voor deze sessie *heeft* de fractie van *D66* onderstaand *amendement* aangekondigd:

Motie/Amendement
Ondergetekende(n) stelt / stellen voor het voorgesteld besluit als volgt te wijzigen,

Het volgende besluitpunt toe te voegen:

De uitsluiting van het Lelycentre als vestigingsplek uit de APV te schrappen

Pre-advies college:
Het college adviseert positief.

Toelichting op pre-advies college:
De kaart waarin gebieden aangewezen kunnen worden waar vestiging van speelautomatenhallen is uitgesloten is al sinds jaar en dag opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening. Met name sinds de jurisprudentie rondom de schaarse vergunningenproblematiek en de totstandkoming van de beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen 2017 is er procedureel het nodige veranderd.

Naast het indienen van een vergunningaanvraag wordt er ook een gunningsprocedure gehouden waarbij diverse plannen worden beoordeeld op het gebied van openbare orde, de voorkoming en bestrijding van gokverslaving en de voorkoming van verstoring van de woon- en leefsituatie; van voorkoming van overlast voor de omgeving. De totale vergunningprocedure is daarmee uitgebreider dan voorheen. Aanvragers die geen adequate maatregelen nemen op voornoemde gebieden zullen niet geselecteerd worden.

In het Lelycentre is het volgens het bestemmingsplan niet toegestaan om een speelautomatenhal te vestigen.
Echter, indien in beleid geen uitsluiting worden aangegeven vormt dit wel een basis om **gemotiveerd** af te wijken (daarbij worden, naast vorenstaande onderdelen, ook de ruimtelijke ordeningszaken afgewogen).
Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen 2017 daarover het volgende is opgenomen.
“Ruimtelijke motivering voor planologische inpassing
Gelet op artikel 2:40F, eerste lid, sub g, van de APV wordt, indien een gerede kans bestaat dat de functiewijziging op de locatie planologisch ingepast kan worden, aan het college gevraagd een besluit te nemen waarin zij de principe-bereidheid uitspreekt om een procedure tot vrijstelling voor de locatie van de winnende aanvrager te starten.”

Tot slot is er in de APV nog een mogelijkheid nadere regels te stellen in het belang van de openbare orde en volksgezondheid.

Geconcludeerd wordt dat voornoemde instrumenten op dit moment voldoende mogelijkheden bieden om maatwerk te bieden voor de vestiging van speelautomatenhallen in de stad. Het uitsluiten/toepassen van de kaart is niet meer nodig.