

Geachte Gemeenteraad,

Hiermee wil ik uitdrukkelijk bezwaar aantekenen tegen de geplande opvang van 550 asielzoekers op een klein stukje grond, namelijk de locatie Parkweg 155-157.

GROOTSCHALIGHEID

Mijns inziens is een dergelijke grootschalige opvang vragen om moeilijkheden. En ik verbaas me erover, hoe U tot een dergelijke beslissing hebt kunnen komen. In het hele land worden op elk gebied kleinschalige projecten gepromoot of het nu om gevangenen, kinderopvang, boerderijen e.d. gaat, omdat men zo verstandig is in te zien, dat grootschaligheid problemen aantrekt.

LOCATIEKEUZE

Bij de beslissing van de locatiekeuze vielen volgens Uw rapport 65 van de 75 locaties af o.a. ook door bodemvervuiling. Op de Parkweg 155-157 is ook bodemvervuiling. In principe zou dat betekenen, dat U ook van deze locatie af gaat zien. (Of was het stuk grond al veel eerder aangekocht...?)

VEILIGHEIDSANALYSE

De door de politie gemaakte veiligheidsanalyse gaat uit van een inschatting van het draagvlak en de sociaal maatschappelijke draagkracht van de omgeving.

Ik kan U verzekeren, dat ik niemand bij ons in de buurt ben tegengekomen, die een zo grote AZC vlakbij überhaupt wil, dus op dat gebied is het draagvlak 0.

Ook de sociaal maatschappelijke draagkracht van onze buurt lijkt me niet groot genoeg, aangezien nu al de overlast van drugsdealers, straat-vuilnis en ongeoorloofd vuurwerk afsteken etc. aan de orde van de dag is. En dat is ook bij de wijkagent/politie bekend. Voor de schoolgaande kinderen zal deze grootschalige opvang grote gevolgen hebben en ik zou niet graag in de schoenen van de ouders willen staan. Een buurvrouw durft al niet meer alleen haar hondje uit te laten, zo bang is ze intussen. Ikzelf ben vrijwilliger bij de Muziekbank en kom geregeld in de avond met de fiets (alleen) vanuit de binnenstad naar huis. Een grote opvang van voornamelijk jonge mannen vind ik uiterst bedreigend. Nu al heeft de politie niet genoeg mankracht om de drugsoverlast in de wijk, de wekelijkse vuurwerkoverlast en de afvaloverlast bij de vuilstortbakken aan te pakken. Hoe moet dat straks met nog eens 550 extra mensen waarvan ruim 300 jonge mannen,

Tijdens de Stadsdeelraad West vergadering op 28 november wees de Wethouder elke aansprakelijkheid van de Gemeente bij problemen af, men moest het maar bij het COA melden. De macht van het COA blijft echter beperkt tot het eigen terrein. De politie daarbuiten kan het nu al niet aan. Het probleem is, dat er iets (heel) ernstigs gebeurd moet zijn voor er actie wordt ondernomen. De schuldigen worden dan overgeplaatst naar een andere locatie, zodat andere gemeentes met deze probleemgevallen opnieuw worden opgezadeld. Dat is een belachelijke oplossing! En ik vraag me ook af in hoeverre deze opstelling van de Gemeente legaal is.

Het COA is verantwoordelijk voor alles, wat er op hun terrein gebeurt, maar alles daarbuiten in de openbare ruimte, daarvoor zijn de Wethouder, de Gemeente en de Politie aansprakelijk, maar die aansprakelijkheid wordt door de wethouder afgeschoven naar het COA.

DRAAGVLAK

Als de Gemeente van mening is, dat er een groot draagvlak voor een reuze AZC in onze buurt is, waarom hebben ze dan zo lang gewacht met het informeren van de buurtbewoners? En waarom werd alles zo stiekem gedaan?

Verder vond ik het opvallend, dat er bij de raadsvergadering het probleem met de veel te smalle of zelfs ontbrekende wandelpaden rond de locatie Parkweg door één van de insprekers werd benoemd. Vanuit de raad (Groen Links) kwam toen (meerdere malen) de vraag terug of de inspreker hiervoor misschien een oplossing had of wilde meedenken. Is dat niet de taak van de gemeente om daarvoor een oplossing te vinden voordat ze ondoordacht een terrein aankopen?

Is bij het uitgeven van een grote som gemeenschapsgeld, niemand op het idee gekomen, de locatie daadwerkelijk te onderzoeken en dan bedoel ik persoonlijk in ogenschouw te nemen?

Zoals ik bij 1Twente heb kunnen lezen, zijn “de ‘NOABERS’ van Vliegveld Twente kritisch op het voornemen van het Enschedese College van B&W om een permanente opvang van 550 asielzoekers te realiseren. In een open brief gericht aan de Enschedese gemeenteraad, spreken ze van “gebroken beloftes” en wordt een alternatief aangedragen: gespreide, kleinschalige opvang. Er werd toen gesproken over “Russisch roulette met vluchtelingen”.

Dit alles is in maart 2023 door U besproken met als gevolg, dat deze gigantische AZC niet op het vliegveld, maar nu hier in onze kinderrijke en seniorenrijke buurt moet komen, waar we al de nodige problemen met verslaafden, daklozen en andere overlastplegers hebben. En als extra bonus vertellen we (de gemeenteraad dus) lekker niemand, wat we van plan zijn, dan kunnen ze (de bewoners van de buurt) er namelijk niets meer tegen doen. Is dat de bedoeling?

Geachte Wethouder Vedder, U had het tijdens de Stadsdeelraadsvergadering regelmatig over “mijn” stadsdeel west en hoe begaan U met iedereen in Uw district bent.

Ik roep U dan ook met klem op: Vernietig deze ongelukkige en onwijze beslissing om een reusachtige AZC in ons stadsdeel te bouwen. Ik heb niets tegen een kleinschalige opvang, maar één van deze omvang is dodelijk voor ons woongebied en kunnen we absoluut niet aan.

In de hoop op een wijze beslissing,

Frauke Veth-Kemsat.