

Conclusies enquête gemeenschappelijke rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort

De vragenlijst was opgedeeld in drie categorieën die we ook nu bij de conclusies als structuur gebruiken: algemeen (1-4). Organisatie (5-12) en onderzoeken (12-17).

Algemeen

Als eerste kan de conclusie getrokken worden dat de enquête frequent door politici uit Duiven is ingevuld. De gemeenteraad van Duiven is iets groter (21 zetels tegenover 15 zetels voor Doesburg en 17 zetels Westervoort) en heeft daardoor ook meer fractie-assistenten die de enquête hebben kunnen invullen.

De antwoorden onder het kopje 'algemeen' laten een positief beeld zien over de rekenkamer. 86,8% van de respondenten is het eens met de stelling dat de rekenkamer helpt om beter de controlerende en kader stellende rol te pakken als raadslid. De rekenkamer krijgt gemiddeld een **7.7** als cijfer.

Organisatie

Een overgrote meerderheid (meer dan driekwart) van de respondenten geeft aan dat het geen probleem is dat de rekenkamer voor drie gemeenten tegelijk functioneert. Slechts 4 van de 38 deelnemers vinden dit wel een (groter) probleem. Dit geluid komt m.n. van enkele raadsleden/fractie-assistenten uit Duiven. Omdat de enquête verhoudingsgewijs vaker door politici uit Duiven is ingevuld kunnen hier niet meteen conclusies uit getrokken worden. Wellicht kan de rekenkamer in hun fractie-bezoeken ophalen bij welke individuen dit gevoel leeft. Ook bij de 'open vragen' (18-21) komt naar voren dat een klein deel de onderzoeken te algemeen vindt en ook onderzoeken wil specifiek voor de eigen gemeente.

De rekenkamer communiceert erg goed blijkt uit de uitkomsten en twee fractie-bezoeken per termijn blijkt voldoende te zijn. Ook uit de 'open vragen' blijkt dat veel respondenten erg tevreden zijn over de communicatie.

Ook komt helder naar voren dat de rekenkamer niet te veel geld kost. De meningen of er zelfs meer budget moet worden vrijgemaakt zijn verdeelder hoewel het lastig is definitief conclusies te trekken omdat er bij vraag 10 meerdere antwoorden mogelijk waren. Het valt in ieder geval op dat er 12 mensen hebben gekozen voor B: geen extra budget vrijmaken want de frequentie onderzoeken is op dit moment voldoende. Desondanks tekent zich wel een meerderheid af voor meer budget waarbij vooral als reden wordt gegeven dat de rekenkamer de gemeenteraad kan helpen nu de gemeenteraad meer lastige onderwerpen voorgeschoteld krijgt en de rekenkamer kan de raad helpen om een sterkere positie in te nemen.

De klankbordgroep rekenkamer functioneert goed om zaken af te stemmen met de rekenkamer. Als tip wordt bij de 'open vragen' nog meegegeven om vaker een tussenstand te geven van lopende onderzoeken.

Onderzoeken

De uitkomsten wat betreft de vragen over het onderdeel onderzoeken laten een erg positief beeld zien: de onderzoeken zijn kwalitatief goed (vraag 16) en ook de presentaties over de onderzoeken zijn sterk (vraag 15). De onderzoeken zijn daarnaast ook helder en duidelijk geschreven (vraag 14).

Wel wordt door 11 respondenten (28,9%) aangegeven dat niet duidelijk is hoe de onderwerpen van de rekenkamer worden gekozen. Ook geven 10 van de 38 respondenten aan dat de adviezen aan het einde van de onderzoeksrapporten niet helpen om concreet actie te ondernemen als raadslid.